



Declarissimi Sacre Theo

logie Doctoris. S. Jo. de Bassolis Minorite in Quartū sententiariū
Opus non minus vtile q̄ ingeniosum; Impensis non mini-
mus; Curaq; et emendatione non mediocri; ad be-
nite integritatis sanitatem reuocatum; Ac
marginalibus adnotamentis; Du-
plici quoq; cōtentorum Indi-
ce recentē illustratum;
Opera deniq; et ar-
te impensionis
mirifice ela-
boratum.
Feliciter adeſt.



Denūdatur in vico Maturinozū sub
Aniclodij interſignio Apud
PARISIOS.



ROMA
LIBRERIA
STAMPATA



Reuerendo in Christo Patri Do-
mino Michaeli Lingonensi Episcopo/ac
Duci meritissimo/francie Pari nō
minus plentissimo q̄ venerandō/
Orontius sine Delphi/
nas/Salutem dicit
Eternam.



IBVIT NON AB RE (ANTISTES

maxime) studia / & labores quos in restituē-
do famatissimi Theologi. F. Iohannis de Basso-
lis in Quartum sententiarum opere / ad pristi-
nē integritatis lectionem exhausti / tuo nomini
dicare. Eo sane argumēto vt tibi meę erga te ob-
seruantia sint exploratissimum monumentum
Tum quia etsi omnium bonarum disciplinarū
studiosus amator existas / Hisce tamen Theolo-
gicis speculationibus videris maxime delectari. Quare id opus iure quo-
dam tibi destinari debuit. Ea namque illis dedenda veniunt / qui eorū pe-
ritiam tenere comprobantur. Tum etiam quoniam cū hisce diebus e Pa-
risijs descendendo Rus (quod Giuisiacum adpellatur) aliquandiu ageres /
vna videlicet cum tuo perhumano consanguineo / de me semper bene me-
rito / Domino Roberto Hurault: qui dum interloquendum / sermonē de
me (Licet immerito) coram te duceret in medium / Tu te illi nescio qua li-
bertate me quamlibenter cognoscere velle affirmasti. At visus es illico bi-
nas longe inaequales magnitudines velle cōparare. Quod factū haud fa-
cile existimaui / nisi medio quodam analogico extrema vnirentur. Vt si vi-
ginti ad quinarium componantur / cum longe distent / medio indigere cō-
stat: denario quidem: ad quem viginti eandem quam ipsi ad quinq; obti-
neant habitudinem. Sed quia quinarij dupli denarium constituunt: ipso-
rum igitur viginti ad decem / & decem ad quinq; (ex iam dicta analogia)
eadem confurgit proportio quadrupla: qua & viginti / & quinq; reuini-
ciuntur. Cum igitur hoc ita demonstretur / & mea exilitas tuę celsę ampli-
tudini nulla ex parte adhereat: iudicavi mediū esse adhibendum / quo tuę
reuerēde paternitati satisfacere aliqua ex parte valerem: quod que tuę di-
gnissimę maiestati / & rarissimę eruditioni sane congrueret. Quartus igitur
sententiarum prefati de Bassolis is erit quo me saltem cognoscere po-
teris: & meam erga te fidem obseruantiam: amorisq; magnitudinem
aaaa.ij.

prospicere. Qui superioribus diebus a nobis vigilanti cura reuifus/emē
datiffime caftigatus/necnon & marginalibus decoramentis adnotatus te
petit/te adit/te Pater fapientiffime videre gēfit. Vt tuo fublimi/& mirā-
do iudicio comprobatus/sub tuę ampliffimę cęlftitudinis nomine in ma-
nus ftudentium(Theologorum pęcipue)tandem venire poffit. Hunc
ergo fronte iucunda/& eo vultu quo viros eruditos afpicere/& tibi bene-
uolentia deuincire folitus es/digneris adcipere:adceptū legere:vt videas
quantum fuerit ipfius de Baffolis ingenium quanta doctrina/qui hoc:&
reliqua tria tam egregia fuccofaque volumina/quatuor fententiarū libris
refpondentia/ tanto ingenio conftituit. Hęc funt Pater fāctiffime vigi-
lantiarum noftrarum molimina/quę tibi imprefentiarum: ditiffimis mu-
neribus(quę vulgo preciofa dicuntur)p̄termiffis:adferimus. Quę fi tua
excellēs doctrina/ illiusque ingenij tui viuacitas amplexari:& benigne fo-
uere dignetur/Conabimur quicquam p̄clari ex propria officina dep̄o-
ptum/tuo nomine in lucem emittere:vt etiam poft funera venturę poffis
intereffe pofteritati. Si modo ocio (ftudiofis adprime negotiofo)perfrui
aliquando poffim/quo me fola dominatio tua donare poteft. Vale per-
petuum Religiois iubar/& meum.Parifijs Anno virginei partus ſelqui-
milleſimo decimo ſeptimo/Pridie kalendas Martias.

Eiusdem Orontij Fine Delphinatis/Ad eundem Dominum
Michaelē/Lingonenſem Ep̄ſcopum Reuerendiſſimum.

OCTOSTICHON.

D Refulge gentis:Chriſti clariffima cultus
Gloria:Syncerum:Pontificumq; decus. ..
Inclita Lingonicum volitans tua fama per orbem/
Vidit ſequanias maxima facta domos.
Cardineo ornari deberes ſup̄e Galero/
Nouiſti pauidas flectere paſtor oues.
Tu tamen hunc noſtrum non dedignare laborem: ..
Quem tibi deuoto pectore ſcribo:Vale.
F I N I S.

fo.III.

ORONTIVS FINEDELPHINAS/
Ad Colendissimū Patrē/ & Magistrum/ Fratrem
Guilielmū Huet/ Sacrarum literarum professorem/
Cultorēq; consultissimū/ ac Minoritarū
Cœnobii Parisiis moderatorem vigilantissimū/

DECASTICHON.

Non veniūt magnis (Doctor celeberrime) q̄dā
Parua leui sumptu dona ferenda viris.

Cum sis Parisij non infima gloria cœtus:
Magnaq; doctorum gloria/ fama/ iubar.

Haud ratione caret/ q̄ Magni scripta/ dicamus
Hęc tibi/ doctoris suscipe queso lubens.

Maximus hic sane Doctor Bassolus/ in omni
Climate/ & immenso notus in orbe volat.

Magnaq; doctoris cupiens suffragia magni
Te petit/ hunc sumas Optime doctor. Aue.

FINIS.

Ioannis Fossensj Matiscensis/ in Magistrū
Orōtiū Fine Delphinatē/ Astronomiē/ ac

Medicinę p̄fessore clarissimū/ Panegyricus
Firma Briansoniē remanent p̄conia gentis/

Ac Ebredunensis doxa peracta soli.

Ecce renascentem patrię Finæus honorem
Perficit/ & multa dexteritate leuat.

Finæus Polihystor adest/ Delphinia primus
Nomina/ qui ingenio tollet in Astra suo.

Vt Megara Euclidē/ Ptholemeū Egypti/ Apel
Nisyrus/ Hyppocratē isula Coa pbat: (lē

Dedalon illustrem celebres mirantur Athenę.

Prouehit artifices Grecia tota suos.

Te quoq; maiori Regio Delphinia plausu
Eleuat admirans/ tollit/ adornat/ amat.

Tu patrię solare iubar/ Sydusq; remotum/
Et merito generis gloria prima tui.

Iamq; Thaleta suum Neleia mœnia/ Pyrrhum
Et Gigem sileat nobilitata Pharos.

Namq; vetustatem varia p̄cellis in arte:
Deprimis ingenio sēcula prisca tuo.

Alter es Endimion/ nouit qui tempora Lunę:
Alter Parrhasius/ zeusis/ & alter Atlas:

Alter Praxiteles Veneris qui pegmata sculpsit:
 Phillindes alter: Phœbus & alter eris:
 Alter eris Medico tandem cum fratre Machaon!
 Si pia te seruent numina Phœbus eris.
 Te duce vitales ignota volumina (sensus)
 Primaque sumptulerunt nobilis arma (sophi.
 Cui fuerat quondam Sphæralis palma figurę!
 Illa tibi potius contribuenda venit.
 Qui renouans certis infusa Mathemata caulis
 Miranda Astronomos anxietate leuas.
 Nec tibi diuinam satis est vidisse Mathesim
 Tenichil inuictum pagina sacra tenet.
 Ecce minoritas clarissimus inter alumnos
 Te duce Bassolus/pulcher/amœnus adest.
 Omnia securo poterit gynnasia cursu
 Tangere Bassolus/sensa profunda gerens.
 Quę latuere prius furuis immersa tenebris:
 Tu tamen occurrens lumen adire iubes.
 Vnde michi Rethor/subitusq; Poeta videris!
 Astrologus/Pictor/Geometresque simul.
 Ducigitur faustus longum successibus æuum!
 Ne laudis pereat gloria summa tuę.
 Hoc quoq; præcipiti collusum extempore carmē
 Suscipe: quod cecinit Fofferiana chelis.
 Bene Vale Amicorum lumen.

Ioan. fofferius Matiscēsis ad Galarchiū Souyn
 Maseriē. de. M. Orontio Fine viro clarissimo.
 Noster Apellę memorandus Orontius arte
 Bassoli e tenebris mystica sensa tulit.
 Enthea (Galarchi) relegas monimenta: videbis
 Sancta Minoritę dogmata/iura/fidem.
 Idē ad Guilielmū Payn:& Ioannē Bertheiū.
 Pergite: nec studijs vnq̃ permittite vestris
 Instabili rapidum tempus abire fuga.

Eiusdem de. F. Ioanne de Bassolis

EPITHAPHIVM.

Integer ascendit Bassoli spiritus orbes
 Ethereos: Terris membra sepulta iacēt.

F I N I S.

Index questionū articuloꝝ
et olim in hoc sacro opere p̄torū studiose collecti

Distin. prime.



Questio prima. Vtrum sacramēta noue legis sint p se causa effectus gratie.

¶ Primo recitantur quatuor opiniones probabiles cum motibus earum.

¶ Secundo ponit alia opinio: auctori magis placeat declarata infra h c et tandem soluitur.

¶ Tercia. Vtrum sacramētum possit vti debeat diffiniri.

¶ Primo inquiritur de diffinitione: et que sunt illa que possunt diffiniri.

¶ Secundo ostenditur ex predictis an sacramētū proprie possit diffiniri.

¶ Tercio an diffinitiones vel descriptiones q̄ ponuntur de sacramēto ipse sint vel convenientes.

¶ Quarto ponit alia opinio: quod si quis legem debuit vel necessarium fuit institui a deo aliquod sacramētum.

¶ Primo ostendit q̄ pro qualibet lege et statu post lapsum debuerit institui sacramēta.

¶ Secundo a quo debuerit et potuerunt institui.

¶ Tercio q̄ sunt illa: et quot: et q̄ sunt instituta specialiter in lege noua. Et sufficit et ordine ip̄ quo quarta. Vtrum circumcisio conferret gratiam gratum facientem.

¶ Primo ad euidentia q̄stionis inquiritur de amotione culpe et infusione gratie. Vtrum culpa possit amoueri vel remitti in anima sine hoc et infundat gratia.

¶ Secundo vtrum circumcisio conferebat gratiam et per quem modum.

Distin. Secunde.

Questio Vtrum sacramētū habeat efficaciam vel virtutem ex passione xpi.

¶ Primo ostendit an oīa sacramēta noue legis fuerint instituta ante passionē xpi exhibitam.

¶ Secundo an omnia sacramēta habeant efficaciam vel virtutem ex passione tota christi.

¶ Tercio per quem modum.

Distin. Tercie.

Questio Vtrum baptismus qui est sacramētū noue legis: euacuauerit circumcisiōnem.

¶ Primo supposito q̄ baptismus sit sacramētū noue legis inquiritur de diffinitione vel descriptione eius.

¶ Secundo de materia et forma verborum ipsius.

¶ Tercio de euacuatiōe circumcisiōnis et aliorū legaliū per baptismū: et alia que sunt pertinentia ad legem nouā: cuius baptismus est primū sacramētū.

Distin. iiii.

Questio Vtrum omnes accedentes ad baptismum vel suscipientes recipiāt effectum baptismi equaliter.

¶ Primo inquiritur qui sunt illi qui obligant ad baptismum suscipiendum.

¶ Secundo vtrum oīa accedentes vel suscipientes baptismū recipiant effectum baptismi.

¶ Tercio vtrum equaliter.

Distin. b. et bj.

Questio prima. Vtrum solus sacerdos cum intentione actuali possit aliquē alius a se baptizare.

¶ Primo inquiritur quis pōt baptismū ministrare huc de facto siue de iure.

¶ Secundo vtrum in baptizante requiratur actualis intentio simul cū verbis et ablutione: vel qualis.

¶ Tercia ad distin. vj. specialiter spectat vtrum baptismus spiritualis caracter.

¶ Primo supposito vel declarato qd̄ si p nomen caracteris. Inquiritur an baptismus imprimat caracterem: qui sit aliqua vera forma realis.

¶ Secundo an caracter debeat poni in essentia a se.

¶ Tercio an caracter sit indelebilis: et cōsequētia baptismus sit irreuerabilis.

¶ Tercia. Vtrum caracter sit forma realis absoluta vel respectiva.

¶ Primo ponitur vna opinio cū suis motibus tenens partem negatiuam.

¶ Secundo ponit alia priorū opposita cum rationibus aliquorum nō concludētibz.

¶ Tercio inquiritur ad quod genus absolutum caracter pertineat ad salutē et ad quā spem salutis.

Distin. bij.

Questio vtrum affirmatio sit sacramētū noue legis necessarium ad salutē et irreuerabile.

¶ Primo supposito q̄ cōfirmatio sit sacramētū noue legis sicut notum est apud fideles ponitur descriptio huius sacramenti: et que sit forma: et materia et minister eius.

¶ Secundo inquiritur an sit necessarium ad salutē et nobis huius sacramentum q̄ baptismus.

¶ Tercio an sit irreuerabile et spiritus caracteris.

Distin. biiij.

Questio prima. Vtrum eucharistia sit sacramētum noue legis.

¶ Primo ponit ratio vel descriptio eucharistie et ostendit q̄ conuenit alicui sacramento noue legis: et ponitur aliquę cōditiones huius sacramēti in se et in comparatione ad alia sacramēta.

¶ Secundo inquiritur de materia huius sacramenti.

¶ Tercio de forma verborum consecrationis.

¶ Tercia. Vtrum illa oratio hoc est corpus meū in cōsecrando vel cōficiendo corpus christi sit vera vel falsa.

¶ Primo recitantur aliquę opiniones de ipsa et arguitur contra eas.

¶ Secundo ponitur vna alia que magis doctis placet.

¶ Tercio instatur contra eas et soluitur.

¶ Tercia distin. nonum specialiter cōcernens. Vtrum istud sacramētū licite possit rē suscipi a leuino et exiūte sine peccato mortali.

¶ Primo p̄mittitur quos modis recipitur hoc sacramētum.

¶ Secundo vtrum debeat vel possit licite recipi a solis sciētiis.

¶ Tercio vtrum a solis iustificatis vel sine peccato mortali.

C Distinc. x.

Questio prima. Utrum corpus xpi sit realiter presens et veraciter sub specie panis facta consecratione. Et eodem modo potest queri de sanguine sub specie vini.

C Primo ostenditur qd sic. Et inquiris vtrum presens sit quare corpus christi est ibi si sensus sit pueris substantie panis in corpore xpi vel non.

C Consequenter dato qd non ostenditur vtrum fiat ibi presens per aliquam mutationem et que sit illa mutatio vel qualis in corpore christi.

Questio secunda. Utrum corpus xpi sit presens sub speciebus virtute conuersionis ita qd conuersio sit presens et per se causa vel ratio essendi corpus xpi presens sub specie.

C Primo inquiris vtrum corpus xpi possit esse presens sub specie panis sine aliqua conuersione panis in ipsum.

C Secundo dato qd sic vtrum pane conuersio in ipsum sit ibi virtute conuersionis.

C Tercio dato qd no. vtrum sit ibi per aliquam mutationem sui et qualis sit illa mutatio.

Questio tertia. Vtrum idem corpus puta corpus xpi possit esse sit in pluribus locis circumscriptione et localiter.

C Primo ponit vna opinio cu suis motibus et modo dicendi.

C Secundo ponit alia qua tenet auctor. Et arguit contra prima probando qd virtute diuina possibile est hoc et per quem modum.

C Tercio respondetur ad motus aliorum.

Questio quarta. Vtrum oia que insunt vel conueniunt xpo in celo vbi est circumscriptione possint esse presens vel esse in sacramento.

C Primo inquiris. Vtrum xps potius sit sub eucharistia sacramentaliter qd in vtero virginis secundum suum modum essendi naturalem et localiter.

C Secundo vtrum omne proprietate naturalem habitus sem habeat vel habere possit sub sacramento et in celo vel vbi potest esse circumscriptione.

C Tercio. Vtrum oem actione immanente possit terminare vel elicere sub sacramento quam in celo.

C Quarto vtrum oem actione transcurrente possit terminare vel elicere vtrobiq.

C Distinct. xi.

Questio prima. Utrum transubstantiatio sit possibilis.

C Primo ostendit quid nole transubstantiationis intelligat. Et vtrum sit possibilis aliqua virtute.

C Secundo dato qd sit inquiris an transubstantiatio siuere mutatio.

C Tercio dato qd non an sit essentialiter eadem cum termino suo a quo vel ad quem.

Questio secunda. Vtrum quolibet possibile vir rite diuina possit conuerti in aliud vel conuersio.

C Primo inquiris vtrum creatura quecumq possit conuerti in deum vel econuerso.

C Secundo vtrum omnis creatura corporalis possit conuerti in spirituales et econuerso.

C Tercio vtrum creatura spiritualis et conuersio.

C Quarto vtrum omnis creatura corporalis possit conuerti in corporales et econuerso.

Questio tertia. Vtrum sua panis in sacramento eucharistie maneat vel conuertat.

C Primo ponit vna subtilis opinio qd sua panis non conuertit. Et manet. Cu motus suis est modo dicendi.

C Secundo arguit contra cu ponendo qd substantia panis non manet sed conuertit. Itcet non demonstratur. Et soluitur motus precedenti opinionis.

C Tercio queris an substantia panis adnichiletur.

Questio quarta. Vtrum substantia panis in ista conuersione adnichiletur.

C Primo ponunt nonnullae opiniones et arg. p eas.

C Secundo ponit alia opinio qua arguit auctores et arguit contra eam. et demum soluitur.

C Tercio queris vtrum panis possit repartiri idem numero qd p conuersione corporis xpi in ipsum vltimo tali pue respice.

Questio quinta. Vtrum p se pfectus terminus ad que conuersionis panis sit corpus xpi sit pars essentialis humanitatis xpi ex quo cu alia intellectiva componitur.

C Primo ponuntur aliquae opiniones cu motibus et modis dicendi eorum.

C Secundo arguit contra eas soluendo questionem eorum.

C Tercio ponit pncipia doctorum de conuersione.

C Distinc. xij.

Questio prima. Vtrum accidens possit esse in sacramento sine subiecto.

C Primo inquiris an quilibet substantia possit esse sine proprio accidente vel separari ab ipso.

C Secundo an omne accidens possit esse sine subiecto vel separari ab ipso.

C Tercio dato qd sit vtrum de facto oia accidentia in eucharistia sine sine subiecto vel separata ab ipso.

Questio secunda. Vtrum accidens maneat in hoc sacramento possint habere oem actione sicut prius. qd erit pntia substantie panis.

C Primo ponitur vna opinio reputata cois. Et arguit contra eam soluendo motus eorum.

C Secundo respondet doctor aliter ad questionem p aliquas conclusiones quas probat.

C Tercia instatur contra dicta. Et soluitur.

Questio tertia. Vtrum in eucharistia accidentia possint accidentaliter transmutari sicut poterant coniuncta substantie panis.

C Primo ponunt aliqui modi dicendi cu motibus eorum. Et arguit contra eos soluendo motus eorum.

C Secundo aliter dicit doctor qd sit ad mutationes vel variationes que possunt fieri circa accidentia eucharistie ipsa eucharistia manente.

C Tercio querit ad illas cu qd no manet eucharistia.

Q 4. vtrum ex ipso sacra. itet corripant eucharistia non manente possit aliqd generari.

C Primo ponunt alij op. cu suis modis dicendi.

C Secundo arguitur contra eas.

C Tercio respondet doctor aliter ad questionem.

C Distinc. xij.

Questio prima. Vtrum solus sacerdos et omnes sacerdotes possit eucharistiam perficere.

C Primo ostenditur quis pot de facto hoc sacramentum per modum ministris conficere.

C Secundo quis rite et congrue.

C Tercio quis potest ipsum dispensare.

C Distinc. xiiij.

Questio prima Utrum penitentia sit sacramentum noue legis.
¶ Primo distinguitur de hoc nomine penitentia.
¶ Secundo ostenditur quod accipiendo penitentia. penitencia est sacramentum noue legis. et ponitur rōe.
¶ Tercio ostenditur quod penitentia est virtus.
¶ Quarto quod nec est sacramentum nec virtus secundum aliquos.

Questio secunda. Utrum penitentia necessaria requiratur ad deletionem peccati actualis mortalis post baptismum.
¶ Primo inquiritur quod formaliter a la dicuntur peccata. Et an aliquid tale maneat in ipsa cessante actu interiori et exteriori peccati et quid sit illud.
¶ Secundo utrum penitentia sit necessaria ad deletionem peccati post baptismum. Et utrum sit peccati deletio.
¶ Tercio utrum penitentia sit tantum vnus peccatus inflicta.

Questio tertia. Utrum bona opera mortificata per peccatum reuoluantur et sequentem penitentiam.
¶ Primo ostenditur que sunt opera viua et mortua vel etiam mortificata et quare sic dicuntur.
¶ Secundo utrum opera mortificata per penitentiam reuoluantur vel etiam opera mortua.
¶ Tercio an dato quod opera mortificata reuoluantur homo semper resurgat in maiori caritate vel gratia et quod sit effectus.

Distin. xv.

Questio prima. Utrum homo possit satisfacere deo pro peccato mortali actuali non satisfaciendo de alio.
¶ Primo ostenduntur satisfactionis acceptio: descriptiones. Et in quibus consistit.
¶ Secundo inquiritur an cuiuslibet peccati mortalis actualis hoc respondeat propria satisfactio. Et quod.
¶ Tercio an peccati satisfactio pro vno peccato: et non pro alio vel an in peccato mortali existens possit satisfacere deo pro alio.

Questio secunda. Utrum satisfactio alium iniuste et bonis fortibus: seu auferens vel detinens iniuste. et alterius teneatur restituere de necessitate penitentiae. ita quod alias non possit iuste penitere vel vere.
¶ Primo ostenditur quod dominia rerum et bonorum fortium in principio distinguuntur: et unde sint distincta.
¶ Secundo quomodo talia vni iuste transferuntur. Et per consequens quomodo tales res iniuste occupantur.

¶ Tercio quod quis iniuste occupans vel detinens rem alterius vel satisfactio teneatur ad restitutiones.

Distin. xvi.

Questio prima. Utrum peccatum in satisfactione sit pars penitentiae.
¶ Ista quod expeditur dicitur sine argumentatione.

Distin. xvij.

Questio prima. Utrum remissio culpe et infusio gratiae sint due mutationes vni.
¶ Primo ostenditur an remissio culpe sit mutatio realis vel rationalis: aut non.
¶ Secundo dato quod non sit mutatio realis queritur an re-

missio culpe et infusio gratiae sint vna mutatio vel plures.
¶ Tercio utrum remissio culpe sit prius naturaliter infusione gratiae vel e converso.

Questio secunda. Utrum necessarium sit ad salutem peccatorum praeter omnia peccata sua propter sacerdotem.

¶ Primo inquiritur quo iure vel precepto teneatur alii quis confiteri et an ex necessitate aliter preceptum.
¶ Secundo quid includatur illis preceptum de confessione et includatur a principio: et ad quod contrahatur.
¶ Tercio quid sit circa illud preceptum postea videretur explicatum.

Distin. xviii. et xix.

Questio prima. Utrum sacerdotibus ecclesie sit tradite clauis regni colorum.

¶ Primo ostenditur quod vocet vel sit clauis. Et de plenitudine et plenitudine collationis clauis in illis: ecclesie.
¶ Secundo cum clauis sit potestas: quales potestates sint huiusmodi clauis. Et quod huiusmodi ipsas potestates exire in eorum.
¶ Tercio ad quod extendatur potestas absoluendi clauis sacerdotum in foro conscientiarum.

Distin. xx. et xxi.

Questio prima. Utrum aliquis peccatum remittatur in termino vite et penitentia in extremis. Et et per vtrumque possit aliquis peccatum dimitti.
¶ Primo ostenditur quod peccatum aliqui dimittuntur et penitentiam in extremis. Et quod ipsa est vniuersaliter rara et difficilis.

¶ Secundo inquiritur an aliquis peccatum post habeat vitam dimittatur vel possit dimitti in potentia dei ordinata: quia de absoluta non est dubium.
¶ Tercio an pena debita peccati veniali non dimittitur sed permanens mortali sit perpetua vel non.

Questio secunda. Utrum pfectus in quocunque casu teneatur peccatum sibi in confessione detectum celare.

¶ Primo inquiritur an sacerdos teneatur celare confessionem seu peccatum sibi in confessione detectum de iure naturale. Et plimiliter pari ratione de omni alio secreto sibi sub forma secreti missio et recepto. Et hoc vel ex potestate vel interpretatiue quod apparet rationabiliter quod committens vult commissum haberi sub secreto. Et est materia secreti.

¶ Secundo utrum sit de lege postea diuina vel de iure diuino positum.

¶ Tercio an de iure ecclesiastico.

Distin. xxij.

Questio prima. Utrum peccatum redeat eadem numero quod prius et recidat: et cadat a sua penitentia.

¶ Primo inquiritur an absolute loquendo sit possibile quod cunctis tunc: quod redeat idem peccatum numero quod prius.
¶ Secundo utrum sit impossibile secundum potentiam dei ordinatam et an aliquis redeat de facto: et per quem modum.
¶ Tercio an grauius peccet cadens a vera penitentia per recidendum quam cadens ab innocentia et prima peccati.

Distin. xxij.

Questio prima. Utrum extrema unctio sit sacramentum noue legis.

¶ Primo ostenditur quod possibile fuit institui sacramentum remissum venialium in existente vel laborante in extremis. Et quod fuit per illud factum de facto ita fuit.

Index

¶ Secundo ponit rō illū sacramēti et declaratur.
¶ Tertio inquitur de unitate et iterabilitate huius sacramenti.

C Distin. xxliij.

Questio Utrū ordo vel potest ordinatio sit sacramentum noue legis.

¶ Primo ostenditur aliqua de ordine et quod debet accipi pro sacramēto et quod non.

¶ Secundo ponit rō ordinis pro sacramēto et declarat.

¶ Tertio querit quot sunt ordines in ecclesia.

C Distin. xxv.

Questio Utrū pena canonica vel etas puerilis / vel sexus muliebris impediat ab executione vel ministratioe receptioe ordinis.

¶ Primo ostenditur quid pena canonica i. pposito. Et quot sit in gēte. et quā incurrat tremuratur.

¶ Secundo quō excludat vel impediat ab ordinum susceptione vel collatione.

¶ Tertio de etate puerilis et sexus muliebris.

Distin. xxvj.

Questio Utrum matrimonium sit sacramentum noue legis.

¶ Primo ostenditur an actus matrimonialis per se sit plus et obligatio multas personarum ad talem actum sit licita et honesta.

¶ Secundo inquitur an matrimonium sit sacramentum noue legis. Et declaratur descriptio ipsius.

¶ Tertio quā et a quo et quō fuit institutum.

C Distin. xxvij. xxviij. et xxix.

Questio Utrū consensu expressus per verba de presenti non coactus et sine apphensione veram non erroneam causet matrimonium inter personas legitimas.

¶ Primo inquitur vix ad hūc infimonij vel ad infimonij redrať mutuo pñens ex pñi pñba v pñi tñq cñ

¶ Secundo an redrať pñens liber non coactus hūc sequens apprehensione verā. Et quō error impediat.

C Distin. xxx.

Questio Utrū inter Mariā et Ioseph fuerit verum matrimonium.

¶ Primo inquitur an cōgrue et licite debeat virgo vouerit virginitatem.

¶ Secundo an post tale votū licite et pgrue cōtrahat.

¶ Tertio per quem modum.

C Distin. xxxi. et. xxxij.

Questio Utrū sint tria bona infimonij ex quoz altero tenetur muticē semp reddere debitum altero petente.

¶ Primo inquitur vix actus infimonialis qđ actus carnalis requirit aliqua bona quibus excusetur.

¶ Secundo ostenditur quot sunt bona matrimonij.

¶ Tertio inquitur an et obligatio infimoniali tenetur pñens semp reddere debitū altero petente.

Distin. xxxiij.

Questio Utrū aliqui fuerit licitū hēre pñens vxoies simul vel successiue scilicet recipiendo primam et accipiendo aliam.

¶ Primo inquitur vix bigamia sit vel fuerit alit

quando licita habendo plures vxores simul.
¶ Secundo an habendo plures successiue repudiādo primam. Vel an liceat aliā repudiare et vxorem.
¶ Tertio an bigamus ante baptismū maneat post baptismum irregularis.

C Dist. xxxiiij. xxv. et. xxxvj.

Questio Utrū ipotentia coeundi vel adultum cum aliqua viuente viro suo / vel condito fuitis / vel etas puerilis / impediat misionem.

¶ Primo inquitur de pñlo scy de ipotentia coeundi.

¶ Secundo de adultis cum vxore alius et aliqd anexas

¶ Tertio de seruili conditione.

¶ Quarto de etate puerili.

C Distin. xxxv. xxxviij. xxxix.

Questio Utrū susceptio ordinis sacri / vel tum continētie ppetue / vel disparitas cultus impediant matrimonium.

¶ Primo inquitur de ordine sacro vtrū impediat.

¶ Secundo de voto.

¶ Tertio de dispari cultu.

C Distin. xl. xli. et. xliij.

Questio Utrū cognatio vel affinitas carnalis / vel cognatio spūalis / seu publicae honestatis iusticia impediat matrimonium.

¶ Primo inquitur de cognatione carnali.

¶ Secundo de affinitate.

¶ Tertio de cognatione spūali.

¶ Quarto de publice honestatis iusticia.

¶ Quinto recapitulatur oia impedimēta misionis.

C Distin. xliij.

Questio Prima. Utrū resurrectio sit possibilis.

¶ Primo declarat qđ resurrectio / et ponitur opñiones de gñe. Et arguitur contra eas.

¶ Secundo ridet aucto / aliter ad gñem ostendēdo qđ tute viuina resurrectio est possibilis.

¶ Tertio inquitur an virtute viuina reparatio cuiuscuqz entis sicut resurrectio hoīs eiusdem numero suo modo sit possibilis

¶ secūda. Utrū possibile sit pvarietate nature seu agens naturalis aliq modo idem numero reparari.

¶ Primo ponuntur tres modi viciendi de questione cum motius coram.

¶ Secundo arguitur ptra eos solūdo motius ipsoz.

¶ Tertio ridet docto / aliter ad questionem.

¶ Quarta. Utrū per rōnem naturalem possit efficaciter ppari resurrectio hominum aliquando fose.

¶ Primo supposito (sicut ita est) qđ resurrectio hominum ēm fidei et scripturam sit futura. Ponitur vna opinio de gñe cū motius eius.

¶ Secundo ridet docto / aliter ad questionē arguens de eōtra predictam opinionem.

¶ Tertio soluntur motius eius.

¶ Quarta. Utrū resurrectio futura erit naturaliter in instanti.

¶ Primo inquitur an resurrectio futura poterit dici naturaliter vel naturaliter fieri.

¶ Secundo an poterit vel possit esse in instanti quā cum ad omnia concurrentia.

C Tertio vtrū de facto erit in instanti. Et de tem-
pore vel hora vel instanti illo.

Distin. xliiij.

Questio prima. An vir resurget idē hō
qui p̄us p̄ oīa vel s̄tum ad omnia

C Primo inquitur an hō resurget idē totaliter q̄
prius hōi ad p̄es cōnūales vel sōas subāles et

C p̄ p̄ia s̄tum ad tōtū cōnūale p̄sūtū et ip̄io.
C Secūdo an hō resurget totaliter idē hōi ad p̄es
tōtus organicas et s̄tum ad potētias opatūas et

s̄tum ad hūmōres et similia eiusdem.
C Tertio an hō resurget totaliter idē s̄tum
ad quēlibet accidentia eius p̄p̄ia vel cōmūia.

Questio Secūda. Vtrū ignis corpālis s̄fer
ni affligit spūs et corpā dānatorū.

C Primo inquitur an ignis corpālis s̄ferni affligit
spūs sēpatos dēmonū. Et p̄ quē modum.

C Secūdo an spūs sēpatos hōim dānatorū.

C Tertio an finaliter corpōa dānatorū. Et p̄
quem modum.

Distin. xlv.

Questio prima. Vtrū aīa hūana sēpata pōt
sit aliquid intelligere.

C Primo inquitur an aīa sēpata a corpore pōt
sit naturaliter aliquid intelligere.

C Secūdo vtrū pōt notitia nouam aliquid ex re
bus corpōalibus p̄cipue adquirere.

C Tertio an pōt sēpata cōstēns intelligere q̄
dīstans sibi habitualiter notat. Et recordari corū
que nouit coniuncta.

Questio Secūda. Vtrū anime sēparate cogno
scant orationes nostras quas faci-
mus pro ip̄is vel ad ip̄as.

C Primo videtur aliqua de aīalibus sēpatis exi
stētibus in inferno in statu dānatiōis.

C Secūdo de aīalibus exstētibus in purgatorio.

C Tertio de aīalibus exstētibus in celo vel in paradiso.

Distin. xlvj.

Questio Vtrū in omni opere dei circa crea-
turā concurrāt iusticia et mīa.

C Primo inquitur an i deo sit iusticia. et p̄ quē modū.

C Secūdo an in deo sit mīa. et per quem modum.

C Tertio an in omni ope dei cōcurrant iusticia et
mīa. vel possit in aliquo non concurrere.

Distin. xlvij.

Questio Vtrū vniuersale iudiciū sit futurū.

C Primo inquitur quid iudicium/
ostenditur q̄ sit futurum vniuersale.

C Secūdo inquitur de iudiciantibus et iudicatis.

C Tertio de modo apparendi iudicium respectu
iudicatorum ipsorum.

Distin. xlvij.

Questio Vtrū in iudicio cessabit motus celī/
seu corporum celestium.

C Primo ostenditur q̄ motus corporū celestū pōt
aliquid cessare et cessabit de facto.

C Secūdo an debeat cessare in eodē puncto vel s̄tu
corporū celestū i quo corpā celestia fuerūt creata.

C Tertio an cessatio motus corporū celestū erit
sufficiens causa cessatiōis aliorum.

Distin. xlix.

Questio prima. Vtrū beatitudo creaturę
rōnalis vel intellectūalis p̄sistat sō
maliter in actu vel operatione.

C Primo p̄mittunt aliq̄ de nōle et re beatitudinis.

C Secūdo inquitur an cōstet in actu vel operatione.

C Tertio an immediatus inest potentie vel cōtēte.

Questio Secūda. Vtrū beatitudo p̄sistat s̄m
sō simplici actu. vel non t̄m in vno
sed in pluribus.

C Primo ad euidētiam vidēdum inquitur an
voluntas in patria aliq̄ actū vel opationē p̄ut
actū vel opatio distinguit a delectatiōe respectu
obiecti beatifica s̄m modo sicut intellectus habet
actum visionis.

C Secūdo dato q̄ sic inquitur an beatitudo p̄sistat i vni
co actu t̄m intellectus vel voluntatis an p̄sistat in
pluribus actibus s̄suarum potētiarū ambarum.

C Tertio dato q̄ in pluribus / q̄ de actu intel-
lectus nō est dubium inquitur in quo vel quali actu
seu operatione voluntatis p̄sistat et in quo nō. vbi
tanguntur aliqua de intellectu.

Questio tertia. In cuius potentie actu p̄s-
cipaliter cōstet beatitudo.

C Primo inquitur vtrū voluntas sit nobilior pō-
tentia q̄ intellectus vel cōuerso.

C Secūdo in actu cuius potentie principaliter cō-
sistit beatitudo.

C Tertio dato q̄ in aliquo actu voluntatis inquit
ritur / quis sit ille actus.

Questio quarta. Vtrū securitas vel p̄p̄-
tuitas tenētiōis sit de essētia dei
tudinis vel ad ip̄am essēntiam pertinet.

C Primo inquitur de perpetuitate.

C Secundo de securitate.

C Tertio de tenētiōe. an ista essēntialiter ad bea-
titudinem pertineant.

Questio quinta. Vtrū creatura rōnalis vel
intellectūalis nāscitur sit capax bea-
titudinis sic q̄ ad eā ex puris nāstibus possit arrigere.

C Primo inquitur an creatura rōnalis vel intel-
lectūalis sit capax beatitudinis naturalis subiectu
vico vel receptiue.

C Secūdo an ex puris nāstibus cū influētia gñali ip̄-
suis dei possit arrigere ad beatitudinē actiue vel ef-
fectiue. Et an sit cā effectiua beatitudinis sue.

C Tertio inquitur sp̄aliter de hōie an sit capax bea-
titudinis p̄ statu p̄sētis vite mortalis vel corruptibilis.

Questio sexta. Vtrū quibz creatura rōnalis
habet intellectūalem summe velut
apparet beatitudinem.

C Primo p̄mittuntur aliqua necessaria ad p̄o-
sequendum quēstionem.

C Secūdo ostenditur q̄o volūtas creata vel creatura
rationalis necessario et naturaliter etiam summe
appetit beatitudinem. Et q̄o non.

C Tertio q̄o appetit omnia propter beatitudi-
nem. Etiam quomodo non.

De beatitudine corporis.

Questio prima. Vtrū corpōa beatorum
erunt impassibilia.

C Primo ponit q̄ corpā beatorū erūt impassibilia

C Secundo ponuntur aliquę opiniones vel mōi

**Extimij Sacre Theologie
professoris fratris Jo/
hannis de Bassolis
Minorite in quar
tum sententiarum**

Prefatio.



Mater est si/
nis orationis q̄ p̄n
cipit. ¶ ecclesiastes
7. ¶ In principio sen
tentiarum dicebat
q̄ magister i suo
tali libro sententi
arum tractat quatuor
circa quos consistit
tota veritas theologi
ca. Primum est di
gnitas diuini gene
ris. Tractat enim in

primo libro de generatione filij a patre. p̄cessio
ne spiritus sancti ab utroq̄. Secundum est nouitas
diuini operis: quam tractat in secundo: in quo agit
de productione creature. Tertium est vnitas vel
charitas diuini federis: quod pepigit nobiscum
in sua incarnatione: de qua agit principaliter i ter
tio. Quartum est bonitas diuini muneris: de qua
agit p̄cipue in quarto. Bonus enim diuinum
est gratia sacramentalis in presenti: et gloria eter
nalis in futuro. ¶ Ad euidenciam ergo p̄dicari
themat. Mater est. Notandum est. q̄ totalis liber
sententiarum quasi oratio quedam est. id est oratio
num congeries: in qua p̄dicta quatuor p̄tra
ctantur. In qua oratio p̄mus liber est quasi p̄n
cipium: secundus et tertius quasi medium: quartus
liber (quem habemus p̄c manibus) est quasi vlti
mus: et est quasi finis. quia est liber finalis. ¶ In
quo quidem libro. quia agit de bonitate diuini
muneris nobis impensit: licet materia p̄mi sit o
rgani: et excellentior: recte tamen de quarto dicitur
q̄ hic. 4. ¶ Est melior: quia vltior. Vltior est enim liber
quartus: q̄ p̄mus quia et si in primo tractetur de
materia nobiliori: puta de dignitate diuini gene
ris: tamen in quarto tractatur de vltiori nobis
puta de bonitate et largitate diuini muneris. et hoc
est quod dicitur in verbis p̄assumptis. Mater est
finis orationis q̄ principium. Mater audien
ti ad consulendum. Mater exequenti ad attingen
dum. Mater etiam legenti ad quiescendum. In
quo quidem verbo describitur materia huius qua
rit: tanq̄ materia fructuosa celestium diuinorumq̄
sacramentorum. Mater est: tanq̄ materia timo
sa diuino iudicio: finis. tanq̄ materia gra
tiosa diuino officio: orationis. tanq̄ mate
ria gaudiosa diuino solatio: vel virtuos
diuino iustitio: vel deoq̄ iustitio: tanq̄ p̄nci

pium. Ista enim materia est diuinorum sacramen
torum contentus. Ideo melior: diuinorum iudi
cium ostenfusa. Ideo finis: diuinorum officio
rum expressa. Ideo orationis: et diuinum sola
tiorum. et p̄miorum inceptua: adeo p̄ncipium.
Primum probat fructus remedi sacramentalis:
quia melior est. Secundum probat status iudici
sententialis: quia finis. Tertium probat actus of
ficii sacerdotalis: quia orationis. Quartum pro
bat ortus solari initialis: quia principium.

Dico ergo primo q̄ ista materia quar
ti est materia fructuosa. quia
est materia fructus sacramentalis. melior est: vere
melior. Nam fructus sacramentalis gratie opti
mus est in via presenti. licet enim de vltio corpore
li dicatur. In Luca. q̄ verus melior est: non tamen
de gratia antiquorum sacramentorum sic potest bi
ci. sed gratia sacramentorum noue legis melior
est quia perfectior est: et maior. Unde et dominus Je
sus Christus in signum huius seruauit bonum vi
num et v̄q̄ ad huc vltimo appendendum: propter q̄
potest dici lex noua. quantum ad fructum gratie sa
cramentalis iuxta illud p̄ouerbio: 8. Mater est
fructus meus auro et lapide p̄cioso: et gemini
na mea argenti electo. Vbi describitur fructus
gratie sacramentalis (de quo tractatur in materia
quarta) tanq̄ melior propter quatuor. Primum
propter dulcoris delectantem: Mater est fru
ctus meus. Secundo propter valorem excedentem
auro et lapide p̄cioso. Tertio propter vigorem
operantem et exequentem vel p̄cedentem: quia di
citur gemina mea. Quarto propter nitorem res
fulgentem. vel decorem reuertentem: quia argenti
electo comparatur. ¶ Primum igitur comparatur
fructui meliori delectantem dulcoris. Id q̄ dulcis
est gratia sacramentalis gustui mentis boue et fi
deli p̄mi enim et purissimi fructus eius: propter
quod dicit anima fidelis. Canticum. 2. de Christi
sponsio suo charissimo: qui nobis attulit fructu
sacramentorum i arboris crucis sub vmbra (inquit)
illius quā desiderauerā: sed i fructu eius: quia gut
turi meo: sub vmbra Christi extensi in cruce. In
vmbra animalium tuarum sperabo. et. quam de
sideraueram in patribus. in regibus. in prophetis
sub vmbra (inquit) illius sedi. quia ibi sederunt: quies
sunt: quasi sub vmbra iuniperi. Et fructus eius
fructus Christi: qui est fructus gratie sacramen
talis. Nam de latere Christi mortui fluxerunt sa
cramenta secundum Augustinum super Iohannem.
Dulcis gnturi meo. Dulcoris enim sunt sa
cramenta super mel et sanum. p̄cipue illud aliss
simum sacramentum eucharistie. Et si enim fructus
ligni vite: de quo ligno dicitur q̄ est in medio pa
radisi: afferens fructus vltodum per menses sin
gulos. ¶ Secundo comparatur fructus gratie sa
cramentalis auro et lapidi p̄cioso. propter valo
rem excedentem. Aurum enim et lapides p̄ciosi
li sunt excedenti valoris. sic recte gratia sacramen
talis. Nam sacramenta sunt desiderabilia sup̄ au
rum et lapidem p̄ciosum multum. sicut dicitur in
psalmo. Gratia enim sacramentalis est nimis
ma aureum: quo regnum celorum comparatur. et
est operimentum lapideum vel ornamentum: quo
omnia veniuntur vel animo: omnis lapis p̄cio
sus operimentum tuum. ¶ Tertio comparatur

De initiali
vltius. 4

Rubei

puer. 8

fructus
gratie sacra
mentalis

Celi. 1

August.

psal.

eccle. 7.

4. in to
tali sen
tia. p̄ide
runt.

q̄ hic. 4.
liber cete
ris vlti
or est.

genimini nam sicut planta sine genimine non fructificat: nec apparet nec virtus eius: sic nec anima sine gratia sacramentali. gratia enim sacramentalis ipsam viuificat: et ipsam sustentat: et ipsam fecundat ad fructum. propter quod petebat psalmista: multiplica genimina eius in stillicidijs eius laetabitur germinans. Tunc enim genimina multiplicatur: quando gratia sacramentalis cumulat: et tunc anima et riuus viuine misericordie inebriatur: et in stillicidijs viuine gratie iocundatur.

Sed vltimo comparatur argento electo. propter nitorem refulgentem. gratia enim sacramentalis non solum refugit interius per puritatem: sed etiam exterius per bonitatem. Et enim argentum igne examinatum. probatum: purgatum: septuplum pro certo septuplum est: quia septem sunt sacramenta: in quibus confertur gratia septiformis scilicet baptismum. confirmatio: eucharistia: penitentia: ordo: matrimonium. extrema vinctio. et ista sunt recte septem spiritus dei missi in omnem terram. et sunt septem candelabra aurea quibus anima depuratur: quibus anima illustratur: quibus anima saturatur in quorum christus medio ambulat. et precipue in sacramento eucharistie et sunt septem panes oideat: et septem stilles in manu filij hominis. quibus anima quasi quoddam celum: quasi sedes dei adornatur. Tigitur melior est dies vna: gratie sacramentalis: in aeternis tuis domine iesu christe: super milia legis scripte et antiquae.

Secundo dico breuiter: quod materia quarti est materia tri morosa quia est materia merus iudicialis. In hoc enim quarto agitur de finali et extremo iudicio: et ideo est materia finis vniuersae carnis. et iste finis venit. de hoc loquitur apostolus petrus. reddet inquit rationes et qui paratus est iudicare viuos et mortuos et sequitur: quod omnium finis appropinquabit. ubi describitur terribilis iudicij: quod trahat ista materia: per quatuor que concurrent in illo iudicio extremo et finali. Et erit omnium iudicium inexcusabile et prudentissimum et discretissimum vel integerrimum. Ibi enim nichil omittetur de contingentiis. Ibi nichil recipitur de falso: sed meram rationem oportebit reddere: reddere rationem villicationis tue. In iudicij enim presentis mundi. pceditur ex falso allegari: ex falso probari: sed ibi non procedetur: nisi ex ratione et veris. reddent rationem. nichil enim omittetur: quia omnia nuda et aperta apud oculos iudicantis. non enim potest falli. ipse enim est: qui secreta conscientie non fallunt. vnde et Mathei. xij. vicijs quod de omni verbo ociofo reddent domines rationem in vble iudicij: si de omni verbo ociofo: quid de verbo contentiofo inuidiofo. quid de verbo maliciofo. quid de verbo periciofo. Et Secundo erit iudicium in obliuabile: et equalissimum: quia est qui paratus est iudicare. Cui et ei certe qui est iudex iustus. qui est ipse iusticia. qui tenet in manu. sua librum iusticie: nec potest eam quantumcumque modicum declinare et de quo scriptum est: parauit in iudicio thronum suum: et ipse iudicabit orbem terre in equitate. iudicabit populos in iusticia. parauit enim thronum suum in mente sua: ipse iudicabit. Iste est thronus in quo viginthi quatuor seniores: et quatuor animalia adorant viuentem in secula seculorum. Iste est

thronus in quo antiquis vicum sedet: et libri aperiti sunt: et iudicari iudex mortui sicut et scripta erant in libris. Iste est thronus dei in seculum seculi: et virga equitatis. virga regni sui. thronus sacerdotum talis. thronus imperialis. et thronus iudicialis.

Tertio erit iudicium inoblitabile vel indeclinabile et comunissimum. quia iudicabit viuos et mortuos. viuos ad premium: mortuos ad mortem: viuos ad coronam: mortuos ad penam. Nullus enim effugit istud iudicium. omnes oportet presentari ante tribunal christi: propter quod dicebat apostolus ad Thimotheum. 4. Testifico: coram deo et christo iesu: qui iudicaturus est viuos et mortuos etc.

Quarto erit iudicium irrefragabile. et velocissimum et stabilissimum vel solidissimum. licet certissimum. Nam finis omnia statim appropinquabit. statim enim data sententia demandabitur executioni. Non obduretur pena vel premium: nec ad modicum: sed vniuersi quod statim erit in vltimo statu suo: sine bono sine malo confirmatus. et ideo poterit dicere iudicij illud Temoium. 4. Apio pinquauit finis noster. completi sunt dies nostri. quia venit finis noster. Nec de secundo membro principali.

Tertio dico quod materia quarti libri est materia gratiosa. quia materia officij sacerdotalis est enim materia orationis. si enim sunt aliqui in ecclesia: qui debent vacare orationi: hoc precipue debent sacerdotes et lenite. et ministri altaris: de quorum ministerio et distinctione graduum ipsorum et ordinum eorum et actum determinat Magister in hoc quarto. propter quod dicebat eis apostolus petrus summus sacerdos in terra christi vicarius. prime petri quarto. Et note prudentes et vigilate in orationibus. Et satis citot vniuersi quod accipit gratiam in alterutrum illam administrantes. et ubi describitur officium sacerdotale et ministerium ecclesie. sicut officium lucide vel limpidie discretionis: ad dirigendum alios. Et note prudentes. Absens enim sacerdos ecclesie alio predicare. alios istos mare: et alios regulari. et ideo in ipso requiritur prudentia legis: prudentia iuris: prudentia mentis. Et note prudentes sicut serpentes: et simplices sicut columbe. Mathei decimo capitulo. Alioquin enim ceci sunt et vices cecorum. et ambo in foueas cadunt. Necessarius est enim prudentia pastoris ecclesie. Nam prudentia aspectus virgine: et profectus porrigit. Et Secundo dico: quod est officium sapide deuotionis ad nutriendum. Vigilate in deuotionibus: vel ad exercendum: vigilare enim debet super gregem suum in orationibus. et officium ipsorum est osare pro populo: propter quod dicebat christus primis sacerdotibus. Vigilate et orate: ne intretis in tentationem. Mathei. xxvj. Circuit enim per abditos querens quem deuoret de grege vestro. Oratio enim debet esse sicut munitionis: christi: gladius pugne eorum. Et exemplum habetur de Moysi: qui orando populum israel deu. fendit et aduersarios debellauit. propter quod videtur vndecimo Machabeo. 1. quod orationem faciebant omnes sacerdotes Ionathas inchoante: ceteris autem respondentibus. Ionathas enim filio co lumbi scy. pro inchoauit oratione legis nouerunt

2 post

2 po. ad 24. 4.

2 ren. 4

q m. 4. est graus 6a.

1. petri 4.

2 pet. 10.

2 mathei 26.

11. 2do 24. 1.

2 sal.

q m. 4. e timozofa

2 petrus apostol.

2 luce.

2 mathei 12.

2 sal.

Præfatio.

Jo. VIII.

do orant patrem & ascendit in montem solus ora-
re: & alios docuit orare: & alij consequenter debent
respondere. & orare. ¶ Tercio dico qd est officium
placide perfectionis ad complacendum ipsi deo,
quia unusquisq; ministrorum accepit gratias. vñ
gratiam accolerat. alius subdignatus. alij dya-
conatus. alij presbiteratus: & iste sunt gratie spiri-
tuales. quas acceperunt ministri ecclesie: & accipi-
unt in sua ordinatione. propter quod dicebat apo-
stolus ad ep̃. quarto. Vnicuique nostrum data ē
gratia secundum mensuram donationis Christi &
Iohannis primo dicitur. qd de plenitudine eius
omnes accepimus gratiam. ¶ Quarto dico: qd
est officium fluide diffusionis. vel dilectionis mutue.
in alterutrum. (inquit) illam administrantes. ha-
bent enim officium diffundendi gratiam. & admi-
nistrandi alij. mediantebus sacramētis. sp̃aliter
habent ministrare. & digne ministrare. tanq̃ boni
dispensatores multis modis gratie dei. Vñ & petr⁹
dicebat. Si quis ministrat tanq̃ ex virtute quam
administrat deus: vt in omnib⁹ honorificetur de⁹
per Iesum christum dominum nostrum. ¶ Hoc
de tertio principali: nisi quod iam bene queritur:
inter dispensatores vt fides qua inueniatur: nō
solum queritur: sed etiam vt inueniatur & ma-
le diuini officium exerceat.

Quarto dico principaliter: qd
materia quarti est materia gaudioſa. quia est mate-
ria ortus impialis. & principalis seu primordialis
ortus enim iste rationis creature vel intellectua-
lis est affectus eterne beatitudinis. tūc enim crea-
tura proprie patet & licetur deo. Materia quar-
ti plantum est qd continet requiritur de beatitudine
tanq̃ de fine & in finem. & ideo potest dici princi-
pium: vt simul dicatur quasi alpha & o. principium
& finis. A pocali. primo. propter quod dicitur Iste
remie. xxx. Erunt filij eius sicut a principio. & ces-
tus eius coram me permanebit. ¶ Vbi describitur
gloria eterne beatitudinis (de qua tractat ma-
gister in fine quarti huius.) tanq̃ status genero-
se dignitatis. Erunt filij eius. Lutus eius: & ius qd
saluauit eog. dei & patrii domini nostri Iesu chris-
ti. filij (in q̃) gratie: filij glorie: filij patrie: filij re-
gni: heredes quidem dei & coheredes autē Christi.
Ita possunt dicere: non sumus ancille filij: sed li-
bere. scilicet Iherusalem superne: qd est mater no-
stra: qua libertate Christus non liberatus. ¶ Se-
cundo describitur Ihesus status glorioſe nouitatis:
sicut a principio: sicut enim in principio creationis
fuit homo gratioſus: multo amplius & fortius in
statu beatitudinis. Immo multo magis qd in statu
innocentie. A principio nāq; in statu illo fuit pec-
cabilis: fuit mortalis: fuit passibilis. Licet aliquo-
modo fuerit immortalis: impassibilis: & impec-
cabilis. durante illo statu: sed in statu glorie
simplici-
ter erit impassibilis: immortalis: & impec-
cabilis: ideo benedixit dominus nouissimis Iob magis qd
principio. Iob enim magnus interpretatur. & be-
ne magnus est: qd ad beatam nouitatem inflaura-
tur. ¶ Tertio describitur tanq̃ status amorose si-
militatis. & ceteris ius. In patria enim beata est si-
militas & societas amorosa. A ligantur enim vin-
culo charitatis in summa unitate. que est deus: vt
sint vnus mens & vnus vocis. vñus laudis: vñus

confessionis: vnus professionis. & vnus affectus
nis. Unde omnes vñanimes vno ore benedicunt
deum & patrem domini nostri Iesu Christi.
Iste est ceteris illis: de quo dicitur Danielus. xliij. qd
exclamauit omnis ceteris voce magna: benedixit
runt deum. qui saluos facit sperantes in se. vere ex-
clamat iste ceteris: quia non cessat clamare sanctus
sanctus sanctus dominus deus sabaoth. hoc est est
opus eorum laudare & benedicere deum. ¶ Aduar-
to & vltimo est status virtuosae firmitatis permane-
bit coram me: coram me (in q̃) quia mei habebit vi-
sionem clarissimam. quia mei habebunt fructiones
dulcissimas. quia mei habebunt possessionem ple-
nissimam. permanebit ergo iste ceteris: quia de isto
ceteris sunt illi: quibus dixit Christus l. luce. xxiij. vos
estis: qui permanistis mecum in tentationibus meis.
et ego dispono vobis: sicut dispono mihi pa-
ter regnum: vt edatis & bibatis &c. Sed coram ta
domine iesu chrisite quia sicut dicitur ysaie. nono.
letabuntur coram te: sicut qui letatur in messe spo-
culant victores capta pida quando diuidit spo-
lia. Et leuiti. xxij. dicitur beatus in figura. Letabi-
mini coram domino deo vestro in celestibus solen-
tates eius septem diebus. septem vero diebus vñ
ueritas tempore comprehenditur fm Gregoriū
et potest haberi per hoc perpetuas gratias glorio-
se solennitatis. Ad quam nos perducit dominus
iesus christus per sua sacramenta: que instituit. qui
cum deo patre & spiritu sancto viuat & regnat in se-
cula seculorum. Amen.

Fuit Præfatio.

**¶ Distinctionis prime libel quare
in Sententiarum.
Questio prima.**



Circa distinctiones

primam quarti sententiarum
quero primo. Vtrum sacra-
menta noue legis sint per se
causa effectus gratie gratis
facientis in animabus susci-
piuntium sacramenta. ¶ Vbi
dicitur qd sic. In sacramentis
noue legis est aliqua virtus
spiritualis collata ipsi ad sanctificandum creatu-
ram fm Augusti. super Jo. homelia. viij. adue est
(inquit) ista vis vel virtus aque: vt corpus tangat.
& cor abluat. Et per ratione de alijs sacramentis
suo modo. sed hoc nō est nisi cauendo & efficiendo
gratiam. ergo &c. ¶ Secundo sic. Sacramentum
est inuisibilis gratie visibilis forma: vt eius simi-
tudinem gerat: cause existat: secundum Abagi-
strum in littera describentem sacramentum. Sed il-
lud quod conuenit alicui ex sua diffinitione: vere
et per se sibi conuenit. ergo &c. ¶ Tertio sic. Idem
est differentia sacramentorum noue legis ad sacra-
menta veteris legis. qd illa tñt gratia figurabiles: & nō
causabant. sed sacramenta noue legis cum sint per
fecta signa & efficaciant: non solum figurant: sed etiam
efficiunt quod figurant. sed illud per quod alterius
differt ab alio: vere & realiter & per se sibi conuenit
ergo sacramenta sunt vere & realiter & per se cau-

**Id ep̃e
ll. 4.**

Joan. i.

**¶ Mate-
ria. 4. est
gaudioſa**

Idle. 30.

Dall. 13.

Rut. 11.

ysaie. 9.

Rut. 13.

Augusti.

Distin.

Questio

ia effectiva gratie.

Contra. Illa que non possunt attingere ad creationem realiter et effectum non possunt efficere gratiam. quia gratia non habetur nisi per creationem. sed sacramenta non possunt creare cum sint creature. ergo et c. Ad hoc videtur esse auctoritas Bernardi in sermone quodam de cena domini: ubi dicit. q. sicut inuestitur canonici per librum: abbas per baculum: et episcopus per anulum: sic divisiones gratiarum videntur tradite sunt sacramentis. sed planum est q. illa non efficiunt. ergo nec sacramenta ut videtur.

In ista questione sic procedat

In primo recitabo quatuor opiniones probabiles de questione cum motibus eorum. et modis vincendi. **S**ecundo argum contra eas et soluta motus eorum. **T**ertio ponam aliam opinionem: que mihi magis placet et declarabo eam: et instabo contra eam et solvam. **U**ltimo ad rationes principales.

Quamvis ad primum est

una opinio solennis que dicit primo. q. sacramenta noue legis causant effectum gratiam: vel sunt causa per se eius effectiva. Et oportet q. omnes hoc ponant: sicut dicit. Tum propter auctoritates sanctorum Augustini et aliorum. Tum propter aliquas rationes superius adductas in principio questione. Tum quia alioquin non essent sacramenta causa gratie nisi causa sine qua non: et per accidens. et ita non pertineret hoc ad distinctionem sacramentorum: nec ad artem considerandi de sacramentis. quia ea que sunt per accidens: relinquenda sunt ab arte. vi. Metaph. Tum quia alias sacramenta noue legis preminisiam non haberet super sacramenta veteris legis. ita enim potest dici: q. illa saltem circumsilio conferrebat gratias: sicut causa sine qua non. quare et c. **S**ecundo dicit ista opinio: q. sacramenta non possunt esse causa principalis effectus gratie: sed instrumentalis. Ad cuius evidentiam videtur. q. efficiens vel causa agens distinguitur dupliciter. Uno modo ex parte effectus. et sic distinguitur in agens depositum quod causat effectum primum: qui est dispositio respectu secundus effectus: et in agens perfectissimum quod inducit ultimum effectum et perfectum. Alio modo distinguitur etiam efficiens ex parte efficientis et isto modo distinguitur in agens principale et instrumentale. Instrumentum autem habet duplicem actionem vnam ex propria natura: et aliam in quantum mouetur a principali agente. et quando habet secundam. simul habet etiam primum. nec habet secundam nisi habendo primum. et per secundam attingit ad aliquid ultra aliud ad quod attingit per primum. Illud autem quod attingit per secundam: et in quantum instrumentum est: et motum a principali agente: alioquando est terminus actionis principalis agentis. alioquando vero dispositio ad terminum actionis ipsius principalis agentis. Ad propositum in sacramento baptismi: et sic in alijs intelligendum est suo modo aqua baptismi exterius abluat corpus: vel mactat. et hoc est operatio eius que conuenit sibi per naturam propriam. Interioris autem in quantum est instrumentum diuine misericordie

habet effectum vltiosum. non quidem attingendo ad gratiam ut ipsam creet in anima: quia creatura est: et creare non potest: nec principaliter: nec instrumentaliter: sed attingendo ad aliquam dispositionem spirituales ipsius anime ad gratiam. illa dispositio in baptismi sacramento est caracter. Et similiter in alijs sacramentis impimentibus caracterem. In sacramentis vero non impimentibus caracterem est aliquis ornatu spiritualis. vel qualitas aliqua ad gratiam loco characteris disponens et est consonum hoc dictis Augustini sicut dicunt. Dicit enim q. homo non querit salutem a sacramentis. sed a deo per sacramenta. licet enim prepositio a vel ab denotat causam efficientem principalem. sed ista prepositio per denotat eam instrumentalem.

Tertio dicit opinio in vna alia questione: q. necessarium est secundum predicta inesse aliquam virtutem absolutam sacramento et supernaturali: que non tantum est odo sacramenti ad gratiam sed est forma absoluta: que est ratio agendi ipsi sacramento. et per consequens absolute. quia quantum philosophorum. sicut relatio non potest esse terminus motus vel terminare actionem: ita non potest esse aliquid cui ratio agendi. qualis autem sit et quomodo in ista ista virtus declaratur sic. Nam virtus que est ratio agendi debet proportionari agenti. quia igitur agens principale est seipso agit. et non agit in quantum motum ab alio: sicut agens instrumentale: hinc est q. virtus principalis agentis permanens est in esse et habens esse completum et perfectum in ipso. virtuti vero instrumenti secundum q. quousmodi non conuenit esse sibi nisi in motu et in fieri et secundu esse incompletum. quia motus est aliquid in perfectum. eo q. est actus entis in potentia tertio philosophorum. et instrumentum non agit nisi in quantum motum est ab agente principali. Virtus ergo illa supernaturalis est in sacramento in fieri: et non habet esse fixum: per modum quo intentiones sensibilium ponuntur in remedio. sicut interio coloris ad immutandum visum ponitur in medio moto ab ipso corpore colorato. et sic ponitur illa virtus in sacramento corporali secundum esse fluxibile. et etiam incompletum. et hoc est possibile. licet impossibile esset q. talis virtus cum supernaturalis et spiritualis poneretur in tali corpore vel sacramento corporali secundum esse manens et completum et fixum.

Ad confirmandum vero istam virtutem esse in sacramento: et sacramentum agere per talem virtutem. arguitur multipliciter et per rationes et per exempla. **P**er rationes. Tum quia deus nouo et speciali modo est in sacramentis ad sanctificandum creaturam secundum omnes. sed hoc non est per mutationem dei: sed per mutationem sacramenti ad visum applicati. cum igitur mutatio terminetur ad aliquid absolutum: non videtur esse in eodem per aliquam specialem virtutem absolutam eis in fluxu ab agente deo. Tum quia quando agens agit in aliud mediante instrumento: prius naturaliter recipitur virtus agentis in instrumento q. in illo alio. patet in terra. Sacramenta autem sunt instrumenta dei in sanctificando. Tum quia videmus quod ignis in quantum est instrumentum diuine iusticie: habet virtutem purificam qua agit in spiritu humano. ergo similiter sacramentum in quantum est instrumentum diuine iusticie habet vim iustificandi sibi a deo

Bernard.

August.

5. phil.

sacramenta noue legis an causent per se gratiam. et opinio

metaph.

Cause et effecti. v. p. vult.

et dicitur. et op.

exempla p
pma opi.

collata. nec aliquid repugnat. Tum quia medicina habet aliquam vim respectu sanitationis vel dispositionis ad ipsam. Tum quia sacramentum habet relationem realem ad effectum sacramenti. et hoc non est nisi mediante illa virtute absoluta. ¶ Ad hoc adducuntur exempla. ¶ Primum est de voce bene audibili. que est causa discipline. et habet virtutem mouendi intellectum. nā ipsa aliquo modo virtualiter continet intentionem proferentis: et ab ipso quando virtutem videtur recipere: vt possit esse causa discipline in audiente: sicut dicitur in de sensu et sensato. Similiter de salsitate corporali respectu intellectus tertio de anima. ¶ Secundū exemplum est de celo: quod quidem inquitur mouetur a b intelligentia: quasi instrumentum recipit virtutem generandi ista inferiora: etiam virtus in quodam generationem non possit scilicet. ¶ Tertium exemplum de femine quod in virtute generantis vt anime ipsius agit ad generationem: vt dicitur in vndecimo de animalibus: non in virtute propria sicut etiam scdo de anima. calid inquit illi instrumentum anime habet virtutem generandi carnem et multa alia consimilia possunt poni. nullum enim est inconueniens si instrumentum ponitur habere aliquam virtutem ab agente principali: per quam agat aliquid vel attingat: ad quod nō possit in virtute propria: vt videtur. ¶ Ad hoc adducuntur auctoritates. prima est Aug. allegata in principio questionis. Secunda est bedesuper lucam: qd huius taci sue mundissime carnis dedit vim regere ratum aqua: sed ista vis non est nisi illa virtus absoluta. ergo &c.

ii. de aia
libus.

Bedes.

2. opinio

Secunda opinio est: que negat illam virtutem absolutam. ponit tamen qd sacramenta sunt causa effectus gratie: sicut prima: tamen per alium modum. quia sunt gratie a se cōtētiua. cōtinent enim causam effectiua gratie. deus enim cuius est causare gratiam: est in ipso sacramento modo speciali ad specialem effectum gratie causandum in anima recipientis sacramentum. licet enim sit vbique deus per essentia: presentiam potentiam: hic tamen est specialiter insistentis: et nō sōlū assitens sicut alijs rebus. et ideo sacramentum cui insitit: videtur causare gratia vel cōferre. ¶ Et ponitur ad hoc exemplum. sicut est manus christi: dicitur iurmuin dicebatur ipm curare: et sibi conferre sanitatem pro tanto: quia diuinitas sibi insitens curabat: et sanitatem cōferbat: sic videtur sacramētum gratiam causare: non per aliquā virtutem supernaturāle sibi infusā. vel collatā. et formaliter inherentem: sicut primum ponimus. ¶ Quia autem sacramētum non sit proprie instrumentū habens talem virtutem actiuam: probat. qd nec attingit ad gratiam credam: nec ad aliquam dispositionem quia creatio cum sit de nihilo: dispositionem non requirit. quare &c. ¶ Potest tamen dici instrumentale agens aliquo modo. sicut manus christi dicebatur agens instrumentale in curatione infirmorum: et diuinitas insitens dicebatur principalis agens.

3. opinio.

Tertia opinio est probabilis et subtilis qd sacramenta sunt per se causa effectus gratie. Et hoc oportet dicere: sicut

dicunt primi. et potest probari hoc sicut primi probauerunt. ¶ Adducunt tamen vnam rationem specialem ad hoc talem. omnis dispositio necessitans ad aliquam formam. que nō est ratio recipiendi ipsam: est causa effectiua realis et per se illius. probatur ista ratio de dispositione necessitante ex natura rei: qd ex ordinatione alicuius vel institutione. de primo patet exemplum. quia scdm Aristot. scdo philo cori et quinto methaphysice. motus est per se causa effectiua sanitatis. ambulare est (sicut dicit ibi) est per se causa effectiua encephali. idem bone dispositionis. sicut encephali est per se causa finalis ipsius ambulare. loquitur enim ibi aristot. de per se causa. et planum est qd motus ambulationis non est nisi quoddam dispositio necessitans ad sanitatem: hoc ex natura rei et subiecti sic dispositi. et non est ratio recipiendi ipsam sanitatem. quia ratio recipiendi manet inmanente forma recepta. sanitas autem non manet cum motu nec cōsonio. immo cessat mori adueniente sanitas. Similiter potest poni exemplum de motu respectu proprii terminis intrinsecis. quia est causa effectiua eius. et non est nisi talis dispositio necessitans vt videtur. Submitter declaratur de dispositione que est ex institutione alicuius necessitans: meritum enim ex ordinatione diuina et institutione est dispositio necessitans ad primum vite eterne: non ex natura rei. quia non sunt condigne passionibus cuius temporis &c. ¶ Et planum est qd scilicet omnes meriti est causa primum: et nō nisi causa effectiua: patet sicut de motu. probatur etiam ista maior per rationem. quia dispositio necessitans ad formam que non est ratio recipiendi: per se recipitur sicut aliquid primum natura: ad hoc vt sit forma. non per accidens. patet sicut nec dispositio que ratio receptiui per accidens requiritur ad hoc vt sit forma. vel cause. sed per se. si nihil requirit qd ad hoc vt fiat effectus. nisi sit per se causa et quia a nullo per se dependet effectus. nisi a per se causa eius. ergo talis dispositio est per se causa talis forme. Sed non est causa materialis. patet. quia vel talis forma materiam non habet sicut pariem sibi intrinsecas. vel si habet materiam: tunc talis dispositio cum transeat et talis forma maneat: non potest esse materia eius. nec pertinere ad materiam sicut dispositio que ratio est recipiendi quam oportet manere. nec est forma eius pari ratione nec finis sed potius eueruere forma est finis talis dispositionis: vt patet. ergo cum non sit ponere quicquid generis cause: oportet necessario. qd talis dispositio sit per se causa effectiua realis talis forme. Et si igitur maior vera. Si minor est ista: qd sacramentum noue legis ex institutione diuina vel ordinatione in suscipiente sacramentum vel potius ipsa suscipio sacramenti seu sacramentum in sua susceptione in non habente obiectum. quoniam est ex se ad gratiam recipiendam: que non est ratio recipiendi gratiam. quia gratia mouet et sacramentum transit adueniente gratia: ergo est per se causa effectiua ipsius gratie. Nec sequitur ex hoc: qd sacramentum creet gratiam vel attingat ad creationem eius. nam sacramētum licet sit causa effectiua gratie nō tamē per aliquā actionem elicitā: qd sit media inter seipsum ipsum et gratiam et sit actio productio gratie: si talis est dispositio necessitans ad gratiam: que non

Aristot.

3.

bbbb j

est ratio recipiendi modo predicto. Sic etiam ambulare licet sit causa effectus sanitatis secundum philosophum. et tamen planum est quod secundum veritatem ipsum ambulare nec est actio productiva sanitatis quia sanitas non est terminus interitus ambulationis: ambulatio enim non est motus ad sanitatem. sed ad ubi. nec etiam ipsum ambulare habet aliquam actionem elicitam: que sit actio productiva sanitatis medium inter ambulare. sicut patet. tunc enim motus esset agens et eliciens aliam actionem. adeo etc.

Correlatium.

¶ Stant ergo ista duo simul: quod scilicet aliquid sit per se causa effectus alius: et tamen nullam habeat actionem elicitam respectu illi? nec sit etiam actio productiva eius vel etiam passio. ¶ Et potest probari hoc idem de caractere respectu gratie contra primum: videtur enim et per istum modum sacramentum dicitur esse causa effectiva gratie: nec tamen attingit ad creationem gratie seu alius dispositionis ad ipsam: eo modo quo ponunt primi. et ita sunt causa gratie: et tamen non creant gratiam. sicut etiam nec meritum creat premium nec mors crearet sanitatem si sanitas crearetur in ambulante: licet de potentia subiecti non educeretur.

¶ Non valet etiam si dicatur contra eos: quod sacramentum non est dispositio necessitans ad gratiam nec in se nec in sua susceptione. quia sacramentum exhibetur circa corpus. gratia vero in anima. sed dispositio et forma debent esse circa idem: ergo etc. Dicunt enim quod non oportet hoc de dispositione: que non est ratio recipiendi: sed sufficit: quod sit eiusdem suppositi: licet non secundum eandem partem ergo quia corpus et anima unum suppositum constituit non concludit argumentum. hoc valet autem de dispositione que est ratio recipiendi. bene enim oportet quod sit in eodem cum forma ipsa sit passio.

Resolutio 3. op.

¶ Sic igitur dicunt: quod non est aliqua virtus absoluta in sacramento per quam efficiat vel attingat gratiam seu aliquam dispositionem ad ipsam: sed virtus illa sacramenti non est nisi ordo efficiens talis sacramenti ad gratiam suscipiendi consideranda qui quidem ordo recte virtus dicitur. quod est vitium de potentia: et vitium quod habet sacramentum scilicet esse signum efficaciter ad gratiam sic ordinatum et quod ipsum efficaciter significet virtutem est vitium de potentia. scilicet ceteri mundi. hoc est tertia opinio.

2. cell.

4. op.

¶ Quarta opinio est etiam pro habilitate: quod sacramentum est causa gratie per modum meriti de condigno et operis accepti a deo ad salutem suscipiendi et gratiam sibi conferendam: hoc enim christus meruit per suam passionem: ut sacramentum suscipiens non habens obicem gratiam a deo consequeretur: et reciperet ipsam. Et ita sacramentum est causa gratie non effectiva sed meritoria et exigentia magis: et sicut meritum est causa premium: et sicut ecclesie christiana est causa augmentationis christianorum. non quod christiana efficiat vel causas effectivas: sed ipse deus solus: sed magis per modum meriti actus talis est causa hoc probatur. ¶ Cum quia non aliter videtur esse sacramentum causa gratie: quam passio christi: a qua habet sacramentum suam efficaciam. unde et ipsa passio christi vel christus passus est principale agens in

specu gratie nostre sacramentalis sacramentum vero quasi instrumentum habens virtutem et efficaciam ex passione christi: sed passio christi est causa meritoria gratie sacramentalis. ut patet ergo et sacramentum. ¶ Cum quia etiam quando aliquod agens agit mediante instrumento coniuncto et eius mediante alio separato: non habet maiorem virtutem instrumentum separatum quam coniunctum patet de manu et securi vel themoni vel gladio. sed verbum filius dei operatur nobis sacramentale gratiam mediante sua humanitate passa ut instrumento coniuncto: que potest dici principale agens aliquo modo respectu sacramenti: quod est instrumentum separatum. Cum igitur ipsa passio christi sit vel humanitas passa ut distinguitur contrarium: non sit causa effectiva gratie sacramentalis quia sic est creatura: sed sit tantum causa meritoria: videtur quod multo fortius sacramentum non sit causa effectiva sed meritoria de condigno modo predicto. Sacramenta autem veteris legis non ederebant gratiam puta circuncisio ipsa nihil per modum meriti de condigno quia passio christi nondum erat exhibitus in actu. et ita differre ab sacramento noue legis: sicut dicunt. hoc de primo articulo principaliter: in quo sunt quatuor opiniones recte tate.

¶ Quantum ad secundum articulum principalem arguitur primo contra primam opinionem. Quantum ad hoc quod ponit sacramentum esse causam effectivam et dispositivum ad gratiam causando illam dispositionem: quam vocant caracterem vel ornametum. ¶ Primo sic contra opinantem. quia ipse pontificali in secundo: quod creatura non potest creare: nec ad effectum creationis attingere: nec principaliter nec instrumentaliter. et hic etiam dicit hoc. quia pro tanto negat sacramentum non attingere ad gratiam: licet ad dispositionem possit attingere. sed illa dispositio spiritualis quam ponit: purus caracter: non habetur nisi per creationem. Probatio. quod est forma simpliciter supernaturalis: sicut et gratia ipsa: et de nulla potentia anime educitur nec de naturali: nec de obedientia: sicut nec gratia. non enim habetur per mutationem ita quod sua productio sit mutatio: ut patet saltem secundum eos ergo sacramentum ad talem dispositionem non attingit ita parum sicut ad gratiam. Nec valet responsio aliquorum dicentium quod caracter vel talis dispositio non educitur nec creatur: sed inducitur. Alii enim sic inducitur: quod de nichilo sit vel habetur et non de aliquo: vel potentia alicuius: et sic creatur aut sic quod de aliquo vel potentia alicuius et per consequens per mutationem aliquam eius: de quo vel cuius potentia sit. et sic educitur quod est falsum et contra eos quare etc.

Extra. l. opinio

¶ Secundo sic. sacramentum secundum eos est causa effectiva gratie per hoc: quod est causa effectiva characteris vel dispositionis. Tunc arguitur: quando aliquid est causa tertii: quia est causa secundum: oportet quod secundum sit causa tertii. et hoc illic in eodem genere cause: illic in alio. sed caracter illic non est causa esse in aliquo genere cause: quod nec forma nec materia ex qua patet. nec in qua ut dispositio que est ratio rea-

epiendi: quia anima seipſa diſpoſita eſt ad gratiā: ſicut ad caracterem: vi videtur. Igitur ſacramētum ex hoc nō debet dici cauſa gratiæ. Si aut oporteat: q̄ ſecūda ſiſ cauſa tertiū in eodē genere cauſe ſicut primū ſecūda: tunc difficilior eſt argumentū. quia caracter nō eſt cauſa effectiua gratiæ ſecūda eoa.

¶ Tertio ſic. Inſtrumentum ſecūda ipſos ſimul habet operationē ſibi propriā et forma ſua: et operationem ſuam que conuenit ſibi et motione: in virtute principalis agentis. ſicut terra ſimul fecit lignum per ſuam acutiem: et facit deum: in quantum mouetur a domificante. Et ſimiliter de ſacramento oportet q̄ ſimul habet ſuas operationes vna. ſicut aqua ſimul abiuit et ad caracterem attingit: ſed actio ſacramenti propria: cum ſit corporalis et cum motu: non ſit in tempore. patet. ſicut aqua abiuit in tempore: et mouetur in tempore. Igitur ad caracterem attingit in tempore. et caracter ſucceſſiue habetur. et per conſequens gratia: reſpectu cuius caracter eſt diſpoſitio neceſſaria. ſed hoc eſt falſum. Cum quia gratia creatur et habetur in inſtanti. Cum quia etiam q̄ aliqua forma ſucceſſiue adquiritur: non videtur niſi propter partes mobiles ſeu ſubiecti: vel propter gradus forme: vel propter indiſpoſitionem contrariam: quam oportet ſucceſſiue amoueri: vel propter impotentiam agentis. modo nullo talis cauſa inuenitur in gratia: que adquirit: ſcilicet quantum ad vnum gradum in quo poſſet acquiri per ſacramētū: quia non oportet neceſſario ipſam acquiri in multis gradibus vi videtur. ergo t̄. ¶ Si dicat q̄ ſacramētū vel aliquid ſacramenti puta vna ſyllaba verborum ſacramenti poſſet habere operationem propriam in inſtanti. et illa ſyllaba erit ſacramentum completiue et in virtute precedentium faciet effectum in inſtanti. Sicut vinna gutta cauſat lapidē in virtute precedentium. Dico: q̄ hoc patet eſſe falſum. Cum quia ſicut toto oratio ſacramentalis proſertur in tempore: ita et quilibet ſyllaba. Et quia tunc videretur: q̄ alie ſyllabe ſuperfluerent: et illa vltima eſſet totum ſacramētum. Cum quia exemplum adductum non eſt ad poſpoſitum: nec accipitur verum. vltima enim gutta in virtute propria cauſat lapidē. et quilibet alia precedens quando cecidit: in virtute propria ſecit aliquid de diſpoſitione ad effectum cauſationis molificando lapidē. ita q̄ precedens gutta ſuit aliquid factum de diſpoſitione. non ſic autem ſecundum te in poſpoſito de precedentibus ſyllabis. ideo t̄.

¶ Quarto ſic. quia talis diſpoſitio cauſata per ſacramētum non videtur eſſe poſſibilis in ſacramento eucharistiæ conſecrando eucharistiā. quia verba illa ſacramentalia conſecrationis plenum eſt q̄ ipſam tranſſubſtantiationem non attingūt effectiue ſicut nec creationē. et iſdem enim virtutis eſt tranſſubſtantiare et creare: nec aliquam diſpoſitionem ad tranſſubſtantiationē. quia illa diſpoſitio aut eſſet in pane: aut in corpore chriſti. non in corpore chriſti ſi. patet. quia tam non eſt diſpoſitio. nec in ſubſtancia panis. quia cum illa diſpoſitio neceſſaria ad eſſe corporis chriſti: ſi ſimul eſſet ſubſtancia panis in qua ponitur diſpoſitio illa. et corpus chriſti ſub ſpeciebus. ſed hoc eſt falſum. ergo t̄. Nec valet ſi dicatur fugiendo: q̄ verba illa attingunt ad tranſſubſtantiationem quantum ad reſcuiſum a ter-

mino a quo: puta quantum ad deſtinationem ipſius eſſe panis. non tamen quantum ad acceſſum ad terminum ad quem: puta quantum ad eſſe corpus chriſti. Primo quia non ſeruatur poſitio illorum: quod loquitur de diſpoſitione preuia. nam non eſt panis vel deſtino eſſendi panis nō eſt prius eſſe corpus chriſti: ſed vel ſimul vel poſterior. Secundo. quia ſi cur creatura attingere non poſſet ad creationem: que eſt productio totalis aliquid non de aliquo: ita non poſſet attingere ad deſtinationem eſſendi illius cuius: non reſoluendo ipſum in aliquid ſicut in materiam vel ſubiectum. quia non poſſet agere aliud vel facere: quod deſinat eſſe: niſi preſupponēdo materiam: vel niſi reſinquendo materiam. Adodo planum eſt q̄ ſubſtancia panis ita deſinit eſſe ibi: q̄ nō reſoluitur in materiam ſed nichil de ipſa reſquitur nec materia nec forma. et ideo nichil valet.

¶ Si dicat q̄ illa diſpoſitio ad tranſſubſtantiationem ſubſtantie panis in corpore chriſti eſt in ipſis accidentibus vel ſpectibus: que manent. Non videtur probabile. Cum quia accidentia ſicut non tranſſubſtantiantur: ita non diſponuntur ad tranſſubſtantiationem. Cum quia vna ſic videtur: q̄ accidentia panis per illa verba alterentur. cum ſonus non habeat virtutem alterationis talem reſpectu accidentium. Similiter etiam cum ipſa verba poſſint non attingere ad materiam ipſam vel ad accidentia ipſa: ſicut quando aliqua conſecrat ſanguinem cooperito calice: motus aeris verborum nō attingit viſus ad ſpecies. quare t̄. Similiter etiam ita poſſet fieri tranſſubſtantiatione non manentibus accidentibus ſed potius cōuerſis: ſicut et ipſe manentibus. Similiter etiam cum ſecundū ipſos verba conſecrationis non prius agant in aliquid vel circa paſſum q̄ tangant ipſum: per Aristotelem ſecundo philoſophico de ſimilitate a genito et paſſi. et in inſtanti prolationis terminatē verba: vel ſpecies verborum nondum tangant ſpecies panis. quia multiplicatio ſoni non ſit in inſtanti ſed in tempore ſecundum philoſophum in de ſenſu: ſequitur q̄ per tempus poſt inſtans vitium prolationis verborum nondum tranſſubſtantiatione facta eſt: nec diſpoſitio ad ipſam. et per conſequens ſubſtancia panis per totum illud tempus manet. quod eſt falſum et contra omnem veram opinionem de eucharistiā quare t̄. ¶ Secundo principaliter arguo contra illam virtutem: quam ponit illa opinio in ſacramēto ad efficiendum caracterem vel illam diſpoſitionem ad gratiam. Et hoc ſic primo illa virtus abſoluta ſupernaturalis aut eſt in verbis ſacramentalibus diuiſibiliter aut indiuiſibiliter. quia aut pars eſt in parte: aut tota in qualiſque parte. et ſimiliter poſſet argui de materia cum verbo. Non poſſet dici: q̄ ibi diuiſibiliter ſic q̄ pars in parte. quia cū ſit ſpiritualis: partem et partem non habens ſimplex eſt. Similiter etiam ſi pars eſſet in parte: tunc corrumpitur ad corruptionem partem vel ſubiecti ſui. et ita nihil faceret ad effectum: qui ſit in inſtanti terminationis verborum. Non enim poſſet dici: q̄ migret de parte in partem: de ſubiecto in ſubiectum. Et ſimiliter etiam ſequetur: q̄ talis virtus extenſa eſſet: ſalutē per accidens habens partē extra partem. qd̄ repugnat ſpirituali virtuti. cuiusmodi debet poni illa virtus. ſi eſſet poneretur corporali: tunc nō plus videretur attingere ad effectum: q̄ virtus

Art. 7
philosog.

Nota de
gutta ca
uſe lap
idem.

bbbb g

naturalis ipsorum sacramentalium. Et preterea
quereretur qualis esset illa: et cuius speciei in ge-
nere et copiosum: quod non posset facile assignari.
Nec potest dici: tota sit in qualibet parte: ita q
sit indivisibiliter ibi. Tum quia inter formas: que
sunt materie vel subiecto copiosae: sola anima
rationalis est talis forma et subsistens. Tum quia
opoteret q de parte migraret in partem: vel om-
nino deficeret deficiente parte. et sic non esset talis
virtus in ultima parte: puta in ultima syllaba. et
sic nihil faceret ex carterem vel dispositionem
illam. Nec potest dici q migrat de parte in par-
tem: de syllaba in syllabam. sicut patet. Si dicat q
sunt plures tales virtutes in verbis: et materiales
in duobus partibus verborum: sequitur q virtus
sacramenti vnius non sit vna: sed sit valde plures:
et tantum aggregatione sit vna. quod non videtur
conueniens: quare s. ¶ Secundo sic de illa virtu-
te quero: aut influitur sacramento vel verbis sacra-
mentalibus in principio: vel in medio vel in fine.
non in principio vel in medio. quia sacramentum
nondum habet effectum suum. nec etiam deus qui
est principale agens: et ita frustra infunderetur. Si
militet etiam verba sequentia superfluerent: non
essent de necessitate sacramenti. Si dicat: q in fine
verborum influitur a deo: contra: aut accipio fi-
nem verborum plorationem vltimam littere vel syl-
la- be: aut insinam: ad quod terminatur ista platio.
si plorationem littere vel syllaba: cum illa sit forma
tio vocis et successiva: idem est sicut de tota platio-
ne verborum. Et ita potest argui sicut prius. si
accipio in instanti illo terminatio plationis: ver-
botum. Contra. tunc verba non sunt. tunc enim no
est formatio verborum. Et vnde ergo subiecti est il-
la virtus: cum verba non sint: si sicut nec motus est
cum instanti. Similiter etiam si in illo instanti in-
fluitur: aut in eodem instanti contrumpitur: et cessat:
et ita simul est et non est. Aut post illud instans in-
nat: sic aut in tempore habito contrumpitur: quod
non concedere: sed dicere: q sicut in instanti ha-
bet: sic in instanti contrumpitur: non in tpe: aut manet
in tpe: et sic per aliquod tpeus manet in verbis et
subiecto suo. et postq sacramentum habet suum
effectum. et sic frustra: quare s. ¶ Tercio sic. si
esset dare talem virtutem causatiuam dispositionis
necessitatis ad gratiam: quia ratione esset dare ea
in vno sacramento: pari ratione in alijs: sed in sa-
cramento penitentie: vel quod non imputat carac-
terem non est dare talem dispositionem necessitan-
tem nec per consequens talem virtutem. Et sic enim
sequeretur: q alius: consistent quantumcumq fu-
ero conferretur per talem virtutem dispositio ali-
qua necessitatis ad gratiam: que necessario adven-
ret sibi recedente fitione. sicut recedente fitione
a baptismo qui recipit in baptismo caracterem: ad-
venit sibi gratia. nec opoteret ipsum rebaptizari. sed
illud est falsum. tunc enim confessio fictio in actu co-
fiscendi postea recedente fitione: necessario adven-
niet gratia. et sic non opoteret ipsum reconfite-
ri quod est falsum: et inconueniens. sicut patet.
¶ Quarto sic. si sicut sequenti rationem naturalem
non sunt ponenda plura sine necessitate rationis:
ita sequenti fidei non sunt plura ponenda sine ne-
cessitate fidei: vel auctoritatis: cui assentit fides.
sed non apparet necessitas fidei: nec auctoritatis:

cui assentiat fides ad ponendum talem virtutem
absolutam in sacramentis: quia attingat ad aliquam
dispositionem talem respectus gratie. Si enim ap-
paret aliquid: precipue videretur: vt posset variari
efficacia sacramenti: ex solo pacto et pmi differentia
inter sacramenta noue legis et antique: vel aus-
tinitates aliquae: que possunt ad hoc allegari. Sed
primum non cogit. nam velint nolint: opoteret om-
nes recurrere ad pactum. quia talis virtus etiam il-
ponatur: non nist ex pacto operatur. nec deus co-
opatur sibi nec ad effectum eius non nist ex pacto
sequitur gratia non ex natura: vt patet. Similiter
etiam austinitates infra soluentur. ergo s cetera.
¶ Videtur ergo simpliciter negandus ille modus
ponendi et illa virtus absoluta. opoteret enim ip-
sum purificari eiusdem rationis in verbo et mate-
ria: vel etiam alterius rationis sicut et susceptum. Si
militet etiam virtus illa se diffunderet in circuitu: est
que verbum: et posset habere: et haberet: quum est
ex se: suum effectum circa vnum sicut circa ali-
um. eo q agit naturaliter. quod non videtur. Simili-
ter etiam esset sacramentum causa totalis equivo-
ca respectu illius dispositionis ad gratiam: per il-
lam virtutem. et ita esset simpliciter aliquid nobis
ius ipsa. quod non videtur. Tamen iste rationes
que hic tanguntur vltimo: licet ponantur ab alijs
bus: non sunt multum efficaciae. et ideo in ipsis no
sto sed potius in premiffis.

Contra secundam opinio. ¶ Contra. 2.
nem arguo primo sic. Deus quum est ex parte sui:
non aliter existit in sacramentis: vel in illis eis. na
sicut in alijs rebus inest tantum per pfectam: et
essentiam et potentiam: ita etiam ipsa sacramen-
tis. licet enim in illis sacramentis causet effectum
aliquem ad quem causandum non existit: nec in-
stitit alijs rebus vel corporibus: tamen ita intime et
perfecte inest alijs corporibus: sicut sacramentis
et vniuersimter quum est ex parte sui sed per in-
stitam ipsius dei in alijs corporibus non possunt vi-
ci alijs corpora causare effectum illud: quod deus
creat in illis eis. tunc enim corpus humanum pos-
set dici efficere animam. quia deus sibi in illis eis
at eam. quod est falsum. ergo nec sacramentis per
hoc q verbum eis inest: possunt dici efficere gra-
tiam. ¶ Et confirmatur excludendo exemplum
adductum pio opinione. quia id de sic inest hu-
manitati christi: q non fuisset assumpta ad vni-
tem diuini suppositi: nunq manus christi videret
fuisset curare infirmos. quia diuinitas inest sibi
curabat eos. pio tanto enim hoc conceditur: quia
est communicatio vniuersum inter illa: que sunt
vnum in supposito. sed planum est q verbum vel
quod causat gratiam: non inest sacramento sicut
sacramentum sit vnum suppositum cum verbo. et
go s. ¶ Tercio ex dicto eius. quia vult non debet
attribui operatio locati vel contenti. sed sacramen-
tum non dicitur causare gratiam: nisi per modum
vialis. quia est vas contentiuum gratie secundum ed.
ergo s. Item esse contentiuum gratie non est nisi
duplicitur. vno modo per modum subiecti. et hoc
est continere formaliter. et sic sacramentum non
continet. et daret q sic contineret: adduc propter
hoc non esset causa effectus gratie. vel virtualiter

¶ effectus
i. opinio.

et hoc soli deo cōuenit. ergo 12. ¶ Quarto sic qua-
litercumq; deus insit in sacramento: tamē nō opera-
tur gratiam in susceptione sacramenti ex natura
rei: nec ex necessitate talis insistentie: sed ex pacto
voluntatis sue: noto ecclesie & sic ordinauerit. et
per consequens oportet eum recurrere ad pactum.
sed talis insistentia nihil videtur facere ad gratiam.
sed solum pactum. Tamen ipse inprobat opinionē
de pacto: quare 13.

Contra
5. opi.

in phisic.

Contra tertiam opinionem: licet
sit pulchra et sub-
tilis arguo primo sic. Illud quod non est in re et in
actu: quando gratia ponitur in actu: non est causa
per se effectiua realis ipsius gratie: probō. quia cū
ens viuatur in causam ex causatū: impossibile est
q; non ens in actu et realiter sit causa realis in actu
alicuius effectiui realis. Similiter patet hoc secūdo
philosophicū. q; oportet causam in actu et particu-
larem simul esse cū effectu: et hoc cōceditur ab om-
nibus de causa efficiēte. Secūdo hoc patet. quia si
cū sit possibile est: q; non ea sit effectus realis in
actu: ita impossibile est: q; non ens sit causa realis
alicuius. sed sacramentum non est: quādo ponitur
gratia in actu. vel si sit aliquod accidit: q; iii. proba-
tio. quia cū sacramentum consistat in rebus et ver-
bis: verba enunc non sūt in instanti terminatio
prolationis verborum: sicut nec tempus est in instā-
ti vel cū illo instanti: tamen gratia ponitur in illo
instanti. etiam secūdo ipsos: et secūdo veritatem:
sequitur q; sacramentum non est quādo ponitur gra-
tia et creatur in actu. ergo 12. ¶ Et confirmatur
secūdo. Nam aliquis sicut recipiens caracterem
baptismalem: non autem gratiam: postea recedens
a fictione recipit gratiam baptismalem vel sacra-
mentalem. sed tunc non est sacramentum. quia pre-
cessit per multum tempus forte. ergo 12. ¶ Tertio
sic. si sacramentum sit per se causa effectiua gratie
hoc non est nisi per modum dispositionis necessitā-
tis: sicut dicunt. sed impossibile est hoc. ergo 12.
Probatio minoris. quia sicut est impossibile: q; non
ens disponat. ita impossibile est: q; non
ens disponat. Siue sit manifestum: siue non sit ratio rece-
ptiui de qua est manifestum: siue non sit ratio rece-
ptiui: non minus enim ad rationem effectiui requi-
ritur: q; aliquid sit ens: q; ad rationem receptiui: ut
videtur. cum cetera paribus nobilior et perfectior
sit effectiuium: q; receptiuium. ergo 12. ¶ Quarto
sic. si sacramentum est per se causa realis effectiui
gratie: hoc est ratione ordinis efficacis ad gra-
tiam: quem habet ex institutione diuina. quicquid
otio est formalis in ratione sacramenti: etiam se-
cūdo ipsos. Magis enim ex hoc ordine habet q;
sit causa: q; ex verbo vel ex materia. sed hoc est im-
possibile quia respectus rationis nō potest esse cau-
sa realis: nec ratio cause realis alicuius effectiui.
Iste autem otio non est nisi respectus rationis circa
sacramentum: etiam secūdo ipsos. quia nō est
nisi respectus sacramenti ad gratiam futuram qui
non potest esse realis. quia ad non ens non est relatio
realis. sed confugit in sacramentum ex voluntate
vel intellectatione diuina: et non ex natura rei.
¶ Altera magna difficultas est: quomodo talis re-
spectus rationis sit ibi formaliter. et an sit ibi sic q;
ipso possit dici sacramentum actiuium vel effectiuium
ergo 12. ¶ Quinto sic. sicut se habet receptum ad

receptum sic ut videtur causatum ad causam ef-
fectiuiam per se. sed impossibile est formam recipi
in aliquo: quin referatur ad receptiuium realiter. ita
q; contradictionem implicat receptum formaliter
in aliquo modo referri ad receptiuium. sicut q; acci-
dens inheret subiecto: vel recipiatur in ipso: et nō
referatur ad ipsum. ergo impossibile est esse aliquid
per se effectiuium: qui nō referatur per se ad causam
per se effectiuentem. sed gratia non referatur ad sacra-
mentum realiter quia ad non ens nō est relatio rea-
lis. ergo 12. ¶ Sexto sic omnis causa effectiua per
se realis creatura videtur realiter referri ad esse
eum quādo ponitur in actu: vel saltem potest re-
ferri: et refertur secundum communem cursum na-
ture. sed sacramentum non refertur realiter ad gra-
tiam: quādo ponitur sicut nec cōuersio. relatio
nec enim cause crete effectiue ad effectum sunt cō-
uerse et mutue ergo 12. ¶ Potest enim probari mi-
nor huius rationis. quia talis relatio est si non fun-
detur proprie super actionem efficiētiā: piecipit
tamen actionem ipsam. sed secundum eam sacra-
mentum non habet actionem aliquam respectu gratie.
ergo 12. ¶ Propterea contra con. materia non cau-
sat aliquid: nisi recipiendo aliud a seputa formam.
igitur efficiens per se non causat aliquid: nisi effi-
ciendo vel attingendo aliquid per suam actionem.
sed sacramentum non attingit ad gratiam per ali-
quam actionem secundum eos. ergo non est causa
effectiua. ¶ Octauo confirmat hoc de forma: quia
nihil causat ut forma nisi in formā aliud a se. pu-
ta materiam. ergo similiter nec sacramentum ali-
cuius non est causa effectiua: nisi attingendo per
actionem suam aliquem effectum et aliud a se. sed
sacramentum nihil attingit secundū actionem elici-
tiui. igitur 12. ¶ Unde videtur secundū premissas
rationes: q; pari ratioe dici possit aliquid causa ef-
fectiui alterius: respectu tamen cuius nihil faceret
¶ De istis quattuor rationibus vltimis. licet ali-
qui ponant eas non curo nec sio in eis: sed in qua-
tuor primis. Isti enim contra quos alij faciunt pre-
missas rationes: dicunt q; nō valent de omni cau-
sa per se effectiua: sed tantū de causa effectiua prin-
cipali attingente per actionem elicitam de genere
actionis ad effectum ipsum: etiam retroqueret pre-
missas rationes contra eam quia caracter vel dispo-
sitiō illa ad gratiā oportet q; sit causa effectiua gra-
tie ad hoc vt possit saluari sacramentum esse cau-
sa effectiua gratie mediāte caractere. oportet enim
ad hoc q; primum mediāte secūdo possit dici cau-
sa effectiua tertij: q; secūdum in eodem genere cau-
sa sit causa tertij. Nec sufficit: q; in alio genere cau-
sa sit causa per modum dispositionis: quia si ratio rece-
ptiui. alioquin possit dici q; generalis dispositio ma-
teriam mediāte dispositione ad animam effectiui cau-
sa effectiua anime rationalis: quod non videtur ve-
rum igitur tenendo positionem eorum: q; caracter
sit causa effectiua gratie: et tamen cum hoc opor-
tet ponere q; nullam actionem elicitam producti-
uam habent respectu gratie: etiam secūdo pos-
sitionem eorum. quia cum sit creatura: creare non
potest. ergo et cetera. ¶ Ita q; nō habent aliq; pro in-
conuenienti: q; sit aliqua causa per se effectiua ali-
cuius effectus habet per tale causam: que tñ nullū
habet respectū reale ad effectū: nec attingit ad ip-
sum per actionē elicitam mediāte inter causam et
b b b b i y

¶ 4. rō
nō vtile
sunt debi-
les.

effectum ipsi⁹ effectus productiuum. Sicut etiam declarant de motu et proprio termino intrinseco: licet ipse motus bene sit ipsa actio vel passio productiua termini: et respectus quidam non ad terminum sed ad agendum sit passio. ad passum verum sit actio verum vero ista dicta sint efficacia dimitto gratia bencitatis tamen dicta opposita videntur magis probabilia.

Contra
4. opi.

Contra quartam opinionem a quo primo sic. si sacramentum est meritum de cōdigno ipsius gratie sacramentalis: quero cuius formaliter merentis sit meritū. quia aut est meritū christi: aut meritum conferentis seu ministrantis aut meritum recipientis. Sed non est meritum christi. precessit enim totum meritum christi: unde et nihil meretur a modo christus de nouo. Nec meritum conferentis. quia ministrans cum sit peccatus frequenter: et peccato mortali: non meretur gratiam de cōdigno ipsi recipienti: si sacramentū sed frequenter deberetur sibi ipsi vā nationē eternam ministranti indigne sacramentū. Nec est meritum recipientis. quia tunc prima gratia inest sibi ex merito proprio cōdigni quod est falsum quia tunc meritum condigni non presupponeret gratiam in meritis. igitur etc. **S**ecundo sic sacramentum non est actus meritorius de condigno per se ad hoc: per ipsum habetur gratia. Immo nec est actus meritorius. quia est aliquid sensibile figurum. et non est actus charitatis formatus. ergo non est causa gratie per modum meriti. Dicca q^d licet sacramentum non sit meritum: tamē susceptio sacramenti est meritum. Dico q^d nō potest hoc esse. quia si susceptio sacramenti esset meritum de condigno: non esset meritum nisi recipientis et planum est: q^d nō est meritum recipientis. Cum quia paruulus mereri nō potest. et ita potest similiter argui de merito cōgrui. Item ad paruulos et christum et ministrantem aliquo modo. Cum quia nullus de cōdigno sibi meretur primam gratiam. nec est meritum ministrantis. patet. quia frequenter est malus et in peccato mortali. nec meritum christi. patet. meritum enim christi si fuit ipso viuente et fuit actus bonus voluntatis sue charitate formatus: quo passionē propriā secundum voluntatem dei acceptauit ad redemptionem generis humani. ergo etc. **T**ertio sic dicto q^d sacramentum sit meritum. Quero a te virtutem sit vere causa gratie vel non. si dicis q^d non: tunc non bas plus de casualitate sacramenti: q^d alij qui ponunt diuinam assistentiam ibi: et deum causare gratiam. non autem ipse sacramenta et tunc niteris frustra. si sic. aut est causa finalis: aut materia: aut forma: aut efficiens: non nisi efficiens: patet. ergo dicere q^d sacramentum est causa gratie per modum meriti: et non causa effectiua est contradictio. **P**roterea potest argui contra istam opinionem quia quod non est nisi causa alicuius entis vere et realiter: sed meritum non est: quando premium est frequenter et vt in pluribus. et in proposito specialiter de sacramento et gratia. ergo et cetera. Dicca q^d licet meritum non sit in re: est tamen in acceptatione. Dico q^d sicut non est in re: ita non est causa in re sed bene acceptatio diuina vel volutio causa est. non autem meritum ipsum: quod non est. Et ita debet intelligi si aliquid dicitur est: q^d meritum in acceptatione non diuina est causa premij. Sic ergo nulla premissa

rum opinionum videtur esse vera. hoc de secūdo articulo principali.

Quantū ad tertium articulum

Respondeo aliter ad questionem. et dico primo: q^d sacramentum non est causa per se effectiua gratie nec alicuius dispositionis ad ipsam. Et hoc sufficit enter probatum est supra arguēdo cōtra alias opinionones. Et pot adduci auctoritas bernardi ad hoc superius allegata in principio questionis. **S**ecundo dico: q^d adhibito sacramento vel recepto: habetur gratia: nisi sit obex vel impedimentum in suscipiente: et hoc ex ordinatione diuina et volitione efficacit diuine voluntatis q^d sic fiat. et ex pacto suo: quod declaratum est ecclesie per fidem. et dicta sanctorum. Ita q^d deus solus effectiua causat gratiam: tamen adhibito sacramento quod quidem sacramentum nihil operatur vel efficit: ad hoc sed tantū cōcomitatur vel precedit. Ad hoc ponuntur plura exempla. vnum est de bulla pape: qua habita adquiretur alicui prebenda vel conferitur. Aliud est de merello vel signo: quo habito conferitur alicui elemosina: licet nihil faciat merellus ad talem collationem: vel etiam bulla pape. Et possunt multa alia exempla poni: sed nō est vis. **T**ertio dico: q^d nullam oportet ponere virtutem in sacramentis per quam sint cause gratie vel dispositionis ad gratiam: sicut apparet ex predictis. quia proprie loquendo ad veraciter huc realiter: sacramenta non sunt causa gratie: nec dispositionis alicuius ad gratiam: nec characteris vel alicuius talis ordinatus: qualem ponunt alij. **Q**uarto dico: q^d impiope et large loquendo de causa. s. modo populari vel vulgaris: sacramenta possunt dici causa gratie. et ita virtutem aliquā habere. eo modo quo bulla pape dicitur habere virtutem collationis vel adeptionis prebende. et merellus virtutem collationis elemosine pstanto. s. q^d istis habitis vel politis: habentur vel cōferuntur illa. non et natura et virtute talium: sed ex voluntate et ordinatione conferentium: unde et virtus talium non dicitur: nisi ordinatio efficax instituentis ad talia consequenda. **E**t similiter potest dici in sacramento: q^d virtus eius non est nisi ordinatio ipsius efficax a diuina voluntate ad hoc vt ipso habito vel adhibito: obice non impediēte habeatur gratia in suscipiente. et non est nisi respectus rationis obiecti voliti a deo vel ordinari sicut videtur. Et istam opinionem tenent multi: et tenent et videtur mihi melius inter omnes. **A**d qua vero difficultata que possint contra opinionem obijci tanguntur supra arguendo ad principale vel p opinionibus aliorum. ideo dimitto insistere: et soluo ad motus aliorum.

Ad primum pro prima opinione: que dicit q^d oportet omnes dicere sacramenta esse causas per se ipsi⁹ gratie. Dico q^d nō oportet: nec ad hoc cogit auctoritas aug. nec diffinitio sacramentis: sicut apparebit soluendo ad rationes principales. Ad illa duo que adducuntur q^d dicitur primo q^d sacramentū aliud esset causa per accidens gratie. et sic illa casualitas q^d se nō pertineret ad phidationē de sacro. Dico q^d facti res reale causam s. veram ipsius gratie nō pertinet per se nec per accidens ad considerationē de sacramento: tamen aliquid attribuendum sacramento. quia secūda

ad pinio
alia: quā
tenet au
ctor.

ad rō
nem pme
opi.

veritatem non est causa: sed magis tanquam aliquid remouendum a sacramento: pro tanto tamen pertinet ad considerationem: quia sacramentum sit causa gratie modo predictio impotest. s. & vulgariter loquendo: quia ipso suscepto habetur gratia sicut si esset consideratio de bulla vel merello: nō solum quod ad substantiam saluum: sed etiam quod ad valorem ipsarum. Et sic magister piluicopius intendit tractare de sacramentis magis quod vi sunt res quedam naturales. ¶ Ad secundum dico quod non obstantibus predictis sacramenta noue legis preminantia habent super sacramentum circumcisionis. vel alia sacramenta que antiquitus gratiam conferunt. quia in prima conferrebat gratia ex opere operantis vel sciencie: si erat adulterus. i. requisita fide falsum in forma ipsius operantis: puta parentum: vel circumcidentis puerum. unde oportebat quod haberent fidem Christi. Et ordinauit deus quod cum tali fide operantis vel sciencie habet sacramentum efficaciter idem efficaciter conferret gratiam sciencie: vel potius cum ipso a deo conferretur. Sed non sic de sacramentis noue legis: sed in ipsis ex opere operantis conferuntur gratia unde nō oportet quod operans credat: sed sufficit quod cum debita intentione: puta quod intendat facere quod facit ecclesia christiano: licet sit discipulus: non credat quod aliquid faciat: sed si valeat administrando sacramentum habetur gratia in sciencie obicem non habente ab ipso deo. Et sic patet quod vnus infidelis etiam baptizare potest. Et patet differentia sacramentorum noue legis ad alia: scilicet preminetia eorum ad alia. & hec est etiam differentia que solet communiter assignari. ¶ Ad illa que adducitur declarando: quod sacramenta sunt causa effectus instrumentalitatis et dispositiua respectu gratie non autem principaliter: patet ex predictis: quod sicut sacramentum nō potest esse causa principalis: nec attingens ad gratiam: ita nō potest esse causa instrumentalitatis attingens ad characterem vel dispositionem quam ponit alius: quia ita oportet eā creati sicut gratiam. ergo etc. ¶ Ad illa que adducuntur pro illa virtute absoluta que est aliquid in fluxu & in esse imperfecto in ipso sacramento sicut in instrumento. Dico quod nihil est proprie in fluxu nisi motus qui est ipse fluxus: vel etiam tempus seu entia successiva. Et dico quod talia tanquam modo sunt respectus. et per consequens nihil absolutum est in fluxu: sed est permansus omnis absolutum. & per consequens illa virtus. ¶ Ad primum ergo pro illa virtute quid dicitur quod deus nouo modo est presens creature vel sacramento ad sanctificandum: concedatur nouo modo. non quia aliter quod per presentiam essentiam: & potentiam: sed quia ad causandum nouum effectum. & dico quod hoc est cum mutatione sacramenti. sed illa mutatio nō terminatur ad aliquam virtutem absolutam: sed ad respectum applicationis in ipsius sacramenti ad vium. Nec oportet quod omnis mutatio terminetur ad aliquid absolutum: sed potest ad respectum extrinsecum terminari: sicut patet de motu ad vium. ¶ Ad secundum dico quod nulla virtus absoluta recipitur in instrumento ad agendum. Unde nec instrumentum artificiale quod propter est in instrumentum: et a quo sumpta est ratio instrumenti: et virtutem est nomen ad alia nullam habet virtutem actuum unde instrumentum est nec a se nec ab agente recipiam: per quam attingas ad

effectum principalis agentis. nec ad aliquam dispositionem. sed si ad aliquid attingit per virtutem aliam quam sibi formaliter inherens in respectu illius non dicitur. nec est instrumentum: sed magis principale agens eo modo quo agens principale distinguitur contra instrumentum. unde et quando carpentator mediante securi fecit: securi nihil facit effectus: sed tantum sumit ibi vnde motiones ordinatas: quarum vna est prius: est securi. Alio vero posterior est: et est partium ligni et expulso ipsarum aptior sit: vel separatio ipsarum: et ab eodem agente: puta a mouente securim: non a securi. Non enim oportet quod instrumentum aliquid absolutum recipiat a principali agente: quo agat: vel patet. Nec virtutes securis licet sit impossibilitas quedam quod possit resistere et non facilius pati ab alio: non tamen est qualitas actus: vi videtur. Nec etiam figuratur. Tum quia tunc considerans figuram nō abstraheret a motu: quia consideraret per se primum principium motus. Tum quia si deus consecraret figuram vnius molis: moueret ipsum de loco ad locum: ita expelleret alius corpus sicut durum. Et prout enim quasi formaliter expellit alius corpus de alio loco: sicut vna forma aliam de eadem materia vel subiecto nō autem expellit ipsum effectus per aliquam virtutem mortuam: sed magis mouens corpus expellit alius corpus de eodem loco ad quem mouet alius corpus. ¶ Et sic. ¶ Sic igitur dico quod instrumentum nō agit: nec habet virtutem absolutam a principali mouente in fieri tunc. valde est impossibile quod securi quotiens mouetur ab artifice: acquirit vnam formam absolutam vel virtutem: et quotiens cessat moueri: totiens perdat aliquid absolutum. ¶ Ad tertium de igne inferni. dico quod ignis inferni per modum instrumenti nihil agit in spiritibus damnatorum puniendo ipsos. vel affligendo. nec recipit aliquam virtutem absolutam ad hoc faciendum: sed per alium modum affigit: sicut dicitur infra. Nec illa actio ne est instrumentum: nisi extendendo nomen instrumenti ad omne agens secularium. et ita omne aliud agens ab ipso deo posset dici aliquo modo instrumentum quo non loquor modo. Nec dicenda & similiter ad illud quod precedit de instrumentis quod nō est simile de igne respectu afflictionis damnatorum. quia illa afflictio vel dolor educitur de potestate subiecti: nō habetur per creationem: sicut gratia vel character: vel dispositio ad gratiam. ¶ Ad quartum dico quod sacramenta nō sunt proprie loquendo mediantes peccati habentia aliquam actionem que assignant gratiam vel dispositionem in anima ad gratiam. sed pro tanto dicitur medicina quia ipsa adhibita cōfertur a deo gratia expiatio peccati & animae sanatio quasi sanatio eius spiritualis. ¶ Ad quantum dico quod sacramentum nō habet realem relationem ad effectum seu ad gratiam. Non enim realiter sacramentum quando gratia inducitur & ita ad gratiam realiter nō refertur sicut etiam ad non ens nō est relatio realis: nec gratia ad ipsum sacramentum realiter refertur. Et pieterea dico quod nō oportet ad hoc quod aliqd de nouo realiter refertur: quod propter hoc aliquid absolutum de nouo in ipso adquiretur sicut declarari potest & in respectibus extrinsecis et intrinsecis. sed transco. ¶ Ad exempla vero primum de voce bene audibili non valet ad propositum. primo quia accipit falsum. vox enim vel ser

Inferno
sine bapti
sare pot.

De igne
inferni.

Et eplo
rū solus

bbbb iiii

Distin.

mo bene audibilis non habet in se: nec recipit aliquam virtutem vel inuentionem ab anima pioferre seu instituentis: vt per talem virtutē possit cau-
rare in anima vel intellectu disciplinam per modū
talis instrumenti: sicut ponunt q̄ autem nulla talē
virtutem absolutam recipiat potest: quia anteq̄ im-
ponatur ad significandum: nō habet talem virtu-
tem: vt patet. per impositionem vero impositionis
nō recipit aliquod absolutum reale positum in se
ipsa: sed solum respectu rationis ad rem signatam
vt signi voluntarij ad signatum. Sermo igitur bene
audibilis nō est causa discipline: sicut dicitur. sed
pro tāto dicitur causa discipline quia sermone pro-
lato immutatur sensus et fantasia. et vltimo inle-
lectus ad cognoscendum talem vocem secundum se.
et vltimus quia intellectus nouit q̄ talis vox vel ta-
lis sermo impositus est ad significandum talē rem.
hinc est: q̄ per vocem tanq̄ per signum rememora-
tionem cognoscit rem confiderando signū ad signatū:
de qua re opoitet q̄ habeat noticiam aliquam per
piopiam speciem vel fantasia: quae causans conce-
ptum etiam non autem ipsa vox per se et directē: nec
ex aliqua virtute recepta in ipsa a pioferentē. Sic
enim quocunq̄ et cuiusq̄ pioferretur: haberet
eandem virtutem: et generaret in anima disci-
plinam: quod patet falsum. Si enim gallico piofera-
tur flammigum vel hyssopum: nunq̄ piopter hoc
generabitur in ipso disciplina. sed opoitet q̄ prius
vocoetur talem vocem scđdū idiomā flammigum
significare talem rem. Secundo non est ad pio-
positum quia disciplina est aliquid educibile de potē-
tia anime vel intellectus. nō autem gratia ipsa vel
caracter. et ita dato q̄ exemplum esset verum: ad-
huc non valet ad totum piopositū. ¶ Et quo etiā
patet ad vnum aliud exemplum quod solet poni de
fantasia: quod agit in intellectum in virtute in-
tellectus agentis. dicendum enim dato q̄ in intel-
lectum possibilem agit fantasia: non tamē reci-
pit aliquam virtutem absolutam ab intellectu agē-
te. immo nihil omnino: sed per virtutem pioptiam
agit illud quod agit. nec debet dici instrumentum
intellectus agentis: dicitur tamen agere in virtu-
te intellectus agentis: quia nō agit in intellectum
possiblem nisi concurrente intellectu agente tanq̄
p̄ncipaliori et nobiliori agente. ¶ Pterea etiam
dato q̄ talem virtutem haberet: et mediante ipsa
ageret: non est simile in pioposito: quia intellectus
ad quem coagit fantasia: reducitur de potentia in-
tellectus. non ille gratia nec caracter.

¶ Ad secundum exemplum de celo satis dictū est
in secundo: q̄ celum nec in virtute pioptia: nec in vir-
tute alietij seu ab alio recepta potest generare ali-
quod visum attingendo ad animam. Tunc enim
causa totalis equiuoca esset simpliciter immobilis
suo effectui sicut omnino visum visio eo modo quo
deducitur est in secundo. Nec valet responsio: q̄ nō
est inconueniens de causa instrumentali: sicut dictū
est ibidem. ¶ Pterea dico q̄ celum ad intelligē-
tia mortice non recipit motum et situm: qui non est
vis generatus: sicut patet. Similiter etiam dato
q̄ sic esset: adhuc non est simile: quia forma visui ad
cuius generationem posset attingere celum edu-
ceretur de potentia materie. non de auctē gratia de
potentia anime quare etc. ¶ Ad aliud exemplum
de semine satis dictum est in secundo et in tertio: q̄

Questio.

semē nō agit nisi dispositiue ad generationē. Simi-
liter etiam q̄ in virtute generantis hō potest ad
generationem facere sicut est ibi deducitur. dicere
tur enim q̄ aliquid agit in virtute vel per virtutē
alterius: quoniam non habet in se formaliter igno-
rare vocem pioptiam: sicut dicere q̄ aliquid fit per
formam alterius: sed bene per virtutem suam pio-
ptiam: quoniam habet a generante a quo causatur de
creditur et seminatur que est forma sua vel quali-
tas: dispositiue agit. nec in tali actione pioptie lo-
quendo est instrumentum. Et non est simile de pio-
po et de sacramento vt in instrumentum. quia dispositio
illa ad quā agit semen de potentia materie vel sub-
iecti educitur non sic dispositio ad gratiam quam
ponunt vt caracter. ¶ Ad tertium exemplū qd im-
plicatur eodē modo sicut dictū est de semine suo mō.
calor est nullā virtutē recipit ad generandum car-
nē. nec vnq̄ attingere potest ad generationem car-
nis: nisi dispositiue. et tunc non est simile in sacro:
sicut dictū est plures in p̄missis. Si vicas q̄ aris-
to. dicit oppositum. dico q̄ nō dicit sicut imponi
sibi. sed: ac dicit q̄ calor est instrumentum anime
ad generandū carnem. et hoc verum est exēdendo
nomen instrumenti ad agē dispositiue etiam per
pioptiam formas. ¶ Ad auctoitates. Ad priū
de aug. ad alium de beata dico q̄ illa vis non vt in-
telligi virtus aliqua super naturā absolutā etia
influsa. sed extendendo nomen hoc dixerunt. Si
cut diceretur q̄ bulla habet vim dēdendi pieben-
dam: et q̄ est littera magne virtutis. vel meritis
elemosinarum: sicut dictum est supra.

¶ Ad illa que dicuntur in secunda opinio-
ne: nō est pianum est q̄ prium deficit
ibi: quia nō sic potest dici sacramētum causare gra-
tiam sicut manus christi curabat infirmos. Ad se-
cundum cōmunicationem ydionatum hoc diceba-
tur. q̄ verbū insūto manus erat idē supposito. si-
cet non primo: sed tota humanitas primo. non
deus in se ipso sacramētum est idem supposito cū sa-
cramento. quia patet q̄ verbum non est vnum sa-
cramento suppositaliter: nec etiam cōuerso. Et
pter ea etiam sanitas infirmorum quia curabat cōp-
tus educibilis erat de potentia subiecti. et ideo ma-
gis poterat conuenire manus vel creature: q̄ gra-
tia vel creatori. ¶ Ad illud quod adducit contra
virtutem instrumenti talem quam ponunt alij gratia
conclusionis concedo.

¶ Ad motiuium tertie opinionis: quan-
do accipitur ista apo-
lito q̄ omnis dispositio necessitans ad aliquā for-
mam que nō est ratio recipiendi ipsam: per se cau-
effectus eius. Illa opinio est dubia. Nam sicut
dispositio necessitans ad aliquā formā que est dispo-
sitis receptum manens etiā cum forma recepta nō
est causa forme per se: nec compoist: sed accidens
quoddā disponens materiā. q̄ nec est materia for-
me nec forma. q̄ forma non est composita ex mate-
ria: nec accidens est intrinsecum substantie. nec est
pars intrinsecus materie: etiā loquendo de materie
in qua. q̄ tunc accidit esset informabile a substan-
tia. et cōpositum ex tali materia et forma non esset
q̄ vnum q̄ ex substantia et a cadente nō fit vnum per
se. Similiter illa dispositio nec est efficiens: nec
forma forme. patet. et non minus p̄cigitur ad formā
q̄ dispositio que nō est ratio receptum: vel dispositio

Ad aucto-
ritates
tes.

Ad mo-
tiuū scđe
opinionis

Ad ob-
iecta. 3. ob-
i.

ho recipitur manens cū forma recepta. ¶ Ad dē-
pium de motu dico primo de motu comparato ad
proptē terminū intrinsecum sibi: vel q̄ motus nō
est q̄ terminus est: vel motus est q̄ ponitur termi-
nus. si ille sit illud nō ē. diceretur ab aliquo q̄ mo-
tus non est per se causa effectiua termini. sed sunt
duo effectus ordinari causati in passio: quos vnus
est passio de genere passionis: et alius est terminus
ipsius motus. Et quicquid sit de hoc ita ponatur q̄
motus nō est: q̄ terminus ponitur vt potest q̄ mo-
tus est in tēpore: et terminus in instanti. et instanti
non est cum de potēte pcedent: secure potest dici q̄
motus non est causa effectiua sui termini sicut non
ens non est causa effectiua alius ens. Et si simi-
liter diceretur de motu respectu termini sui extrin-
seci: sicut de ambulatione respectu sanitatis: nūq̄
talis motus nō est ip̄a productio termini talis: sed
magis illi productio vbi. licet talem motum cōco-
mitetur vt conseq̄atur sanitas vel dispositio ali-
qua ad sanitatē: ille ad eodē agens sicut est mo-
tus: ille ab alio et hoc ita ponat talis motus esse: q̄
sanitas ponit. Si aut non sit q̄ sanitas vel dispo-
sitis ad ipsam ponitur: tunc dicendū est oīno q̄ nō
est causa eius. Ad p̄p̄ositiōē ita ponatur q̄ sit am-
bulare q̄ sanitas vel dispositio ad sanitatē ponit
q̄ dicit q̄ ambulare est causa sanitatis. diceretur
q̄ non apparet necessitas huius dicit: sed bene ap-
paret hoc q̄ aliquo ambulare cōtingit ipsam sana-
ri vel dispositio ad sanitatē. sed non sic q̄ ambulatio
sit causa effectiua illius sanitatis vel dispositionis
alicuius absolute ad ipsam sanitatē et ita per se lo-
quendo non est causa tantum effectiua. vel forte
pro tūto dicitur ambulatione vel motu esse cause: q̄
per ambulationē que terminat ad vbi appropia-
tur sanabile aīdū: vel mutatur situs aliquo: que
inueniūtur in corpore: quib⁹ sit situatio et appropi-
atio agens sanitatē facilius causat sanitatē. vnde
non dicitur ambulatio esse causa effectiua: nūq̄
sicut appropiatio vel elōgatio agēis ad passus:
vel nūq̄ populariter scdm modum loquendi cōmū-
nem. ¶ Ad dē exemplū de merito quod est causa pie-
tatis: dico q̄ meritum pcedens in via nō est causa
p̄tētiū: q̄ ponitur in patria: q̄ tunc meritū nō est:
sed pcedit. Nec est dispositio necessitas. q̄ licet
nihil non disponatur nisi vel nō ens nō dispo-
nit: ponitur dico. sed deus est causa p̄tētiū: nō aut
meritū ipsum. licet merito pcedente. Si vici⁹ q̄
meritū est in acceptatione diuina. dico q̄ meritum
non est in seipso: sed acceptatio vel voluntas diuina
de merito bene est. et illa causat bene p̄tētiū. i. vo-
lūto dei: sed nō ipsum meritū q̄ iam nō est. Aliud
est est dicere q̄ meritum causat p̄tētiū: et q̄ acce-
ptatio diuina vel voluntas eius causat p̄tētiū. q̄ illa
non est meritū ipsum nec cōuēto. Sūt vero meri-
tum p̄tētiū sit cū p̄tētiū: sicut tunc ita puto in ani-
ma sp̄i: tunc nō currit illud impedimētum de non
esse meriti: q̄ ponitur p̄tētiū. Sed ita adhuc dice-
re aliquid q̄ meritū nō est causa p̄tētiū. Ad cedit
est q̄ meritū sit q̄ ponitur p̄tētiū. et nō est hoc
per se. ideo q̄ meritū per se nō est causa p̄tētiū. Simi-
liter p̄tētiū quod est gloria multoties q̄ gra-
tia causabile. est a solo deo per creatorem. ¶ Ad
rationem per quā probatur illa ratio diceretur q̄
forma per se nō dependet a tali dispositione p̄tēti-
que nō manet: nec in suo esse: nec in suo poni. q̄

illa dispositio nō est q̄ forma ponitur: habet p̄-
mo esse. Si aut ponatur simul esse cū forma q̄ po-
nuntur: adhuc nō dependet forma ab ip̄a: sed anbe
dependet ab agēte: sicut duo effectus ordinari. nō
autem vna ab alia: sicut effectus a causa: licet etiā
per se ordinentur. Et ideo non videtur efficax illa
ratio. Ad minōē quicquid sit de maiore. dico q̄
sacramētū nō est dispositio necessitans ad gratiā
q̄ ponitur. q̄ tunc non est. vel si est: accidit q̄ sit. et
pater. q̄ in instanti terminatio planioris vcrbo-
rum sacramentaliū ponit gratiā: et tūc sacramētū
nō est: sed transit q̄ verba. et ita sacramētum
est dispositio necessitans: non tūc est manens et ex-
stēns. et ita non est possibile q̄ sit causa realis vera
eius quod ponitur. Dices q̄ verū est per aliquam
actionē elicita attingēdo ad gratiā: esse etiam
causa in effectū in fieri tantum. Dico q̄ non intē-
ligo aliquam veram causam realem alicuius effe-
ctus: que non sit ens quando ponitur effectus. Con-
tradictio est plana est ponere nō ens esse causam.
q̄ causa et effectus tanq̄ partes diuidunt ens. Et c-
ita impossibile est q̄ vel causa: vel effectus q̄ po-
nuntur sit nō ens. Similiter etiā de causa in fieri nō
intelligo illud dicit. aliquid est dicitur esse causa
alicuius in fieri: q̄ est causa q̄ sit in fieri illud: po-
nēdo illud in esse vel aliquid eius: licet nō sit causa
in cōseruandū: sed potest cōseruari sine illo. Et si p̄-
dum est q̄ etiā talis causa est in actu. q̄ sius effe-
ctus: illud quod causat ponitur in actu. Et si de
co in p̄posito. q̄ tunc accidit q̄ sacramētum sit
in actu. immo non est in actu: q̄ ponitur gratia: il-
lus ostēdum est supra: nō videtur mihi dicendum q̄
sacramētum sit per se causa effectiua realis gratiā
vel eius quod habetur mediante sacramento. Et
predictio etiam patet q̄ omnes opinionēs que po-
nunt sacramenta sic esse causas per seipsum gra-
tie: non sunt vere.

Ad primum motum vltimē opinio-
nis dico q̄ meritum non
se habet ad p̄tētiū: nec sicut causa eius: nec sicut
effectus eius. et ponere q̄ sit causa: est ponere cum
alio q̄ sit causa effectiua: sicut dicit est supra. De-
cundo dico ad maiōē q̄ licet sacramenta habeant
efficaciā vel virtutē predictā: quam expōit supra
a passione christi: eo modo quo dicitur infra. q̄ nō
proprie a passione: sed a diuina voluntate. nō opo-
tet tantū q̄ vniformiter vel eodē modo habeat gra-
tia per sacramētū et per passionē christi. quia sacra-
mentum non est actus meritorius sicut fuit passio
christi. Et p̄terea dato q̄ esset meritū: adhuc nō
propter hoc esset causa: sicut dicit est supra. ¶ Ad
icōm dico q̄ nec passio christi nec sacramentum est
causa effectiua gratiā: et per cōsequētia nulla cau-
sa. quia nō sunt quodam gratia ponitur i effectū. Et
bene cōcludit argumētū: q̄ nō plus sacramētum
est causa q̄ passio christi: sed nō q̄ sit causa. Dices
q̄ immo causa meritoria licet minus p̄cipalis q̄
passio. dico q̄ nō intelligo q̄ causa meritoria cum
nō sit meritū ipsum: sit vere causa sicut meritum re-
spectu p̄tētiū vt dicitur est supra. vnde si meritum
dicitur causa: hoc est equiuoce q̄tum ad vñā con-
ditionem cause: q̄ est aliquid prius p̄tētiū. sed nō
propter hoc causat ipsum. et tunc ponendo q̄ sacra-
mentum sit causa meritoria: quod ita nō est verum si
causat probatur est supra: nō plus ponitur nisi q̄ sit

Ad mo-
tiu. 4.
opl.

q̄ am-
bulatio
est causa
sanitatis.

cramentum est aliquid prius exhibitum acceptatum a deo: ut recipienti conferat deus gratia. Et non est etiam attribueret aliquid casualitatem effectum plusquam alij attribuitur qui ponit ibi vultum assensum etiam ad causandum gratiam. Et frustra laborat sic ponenda: ut videtur. hoc de tertio articulo principali.

Ad rationes principales.

Ad primum principale patet de illa vultu: quod respondendum est ad auctoritatem Augustini. sicut de virtute bulle vel merelli: nulli quod adque dissimile est de istis. quod bulle et merellus manet cum collatione prebende vel elemosine: sed sacramentum ut in pluribus non manet cum collatione gratie. Et dico ut in pluribus. quod eucha-ristia bene manet in recipiente cum collatione vel aug-mento gratie. Item etiam eucharistia ibi non habet perfectam rationem sacramenti: sed magis verba con-secrationis et species habet rationem sacramenti. et planum est quod verba non remanent cum corpore Christi sub speciebus. nec per consequens sunt causa effec-tus elidendi ibi corpus Christi. **Ad secundum** dico quod magister accipit causam large in sua diffinitio-ne non veraciter causam nec proprie: sed modo supra dicto accipiendo causam pro aliquo piori ad quod sequitur aliud. non ab illo sed ab alio etiam ita quod aliud non casualiter ipsum: sed aliquid aliud. unde licet ad sacramentum sequatur gratia ex institutione di-vina. non ista sacramentum effectum sed a deo. et ideo sacramentum non est causa gratie. quod non dicit sibi esse. **Ad tertium** de differentiis sacramentorum noue legis ad circumcisionem vel sacramentum veteris le-gis. patet supra quid sit dicendum. Nam in sacra-mento noue legis ad opus operatum consequitur gratia. in alio autem requirebatur fides vel deuotio operans. et sic distinguitur. Distinguitur etiam al-ter. quod multo perfectior offertur gratia in sacra-me-to noue legis quam in sacramentum veteris legis sicut pa-tet. et ideo adhuc habet preeminentiam super illud. Non aliter differunt per hoc quod vnum sit vere causa realiter gratie: et aliud non. **Ad quartum** dicendum est de sacramentis noue legis quod sint causa: quod de istis. quod ad ipsa opera operata cum intentione debita non po-ssunt obice in recipiente sequitur gratia. sed in alijs ad opus operantis sequebatur. licet bene et sacra-mentum et opus operantis puta deuotio vel fides requireretur. et ideo magis opus operans potius dicitur causa quam sacramentum.

Distinctionis prime. Questio Secunda.



Secundo quod obicitur sacramentum potius vel debeat diffiniri. **Ad idem** quod non. primo sic. Et sic diffinibile est per se vnum. sed sacramentum non est aliquid per se vnum. patet. quod consistit in rebus et ver-bis que non sunt vnum: nisi per accidens vel aggregationem. Nam ex permanente et succedente vel non permanente non fit aliquid per se vnum. res autem permanentes et verbum succedens ergo et. **Secundo** sic. illud quod non est per se in genere: non est diffinibile. quod secundum boetium sola spe-cies diffinitur. species autem est per se in genere: sed sacramentum non est per se in genere. quod non est per se vnum: ut probatum est ergo et. **Tertio** sic. illud

Boetius.

sacramentum esset per se diffinibile: tunc videretur illa diffinitio bona quod dicit magister quod sacramen-tum est inuisibilis gratie visibilis forma et. sed hoc est falsum. quia sacramentum non est forma gratie quia nec forma intrinseca nec exemplaris. Similiter non est gratia similis sacramentum sicut nec spu-rituale corporali. Similiter non est causa sicut bo-trum est superius.

Contra magister in littera videtur diffini-ere sacramentum quod sacramentum est sacre rei signum. Et aliter: quod est inuisibilis gra-tie visibilis forma: ut eius similitudinem gerat: et causa existat.

In ista questione sic predicatur. **Primo** inquiram de diffinitione et que sunt illa que proprie possunt diffiniri. **Secundo** ostendam ex predictis an sacramentum proprie possit diffiniri vel an aliquid impediat ne sacramentum proprie dif-finiamur. **Tertio** an diffinitiones vel descriptio-nes que ponuntur de sacramentis: proprie sint vel conuenientes. **Ultimo** ad rationes principales.

Quatum ad primum articu-lum dico: diffinitio est oratio indicans eundem esse: sicut dicitur primo ethicorum: hoc proprie acci-piendo diffinitionem: intelligit ista descriptionem diffinitionis sicut dicitur infra. **Diffinitio** enim vnum modo potest accipi pro ratione ostende quid nomi-nis. et istomodo philosophus accipit diffinitionem. methaphysice quod dicitur diffinitio est ratio quod nomen significat. et hoc modo omne illud quod po-test cadere in conceptum etiam figmenta et impossibilita-tes et negationes: et putiones: et entia rationis pos-sunt habere diffinitionem et hoc modo large et im-proprie accipit diffinitio. **Aliomodo** accipitur diffinitio proprie: et hoc modo est oratio indicans ex-plicite tantum quiditatem alicuius rei potius per se vnius in genere et conueniens cum diffinito. quod autem sit oratio: patet per philosophum. sexto ethicorum ubi dicitur quod diffinitio non potest esse vnum nomen: sed debet esse diffinitio oratio longa et plurium nominum sicut dicitur octauo methaphysice. Similiter cum sit oratio indicans quid est esse: oportet quod illud cuius est diffinitio: habeat per se quiditatem et esse quidita-tium. Et quod patet quod nulla negatio vel figmentum vel priuatio per se est diffinibilis sed quod illa quiditas realis debet esse: nulli enim rationis tamen est pro-prie diffinibile. unde et intentiones secunde proprie lo-quendo non sunt diffinibiles accipiendo proprie diffi-nitionem sicut accipit philosophus septimo ethicorum sic. **Tertio** oportet quod illa quiditas sit per se vna quod nec illorum que per accidens sunt vnum: est per se quiditas. Unde et illorum que sunt vnum per accidens: non est diffinitio proprie: sicut apparet septimo methaphysice. unde homo albus non diffinitur proprie. sed de il-la quiditate operis quod sit per se vnum cuius in genere. operis est necessarium quod omne per se diffinibile habeat ge-nus et differentiam que sunt principia diffinitionis vel materia et forma. Et planum est quod omne compo-situm ex materia et forma habet genus et differentiam: licet non e contrario. Et patet hoc dicitur quod sola spe-cies proprie diffinitur. et planum est quod omnia species ha-bet genus et differentiam. Et ideo dico quod illud quod non est in genere per se sicut continentium sub eo

Diffinitio
no quid.

Diffinitio
non acci-
piens

que sunt
diffinibi-
lia et que
non.

nō est diffinitio. pprie. sicut materia nec forma nec deus: nec differentia aliqua alicuius generis: nec generalissimū alterius generis. Sed videretur dico q̄ potest diffinitionem indicare quiditatē est ipsius diffinitio. et ideo q̄ indiuiduum nō solum dicit vel includit quiditatem: sed etiam aliquid plus. ut eo q̄ indiuiduū inq̄tū hūmā nō diffinitur. includit etiam indiuiduū differentia in indiuidualem cōtrahentem ipsam quiditatē specificā et addentem aliquid supra ipsam vel dicitur et in scō. p̄pter eādem causam nulla relatio nec aliquid accidens ponendo subiectū in eius diffinitione: diffinitur p̄prie. Nec aliquid per additamentū. q̄ aliquid extra quiditatē includitur. sed op̄s q̄ sit conuertibilis cū diffinito et cōuersio. q̄ si nō indicaret totā quiditatem cōpiere et explicite: sed partem: et etiā non solū cōueniret diffinitio: nec efficeretur conuertibilis cum ipso: nō esset diffinitio p̄prie. vnde substantia aīata sensibilibus nō est p̄prie diffinitio hōis: nec cōuertitur cū ipso: nec indicat etiā totā quiditatem hōis: sed partē. Similiter etiā humanitas nō dicitur diffinitio. q̄ licet dicat totā quiditatē hōis: non tñ explicite: sed cōfuse. Et ideo dicitur primo p̄prie: q̄ diffinitū est cōfusus: sed diffinitio diuidit et singularia. ¶ Sic igitur apparet q̄ predictus quid est diffinitio p̄prie accepta. q̄ est ostio indicans vel significans precise quiditatē realem positum alicuius entis per se vnius in genere conuertibilis cum diffinito et per cōsequens explicite. Et cōsequenter apparet quid p̄prie diffinitio. ¶ Apparet etiā quomodo diffinitio large et impioipie accipitur: per cōsequens que sunt large et impioipie diffinita. ¶ Quod dicitur et tñ q̄ aliq̄ accipitur diffinitio p̄prie ostatione significans rem diffinitam explicite. et illo modo dicta sunt p̄missa de diffinitione p̄prie accepta. Alio modo accipitur p̄prie explicite significans. et sic accipitur aliq̄ quādo dicitur q̄ diffinitio est eadem diffinitio et huiusmodi. hęc de primo articulo principali.

Quātum ad secundum articulum dicit vñus doctor q̄ non impeditur. sacramentum ne diffiniatur q̄ sit ens p̄tuitiū vel negatiuum seu impossibile vel implicatō cōtradictoriē. Sacramētum est cū sit signū voluntarium certum et efficax: alicuius diuini effectus: quē vult causare in alia suscipiente: est aliquid positū et nō est negatiū vel p̄tuitiū seu implicans cōtradictionem seu figmentum. Deus est potest instituire tale signū ad suum effectū. sicut homines signa imponunt ad suum effectū vel conceptū significans. ¶ Non impedit etiam q̄ sacramētum nō est per se vñus sicut dicit alius. Nā sacramētū q̄tū ad id quod est formale in ipso est per se vñus: licet est res et verba non sint in tali relatio signi que est formale in sacramēto: est per se vñus: licet in pluribus fundamentis. Et hoc est possibile de respectu rationis q̄ sit vñus in pluribus fundamentis vel subiectis quicquid q̄ de respectu reali. vnde sicut si esset albedo vna formaliter in duobus subiectis. Ita sacramētum q̄tū ad suū formale cōceptum est vñus per se licet materialiter sine plura. De illo autē respectu rationis magis dicitur infra. ¶ Tertio nō impedit diffinitionē sacramētū vel dicit aliq̄ sequēcia istius: ipsi etiā videtur hoc dicere q̄ sacramē-

tum q̄tū ad suum formale puta q̄tū ad illud respectum ordinis ad gratiā sic respectus rationis. Nam intētiōes scōe sunt entia rationis. et tamen diffinitū suū modo. q̄ alio modo logica nō esset scētiā: nūl vteretur diffinitionibus intentionibus secundarum rangē p̄io medio in demōstrationibus suis. Et etiā suū modo sunt in genere logico: sicut species. et ita sunt diffinitibiles diffinitionibus in quibus inuenitur quid et quale per modum generis et differentie. et sic etiā in ratione sacramenti inuenitur ita suū modo: q̄ aliquid cōmuniū vt genus pura signū: et aliquid cōtrahē. et predicatū in quale: puta signū tale. s. efficax et certū et hūmā. vnde et patet q̄ sacramētum nō habet cōceptum simpliciter simplicem sicut deus. Nec cōceptum ex se singulare. et ita abstrahit a conceptu singulari: sicut patet. et habet conceptū vniuersalem et cōmunem et igitur diffinitibile vel videtur. ¶ Et tunc ponitur diffinitio sacramētū noue legis in cōmuni p̄tuitiū extendit se et est ad alia sacramenta. et est talis. sacramētum est signum sensibile gratiam vel effectū dei gratuitū efficaciter significans ex institutione diuina ad salutem hōis viatoris ordinatum. Ad cuius diffinitionis euidentiā notandum est q̄ deus potest aliq̄ effectū gratuitū causare in anima hōis via totius ad salutem hōis viatoris. hoc patet omni catholico ex omnipotentia diuina. scōo q̄ deus potest imponere aliquid sensibile signum ad significandum illū effectum inuisibilem. sicut etiā homo pōt imponere aliquid signū sensibile ad exprimentandum cōceptum mētis interiorē. Cum aut signū dicatur triplex. s. p̄notificatō rememoriariū et demonstretium: quōdū p̄imum est futurū: scōm p̄teritū: et tunc est p̄sentis: deus quōdūq̄ istū potest imponere ad significandum effectū suū: sicut et homo hoc potest. Tertio deus potest ordinare et determinare se ad cooperatūū efficaciter ipsi signo ab eo sic instituto: causando effectū signatū per tale signum in suscipiente: nūl adit obex impedire: sicut et homo etiā hoc potest. s. determinare se ad cooperatūū signū per accidēs ostēso ab ipso viuendo pacifice: sicut p̄cedit in signo. Sacramētum vero est tale signum sensibile demōstratiū et certum non equiuocum vel fallax: et efficax p̄cedens signatū. q̄ licet signū esset certū si tñ sequeretur signatū: nō esset efficax. et ita op̄s q̄ saltem natura p̄cedat signatū et est signum institutū a deo ad significandum effectum gratuitū dei ad salutem hōis viatoris ordinatum. ¶ In predicta autē descriptione que datur de sacramēto eo modo quo solent intētiōes scōe diffiniri ponitur genus sacramētū. q̄ signum in plus est se habet signū q̄ sacramētum. ponitur aliqua loco differentiarum. q̄ est ex institutione diuina et efficax signum. et certū. non signū equiuocū vel falsum: sed certum s. natura p̄prie signatō: ac per hoc efficax. ¶ Adnotat etiā ibi alia duo: que debent poni in descriptione intentionis secundarum q̄ sunt additamentā duo. scz fundamentum ipsum relationis signi: que est formalis in ratione sacramenti et hoc est aliquid sensibile. pura res vel verba: in quibus materialiter cōsistit sacramētū. Et aliud quod est terminus talis respectus: vel signatus scz effectus dei gratuitus ad salutem hominis viatoris. vel etiā per istam vitiā clausulā intelligitur finis ipsius sacramenti: ita q̄ in hac descriptione

Scōo diffinitio sacramenti noue legis.

Signus triplex.

Diffinitio sacramenti debet declarare.

1. p̄prie rum.

Nota.

Sacramentum potest diffiniri possit et 1. opt.

Distin.

Questio.

ponuntur omnes cause ipsius sacramenti. Primo id quod est formale in ipso scy relatio signi ad effectum dei gratitudinis. Scd id qd est materiale: vt sensibile aliquid fundas tale respectum. Et etiam terminus ibide exprimitur. Tertio causa efficiens ex institutione dei. qz sicut dicitur infra) solus deus potest instituere sacramentū. Nec signum sensibile habet rationem sacramenti: nisi ex institutione diuina. non ex natura vel proprietate rei. Quarto ponitur finis sacramenti. ad salutem hois victoris. et ita est distinctio integra et cōpleta. ¶ Et etiam eadem scdm rem cum illa: quam ponit magister: qz sacramentum est inuisibile gratie visibilis forma. vt eius similitudinem gerat. et causa existat. forma est accipitur p signo. sicut imago herculis dicitur forma eius. Inuisibilis gratie idem est qd effectus dei gratitudinis in ala: quomodoque debeat intelligi ille effectus. Alius nō debet semper intelligi p gratia inherente vel caractere: sed aliq pio gratia dato et mirabiliter exhibito. vt i eucharistia est corpus xpi. Sed eius similitudinem gerat et causa existat: hoc est idē cum hoc quod est significare efficiat: nō sicut signum equiuocum vel falsum: nec sicut signum naturaliter sequens suū signatum: sed pcedēs. Nec dicit ille de diffinitione sacramēti.

Magi
liri diffi
nitio.

Opinto
doctotia

Quantum ad istum articulum videt mibi q sacramentum proprie et per se diffiniri nō potest eo modo quo dictum est supra de diffinitione: siue accipiat ut qd ad suum formale: quod est ratio signi: siue qd ad suum materiale: que sunt res et verba. Quantum ad suum materiale planum est. qz res et verba non sunt per se vnum unitate entis: per se diffinibilia: sed sunt vnum aggregationis unitate. vel ordinis scilicet. et talia nō sunt per se diffinibilia. v. g. et. vii. me eba. Si accipiat ut qd ad suum formale: non est proprie diffinibile qz suum formale non est nisi respectus rationis signi ad signatū factus per actum dei intelligentis ista: et cōparans hoc ad illud: vt signum ad signatum: habens qz sit signum ex vna voluntate et ordinatione cōcurrente. Non est illud qd est sensibile in sacramēto habet ex natura sua absolutum: qz sit signum vel sacramentum: nisi in posetia rti tanq fundamētum: sed habet hoc ex institutione diuina. Alioquin de principio fuissent sacramēta in actu: sicut et nature sensibiles verborum vel rerum. respectus aut rationis. ppter et stricte nō diffinitur. immo nec alius respectus. quia semp in diffinitione respectus ponitur additamentum. et aliquid extrinsecū quidatq diffinit. scy terminus. Similiter etiā respectus rationis nō est ens reale positum vt pty. Et i similiter dico de intentione secundum. ¶ Secundo dico: qz improptere vel large accipiendo diffinitionem pio ratione nominis ostēda expiēte: quocūq modo indicetur. quid est illud: qd per nomen significatur. quomodoque sit ens hie rei siue rationis rti. siue vnum per se iue nō: sic de aliq: iusto modo sacramētum diffiniri potest quibz ad suum formale. qd est relatio signi cōcernēdo iusv in materiale: quod est illud: quod ponitur sensibile sacramēti. ¶ Circa quod est aduertendum qz cum sacramētus sit essentialiter signū et predicatione superioris de inferiori: signum aut essentialiter sit relatum ad signatum. sicut pater ad filium: impossibile est qz formale in sacramēto

sit aliquid absolutum: sed oportet necessarium qz sit aliquid respectuum vel respectus. sicut oportet qz formale patris vnde pater sit relatio. sed materiale potest esse aliquid absolutum. et illud absolutū est res et verbum: quod vtriusq sensibile. nō in quibus est circa que fundatur iste respectus rationis: infra super vocē significatiuū ad picturam fundatur ab intellectu respectu rationis signi ad rem significatam cōcomitātē voluntate imponēti: qua volūta est talia vtriusq significatiuū ralem rem. Unde nō est verum illud: quod cōmuniter solet dici diffinitio est simpliciter: qz formale vel forma sacramēti sūa verba ipsa. vnde verum est tñ qz in tota materia sacramēti quod cōplectitur et rem et verba. qz expellitur significat. qz in signis obinet principalitatem verba ipsa scdm aug. sunt principalitatem. et ideo possunt dici forma vel formale sacramenti: vt cō parat ad rem: sed nō respectu sacramēti totalis vel in sacramēto totali. Si dicat qz sacramentum est aliquid sensibile: respectus rationis non est aliquid sensibile. ergo nō pertinet ad sacramentum intrinsece. dico: qz sicut dictum est supra sacramētum nō est sensibile: nisi qdum ad suum materiale. nō autē qdum ad formale. sed qdum ad iud formale est signum et ens rationis quare et. Sic igitur pty quo modo sacramētum diffinitur vel potius desubit potest: qz non proprie nec stricte: sed large: scilicet entis rationis vel intentionis scilicet. Et hoc etiā innuit ille doctor finaliter licet pius aliud dicere videatur. Nec de secundo articulo principaliter.

Quantum ad tertium articulum ponuntur plures descriptiones ipsius sacramenti. due ponuntur a magistro. et accipiuntur ab aug. et de ci. dei. Prima est qz sacramentum est sacre rei signum. Scda est qz sacramentum est inuisibile gratie visibilis forma et que sua per se est declarata: nisi qz ibi accipit visibilis forma pio sensibili forma in cōmuni: nō solum pio forma sensibili per visum: sed et aliquos alios sensus. Et pio tanto qz visus inter alios est nobilissimus: et plures differentias rerum nobis ostendit p m mēthaph. Tertio est hugonis primo libro de sacramentis parte. i. c. q. dicitio qz sacramētum est corporeale vel materiale elementum foris sensibilibus propositum ex similitudine representationis. et ex institutione significans ex significatione continēs aliquā inuisibilē et spirituale gratiam. Quarto ponit vnum doctori que expōita est. et posita in art. pcedētē. Et de ipsa nō hī pl? dico modo: nisi qz multum cōuenit. et est quasi eadē cum diffinitione hugonis: vt pty inueni. Similiter etiam qz dubium videtur qz sacramentum sit signum demonstrationis gratie. qz sicut dictum est supra pte cedis gratia vel effectum. et nō est simul cum eo. potest tñ dici pio rto demonstrationis: qz quasi psonaliter. et ita itē sequitur gratia et reputat pio presenti. ¶ Hie autē descriptiones sunt cōuenientes oēs: ppter tres virtutes de sacramentis noue legis in quibus ex opere operato confertur gratia vel habetur aliquis effectus inuisibilis. Et ideo illius dicuntur effectus modo ex opposito in pcedenti questione. Ita qz oēs hie descriptiones vere sunt de signo sensibili inuisibile ad significandum effectum talē effectum. Et nunc dico qz nō extendenda se ad sacramēta veteris legis. Prima vero descriptio

Sacra
mentū des
criptio
nes.

l. methph.

Nota.

ptio nō est proptia: sed cōmūia ad omne illud per quod rea aliqua sacra significatur. & ideo cōmūia ad oīa sacramenta cuiuscūq; legis: siue legis nature re sue legis scripte: siue legis noue. Et si aliquid istorum cōtrahatur: opō q; scdm posita in aliq; modo dicitur: q; magis est generalis & minus cōpleta q; alie: sicut p; q; habent oīs descriptiones ex pie dictis: nisi q; in diffinitione vel descriptione potius ipsius hugonis ponitur ex sanctificatione cōtēia spiritualē gratiā vel inuilibilem: quod nō est accipiedum: q; gratia continetur. vel sit formaliter in sacramēto inherēdo eis. sed pio tāto quia quasi virtualiter continent sanctificandō creaturam eo modo quo dicta sunt causae a magistro: sicut dictus est sup; 1a. libet de tertio principali.

ad ratio
nes prin
cipales.

Ad primum principale argumētum dico q; sacramētum pio prie & stricte nō diffinitur quātum ad suum materiale. q; nō est per se vnum. nec quātum ad suū formale: licet sit vnum per se eo modo quo ens rationis. q; est ens diminutiuum non habēs quid simpliciter nec realiter. nec est aliquid absolute. Dico q; ille respectus rationis nō est vnus nec eiusdē rationis in verbis & re sacramenti. q; ista fundamenta sunt diuersa & alterius rationis. Dico q; pōt esse vnus respectus rationis etiā numero fundatus sup; diuersa fundamenta in ordine ad vnū simplicē terminū quicqd; sit de respectibus realibus. Et sic est in pposito. Et si respectus eiusdē rōnis licet diuersi numero possint fundari in fundamentis diuersarum rationū ad diuersos terminos: sicut intentio scdā generis est eadē scdm speciem in anima & in planta: non obstat q; sint alterius rationis & terminum: & sic nō inuenitur in relationibus realibus videtur. Et per terea siue sit eiusdē rationis siue non: isti nō est p; pte diffinibilis: sicut nec aliqua respectus realis. Nec est q; se in genere aliquo falsum reali quare etc. Ad scdm patet ex dictis q; sacramētum nō est per se & stricte diffinibile sicut aliquid quod est per se vnū specie in aliquo genere reali & metaphisico. q; nec habet quid verū & reale sed diminutiuū. diffinibile tñ est aliquo modo: sicut intentiones scdā & entis rationis q; tum ad suū materiale qd est sensibile. Quātum vero ad suum materiale nō est per se diffinibile: sicut p; 1a. Ad tertium dico q; illa descriptio magistri si bene intelligat est bona eo modo quo dictū est supia. Similiter etiā p; 1a licet nō sit cōtributio & p; 1a. q; dicta q; sensibile nō est simile spirituali. dico q; verū est vniuēse. sed bene. positionaliter vel imitatur per modum signi. Cum dicta vltra q; sacramētum nō est causa. de hoc dictum est supia. Ad illud in oppositum patet q; sacramētum potest describi aliquas liter licet impiope diffiniri.

Diffini. Prime. Quæstio. iij.



Tertio quero de institutione sacramētorū: vtrū sit pio tempore cuiuscūq; legis debuit vel necessariū fuit institui a deo aliquod sacramētum. Videtur q; nō. q; tempore legis nature non legitur aliquod sacramētum

correspondēse et truncationi vel baptismo scdm Breg. iiij. moralium: ponitur de cōsecratione. vi. iij. qd apud nos valet aqua baptismi: hoc apud veteres pio paruitis sola fides: vel pio maiorib; virtus sacrificij. sed illi quod sacramētum fuisse necessarium pio lege nature illud maxime fuisse necessarium. I. correspondēse circūcisioni vel baptismo vt p; ergo etc. Secundo videtur q; sacramētum possit institui ab alio q; a deo. q; si deus mediū ministri dedit aliquā legem: pura legē scripserim per moysen. lex per moysen data est. Jo. i. ergo illi ter videtur q; mediū ministri possit institui sacramēta. ita q; creatura possit institui sacramētum. Tertio videtur q; nō alia sacramēta debēt institui in alia & alia lege. q; si sic tunc sacramēta priora legis deficeret a sua significatione ad ueniēte alia lege. hoc aut nō est in cōueniētia. I. q; illud quod deus imponit ad significandū cadat aliquando & frustretur a sua significatio. neq; & voces quas imponimus ad significandū suū cadunt a sua significatione. ergo etc.

Diego.

Jo. i.

Contra in omni lege post lapsum fuit originale peccatum & morbus. ergo fuit necessarium remedium et medicum contra morbum. sed sacramētum medicina est cōtra spiritualē morbum ergo etc.

In ista quæstioe sic predā.

Primo ostēdā q; pio qualibet lege & statu post lapsum debuerunt sacramēta institui: & cōgruum fuit. Secundo ostēdā q; tempore quo debuerunt & tuerunt institui. Tertio que sunt illa. & quot est que sunt instituta specialiter in lege noua: & sufficientia et oīdo ipso. Ultimo ad rationes principales.

Quātum ad primum dico q; sacramētum fuisse institutum de facto nō potest per rationem probari q; hoc est simpliciter contrarium dependēs a diuina voluntate. I. deo accipit ex fide vel auctoritate traditum. Sed q; congruū fuerit hoc. i. sacramētū aliquod institui sub omni lege post lapsum: pbarur. Cum q; cōgruum est effectum dei inuilibit significari homini per aliquod signum sensibile: q; homo manu ducitur ex sensibilibus ad intelligibilia. Ad alē signū est sacramētum eo modo quo dictū est supia. Cum cōgruum fuit hominē cuiuscūq; legis & status in aliquo signo sensibili colligari & adiuari. & cuius signi noticiā scirent se eiusdē legis vel alterius: & mutuo se fouerent: & in cultu cōuenirent. Cum q; cōgruum fuit hominē qui peccauerat in sensibilib; circa aliquod signum sensibile exercitari: & sub illo humiliari: vt cōsequeretur remissionē peccati sui. q; ista rationem tāgt magister in littera: & tertiam similiter q; sacramētum est institutū ad eruditionē & exercitationem vel humilitatiōē. Secunda rationē tangit August. xij. cōtra fauism. In nullum inquit nomen religionis coagulari possunt. homines: nisi aliquid quorum signotū vel sacramētum visibilib; cōfōrtia colliguntur. Secundo dico q; de facto fuit aliud & a sacramētum institutum: sub alia & alia lege. Et cōgruum fuit hoc: vt lex a lege per sacramēta distingueretur. Ad cuius euidētiā notādum est q; sacramētum vno modo diuiditur quasi yor

De sacri
instituti
oe.

August.

Distin.

Sacri di uisionis. in significatione. i. in sacramentum proprie et improprie dictum. Alio modo quasi superius in sua inferiora. et hoc tripliciter. Cum enim sit sensibile signum significans aliquid: vel potest dici aliud et aliud sacramentum: quia aliud et aliud sensibile vel aliud et aliud: quia aliud et aliud significatione habens. Et hoc dupliciter. vel simpliciter aliud. si respectum alterius et alterius significati. vel scdm quid aliud. quod licet respectu eiusdem significati: in variato modo aliquo vel ex parte significati: vel ex parte significati vel signi. ¶ Ad propositum dico quod in qualibet lege non fuerunt sacramenta improprie dicta distincta a sacramentis alterius sed plurius legis aliqua fuerunt communia: et durant in lege noua sicut generatione inclinationis. functionis pectoris: et talia multa sicut et prostrationes: et hmoi quibus significatur diuina maiestas in illo cui exhibetur. sed accipiendo sacramentum proprie. scilicet. prout est sensibile signum a deo institutum ad consequendam gratiam in remedio peccati originalis precipue quod ad propositum debuit esse aliud et aliud sacramentum in sua et alia lege. Aliud dico et quod ad sensibile signum: et aliud et aliud quod ad significationem. non simpliciter quod gratia per oia significabatur et curato morbi originalis: sed quod ad significationis modum se tenent ex parte significati sicut per modum perfectionis vel imperfectioris gratie significate. vel etiam modi significandi ex parte signi quod nullum signum magis efficaciter in perfectione lege. et aliud minus in lege imperfectioris. Aliud autem sic decernit. scilicet. quod sacramentum perfectionis legis gratia perfectionem significaret. prout deus enim ordinate procedit ab imperfecto ad perfectum. Et ideo lex postea non semper fuit perfectior. et per consequens debuit habere perfectiora adiutoria et remedia. Et ita gratia significata per sacramentum posterioris debuit et debet esse perfectior quam gratia alterius precedens. Et ex quo sequitur ultra quod signum sensibile debuit esse aliud et aliud. quia primum signum impositum ad significandum imperfectioris gratia non potuit significare magis perfectam. et si potuit: non deuit quod hoc imponeret: sed vnum aliud expetius et eulentius et perfectius. Idcirco de primo articulo.

Quatum ad secundum arti.

Ad hoc dicitur buerit et potuerit institui sacramentum dico quod loquendo de sacramento proprie: sicut loquimur in proposito quod est signum in quo infallibiliter nihil obest impedire: confertur gratia vel mediante ipso solus deus potest instituire sacramentum: et nulla creatura. Aliud prout. Ad quod sacramentum est certum signum gratie habende in illo cui confertur et efficaciter: aliud quo modo ille ex opere operato. ille operantis. Alio modo non est in potestate creature alicuius gratia. Nullus enim creatura potest gratia creare. et per consequens ordinare non potest quod ineffabiliter conferatur recipienti sacramentum: sed ipse solus deus. Ad quod in eius potestate sacramentum instituire et solum in potestate eius: quod non incipiente non habet sacramentum effectum: ita non est signum efficax: nec per consequens est sacramentum proprie acceptum: sicut loquimur modo. sed hoc est verum de solo deo. quod si potestatem solus dei est quod ad tale signum consequatur signatus: sicut ponere tale signum. Et sic igitur dico quod talis principaliter soli deo conuenit instituire sacramentum: nulli creature: immo nec aliquo modo prout sacra

Questio.

mentum est signum certum et efficaciter. licet bene posset et creatura institui quod hoc quod est esse signum practicum. Alius enim et communis est hoc quod est signum efficax et certum. unde non omne signum practicum est certum et efficaciter: sicut prout de multis signis operationum humanarum que falli homines pretendunt. que licet sint practica: non tamen certa. unde nec opus quod ab instituitur a quo habet signum esse practicum habet quod sit signum certum. sed frequenter habet quod sit certum ab alio cooperante et ex voluntate alterius. Ad propositum applica de sacramento quod licet aliquis alius a deo saltem ministerialiter et per causa scdm potuerit sacramentum instituire. vel signum practicum: non tamen efficaciter et certum. sed solus deus per probatur est. Et ex quo patet quod aliquis apostolus: nec aliquis sanctus nullus aliquid sacramentum instituit: bene sacramenta a deo instituta diuulgauerunt: que diuulgatio institutione presupponit. deus autem instituit sacramentum in ipso illo alius et alius actus scdm rationem quo instituit sacramentum et sit signum practicum: et sit efficaciter vel certum. Signum enim aliquid falli homines ad alium practicum est ex institutione alicuius presidentis in potestate: in nuncio manuum: vel hominis et non est certum: sed falsum ex defectu voluntatis falli homines precedit ipsum. quod non determinat se cooperari efficaciter tali signo ad hoc ut sit efficaciter et certum. Sed ad hoc ut signum sit certum et efficaciter specialiter sacramentum in proposito nostro: opus quod non solum instituitur a deo ad significandum practice. sed cum hoc requiritur vnum alius actus. determinatio diuine voluntatis ad operandum signatum talis signi: ut sit efficaciter et certum. Idcirco de secundo articulo principali.

Quatum ad tertium arti.

dico primo de sacramentis legis nature: et etiam legis scripte et etiam legis noue in proprie acceptio de sacris et large quod si qualibet lege fuerit valde multis factis: que dicuntur signa sacre rei alicuius. sed accipiendo sacramentum proprie pro sensibili signo a deo institutum: quo adhibito alicui confertur sibi gratis: nihil sit obest: et hoc vel ex opere operato: vel ex opere operantis: eo modo quo dictum est supra. In lege nature non puto fuisse nisi vnum sacramentum correfpondens circuncisioni in lege scripta: et baptismo in lege noua: in remedio et medicina contra morbum originalis peccati: quod quando fuerit illud sacramentum quod necesse bene. Per illud vero sacramentum subueniebatur potissime paruulis quibus non poterat in fide parentum subuenire actus proprius ad deletionem originalis. Tempore legis scripte fuit etiam vnum tale: puta circuncissio de qua uisumus supra parebit. Similiter in lege noua vnum tamen sacramentum correfpondens predicto duobus: scilicet sacramentum baptismi. Verum est tamen quod in lege noua sunt alia sacramenta sex: in quibus confertur gratia efficaciter. Et in his excedit alia leges sicut patet.

¶ Sunt igitur septem sacramenta noue legis. scilicet baptismus et quatuor sufficientia sic accipitur. Nam cum sacramentum sit medicina et remedium contra culpam vel peccatum seu culpe sequela: scdm ista distinguuntur. Nam culpa est duplex: una originalis: contra quam est baptismus. Alia culpa a actualis mortalis: contra quam est penitentia. Alia culpa actualis venialis: contra quam extrema unctio est. Item vero

que et quot sunt facta.

quod sit. 7. facta: non ut legis.

Prime

vel sequela peccati quadruplex: scilicet ignorantia in ratione: contra quam est ordo. Inclinatorio ad malum: contra quam est eucharistia: quam nutrit in bonum. Infirmitas in traficibili: contra quam est confirmatio. Concupiscentia in concupisibili: contra quam est matrimonium. ¶ Secundo modo accipitur sufficientia istorum scilicet qua ad eum fidel adiuunt baptismus. Ad eum spiritus extremæ viæ. Ad eum caritative eucharistia. Ad eum prudenter ordo. Ad eum fortitudinis confirmatio. Ad eum iustitie penitentie. Ad eum temperatæ matrimonii. Et habet septenarius sacramentorum virtutum: et possunt ordinari sicut et virtutes. ¶ Tertio modo accipitur scilicet qui triplex est actus gratie ad quem ordinatur sacramentum: scilicet purgare: illuminare: et perficere. Necessarius est adeo triplex purgationis actus respectu triplicis malitiae: culpæ originalis. Et sic est baptismus. Alius respectu culpæ actualis. Et sic est penitentie. Alius respectu male concupiscentiæ: sic est matrimonium. Alius vero collationis duplex est. unus in vita per gratiam ad quam institutus est ordo. Alius in patria per gloriam: ad quam debet homo attingere immediate in exitu suo vel in morte. Et hoc fit per extremam unctionem. Alius perfectionis duplex est erit. unus est ad resistendum malo terribili. Alius ad perficiendum in bono amabili. Ad primum ordinatur confirmatio. Ad secundum eucharistia. ¶ Alter et pulchre accipitur sufficientia istorum sacramentorum. quia sicut in vita naturali primum est generatio. et sequitur postea nutritio et augmentatio. et corroboratio: et sanitas perditæ aliquid restitutio. et hoc quatuor pertinent ad personam singularem. Alterec hoc autem requiritur aliquid pertinens ad communitatem quod scilicet aliquid iustitiae in gradu necessitatis ad aliquem actum bonum communitatis. Ita spiritualiter ad completam vitam spirituales in fidelibus christi oportet habere adiutorium aliquod ad generationem spirituales in vita spirituali singulari persone. et hoc est sacramentum baptismi: quod aliquis primo habet vitam et gratiam. secundo est necessarium aliquid ad nutritionem huius gratiae. et augmentamentum: et hoc est sacramentum eucharistie. tertio aliquid ad roborationem. et hoc est sacramentum confirmationis. Quarto ad gratie perditæ restaurationem: hoc est sacramentum penitentie. Quinto et ultimo requiritur aliquid adiutorium: quod viator motiens vel estens sufficienter disponatur ad vitam futuram. Nam ista vita ad vitam ordinatur: et in se perpetuam non potest. et hoc est sacramentum extreme unctionis. Et ista vita pertinet ad bonum singularis persone. Ad bonum autem communitatis fidelium obferuatiū legem christi requiritur carnis multiplicatio et multiplicatio spiritualis quæ presupponit primam sicut gratia naturam. et ad primam est matrimonium institutum. ad secundam vero ordo. Et sic patet nunc merus et sufficientia sacramentorum. ¶ Quid autem istorum patet. quia et si bonum communitatis sit malum et viciatum et prius perfectio: est bonum singularis persone est prius generatio. prius prius est homo. et bonus vel familia. et domus vel familia prius ciuitate. Ideo sacramenta quæ ordinantur ad bonum persone quæ ad bonum ordinantur sacramenta: quæ ordinantur ad bonum

Sufficient
tia-7. is
crucial to
to : some
legis.

**Ordo fac-
tamentor-
um.**

Tertia fo. XVI.

edmundiculus ordinis et matrimonij. Et inter illa
que pertinet ad boni persone: prius est baptis-
ma. quia est sacramentum generationis in esse spirita-
li et intrinsum. posterum est extrema unctio: que
est sacramentum exitum. confirmatio eucharis-
tia et penitentia sunt progredientia. Inter que
prius est confirmatio. quia est a gratie colatue tu bap-
tismi roborationem vel consecrationem. Secundum
est eucharistia que est ad gratie augmentacionem.
Tertium est penitentia que est ad gratie penitus re-
cuperacionem. Inter sacramenta vero ad bonu co-
munis ordinis prius est ordo: quod per ordinem
vel mediate ordine matrimonium ministratur. Et
vltimum sacramentum est matrimonium: illic patet.
Itec de tercio principal.

Ad primum principale dicendum q[uod] in omni tempore legis na-
ture fuit aliquod sacramentum correspondens cir-
cuncisioni: licet non inueniatur bene exp[re]ssum
quale vel quod fuerit ipsum. Ad gregori[um] respon-
sio: q[uod] intelligit dictu[m] suu[m], vel q[uod] sacramentu[m] tale
erat efficax ex opere operantis. et ita subueniebat
fides operantis ip[s]e paruulus: qui non poterat si-
bi subuenire per actum p[ro]prium: licet cum co[n]cu-
reret sacramentu[m], vel forte quia illud remediu[m]
non se extendebat ad omnes paruulos: sed solum
ad mares: sicut nec circuncisio. et de illis verum est
q[uod] subueniebat eis fides parentum sine tali sacra-
mento. Dico q[uod] non est intentio gregori[um] quia sub-
iungit q[uod] p[ro] adultis necessariu[m] erat sacrificiu[m]
igitur videret q[uod] sola fides q[ui]ntum ad actum vel ha-
bitum interioriorem sufficeret p[ro] omnib[us] paruulis.
et sic non erat sacramentu[m] correspondens. Dico q[uod]
saltem p[ro] paruulis necessaria erat fides parentu[m]
in aliquo signo exteriori potestatis: quod quide[m]
non dicebatur sacrificiu[m]: sed dicebatur magis for-
sa fides. In adultis aut[em] bene poterat ad aliud
ip[s]orum vt aliqua sacrificia offerrent deo sicut apo-
paruit de abel noe et abraham. licet illa sacrificia
non essent sacramentu[m] curamque originalis in
recognitionem domini vel humani domini. Et ita po-
test saluari i[n] i[n]f[an]te. Et patet in adultis noua legis
q[uod] non sufficit ip[s]os esse baptizatos. sed si superui-
uant ad aliqua alia de necessitate salutis obligantur.
Ad sc[condum] diceretur q[uod] licet vobis possit voce
re creaturam mediate creatura aliam non est sanctifi-
care mediate creatura. sed ip[s]e solus per scriptum
illuminat alias sacrificando eas. Aliter dicitur
et melius: q[uod] deus solus fuit legislator: sed alius po-
tuit esse p[re]conisator: et tui ip[s]e moyses diuulgato-
ris. sic etiam deus solus fuit sacramentu[m] instituto-
ris: alij potuerunt esse diuulgatores sicut ap[osto]l[us]
licet abrah[am] diuulgator circuncisionis. Ad ter-
tiu[m] dico q[uod] deicit sacramentu[m] diuersifor[mi] legum
ad inuicem distingu[i]: sicut et leges suo modo que-
admodum dictum est sup[er]ius. Et dico q[uod] deicit sacra-
mentu[m] p[ri]us legis cessare et euacuari adue-
niente lege noua. quando dicit q[uod] voces impone-
re significandum q[uod] nobis non cadunt a suis signifi-
catis. dico q[uod] verum est nec esse eadem congruunt
sicut de sacramentis. quia non est res significata
vel modi variantur sicut dictum est sup[er]ius in sacra-
mentis.

ad ratione
ne pili
cipa.

C Distinctionis Prime. Quæ-
stio quarta.



O Barto quero de circuncisione verū conferret gratiam gratum facientem. ¶ Videtur q. non q. illud quod tñ figurabat gratiam baptismale: non conferrebat gratiā. sed circūcisio cū esset sacramentum legis scripse: quæ tota fuit vmbra et figura futurorū bonorum: q. oīa in figura cōtingebāt illis: nō nīl figurabat. ergo rē. ¶ Sēdo sic. Sacramentum nō cōfert nec efficit: nīl illud qd significat. sed circūcisio non si significabat nīl delectōnē vel amōtiōnē peccati: et non aliquid largitiōnem vel appōitiōnē. q. nīdīl tibi apponebatur: sed tantū amoueabatur. ergo rē.

¶ Tercio sic. Circūcisio non poterat aperire ianuā. nullus est ante passiōē xpi potuit intrare regnū celorū. ergo nō potuit tollere culpā: nec cōferre gratiam. q. nīdīl claudīt ianuam nīl peccatū.

C Contra circūcisio tollebat peccatū originale. quia ad hoc fuit instituta. sed peccatum mortale non tollitur de facto nīl per gratiam. ergo conferrebat gratiam.

In ista questioe sic pcedā.

¶ Primo ad euidentū questiois de amōtiōe culpe: s. infusione gratie q. circūcisio inquirat: verū culpa possit amoueri vel remitti in aīa sine hoc q. infundatur gratia. ¶ Secundo inquiram vtrum circūcisio conferret gratiam: per quē modum.

¶ Tercio ad rationes.

Quātum ad primum arti-
culum est vna opinio cōmūis q. deus de potētia absoluta enā nō potest ab aīa tollere culpā vel sibi remittere: nīl infundēdo gratiā. ¶ Ad hoc adducuntur aliquæ rationes. Prima est ista: deus nō potest remittere vel tollere culpā: nīl aīa de immūda fiat mūda: de nō accepta accepta. de nō amicus amicus. p. r. sed ista vō possunt alie puenire: nīl p. gratiā ergo rē. ¶ Sēdo sic. Impossibile est priuationem tolli ab aliquo: nīl ponat habitus oppositus in ipso. hoc p. r. per rationē priuationis oppositiorū. sunt quāli est contradictōia circū subiectum aptū a. tum. s. in eis non est medium nec secūdū affirmatiōnem: nec secūdū negatiōnem. sed culpa s. gratia opponitur sicut priuatio s. habitus. alioquin non esset repugnātia: quare nō possent stare simul. ergo rē. ¶ Tercio sic. Manēt deformatio culpe: manet necessariū impulsio eius ad penā. nec per cōsequē remitti pot. q. culpa reordinari non pot nīl per penā. s. non pōt esse de deus in iustitia sine deote iustitiarū p. r. sed deordinatio vel deformatio culpe nō tollitur nīl per gratiā i. vt videt ergo non pōt culpa remitti sine gratia. ¶ Quarto sic. nō remittitur culpa nīl per mutatiōē factā in alio quo. quia impossibilis est transitus de contrario in contrarium: vel de contradictōio in contradictōrium sine mutatiōe. sed hoc non est per mutatiōē dei. igitur per mutatiōem anime. sed mutatio terminatur ad aliqd absolutum. quod non videtur vti gratia in p. r. p. r. ergo rē.

Sed quantum ad presentem articulum dico primo q.

possibile est culpam tolli sine gratia. ita q. non opus deū infundere gratiā tollēdo vel remittēdo culpā.

¶ Sēdo dico q. deus pōt remittere culpam: deo formatore culpe vel peccati manentem nō imputare ad culpā nīl possumus infundēdo haberi culpā.

¶ Tercio q. licet possit ita facere: ita de facto secūdum ordinatiōē sue voluntatis vō delect nec remittit culpā seu reatū culpe i. nīl infundēdo gratiam.

¶ Primo p. r. probat sic primo. In quocūq. statu vel quacūq. deus potest facere hōiem ante peccatū: potest facere post peccatū sine positiuo infuso vel collato. Probatio. q. hoc nullū implicat contradiciōē. sicut est potest facere hōiem in rectitudine mere naturali aliqd: sic p. r. temp. sed planum est q. status naturalis rectitudinis vō stat cum peccato vel deformatio peccati. ergo rē. ¶ Secundo sic. Originalis iustitia que fuit habitus quidā super-naturalis non est gratia: non est cōpossibilia deformatiōi culpe: saltē ipsa habita nō haberet deformatiōem culpe. sed deo potest restituere homini originalem iustitiā vel dare sibi nō cōferēdo gratiā. et sic per cōsequē delecte culpā non cōferēdo gratiā.

quare rē. ¶ Tercio sic. rectitudo actus opposita de formatiōi culpe pōt restaurari in actu aliqd hoc q. infundatur gratia ab ipso deo. rectitudo est illa cū aliquo actu recto naturali vel est idem actu alteri vel accidit a potēte superuenire actu precedenti cōdente sua deformatiōe. sed talis rectitudo non stat cū deformatiōe culpe vt p. r. ergo rē. ¶ Quarto sic. deo potest illud qd fit tota vie. sed tota vie tollitur peccatū ab aīa sine infusione vel collatiōe alicuius absoluti. ergo rē. p. r. minor. q. peccatum trāsit vel actus. s. per cōsequē deformatiōem vel culpā q. tum ad suā deformatiōem nō manet. ergo rē.

¶ Quinto sic. Deus pōt hōiem peccatōe modo cōrumpere vel adimbare. s. hoc facto potest ipsum reparare. sed planum est q. pōt ipsum reparare sine culpa: sicut pōt vel potuit ipsum creare sine culpa.

ergo rē. ¶ Sexto sic. p. r. aliquid subiectū nō redidit impossibile ad vnu oppositiū per hoc q. illud sub alio. p. r. de oppositis p. r. p. r. quos neutrum subiectū sibi determinat. sed deus ante peccatū potuit facere hōiem sub sua rectitudine naturali sine gratia. p. r. q. non opus q. deus creet hōiem in gratia. immo de p. r. parentibus tenet multi q. non fuerūt creati in gratia igitur nō reddidit impossibile homo ad talē rectitudinem sine alio quocūq. infusio hoc q. fit sub peccato. sed absolute de peccato potest reduci ad p. r. rectitudinem naturalem vt videtur quare rē.

¶ Sic ergo videtur q. culpa tolli potest ab aīa virtute diuina nō cōferēdo gratiam ipsi aīe. ¶ Sēdo dico q. culpa manens etiam pura actus deformatiōis potest a deo remitti s. nō imputari sine aliqua gratia collata. Hoc p. r. primo culpa est defectus iustitiæ debite imputatus ad penam. sed deus potest ex libertate sue voluntatis non imputare talem carentiam. q. potest debitorum relaxare q. nō sit debita iustitia. ergo rē.

¶ Secundo sic. hoc potest deus respectu hominis: quod potest homo respectu hominis vno modo. sed homo potest homini remittere culpā actus ex clementia et misericordia sue manēt sue nō manent deformatiōe: sed trāseunt. ergo rē. deus ipsi homini nō imputando sibi culpam: ita nīl i. r. g. d. sibi de gratia.

¶ Tercio sic. sicut deus nīl vti extra sic necessaria

¶ Culpa nō delect nīl gratia infundatur.

¶ Culpa remittit nō infusa gratia.

culpa an possit amoueri vt remitti ti rē. 1. opinio

Opinio doctoris

sed mere cōtingenter. sed hoc habito potest nō imputare diformitatem culpe ad penam. ergo &c.

¶ Ad narto sic: deus potest quodcumq; meritiū vel quicquid actum bonum nō imputare ad pēnitentiā. quia nō necessitatur simpliciter qd actibus nostris. ergo potest quēcumq; actum malum nō imputare ad penam. et ita remittere nō infundendo gratiā.

¶ Ad vnto sic. prius est naturaliter remittere culpam: q̄ infundere gratiā ex parte saltem remittentis vī videtur. et ista sunt circa obiecta et essentialiter distincta: vel non eādē essentialiter. sed tale prius sine cōtradictione pōt esse finale posteriori. ergo &c.

¶ Ultimo probatur sic ab aliquibus. culpa vel vici aliquid positū reale expellendū. aut dicit obli gationē ad penā ex viiua voluntate. sed scōdo modo clari est qd tolli pōt vel remitti a deo nō infundēdo gratiā. similiter primo modo. quia si est ita: tunc sunt due mutationes essentialiter distictae. amotio culpe et infusio gratie habentes quattuor termi nos essentialiter distinctos: quarum vna est inter illud positū culpae et suam negationem ab esse culpe ad hum non esse. Alia vero a non esse gratie ad esse gratie: ergo de^o potest facere vna sine alia saltem primam sine secunda: puta amotionem culpe sine infusione gratie.

¶ Sicigit scōm p̄dictas rationes dicitur qd deus potest amouere vel remittere culpam nō infundendo gratiā. sicut de^o potest facere vnum hominem ante peccatū et per cōse quena sine peccatū: nō sine gratia sed in paria naturalibus. Vicia qd non oportet qd deus possit facere hominem in tali statu post peccatum sicut ante. Et odem enim modo sequeretur qd virginē postea corruptam posset iterato facere virginem post cōt ruptionem et per cōsequens faceret qd nunq̄ fuerit corrupta. et sic faceret p̄teritū non fuisse vel non esse p̄teritū. cōtra aristo. vj. ethi. qui dicit qd hoc solo priuatur deus probando vicium solutionis.

¶ Vico est ad hoc qd qualitercumq; hominē scōm fōmā aliquā positū. vel positū deus potuit vel pōt facere ante peccatum sine gratia: talem et post et tunc non currit instantia. quia vico qd quicquid absolutum cuiusmodi est innocentia vel recitudo naturalis scōm aliquos. impotatur per virgin itatem siue sit perfectio in mente: siue dispositio in carne totū potest reparare. sed vltra ista virgin itatem dicit quandam negationem actus p̄teriti: puta nunq̄ cecidisse in peccatum carnis: nec mente: nec carne. Et q̄ quod aut act^o p̄teriti nō pōt de^o facere qd p̄teritū. qd nulla factio pōt esse nō entis de aliquo vel entis. qd extēdēdo nomen factiois quibet factio vel est entis de nō ente: vel nō entis de ente: vel entis de ente. p̄teritū aut est nō entis. et ipsum nō p̄te ruisse est aliud non entis. et ideo nō potest fieri de p̄te terito qd non sit p̄teritū. ¶ Tertio vico quātū ad hunc articulum qd de potētia ordinata deus nō remittit nec remittere potest culpam mortalem siue originalem siue actualem sine infusione gratie. ordinatū enim sic: quilibet de facto vel sit filius ire per culpam: vel sit filius gratie per gratiā. qd sit vel inimicus et in statu damnationis vel via: vel qd sit amicus et in statu viae vite eterne. Et ideo ordinatū qd quilibet sit filius vel depre per grām: vel sit filius per culpā. ite de potētia absoluta posset aliter vel potuerit: sicut ostensum est in p̄cedēti tibus.

et solu
tio.

et ethi.

q̄ non te
mittitur
culpa qd
cōse sine
gr̄e infu
de poten
tia dei os
dinata.

¶ Ad primum alio dīco qd anima pōt ad motū test fieri mūda eo modo ut a. t. opi: quo manduca dicit carentiam immunditie: vato qd deus nullam gratiā sibi infundat. quia potest tolli vel remitti culpa seu immundicia sine gratia. sicut potuit anima creari sine immundicia peccati. et etiam sine gratia. Ad vando vicia vtra qd sit accepta: et non nisi per gratiā: et similiter de amica vico sicut dicit distinctio. xvj. p̄timitibus qd posset esse accepta etiam ad vitam eternam. et sic etiā amica sine caritate et gratia. Secundo dicitur aliter: qd potest remittere animam esse acceptam vel amicum ad vitam eternam: dūto qd remittatur sibi culpa. vel tollatur ab ipsa. sicut etiam nec homo in puris naturalibus esset amicus nec acceptus ad vitam eternam: licet etiam non esset inimicus vel oditus a deo. Sic viceretur qd anima talis non esset amica nec inimica. Sicut patet etiam vato qd aliquis remittit alteri offensam: non tamen propter hoc nec cessario recipit eum in amicum et participem bonorum suorum. ¶ Ad secundum de priuatione vico: retur qd culpa vel non est priuatio gratie: sic potest tolli sine gratia: vel si est priuatio: non est priuatio adequata sed cum hoc vel iustitie originali vel recitudo naturalis habitualis: vel actualis. et per quodlibet istorum potest tolli: et ita non oportet qd gratia infundatur. ¶ Ad tertium dicitur qd non oportet qd manente deiformitate culpe: maneat imputatio eius ad penā. sed potest remitti et relaxari illa imputatio sine aliqua iniustitia. potest enī facere deus quicquid vult nō implicans contradic tionem circa creaturam suā sine iniustitia. et quod vult bonum est et iustum est. licet non sit ita de facto modo sicut sonat auctoritas angustini.

¶ Ad quartū vico dū qd sine mutatione p̄o variū istū tūm pōt aliquis esse de nō accepto acceptus vel si nō: nō non oportet qd illa mutatio terminetur ad aliquid absolutum: sed sufficit qd ad respectū suū in ipso siue in alio.

¶ Quātū ad secundū arti culū fuit opinio aliquorū qd circūcisio nō cōferre batur gr̄a. et de ista opinio videtur fuisse magister in presenti distinctione. ¶ Ad hoc aut fuerit mo ti aliquibus rationib^{us} et auctoritatib^{us}. Prima ratio. qd cum circūcisio fuerit sacramētum legale: nō cōtulisset gratiā: tam et lege fuisse instituta. et sic christus gratia mortuus fuerit sicut cōtulit apo stolo ad galatas. ij. sed hoc est falsum. qd &c. ¶ Secundo qd si circūcisio cōtulisset gratiā: tūc circūcisio fuisset reputata ab abie et iustitia. sed hoc nō est verū scōm apostolum: sed magis fides est reputata ad iustitiā. qd &c. ¶ Tertio qd si circūcisio cōtulit gratiā et non sufficiebat fides post eā in situatione: sequitur qd populus qui natus est in deserto per xl. annos iurūcisus fuit: sicut legit Jo sue. v. nō habuerit gratiā. et sic illi omnes qui motui sunt ante circūcisioē dānari sunt. hoc aut nō videtur cōueniens. quare &c. ¶ Ad hoc etiā sunt auctoritates. Prima est glose sup illud ad romanos. iij. Signaculū accepit circūcisiois. vbi dicit glosa qd in circūcisioē p̄cā solū dimittebatur. sed gratia nō cōferre batur. ¶ Secūda est aug. sup titulum psal. lxxij. vbi dicit de sacramentis legis veteris. Alia inquit sanctorum permittēbant et signa

circūcisio
no an cō
ferebat
gratiā et
quod.
t. opt. cō
rōnibus
suis.
Ad glos
thas. 2.

Jo sue. 5

glos. ad
Ro. 4.

August.

Biego.

ficebant. hoc autem dant salutem scilicet sacramēta noue legis. ¶ Tertius est gregory. 4. mortalium vbi videtur q̄ sola fides paruultis veteris legis cōferebat gratiam. fides enim non est imitatio in virtute respectu paruulorum legis scripte et legis nature: de quibus hoc dicit. quod enim apud nos facit aqua baptismi: hoc apud veteres in puulis egit sola fides. quare etc. ¶ Et videtur ista via fuisse probabilis. quia nullum sacramentum debet conferre gratiam: vnde videtur nisi sacramentum legis gratie. lex noua autem dicitur lex gratie sola. quia ius et veritas per ipsum christum facta est etc.

Joan. 1.

Sed ista opinio a nullo tenet. modo dicitur enim ab omnibus q̄ non solum in circuncisione remittebatur culpa originalis: et etiam actualis: si tunc inerat. sed etiam conferebatur gratia. Sed hoc nituntur aliqui probare. quia impossibile est remittere culpam: nisi infundendo gratiam. Si igitur in circuncisione remittebatur culpa: videtur q̄ infundatur gratia sed istud motum nihil valet vt ostensum est supia. Nam in ista consequentia est fallacia consequentis. nisi forte arguatur de potentia ordinata peccatum enim pluribus modis amoueri potest vel remitti q̄ per infusionem gratie: sicut dictum est supia.

opl. doct.

¶ Dico ergo primo quantum ad hoc q̄ in circuncisione vel per circuncisionem sufferebatur culpa. et hoc certum est et rationale apud omnes. Deus enim nunq̄ dimisit populum suum sine remedio aliquo contra culpam: et precipue contra culpam originale. sed hoc videtur fuisse remedium circuncisionis. ergo etc. ¶ Secundo dico q̄ conferebatur gratia. Et hoc proba reuolendo ad vnum dictum supia. Nam licet deus posset remittere culpam sine gratia. voluit enim quomlibet esse solum dextre vel sinistre: culpe vel gratie. perditionis vel regni. Et ita sicut ordinauit q̄ in circuncisione deberetur culpa: ita et conferebatur gratia vt videtur.

August.

¶ Ad hoc sunt auctoritates etiam. prima est augustinus. de nuptijs et concupiscentia contra iulianum ad valerium comitem vbi dicit sic. Et x̄ quo est instituta circuncisio in populo dei ad purgationem huius peccati veteris scilicet originalis valebat magis et paruultis i sicut et baptismus valere cepit ex quo instituitur etc. ¶ Secūda est bede sup illud iacobi. 2. Postq̄ cōsummaui sunt dies octo. Idem iulianus curacionis auxilium circuncisio in lege agebat: quod baptismus in tempore gratie conueuit.

Bede.

In circuncisione ergo conferebatur gratia: non solum remittebatur culpa. ¶ Tertio dico de modo et perfectione gratie quam cōferebat q̄ multi sunt modi dicendi. dixerunt enim aliqui q̄ sic cōferebatur gratiam q̄ tamen in modico vel minimo gradu: ita q̄ aduenienti ad circuncisionem in gratia et sine peccato mortali nihil cōferebat de gratia: nec ipsam gratiam augmentabat. baptismus autem noster nō sic fuit in maiori et perfectiori gradu. et ipsam gratiam augmentabat in habente ipsam adueniente ad baptismum. ¶ Sed istud non videtur bene dici: q̄ scilicet abraham non contulerit aliquid gratie circuncisio ipsa et augmentauerit gratiam. et? Nō igitur sic conferebat. Similiter etiam dato q̄ in nullo gradu cōferebat: adhuc ille gradus adueniens al-

terius augmentaret ipsum. Similiter etiā baptismus licet conferat gratiam: non tñ culibet suscipienti conferret. et hoc si haberet gratiam tantam quantum de? disposuit sibi dare. sicut de beata virgine si fuis set baptizata. Et similiter de ipsa circuncisione: nihil contulit christo de gratia habuit enim tantam gratiam potuit habere ab infantis sui conceptione. quare etc.

Alij dixerunt q̄ remittebat culpam: et cōferebat gratiam. sed principalis effectus suus erat remittere culpam: minus vero principalis et quasi secundarius erat conferre gratiam: sed conuerso est in baptismo nostro. ¶ Sed istud etiā non videtur. quia agēs perfectum quod est deus: prius et principalis videtur intendere circa effectū suū positionem perfectionis q̄ amotionē imperfectionis. Similiter etiā corruptio vel amotio alicui? nō videtur in eā nisi per accidēs. puta per positionē alterius quiddo saltem ambo cōcurrunt. quare etc.

Alij mo. di. dicēdo.

¶ Alij dixerūt q̄ circuncisio cōferebat gratiam quantum ad effectus gratie priuatiuos: nō quantum ad effectus positiuos et perfectiuos. vnde nō conferebat gratiam quod sufficeret ad implendum mādāta legis. ¶ Alij: q̄ cū hoc conferebat gratiam quantum ad aliquos effectus positiuos: sed nō quantum ad omnes: faciebat enim dignum vita eterna. Sed nō sufficiebat ad reprimendum concupiscentia fomitiua: nec ad implendum mandata legis. ¶ Sed ista etiam parum valet. quia ex quo ponitur gratia positiua: nō est ratio quare nō ponatur ad omnes effectus suos. Sicut etiā modica et minima ad oēs effectus eharitatis: saltem in aliquo gradu: si tamē aliquos tales effectus habet. quare etc.

2.

¶ Alij dixerūt q̄ circuncisio conferebat gratiam aliter q̄ baptismus. quia circuncisio ex solo pacto diuino in fide venturi vel passionis christi est exhibēde: sed baptismus ex virtute supernaturali influxu sibi: et in fructu passionis christi iam exhibite. ¶ Sicut istud est superius reprobātū in prima questione: vbi ostensum est q̄ sacramētū noue legis non habet efficaciam illo modo.

3.

¶ Alij dicūt q̄ circuncisio in fide christi venturi. et virtute passionis exhibēde conferebat gratiam ex merito congrui. sed baptismus in virtute passionis christi iam exhibite ex merito condigni. Et ita efficacior gratiam dat baptismus. quia per modum meriti de condigno. ¶ Sed istud etiam est superius improbatum. quia sacramentum noue legis efficacia etiam nō habet per modum meriti de condigno.

4.

Dico ergo aliter q̄ circuncisio conferebat gratiam imperfectam q̄ baptismus sicut enim lex christi euāgelica est perfectissima: quā tota trinitas disposuit dare ad salutē vniuersitatis habet sacramēta perfectissima ita q̄ baptismus multo perfectior gratiam cōfert q̄ faceret circuncisio. ¶ Secundo dico q̄ circuncisio cōferebat gratiam et habet virtutē seu efficaciam ex opere operantis scilicet ex motu fidei factum in formā relato in deū ad salutē circūcisit: hoc vel a parentib? seu ministrantibus circuncisionem: qui quantum ad hoc erant vni parentes: si circuncisio erat paruulorum: cui nō poterat subuenire acutus fidei propter. vel ab ipso circuncisio: si erat adultus. ita q̄ talis motus fidei reuerus in deum ad salutē circuncisio poterat dici meritum de congruo respectu gratie. et susceptio circuncisionis in adulto cum tali motu fidei pio

Refolutio doct.

patet erat meritū gratie de congruo vt videtur. Et oportebat q̄ talis motus fidei interior ostenderet in signo sensibili exteriori. Et hoc scdm ritū et modū circuncisionis pro masculis. nō sic aut pro femellis: que nō circūcībātur. baptisᵐ vero noster cōfert gratiā ex opere operato: sicut ostēsum est supra de sacramētis noue legis. Et ideo differunt a circuncisione. Sic ergo patet q̄ in circuncisione cōferebatur gratia et quomodo differrent a baptisᵐo.

Ad motū
uo. l. opl.

Ad primum in oppositū pro alijs vico q̄ circuncilio cū esset sacramētū legale nō cōferebat gratiam. nec iustificabat ex opere operato: sicut nostra sacramēta per fectā: sed magis ex opere operātis sive parentū sive suscipientis. Et ideo ad scdm dīcēdū q̄ circuncilio nō est reputata ab abe ad iustitiā: falsē p̄ncipaliter. sed potius fides: licet sicut puto contulerit sibi aliquid de gratia. Et tertiū dico q̄ ita cōcludit cōtra remissionē originalis: sicut p̄tra colationē gratie per circuncisionē vi patet inuenit. dico tñ ad hoc q̄ populus in deserto excusabatur a circuncisione. Tum potissime: quia super hoc erat dispensatio diuina. Tum q̄ nesciebant qm̄ mouēda esset castra. Tum q̄ nō erant mixti intra infideles. Et ita nō erat necessarium signum circuncisionis vniuersum ipsum ad infidelibus: sicut in egipto. Ad illud vero quod dicit q̄ illi qui fuissent mortui in circūcisiōe dāntur: quia mortui sine gratia. dico q̄ probable est dicere q̄ nulli ibi fuit mortuus in circūcisiōe: sed illi solū qui fuerāt circūcisi in egipto. vel si aliqui in circūcisiōe: idem iudiciū est de ipso. de parulis decedētibz ante baptisᵐū vel circūcisiōe: nūll p̄o ratio: q̄ a circūcisiōe pro tunc excusabatur et poterat fides propria vel parē tunc subuenire: sicut fit modo. Ad omne auctoritatem dici potest q̄ circuncilio nō cōferebat gratiam eo modo quo nostra sacramēta ex opere operato: sed ex fide operātis. et ideo q̄tum erat ex se: et vi distincta a fide operātis magis significabat: et promittebat gratiā q̄ conferret ipsam. Sic etiā nō conferrebat t̄ra perfectam gratiam sicut sacramēta nostra. Et sic etiā posset magister glorari in presenti distinctione: vbi dicit q̄ circuncilio nō cōferebat gratiam: verum est: vt baptisᵐus. vnde et magister excipit circūcisionem ab illa regulis aug. allegata superius. Aliter diceretur q̄ auctoritates intelligēde sūt de quibusdā sacramētis improprie dictis: que erāt ceremonialia s̄ lege. cuiusmodi erāt purificationes alique s̄ ablutōes: et oblationes alique que nō cōferebant gratiā per modū sacramētis: licet bene cōferreretur in eis gratia q̄ ex charitate impēdībatur scdm diuinum p̄ceptū nō aut intelligitur de circūcisiōe. Si vero de circūcisiōe intelligitur sicut p̄cedit dicitur exponant. Ad auctoritatem greg. sicut in presenti questione.

Ad aucto-
ritates.

Ad rōne
principi-
les.

Ad primum principale dico q̄ circūcilio figurabat vel significabat gratiā et cōferebat. sed nō ita p̄ficiam sicut baptisᵐus. sicut etiā in tempore legis scripte bene fuit gratia. sed nō ita perfecta sicut in tempore legis noue. Vel dicendū q̄ bene concludit q̄ circuncilio nō conferrebat gratiam ex opere operato: sicut sacramētum noue legis. sed ex fide operātis et p̄cto diuino. Et secundum dico q̄ licet circūcilio quāuis ad actum exteriorē nō fieret apponen-

do: sed amouendo vel subtrahendo. significabat tñ aliquid apponendū spiritaliter in anima scs gratiam ipsam: per quam mīdaretur circūcisiō a peccato originali si ipsum haberet. illi aut nō habebat: sed iam erat in gratia ille qui circūcīdabatur: tunc nō aufferet peccatum: sed bene cōferebat gratiam: et augmētabat sicut puto. et oīerum est supra de abrahā: licet magister videatur dicere oppositum. et aliqui in hoc concordant cum ipso: puto etiā q̄ augebat gratiam circūcisiō: nisi circūcisius habuisset tantū gradum gratie: quāuis dispofuerat et varet: tunc nihil contulisset tali. sed nō propter hoc fuisse falsum signum: sicut nec baptisᵐus noster nihil contulisset beate virginis si fuisset baptisāta post conceptionē filij dei. quia forte ex tūc habuit tantam gratiam q̄tam dispofuerat sibi deus vñq̄ dare. Sacramētū enim quantum est in se. et ex se gratiam conferre: nisi inueniat obiectū: nisi inueniat p̄cūctiōne m̄ gratie tāte: quānt est habi turus pro tūc ille qui suscipit sacramētū. Et ista duobus impedimentis occurrentibus nō propter hoc fēl falsum signum: si nō conferret gratiam: sed semper est verum signum. Ad tertium de aperi- tione ianuē dicitur vno modo q̄ circūcilio q̄tum erat in se et per se aperiebat ianuam sicut et cōferebat gratiam: per accidens tamen impēdēbat. quia currebat circūcilio tempore quo nondū erat p̄ceptum emēde solum per passionē ch̄isti. Aliter dicitur: q̄ circūcilio licet cōferreret gratiam et remitteret culpam. nō tamen remittebat omni nō penam: sicut baptisᵐus et ita nō aperiebat ianuam. sicut nec penitētia modo aperit ianuā illi qui habet adhuc satisficere de penā. sed si mōrētur talis. descenderet ad purgatoriū: nō et euolare ad celum. Dicam quomodo tibi placet.

Distinctionis secunde.
Questio vnica.



Tra distinctionē

secundam quero. Vtrum sacramēta habeant efficaciam vel virtutem ex passione ch̄isti. Videtur q̄ nō. ex eo quod non est. non habet aliquid virtutem vel efficaciam. sed passio ch̄isti nō est. quia iam p̄terijt ergo t̄. Et Secundo sic: si habet efficaciam ab ipsa: aut vt futura: aut vt exhibita. Non vt futura. quia tunc sacramēta veteris legis eodem modo potuissent habere vel habuissent efficaciam: sicut nostra: vel in agnis. Non ab ipsa etiam in q̄tum exhibita. quia tunc baptisᵐus et eucharistia nō habuissent efficaciam ante passionē ch̄isti exhibitam. quod non est verum. quia ante passionē ch̄isti sūt fuerunt ista sacramēta ministrata. vt patet. Tercio sic. si a passione ch̄isti habent efficaciam: hoc maxime videtur ratione illius vulneris lateralis ch̄isti: quo fluxerunt sacramēta scdm Augustinū. sed hoc non est verum. quia in illo vulnere nihil meruit ch̄istus. Nam ch̄isto iam mortuū vulnus illud fuit infictum. Joan. decimo nono. ergo t̄. Similiter etiam sequeretur: q̄ gratia sacramentalis iam nō esset gratia. quia esset ex merito passionis ch̄isti.

308.19

cccc ij

August.

C Contra magister in littera. t. August. xv. de ciuitate capi. xxvj. vbi loquitur de archa noe dicens. ostium in latere archę profecto illud est vniuersum: quando latius crucifixi perforatum est lancea. hoc quippe ad illum ingreditur viuens. quia inde in sacramenta manauerunt: quibus credentes innotantur.

In ista questione sic predā.

Primo ostendam: an omnia sacramenta noue legis fuerint instituta ante passionem christi exhibitam. **S**ecundo an omnia sacramenta habeant efficaciam vel vicritatem ex passione christi. **T**ertio per quem modum. **A**ltimo ad rationes.

Sacramenta noue legis ante passionem christi instituta.

Quātum ad primum dico: q. post tunc accipi vel pro morte sibi inflicta et uoluntibus pteuigi et disponitibus ante ipsam sub ponto p̄lato per procuratorem iudeorum: vel pro tota vita sua passibili in qua ab instanti fuit conceptionis recepit misericordiam nostram et cepit pati et tunc pro nobis. Si accipitur passio primo modo dico: q. aliquos sacramenta fuerint instituta ante passionem christi. ante q. scilicet christus traderetur iudeis: et occideretur sub ponto p̄lato vel etiā moleretur. si secundo modo dico: q. non ante passionem christi. sed aliqua fuerint instituta in istū sacramenta sunt noue legis: cum uiueret christus in carne passibilis et mortali ante ipso christo passione iam incepta. id est vita passibilis et mortali secundū miseriam et peccata nostra: quas assumpsit ipse christus et nullum ante. **P**otesť ergo dici: q. baptismus fuit institutus a christo uiuente. Nam sicut dicitur Jo. iii. Discipuli christi baptisabant. Et est planum q. non baptisabant: nisi baptismus christi ab ipso instituto et ex auctoritate eius et precepto non sic tamē q. tunc fuerit institutus: sed prius tempore p̄torum vel itunc: tamen hoc non habetur ex auctoritate: sed preceptum fuit: vt diuulgaretur math. xlii. docete omnes gentes baptisantes eos in nomine patris et filij et spiritus sancti. **D**e eucharistia patet eius predicatio diffusa Jo. vi. sed institutio patet in cena math. xxvi. et in alijs euangelij. **D**e confirmatione patet vt videtur: q. fuit instituta q. christus imponebat paruulis manus. Unde et dicebat: salite paruulos venire ad me. talium est enim regnum celorum. **D**e penitentia dicunt aliqui: q. fuit instituta Jac. v. cōfiteamini alterutrum peccata vestra et c. Sed istud non ualet quia Jacobus nec aliquis sanctus potuit instituire sacramentum. sed solus deus: vt dicitur est supra. patet etiam: q. non est ad intellectum eius. Subdit enim. Et oīate pio uniuersum vt saluemini. Et planus est: q. per illud nō intendebat nec instituire: immo nec diuulgare sacramentum. Si dicat q. non nec diuulgare: tunc restat querere primum scilicet quando et vbi fuit instituta penitentia. et potest dici q. Jo. ii. q. dicit christus: accipite spiritum sanctum. quoniam remissionis peccata remittitur eis et c. Et fuit propter missum petro: quando dicitur est sibi math. xvi. tu habes clauem regni celorum. quodcumq. ligaueris super terram et c. **D**e extrema unctione dicitur i. q. fuit instituta Jacobi quinto. Infirmitate quis in uobis et c. Sed falsum est. sicut etiam dicitur est supra de penitentia licet bene diuulgauerit sibi

Jo. 3.

mat. vii.

Jo. 6.

Jaco. 5.

Jo. 10.

Mat. 16.

Jaco. 5.

apostolus extremam unctionem. Sed dicitur ab alijs: q. fuit instituta mari. vi. vbi dicitur q. discipuli ungebant oleo multos infirmos: et sanabantur. sed planum est. q. non nisi auctoritate christi: qui iam instituerat sacramentum. Nec sequitur ex hac auctoritate: q. tunc fuerit instituta. Si dicat q. non videtur intentio licet. quia infirmi curabantur. et istud sacramentum non debet conferri nisi morientibus. et ex contrariis non ad curandum comparatur et superueniendum. querit alibi: vbi habens institutionem eius. Et dico: q. oportet dicere: q. a christo fuerit istud sacramentum institutum. Nec potest dici institutum a iacobo ibi. Infirmitas quis in uobis et c. **D**e sacramento matrimonij potest dici: q. matrimonium in istum sacramentum noue legis institutum fuit a christo math. xix. Num legistis aut christus: quia masculum et feminam fecit eos. supple deus. et dixit per eos scilicet adam: quibem relinquitur homo patrem et matrem et cetera que ponuntur ibi: que videtur multum bene pertinere ad institutionem matrimonij. **D**e sacramento ordinis videtur fuisse institutum math. xxvi. hoc facite in meam cōmemorationem. et Jo. ix. accipite spiritum sanctum: quoniam remissionis peccata. Et hoc congruit. nam ordinati duplicem habent potestatem vnam respectu corporis christi veri. Et ideo dicitur. Hoc facite in meam cōmemorationem. aliam respectu corporis christi mixti: propter quod dicitur: quoniam remissionis peccata et c. Nec de primo articulo principali.

Mat. 6.

mat. 19.

mat. 26. Jo. 10.

Quātum ad secundū arti

culum dicitur: q. sacramenta omnia que continent gratiam: conferunt: habuerunt vel habent efficaciam vel virtutem a passione christi. sed differenter. quia sacramentum circuncisionis: quod precepsit passionem exhibitum habuit virtutē vel efficaciam a passione christi exhibenda: et ideo minorem efficaciam habuit: et minorem gratiam contulit: et non nisi in fide vel ex fide operante de christo venturo et passuro: sed sacramenta noue legis efficaciam habent a passione christi iam exhibitā vel incepta. et ideo perfectiorem gratiam cōferunt et ex opere operato sicut dicitur est supra. Hoc autē declaratur sic. q. homini facto dei inimico per culpam visposuit deum non conferre gratiam: nec remedium aliquod ad salutem: nisi propter aliquid sibi oblatum: quod esset sibi gratus et magis acceptus: q. offensio illa esset sibi displicens: et ingrata. Nichil autē potest inueniri deo gratus vel magis acceptum: q. offensio totius generis humani sit displicens: nisi aliquid obsequium persone magis displicet q. communis offenderis per offensam illi vniuersalem q. debuisset esse chāra: si non offenderet deum. Nō potuit autem genus humanum ex se habere tale obsequium. quia totum fuit inimicum de vna massa perditionis acceptum. Et ideo visposuit trinitas personam dei dilectam deo dare generi humano. ac ipsam ad hoc inclinare: vt trinitas offerret obsequium pro toto illo genere. talis autē persona non potest dici nisi christus cui non est ad mensuram datus spiritus Jo. 3. et tale obsequium est illud: in quo pars maxima christianis obsequietur: quod est offerre se vltis ad mortem pro iusticia. et honore diuino. Et ideo deus vult remedium ad sa-

Sacra an habent efficaciam et vnde.

lute cuiusmodi est quodlibet sacramentum: dispositum fore homini: nisi in virtute passionis christi. Et est quo etiam apparet: quod sacramenta precedunt passionem christi: in quantum habebant efficaciam: quod sacramenta noue legis: quae fuerunt instituta postea iam exhibitae vel saltem inceptae. Abiatus enim hominum conferri solet propter obsequium iam exhibitum: quod propter obsequium exhibendum. sicut in nobis etiam est manifestum. Et ex predictis scito apparet secundum istos: quare circuncilio non appertebat in noua: et baptismus aperit: quod baptismus habet efficaciam ex passione: in qua fuit solum passio: solum emendat. non sic autem circuncilio. sed habuit efficaciam ex passione futura: et nondum erat solum predictum. Et similiter ex predictis patet: quomodo in opere reparationis humane per passionem christi fuit misericordia dei dando talem ac tantam performance sic dilectam ipsi generi humano: ut pro ipso tale obsequium offerret. Similiter etiam fuit ibi summa iusticia: qui iustissimum fuit tale obsequium acceptari a deo ad salutem hominis: vel ad id ad quod dispositum et ordinatum fuerat: cum perfusus offerrens esset deo ita clara et dilecta. Et sic igitur videtur et pulchre: quod sacramenta omnia tanquam remedia homini collata ad salutem efficaciam habent et virtutem a passione christi. Hoc autem probatur. Quia quia sacramenta non ordinantur ad salutem hominis: vel ad gratiam consequendam: nisi a christi passio vel passio pro salute hominis. nec ad gratiam salutem hominis potest attingere: nisi ex ordine ad passionem christi. Ad quod deus non determinauit se infallibiliter cooperatum sacramento: nisi mediante passione christi preuisa vel exhibitae et preacceptatae. sacramenta autem non habent efficaciam: nisi ex determinatione diuine voluntatis: quare etc.

Doctoris resolutio.

per quem modum sacramenta habent efficaciam a passio christi.

Quantum ad tertium articulum dicitur: quod sacramenta habent efficaciam a passione christi tanquam a causa meritoria. Christus enim in sua passione vel per suam passionem vel acceptam ab ipso voluntarie ad salutem generis humani secundum beneficium diuine voluntatis. et ex maxima charitate meruit: ut sacramenta haberent efficaciam et virtutem ad salutem hominis. Et isti variantur de illa virtute vel efficacia: sicut dictum est in prima questione: nec est modo repetendum. Ad hoc adducuntur duo rationes. quia primum in unoquoque genere est causa aliorum. primum autem opus satisfactorium ad salutem hominis fuit passio christi. ergo ipsa est causa meritoria aliorum ad salutem hominis ordinatorum: et precipue sacramentorum. Secunda est. quia per passionem suam meruit christus: quod sacramentum haberet efficaciam. ut patet. ergo passio est causa meritoria efficacie sacramentorum. Et addunt aliqui: quod diuersimode sacramenta noue legis ab alijs. quia sacramenta noue legis per modum meriti de condigno habent efficaciam. quia ex passione iam exhibitae vel inceptae. sed circuncilio habuit efficaciam per modum meriti de congruo et ex passione futura vel exhibenda.

Resolutio doctoris efficaciam sacramentorum.

Sed quantum ad materiam istorum duorum articulorum simul dico: quod sacramenta habent efficaciam vel virtutem hanc intelligendo: sicut dictum est in prima

questionem tam de sacramentis antiquis quam de sacramentis noue legis. Et secundo dico: quod a passione christi sive pietatis sive exhibitae vel inceptae non habent efficaciam vel virtutem tanquam ab aliqua per se causa ipsorum: nec effectus qui dicitur esse sacramenti: licet sacramentum etiam non sit per se causa vere et realiter illius effectus: sicut dictum est supra. quia sacramenta nihil minus habent efficaciam sive sit passio christi sive non sit. Et planum est: quod ipsa non est modo: nec erat tempore sacramentorum antiquorum: quod autem non est nullus est causa vere et realiter loquendo de causa: sicut dictum est supra. Et tertio dico: quod extendendo nomen cause ad meritum: sic quod meritum dicatur causa potius magis communiter et vulgariter loquendo quod veraciter et sacramenta habent vel habuerunt virtutem et efficaciam a passione christi: sicut a causa. Ad passio christi fuit causa meritoria ipsorum. meruit enim christus per suam passionem vel in sua passione acceptam ab ipso ex charitate ad redemptionem humani generis propter honorem diuinum et secundum beneficium diuine voluntatis: ut talia sacramenta quia lia fuerunt antiquis ipsam precederent: et talia quia lia sunt sacramenta noue legis ipsam consequerentur: vel etiam sequerentur: et diuersimode haberet efficaciam vel virtutem quia aliqua ex opere operantis alia vero respectu maioris et perfectionis gratiae: magis ex opere operato. Nec oportet: quod talis causa sit: quod ponitur effectus. quia nec est vere causa: sicut dictum est supra. nec aliud possunt argumenta concludere: quod pro alijs sunt adducta. Si dicatur: quod passio christi licet non sit in se: est tamen in acceptatione diuina: quia deus ipsam acceptat ad efficaciam talium sacramentorum. et ita potest esse causa: vnde quod non sit in se. Dico sicut dixi supra: quod istud non concludit passionem esse causam: sed magis diuinam voluntatem passionem christi ad hoc acceptantem sive futuram sive exhibitam. Et hoc de scito et tertio articulo principali.

Resolutio.

Ad secundum principale.

Ad primum principale dico: quod bene concludit: quod a passione christi: sicut a vere causa et proprie non habent sacramentum efficaciam vel virtutem. quia sicut bene arguitur passio christi non est: vel accidet: quod sit sacramento habentem suam virtutem et efficaciam et effectum. Et potest autem sicut dicitur quinto methaphysicae. causam vere realiter esse: quando effectus ponitur inesse sed non concludit: quod sit causa meritoria: sicut dictum est de merito respectu pietatis. Et secundum dico: quod a passione christi meritorie habent suam efficaciam: non ut preterita vel exhibitae vel inceptae: sed magis ut a deo acceptata in ordine ad hoc: quod sacramenta omnia tam vetera quam noua in quibus conferuntur gratia habent efficaciam ad salutem hominis: pro qua passio christi sit causa sua. Et si differenter sicut dictum est de sacramentis antiquis et nouis. Tu dicis: non solum futura vel exhibitae. concedo. sed quia dicitur vitra: quod si haberent efficaciam a passione christi exhibitae: tunc baptismus et eucharistia quae fuerunt instituta ante passionem christi. Ad id vellet dicere: quod sacramenta noua habent efficaciam a passione christi exhibitae vel inceptae: diceret: quod passio christi licet non fuerit consummata et completa ante institutionem etc. etc.

tutione istorum sacramentorum: sicut fuit inchoata et incepta et hoc ab instanti sue conceptionis: in quo a sumptis miseris et penaltates nostras. et hoc sufficit. **¶** Ad tertium de vulnere laterali dici potest: si christus meruit aliquid in ipso non ipso vulnere existente: sed per modum obiecti voluit et preceperit a christo dum viveret. quia bene sciat ipsum esse ibi insitendum. et hoc ex charitate scdm vium beneplacitū acceptavit. et ita a passione ratione illius vulnere possunt sacramenta habere efficaciam: sicut a causa meritoria. Si autē dicatur: quod christus in illo vulnere nihil meruit. quod christus mortuus erat: quia fuit sibi insitit: tunc non currit argumentum: quia a passione quam subiit christus: dum viveret: habet sacramenta efficaciam et non ab illo vulnere. Et tunc respondendum est ad auctoritatem Aug. adductam ad opposita: quod a latere christi similitudinem scdm quamdam expressam si similitudinem supererit sacramenta christum ad principia sacramentorum: puta christum ad baptismum. cuius similitudo fluxit aqua. Et iuxta christum cuius similitudo de vi contenti potius fluxit sanguis. quia in illo sacramento constituitur vere sanguis christi sicut inferi apparetur. **¶** Ad illud quod ponitur vltimo dicitur: quod licet gratia sacramentalis deat nobis ex merito christi: ista bene est gratia. Non enim datur ex merito de condigno illius cui datur. Aliter videretur gratia sacramentalis nec aliquid quod nobis meruit christus est ita pure gratuitum: sicut incarnatio christi et passio pro nobis: quam non preceperit aliquis meritum respectu eius de condigno. quare et.

**Distinctionis Tertiae.
Questio unica.**

¶ Iuxta distinctionem tertiam quero. An baptismus qui dicitur sacramentum noue legis: euacuauerit circumcisionem? **¶** Videtur quod non. quia math. v. dicitur: non veni solvere legem: sed adimplere. sed circumcisio fuit de precepto legis moysae. ergo non fuit euacuata per christum: nec per baptismum a christo institutum. **¶** Secundo sic. si circumcisio fuit euacuata per baptismum: tunc circumcisio nihil valuit post institutionem baptismi. sed hoc est falsum: sicut patet infra. Et i. gen. xvij. Dicitur est circumcisio ipsi abrahe in sedus sempernum ergo et. **¶** Tercio sic. nullus inferior habet auctoritatem vel potestatem reuocandi legem sui superioris. sed lex de circumcisioe fuit lex diuina. ergo cum non legatur alicui in scriptura ab ipso reuocata: sequitur quod a nullo sit reuocata. immo potest per ipsum confirmata. Unde et toto tempore vite sue mortalitatis scdm legem et ceremonias legis vixit. quod patet in cena sua de esu agni paschalis. quare et.

¶ Contra Jo. ij. nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto et. et in pluribus locis de baptismo dicitur hoc. sed hoc non esset: nisi baptismum euacuasset circumcisio: quia alio non esset baptismus necessarius. ergo et. **¶** Confirmatur per apostolum ad galatas quod si circumcidimini: christus nihil vobis proderit. ergo et.

In ista questione sic procedat.

¶ Primo supposito quod baptismus sit sacramentum noue legis inquam de distinctione vel descriptione eius. **¶** Secundo de materia et forma huiusmodi ipsius. **¶** Tercio de euacuatione circumcisionis et aliorum legis huiusmodi baptismi. et alia quod sunt perueniunt ad legem nouam. cui baptismus est prima factus. **¶** Ultimo ad res.

¶ Quatum ad primum articulum magister describit baptismum. quod baptismus est tinctio. id est ablutio corporis exterioris facta in aqua sub forma verborum prescripta. **¶** Ad cuius intellectum notandum est quod sacramentum baptismi describitur hic magis quam ad suum materiale quod quid ad suum formale. nam formale in tota sacramentorum sicut dicitur est supia est respectus rationis: qui est respectus signi ad gratiam consequendam. Materialiter vero in sacramento baptismi est ipsa ablutio in aqua: et verba determinata que dicuntur infra: licet respectu abluitionis verba possint dici infra. quia verba inter signa operantur principium scdm Aug. q. de doctrina christiana. et quia verba etiam determinant et modificant abluitionem ipsam. Materialiter igitur baptismi est ablutio in aqua naturaliter cum forma verborum prescripta et determinata. **¶** Secundo notandum est: quod descriptio magistri precipue fuit inveni potest: totum materiale sacramenti baptismi esset ablutio ipsa ita quod verba non essent pars materialis: licet non nisi concurrentibus verbis sacramentum esset perfectum. tunc enim esset vera predictio: quod baptismus christum ad suum materiale est ablutio vel tinctio in aqua. predictio vero recto vniu. de alio: et ponendo in obliquo verba que concurrunt. cuius forma inquit verborum prescripta. Si autem non sit ipsa ablutio totum materiale baptismi: sed pars tantum et verba sint alia pars materialis. sicut magis videtur probabile: et scdm mentem aug. dicitur super Jo. q. accedit verbum ad elementum: quod sit sacramentum: tunc non videtur ita faculter ista predictio sustineri: quod scilicet baptismus est ablutio. quia pars integralis non predicatur de toto in recto: vi videtur. Et tunc potest dici: quod non est propria predictio. tunc verificari potest aliquo modo. si quia qui accipitur alia pars licet in obliquo. cuius forma inquit verborum prescripta. sicut dicitur et concedere scdm comenium et modum loquendi salte licet min. **¶** Tercio notandum est: quod materiale sacramenti baptismi proximum et immediatum super quod immediate fundat respectus signi: quod est formale in baptismum: non est aqua ipsa sed magis ablutio in aqua. Et magis ablutio ipsa vi ab aliquo agere cuius intentio: quod in ablutio fuit: tunc dicitur vniu. tunc videtur posse dici: quod bene vi est ablutio passiva: licet non nisi ab alio abluente. quia magis significat abluitionem alie: vi est ablutio: quod vi ab abluente. Ablutio igitur huius actus huius passive accepit: non ergo est materia prima. non sic autem aqua quia non nisi mediante abluitione. unde et aqua scdm se non habet rationem baptismi. Et per quod patet dubium a bernardi alimur: quod mouit quali aqua dicitur de aqua dicitur baptismum. Non enim alimur: baptisimus dicitur: licet ab aqua. sicut patet ex predictis. quare et. Si ergo patet de descriptione baptismi christum ad suum materiale dicitur a magistro.

Distinctiones
descripti
omnes
baptismi.

August.

August.

Mat. 5.

Gen. 17.

Joan. 5.

Ad gal. 3.

Sup. de
scriptio
fuit ad
fuit fofa
le.

No. hec.

De mate
ria bap
tismi.

¶ Si autem velimus describere baptismum secundum suum formale concernendo tantum materiale suum: sicut et intentiones secunde in concreto distinguuntur vel potius describuntur: ponendo quod virtus tam verbum quam ablutio pertinet intrinsece ad materiale baptismi tunc potest sic describi. Baptismus est sensibile signum sue sacramenti ad abluendum in aqua factum cum determinata forma verborum ad alio pioferentem simul verba cum abluente et debita intentione circa hominem aliquem consentientem vel saltem non dissentientem: significat significatio ex institutione divina abluendo anime a peccato per gratiam. Si autem teneatur quod sola ablutio sit materiale baptismi: adque eodem modo potest describi. Ad rationem intelligendum est: quod verba intrinsece ad materiale baptismi pertinet. Ad aliter autem particulae predictae sunt necessariae ad descriptionem baptismi: magis specialiter apparere potest ex multis questionibus: quae possunt fieri de baptismis: sicut quod ad aliquas inferius apparet. Propter hoc enim quod dicitur sacramentum abluendum in aqua: distinguitur baptismus ab aliis sacramentis. Et debet intelligi de aqua naturali et vsuali: sicut dicitur infra. Cum determinata forma verborum ponitur: quia aliquando non haberet ablutio efficaciam. Et intelligendum est de determinatione necessaria. Secundum est ex parte sacramenti: non autem ministrum. Propter hoc quod dicitur factum ab alio: ostenditur quod nullus potest se ipsum baptizare. Propter hoc quod dicitur pioferente verba simul cum abluente: ostenditur quod necessarium est ad eodem fieri verba et abluendum simul: eo modo quo possunt esse simul. Cum debita intentione ponitur: quia necessaria est intentio facienda saltem quod facit ecclesia: actualis vel virtualis: sicut dicitur infra: et in ministro. Sed circa hominem debet fieri talis ablutio: quia si tunc aliquod aliud fieret: nihil fieret in eo. Et si aliquis consentientem: quia si dissentiret: nihil fieret: vel non dissentientem: sicut in peritulis. Significatio efficaciter est: potest quare ponitur ista: sicut dictum est supra de sacramento in communis. Ad quod autem in fine subiungitur. Ad solutionem anime a peccato per gratiam: exprimit effectum baptismi. Et debet intelligi principaliter de peccato originali: licet bene etiam delectat baptismus peccata actualia baptisati: quia vnum mortale peccatum sine alio non deletur. Idcirco de primo articulo.

¶ Quantum ad secundum articulum dico primo de materia in qua debet fieri ablutio baptismi: quod debet esse aqua vera naturalis et vsualis. Unde nullus alius liquor est materia baptismi. Et ratio precisa est: quia sic dicitur et ordinatur et equum nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto etc. Ad hoc autem congruenter adducuntur. Cum quia aqua talis est naturaliter frigida: lucida vel limpida: fluida: et communis: baptismus enim repugnat ardorem concupiscentie: et immittit fulgorem intelligentie vel fidei. Similiter debet duci ad patriam: similiter etiam est de precepto communis in omnibus. Et ita oportet: fiat in materia communis. Et similiter purgat et abluit a peccato: sicut aqua a fonte corporali. Et ex predictis patet. Quod nec aqua artificialis: aliquando nec aliquis liquor: qui est aliter rationis ab aqua naturali et elementari: sufficit materia baptismi. Unde nec vinum: nec spiritus

rum: nec quicunque humor mixtus: et prout mixtus distinguitur extra elementum: nec etiam grandis: vel nigrescens manens in forma propolis: nec vinum nec oleum: nec pura si perdat formam acquiescentis materiam baptismi. Ad quod autem aqua artificialis non sit materia baptismi: patet. Cum quia est alterius rationis simpliciter ab aqua naturali. Cum quia habet semper alias et alias proprietates naturales consequentes. Cum quia non sit secundum processum naturae debeat minui ad generationem aque vere naturalis: sed magis per artificium et quocumque non servato processu naturae. Impossibile est autem quod ab agente creato fiat aqua vere naturalis: nisi secundum processum naturae: patet octavo metha. Cum quia aqua artificialis sit virtute ignis decoquens et resolvens humorem a corporibus mixtis: licet a rosis vel huiusmodi. Ignis autem non videtur esse causa sufficiens ad generandum sic immediate de corporibus mixtis aquam elementarem. Et hoc confirmatur per philosophum. 4. metha. 1. 1. scilicet inquit artifices alchimie speciem rei mutare non possunt. Unde si videtur posse dici: quod aurum artificialiter factum non est verum aurum naturale: licet multas conditiones habeat auro similes. Dico igitur quod talis aqua artificialis pura rosacea vel huiusmodi non est aqua elementaris nec corpus simplex: sed potius corpus mixtum: nec eiusdem speciei per consequens cum aqua naturali. Si tamen: quod per artem potest fieri vera aqua naturalis: et etiam verum aurum applicando actus passivus: licet in cantatione pharaonis fecerunt veras rivas naturales applicando actus ad passivum. Similiter miscibilia possunt resolvi a mixto et separari: primo de generatione: ergo a corpore mixto potest resolvi per artificium vera aqua naturalis. Similiter etiam quia sicut patet fides metha. aqua artificialis subtilior est quam naturalis: ergo non est corpus mixtum: sed potius simplex elementum: ergo naturalis. Dico ad primum quod bene possibile est: quod demon vel angelus non applicet convenientiam actus passivus: et sic generetur aqua naturalis. Et ita aliquo modo per artem applicando convenientiam actus: quae novetur: convenientibus passivis: possunt haberi aliqua entia vere naturalia. non sic quod attingat terminum producendum: sed quia sic applicat actus passivus: et hoc modo a magis pharaonis immo potius a demonibus vocatis per incantationes magorum fuerunt facie vere rane: servato tamen ordine et processu naturae: quia aliter esset impossibile utrumque virtutis creaturalis accelerato propter actus convenientiam perfecte et proportionalem per passivum appropinquem. Sed in proposito de aqua artificiali quae sit communiter et habeatur per artem humanam: non videtur: quod sit naturalis: resoluitur enim immediate a corpore mixto non servato ordine et processu naturae ad generationem aque naturalis. Et probabiliter est hoc: quia homo non novit vias nec omnia media naturae determinata: ut videtur. sed demon vel angelus bene novit ea secundum ad multa. Et ad secundum dico de philosopho eodem modo: quod bene servato modo et ordine et processu naturae: potest resolvi elementum ex mixto: non sic quod elementum maneat in mixto: nisi sicut dictum est in secundo: sed sic quod ex mixto generetur elementum.

8. metha.

4. metha.

¶ Quia ut
rificabilis
non est na
turalis.

1. de gen.

2. metha.

¶ Ad tertiu bico. q loquedo de subtilitate pñia-
tia & actua. aqua q trificialis ē subtilior aqua na-
turali: sicut etiā ymō: qd tñ non est aqua. sed nō lo-
quedo de subtilitate simplicitatis elemētaria. qua-
re tē. Si ergo aqua naturalis est materia baptis-
mi. Si dicat: q non-quia humoi ille qui fluxit cum
sanguine de latere ephraim per quā figurata est ma-
teria baptismi: non fuit aqua simplex naturalis vel
elemētaria. sed fuit humoi mixtus pitui in corpo-
re christi existens. Respondet q ille humoi qui flu-
xit de latere christi: non fuit slegma vel humoi mix-
tus: sed fuit aqua vera naturalis. & simplex. quod
probat: quia absolute dicit Jo. euangelista: q exi-
uit sanguis et aqua. & qui vidit testimonium per-
hibuit. hoc autem non dicitur: nisi vera aqua fuis-
set. Secūdo probat hoc. quia alias non fuisset vera
similitudo aque baptismalis. Non enim sacramen-
tum baptismi confertur in slegmate: sed in aqua.
Similiter tertio per hoc q in signū hui⁹ admisce-
t vino vera aqua cōficiendo eucharistiam. Quāto
per hoc q illud fuit figuratum sub moyse per aquā
que exiit de siliice percussa a moyse sic humoi ille de
latere saluatoris. Unde sicut alius humoi fuit ve-
rus sanguis: sic iste: de quo est sermo fuit vera aq.
¶ De illa aqua dicit q vel illa aqua fuit in corpo-
re christi miraculose creata: vel de aliquo alio vir-
tute diuina resoluta & facta. ¶ Sed videtur mihi:
q veritas sacramēti baptismi nō cogit ad dicendū
q fuerit vera aqua illa. Nam sicut dictum est supra
posset dici: q similitudinariē superdū sacramēta
de latere christi: qm ad duo principia: scilicet pio-
pter maiorem similitudinē illiūm duorum humo-
rum qui fluxerunt cū aliquibus pertineñtibus ad ba-
ptismū & eucharistia: q cum pertineñtibus ad alia
sacramēta. Unde licet humoi ille non fuerit vera
aqua: tñ potuit habere similitudinē cum aqua ve-
ra: ita quia ministratur baptismus. Quō tamē ma-
gis q fuerit vera aqua & corpus simplex nō mixtū:
sicut probabiliter dicit innocentius: et sicut ex pi-
mit euangelista. Idem de materia. ¶ De forma ver-
botum necessaria dico: q necessaria verbotum po-
test attendi vel ex parte ministrī vel ex parte sacra-
menti. Primo modo omnia verba illa sunt ne-
cessario de forma de quibus oportet: q ministr vi-
cat ea sine quibus dictis ministr non potest vitā-
re peccatum. Secūdo modo illa sunt de forma ver-
botum: sine quibus sacramentum non habet suam
efficaciam: sed aliquo eorum omisso nichil fit. ¶ Pri-
mo modo dico: q hec est forma verbotum neces-
saria in ecclesia romana et latina ministrando solen-
niter sacramentum baptismi. ¶ Et go baptizo te in
nomine patris et filij et spiritus sancti. Et hoc ha-
betur extra de baptismo et eius effectu. A quo tē.
vbi dicitur: hēci qui puerum ferit in aquam mēse-
rit in nomine patris et filij et spiritus sancti: et non
dixerit: ego baptizo te in nomine patris et filij et
spiritus sancti non est puer baptizatus. vt patet. q
ista forma imposita est ministris romane vel latine
ecclesie. qui habent ex officio & solenniter baptiza-
re. ¶ Ad pñm grecos autem est alia forma qm ad
aliqua verba expiementia ministrum et acrum & re-
cipientem. cuius causa accepta est ex dictis aposto-
li primae ad corinth. primo. hoc autē dico: q vnus-
quisq vestrum dicat: ego quidem sum paulus. ego
vero cephe & c. gloriabantur etiā de ministris bap-

tantibus. et redarguit eos apostolus dicens: vñ-
sus est christus & c. propter quod ordinatum fuit in
ter grecos ad scisma tollendum: ne ministr expi-
meretur: nec actus in indicatio modo poneretur:
sed in operatio quia tunc ministr nō significat
esse actus baptismi: sed istum ministr deliderans
et otiose effectum baptismi conferrēdum a deo. Et
similiter q baptismus nō expiementum per pñm
men secūde persone: cui ipse ministr sermōe viri-
geret quasi baptizatus ab ipso effectum baptismi
reciperet: sed in tertia persona. Et ideo ordinaue-
runt: q diceret baptizetur seruus christi. licet mul-
to melius: vt videtur: fuisset ordinatum: q per pio-
ptium nomen vocaretur. quia nondū est seru⁹ chris-
ti: quādo vocatur seruus christi. loquendo de seru-
tute spirituali: eo modo quo christiani dicuntur
serui christi. ¶ De ista autem forma verbotū apō-
grecos baptizetur seruus christi in nomine patris
et filij & spiritus sancti potest dici: q qdū fuit tol-
lerata ab ecclesia romana licita fuit greca: et pio-
tempore pio quo iustitia fuit durāne illa causa
diuisionis vel scismatis ad quod vitandū fuit insti-
tuta. sed cessante illa scisma potuit iam forma cō-
munis ecclesie etia fuisse imposita. vel ergo ecclesia
romana prohibuit postea illam formam apud eos:
quod non inuenitur in aliquo consilio de hoc facie-
te expresse mentionem: et tunc non est etia licita.
vel illi permisi siue concessi: licitum videtur etia il-
lam formam cōtinuare & stante tali permissione vel
licentia si in consilia sua particularibus eos ordinare
inter se talem formam esse seruandam: ministri
eorum teneant eam seruare: sicut ministri ecclesie
romane formā latinam predictam. Similiter stan-
te permissione romane ecclesie: q aliqui fuit trina
immersio alicubi vna. In illa ecclesia: que determi-
nauit trinam immersionem: heri ministr debet eā
facere secundum modum et preceptum prioris ec-
clesie. In illa que determinauit vnam fieri: mini-
ster tenetur vnam facere. Et est hoc de necessitate
ministrī. ¶ De forma vero necessaria ex parte sacra-
menti dico: q non est eadē qm ad omnia ver-
ba cum forma predicta. Et go baptizo te in nomi-
ne patris & c. quod patet. quia greci sub alia forma
verbotum baptizant: et tamen baptism⁹ a pud eos
habet efficaciam: sicut apud nos. Dico ergo: q mi-
nister vel nomen seu vocabulum expiementis mini-
strum non est de necessitate verbotum sacramenti.
Unde li ego in forma predicta non est de forma na-
cessaria ex parte sacramenti. sed dico: q verbum si-
gnificans acrum et recipientem et trinitatem vi-
sistente sunt de necessitate sacramenti: sicut sic expi-
mantur sicut expiamentū greci: siue sicut latini. quia
non est necessaria talis vel talis expressio determi-
nata. sed est vel sic possunt expi. Et q non sit ne-
cessarium verbum vel nomen ministrū nec determi-
nata expressio actus baptizandi in prima persona:
vel recipiente in secunda. sed aliter possunt expi-
mi: patet ex verbis christi: baptizātes eo in nomi-
ne patris et filij et spiritus sancti. sed virtū necessarii
sit trinitas sic expi per illa nomina precisi: v-
detur dubium. Tum quia videretur sufficere no-
men trinitatis: dicendo in nomine trinitatis.
Tum q aliq sufficit expi merē nomen christi in
quo intelligitur vnguentis patere vinctus fuit: in
vincto spū sanctus. pñ actum. q. & la pluribus lo

De fofa
verboid
ex pte
sacramenti
baptismi

q aqua
ex latere
epi fluxit
n fuit pñ
aqua.

De fofa
pñm
baptismi

1. ad cor
1. 1.

et alibi. Similiter etiā videtur: q̄ sufficiat: et tñ
valeret dicere in noie genitoris et geniti et spirati.
q̄ ista ofno idem significat. ¶ Dicitur tñ q̄ pro
tempore moderno necessarium est sic personas ex-
primere per nota patrie et filij et spiritus sancti in
quocūq̄ ydionate. q̄ sic est a tpo institutum. Ad
illud vero de noie trinitatis viciur: q̄ nō sufficit.
q̄ nō significat personas nō implicite: xps autem
voluit eas explicari. Ad aliud de nomine xpi dici-
tur: q̄ in principio surgentis ecclesie dispensatus
fuit factum a deo: vt baptizaretur in noie xpi ad
celebrationem et diuulgationē nominis xpi sed q̄
satis diuulgatum est: nō oportet modo. nec durat
illa dispensatio. Unde nihil fieret modo. ¶ Dicit
tñ vnus: q̄ dubium est: si fieret aliquid vel non. et
q̄ talia baptizatus nō esset absolute et simpliciter
rebaptizandus: sed sub conditione. De alio vel ad
aliud de genitoris et genito viciur: q̄ ista nota ma-
gis exprimitur actus vel origines personarum: q̄
personas per modum ypostasis subistitum. Et
ita nō equipollent illa notibus patrie et filij et. s. f.
Viciur tñ dici potest: q̄ nihil fieret cum illis ve-
bis. quia christus sic lituit. De multis vero alijs
circa formam pertinentibus: puta de subtractione
vel additione vel transpōne vel corruptione verbo-
rum et h̄mōi quomodo impeditur effectus sacramēti: et
quomodo nō require in cōmūbus scriptis. Hec
de secundo articulo principali.

Quantum ad tertium articu-
lum ad
uertendum est: q̄ baptismus nō fuit institutus q̄
iesus a Joāne fuit baptizatus: q̄ nec Joānes ba-
ptizabat baptismus xpi: sed baptismus alio: et non in
forma baptismi xpi. Unde et baptizati baptismus
Joānis erāt simpliciter rebaptizandi. sed tunc be-
ne insinuat xps: q̄ aqua esset cōueniens materia
sacramēti baptismi. Similiter etiā non instituit
baptismum: q̄ dixit nichodemus: nisi quis re-
natu fuerit et aqua et spiritu sancto. et q̄ non est
probabile: q̄ sacramētum ita necessarium et cōmu-
ne fuerit institutum in camera vel cōclauis et verbo
cui nō solo doleui ad ipsum directo. Nec fuit in-
stitutus Math. vii. Tre docete oēs gētes baptizā-
tes eos. sed potius fuit p̄ceptum apostolis di-
uulgare ipsum. Nec fuit etiā institutum Joā. iij.
vbi dicunt discipuli Joānis ad ipsum. rabi curre
testimonium perdidisti: ecce ipse qui baptizatus: oēs ve-
niunt ad eū. q̄ post. iij. cap. dixit q̄ iesus nō bap-
tizabat: sed discipuli eius. Et ideo vidēdum q̄ nō in
venitur expresse tempus p̄ceptum et determinatū
quo fuit institutum: sed bene tenetur: q̄ ante q̄
discipuli sic baptizant: xps ipsum instituit: cuius
auctoritate discipuli baptizabant.

Hoc p̄suppositio p̄cedēdum est de cessa-
tione vel euacuatione circumcissionis
et aliorū legalū per legē nouā succedēt et per sua
sacramēta: quo scy tpe cessauerūt et euacuata sunt.
¶ Et de hoc est vna cōmūnis opinio q̄ circumcisio
h̄mōi habuit tria tēpota: quibus fuit licita. Primum
tēpota fuit illud in quo erat ipsa circumcisio sub
p̄cepto. scy ab institutione suayq̄ ad mortē xpi.
et toto tempore illo fuit utilis: et contulit gratiam.
Scdm̄ tēpota fuit: quo nō fuit necessaria nec utilis.
scy licita. scy a mortē xpi vsq̄ ad diuulgationē euā-
gelij: gratia p̄o illo tēpota nō conferbat. Tercu-

tium tēpota habuit: quo fuit licita cōuersio ad fidē
ex iudeis et etiam ex gētibz habitantibus cum con-
ueris et iudeis: nec esset scandalum et scisma inter
eos: tñ illicita erat. p̄ illo tpe alijs q̄ cōuersio ex iu-
deis et habitantibus cum ipsis. et durauit illud tē-
pus vsq̄ ad subuersionem hierosolymē et dispersio-
nem iudeos inter gētes: q̄ iam nullus de cōuersis
potuit scdālisari de contrario. et sic per magnum
tēpota post diuulgationē euangelij. Ad quartum tē-
pota habuit: quo simpliciter fuit illicita et mortifera ois
bus post illud tēpota dispersio. Et sic suo modo de
cessatione aliorū legalium vel obseruatione eorū.
¶ Et per ista tria tēpota scdm̄ p̄dicta saluatur
ois: que de ista materia cōtraria adducuntur: sicut
viciur. ¶ Aliud autē toto tēpota p̄cedente p̄ssio-
nem vel mortem xpi circumcisio fuerit efficax et
sub p̄cepto: patz quia vsq̄ ad illud tēpota erat in
remedium cōtra originale peccatum. et gratia con-
ferbat. et non erat aliud remedium diuulgari nec
p̄ceptum etiā. ¶ Sed q̄ post mortē xpi vsq̄ ad
diuulgationē euangelij nō fuerit utilis nec neces-
saria: patz. q̄ in morte xpi perdidit virtutem suam.
Et tunc est nō potuit cōferre gratia. Et consum-
mata fuit in morte xpi sicut et alia legalia: que ces-
sare debebant. in signum cuius dixit xps Joānis
p̄r. appropinquat mortē: cōsummatum est. Si au-
tem queratur ab eis: quid erat faciēdum p̄o illo tē-
pota paruula iudeorum: quibus nō erat diuul-
gatum euāgelium nec baptismus: nec circumcisio va-
lebat aliquid. Dicitur: q̄ eis valebat fides paren-
tum: sicut etiā paruulis de lege nature. ¶ Et autē li-
cita fuerit cōuersio ad fidem ex iudeis et similiter ha-
bitantibus cum ipsis. de cōuersio ad fidem ex gen-
tibz post diuulgationē euangelij apud eos. patz per
hoc q̄ paulus circūcidit thymotheū: et intrauit pa-
rificatus in tēplum. primum habetur actum. xij. et
scdm̄ habuit. xij. quare. et. ¶ De baptismis autē
dicitur: q̄ datus vnus tēpota cōsilio: et hoc fuit tēpota
ab institutione eius vsq̄ ad mortem xpi. ita q̄ p̄o illo
tempore simul currebat apud iudeos circumcisio sub
p̄cepto et baptismus sub cōsilio. scdm̄ tempus ha-
buit: quo fuit sub p̄cepto a morte xpi et deinceps
licet non statim obligauerit post mortem xpi: sicut
nec aliquod p̄ceptum legis postius obligat
nec fuerit diuulgatum sed post q̄ fuit diuulgatum
euāgelium: fuit baptismus sub p̄cepto et obligauit.
sicut est modo: ita q̄ scdm̄ istam viā a tpe mor-
tis xpi vsq̄ ad diuulgationē euangelij per predica-
tionem apostolorū iudei nō erāt obligati et p̄cepto
ad circumcissionē. q̄ inuultus erat. nec ad baptismū:
quia non erat diuulgatus. Hec est opinio.

Alia est opinio: que arguit cōtra istos. pri-
mo q̄ nō est verum: q̄ circumcisio ali-
quo tempore fuerit sub p̄cepto: et baptismus ille
mul sub cōsilio: puta sub tempore immediato ante
mortem xpi: ab institutione baptismi. quia cu-
tunc actus p̄ceptū reuocat aliquid p̄ceptum
etiā de cōsilio ponit illud aliud p̄ceptum
sub cōsilio: et non relinquit sub p̄cepto: vi patz. q̄
et cōsilio viuū de non nubēdo vel cōtrahēdo po-
tuit antequam p̄ceptum de nubēdo vel cōtrahē-
do sub nō p̄cepto ita q̄ aliquis potest nubere vel
nō nubere sine transgressionē p̄cepti. sed p̄man-
et q̄ p̄ceptum de baptismis in lege noua reuoca-
uit p̄ceptum de circumcissione: vt patz igitur cōsilio
cccc ij

Cotus

baptizati a Jo-
erant re-
baptizandi.math. vi.
Joan. 3.De euacuatione
circumcissionis.
i. opt.Circūci-
sio q̄ effi-
cax et
q̄ non.

Not.

Act. 16.
et. 21.alia opi-
nio.

baptismi ad institutione eius vsq; ad mortem xpi
nō permittit secum preceptum de circuncisione: sed
ambo currebant tunc ipis sub cōsilio. ¶ Si dica-
tur q; parvulo sufficere baptismus vel circūcisio
sed pater peccasset: nisi circūcidisset. ita q; parētes
habebāt sub precepto circūcisiois parvulorū suo-
rum. Cōtra q; parētes ante octavum diem in quo
debebat fieri circūcisio: poterunt suos parvulos
baptizare. cū ergo baptismus sit perfectum & suffi-
ciens remedium: sequitur q; ex precepto nō tenebāt
tur eos de die octavo circūcidere. ¶ Cōtra illud
quod dicitur inter passiones xpi & divulgationem
euāgelij baptismus fuisse sub precepto. q; nullus
aliter se habet ad aliquā legē: nisi q; sibi aliter est
permulgata. sed post passionē xpi ante divulgatio-
nem euāgelij lex de baptismo nō erat aliter divul-
gata q; ante. ergo nō plus fuit sub precepto legis
tunc tēpore: q; ante. ¶ Tertio cōtra illud qd dicit
tur circūcisio fuisse inutilis tpe illo scz a tpe mor-
tis xpi vsq; ad divulgationē euāgelij. q; vniūsi mi-
seri habuit circūcisio vim obligādi & medēdi vel
curādi. q; nō obligabat: nisi q; curabat. sed ipsa ha-
buit vim obligādi vsq; ad publicatiōem alterius
precepti de baptismo. q; vsq; quo autē tunc reuo-
cetur. qd fuit factum per publicatiōē precepti de
baptismo. ergo similiter habuit vim curandi & me-
dēdi. & per consequētia illo tēpore nō fuit inutilis.
Item ad idē. Nullus obligatur ad habēdum fal-
sam opiniōem de aliquo. sed iudei tenebātur pio
tēpore illo suos parvulos circūcidere: & spem in
circūcisione ponere. q; nihil poterat eis cōstare
de inutilitate circūcisiois: nec de precepto baptis-
mi. ergo circūcisio ipsa erat utilis: vt videtur li-
citra: immo iudeis necessaria. Tertio q; nunq; fuit
homo relictus post peccatū sine certo remedio con-
tra originale: de quo sibi cōstaret: q; esset certum re-
mediū. sed de alio remedio ante publicatiōē euā-
gelij nō poterat cōstare iudeis. ergo cōstabat eis
ad huc de circūcisione: q; esset remediū certum cō-
tra originale. & per cōsequētia erat remediū saluti
ferum & utile vt videtur. ¶ Cōtra dictum vero ali-
quotum qui dicūt. q; legalia statim a publicatiōe
euāgelij fuerunt mortifera: arguunt. q; actū. xxi.
legit de paulo: qui ascēdit hierosolymā & ibi de cō-
silio Jacobi & aliorū fratrum post quartā synodum
factā in hierosolyma purificatus scdm legē ascen-
dit templū. & obtulit pio se sacrificiū: & p; & solē-
niter in hierosolymis tunc fuerat publicatum euā-
gelium & preceptum de baptismo quod p; per vi-
cium Jacobi ibidē. vidē: inquit quot milia hoīum
in iudeis crediderunt: & oēs emulatores sunt legis.
cum ergo paulus euāgelio sit publicato in iudeis
& inter iudeos obseruauerit legalia: videt q; nō fue-
rit mortalia statim post publicatiōē euāgelij. &
hoc etiā bene dictū est in prima opiniōe. quare &c.
¶ Dicunt igit istī aliter. primo q; circūcisio & alia
legalia suo modo habuerunt quatuor tēpora. vnu
quo circūcisio fuit licita necessaria & utilis. & illud
tēpus fuit tēpus circūcisiois oeo tēpore legis
vsq; ad tēpū militatiōis baptisimi. ¶ Scdm tēp-
pus habuit: quo fuit licita & utilis: non tñ neces-
saria nec sub precepto: sed sub cōsilio currens cum
baptismo sub cōsilio. et illud fuit ab institutiōe
baptisimi vsq; ad divulgationē solēnem euāgelij.
et hoc citius vt tardius factū apud diversos. ¶

ma vero solēnis publicatio fuit vbi pētibecolles
post missiōē spiritus sancti: q; predicatoris est ba-
ptismus solēniter et apposte sunt in illo die circū-
ter tria mda. Vnde pio tēpore illo ab institutiōe
baptisimi vsq; ad divulgationē euāgelij licebat iu-
deo baptizare parvulum vel circūcidere: licet me-
lius esset simpliciter baptizare. & vtrūq; vniuūsi po-
terat valere: vnde ille q; circūcidit se suū q; baptis-
mum poterat parvulus saluari etiam adultus.
¶ Tertium tēpū habuit circūcisio: quo fuit licita
cōuersis ex iudeis & gentibus habētib; cum iu-
deis cōuersis in iudea. nō tñ fuit necessaria nec vti-
lis et illud tēpū durauit in iudea post divulgationē
euāgelij per aliquod tēpū. licet non sit expresse in
scriptura: q; cessauerit illud tēpus. & tñ in fluxu il-
lius tēporis paulus circūcidit timotheum: in-
trauit purificatus in templū. & obtulit pio se sacri-
ficium. Non q; poneret spē in istis fed; ppter moīē
ecclesie conuersorū. & tñ vt ostēderetur tēpū fuisse
mala sicut statim & subito repudiata: sed cum homo
re ad sepulchrum deferret. vnde & cōuersis et; gen-
tibus tñ conuersantibus cum iudeis tunc tēporis
erant licita legalia. saltem aliqua etiam post qua-
tuordecim annos a passioe xpi vel circiter: q; pau-
lus ascēdit hierosolymā sup illa questione de qua
habetur actū. xv. vbi primo petrus allegat factū
corneli; de quo habetur actum x. & postea Jaco-
bus tāq; episcopus loci illius pferit sententiā vi-
dens. ego iudico nō inquirere eos qui ex gētib; con-
uertuntur ad deum. & scribere ad eos: vt absti-
neant a cōtaminatiōib; dolozinis: & a fornicati-
ōib; & a sanguine: & suffocato. vbi fuit determina-
tum cōuersos ex gētib; nō obseruare legalia: sed
abstinere ab ydolozinis & fornicatiōe. quod erat ne-
cessarium. erat cōgruum. & cum ab cōuersis iu-
deis: ne redderētur abominabiles cōuersis ex iu-
deis: & ad cedādum scdulum ipsorū sicut aliquis
in societate abstinet ab illis: que displicent focye.
¶ Ipsi aut nō cōpabātur cōuersis ex iudeis nō
fuit licitum legalia vel circūcisionem obseruare.
¶ Quartū tēpū habuit circūcisio quo fuit vlti-
mus nec necessaria: sicut nec modo. sed q; incēperit
illud tēpus: non habetur ex scriptura pfectum et
determinatum. Vā hypothesis scripiure nō producta
hypothesis: nisi vsq; ad quintum neronius annū. scz an-
num trigelimum a passione xpi. & in toto illo tēpo-
re cōuersi ex iudeis & iudei seruauerunt legalia: et
fuit eis licitum. vidēt autē q; putāt tēpū illud in-
cepisse in reuerfione hierulmē & dispersione iudeo-
rum & sic scdm motum gentium vel cōuersorū ex
gētib; legalia omiserunt. ¶ Possēt itī aliter vi-
ci q; etia; deus per apostolos suos vel successores
eorum aliquo tpe determinato simpliciter pbiuit
legalia obseruari a quocūq; & ex tunc illa pbi-
bitione publica fuerūt vlti- & illa licita simpliciter
et mortifera: sicut a modo: vt habetur extra de ba-
ptismo & eius effectū. Adnotat: vbi dicit vñ
nocētius sic: ab illi in illā dānamā heresiū inci-
duimus: que perpetrā affirmat legem cum euāge-
lio & circūcisione cum baptismo esse seruādā. Nec
videtur q; hoc indicaret ecclesia pio heresi ex sola
omissione iudeorum quali; necessitate vix dispersio
nō nō seruatiū legē. sed videtur: q; hoc fuerit pio
pter aliquā reuocatiōem factā a deo super hoc &

Act. 15.
Jacob.

Act. 21.

Jacob.

Resolu-
tio.
1. opi.

Innocen-
tius.

ecclesie publicissime de circuncisione et alijs legalibus dicunt. ¶ De baptismo vero dicunt qd baptisimus habuit duo rpa vñd cõsili scy ab institutione eius vsq ad diuulgationem euangelij. que p̃m fuit in hierusalem in die penthecosten. postea a p̃m alijs. Et scdm hoc plus vel minus durauit illud tempus. Et quo p̃m q̃ motu xpi nō immutauit illud de p̃m baptisimi: sicut dicitur illi de prima opinione. ¶ Scdm t̃p̃m habuit baptisimus: quo fuit s̃ manet adhuc sub p̃cepto. et hoc ad diuulgationem euangelij incepit: dubitab̃ vsq in finem. ¶ Et p̃t apparere ex predictis: quomodo circumcisio cucurrit cum baptismo: et quomodo est vtriusq̃ scdm diuersa t̃p̃a et personas se habuit ad baptisimū. nam totū t̃p̃a p̃mū circuncisionis p̃cepit p̃mū t̃p̃a baptisimi. s̃ per cōsequens scdm tempus baptisimi. p̃mū t̃p̃a baptisimi cucurrit cum sc̃to t̃p̃o circuncisionis. q̃ ambo simul cucurrerunt sub cõsilio. T̃erriū t̃p̃a circuncisionis cucurrit cum sc̃to tempore baptisimi apud cōuerfos et iudeos et gētibz baptisibz cū ip̃is. sed q̃rū ad alios nō. q̃ apud alios et diuulgatione euangelij incepit quantum t̃p̃o circuncisionis cum sc̃to t̃p̃e baptisimi. s̃ modo ap̃d eos durat. Quarrū t̃p̃a circuncisionis cucurrit cū sc̃to t̃p̃o baptisimi: sicut apparet ex predictis: et ex t̃p̃e dispersionis iudeorū et subuersionis hierusalem: q̃ nullus recte potuit scandalizari de omissione legalium: vel a t̃p̃e vtriusq̃ prohibitionis et reuocationis legalit̃ p̃mulgare. ¶ Si autē obijciatur etiā: paulus rep̃ehendit petrum super obseruatione legalit̃ in antiochia: sicut dicit ip̃e ad Galatas. ij. cap. Lum veniens inquit iacephas antiochia: in faciem et resistit q̃ rep̃ehēnsibile erat. Et reddidit causam. p̃mū est q̃ veniens quidā a iacobodebat cū gētibz. cum autē venisset: subtrahēbat et segregabat se ab illis: sicut eos qui ex circuncisione venerāt. s̃ simulationi eius cōueniunt ceteri iudei. Et sequitur ibi dem rep̃ehensio. Itē tu cū iudeis sis: gētiliter s̃ non iudaice viuas: quomodo gentes cogis iudicare: et illud fuit post illud cõsiliū tertium factū in hierosolimis. de quo dictum est supra. vt p̃m scdm magistrum hytholiaz. q̃ quarto claudij anno venit petrus romā. et in illa via versus romam cum transiret: facta sunt ista. hoc autem fuit factū cū post cõsiliū supradictum. q̃ factū celebratū decimo quarto anno a passione xpi. ergo illo t̃p̃e nō licebat obseruari legalia cōuerfis et iudeis: s̃ erat rep̃ehēnsibile. nec erat ad veritatē euangelij vti dicitur: vicit apostolus: cū viderem inquit q̃ nō recte ambularetis ad veritatē euangelij. ¶ Respondeat s̃ bene ad hoc: q̃ cū de facto isto petri fuerit controuersia inter duos egregios apostolos scilicet petrum et paulum: postea iuxta duos doctores famosos scilicet augustinū et hieronymum sine p̃iudicio alicuius partis et cū reuerentia aliorū oportet tenere: q̃ petrus rep̃ehēnsibilis fuit in hoc facto. alioquin scriptura canonica q̃rū ad illam parē epistolā pauli esset falsa: et paulus falsum dixisset scribendo illā epistolā. q̃ nullo modo tenendus est. Nam licet apostoli et scriptores facti canonis in verbis alijs que dixerunt vt homines: deuare et errare poterunt a veritate: non t̃m in verbis facere scripturā. tunc enim pari ratione posset dici: si autē dicitur de tuo verbo q̃ tota scriptura eis fuit

sa. s̃ auctoritas scripture simpliciter et totaliter ex primet scdm augustinum in epistola ad hieronymum. Et ponitur in canone de consecratione. Si ad scripturas inquit iohannis aliq̃ admittim fuit re mendaciū. Quoniam parum seu officiosum: huius remanet in ea solide veritatis: que cōiunctur aduersarius. quicquid est contra ipsum aliquid argutus fuerit: respondet illud mendaciter esse dictū iocose vel officiose: vñd illud aliud q̃ cōcedit ita etiam. Unde idē augustinus. huius solis libus et vtriusq̃ canonici nominantur: huius dicitur de ferre reue rentiam: q̃ nullum eorū in scribendo errasse firmis sine credā. oportet ergo dicere q̃ petrus fuit rep̃ehēnsibilis. et q̃ in illo facto peccauit. sed non q̃ tunc seruabat legē ad solute loquendo. nam post illud factum etiā paulus circuncidit t̃mōi deum. Illud enim fuit factum satis cito post tertium cõsiliū supradictum: barnabā ad p̃m exsistente cum paulo in antiochia scy post reuerentiam eorū de hierusalem: q̃ scilicet petrus p̃genā romam trāsisset per antiochiam. vt narrat magister byltonarum paulus autem circuncidit t̃mōi deum post separationem eius a barnabā: q̃ assumptū syia p̃egit ad visitandum fratres: quibus predicanet: vt p̃ actuum. xvi. post illud etiā tempus bene ad quatuor vel quinque annos paulus purificatus est secundum legē: vt ibi tota multitudo iudeis iudea obseruabat legem: actū. xxi. vnde nec petrus erat rep̃ehensibilis: q̃ sic obseruabat legem in discernēdo cibos: q̃ hoc nō magis fuit mortiferum q̃ alia legalia que paulus obseruabat. scilicet circūcisio purificatio et huiusmodi: fuit ergo rep̃ehēnsibilis peius: vel q̃ in actu illo subtrahēbat se a gētibz in cibo et potu. et t̃m libi satis inuenerat et vicius fuerat actum decimo q̃ hoc nō erat faciendū: vel q̃ p̃m nō obseruans legē cotam gētibz: postea venientibus iudeis in hoc obseruabat. ¶ Et vtrūq̃ istorum duorū sub distinctione politum potest intelligi multipliciter. p̃mū enim poterat dici rep̃ehēnsibile. q̃ ad q̃cūq̃ ecclesiam te trāstuleris vel veneris: illi te cōformet: aut ambobus augustinus. ergo rep̃ehēnsibile fuit in petro cū esset in ecclesia gentium: nō cōformare te modo viuendi eorū. Vel poterat p̃mū iudicari: rep̃ehēnsibile q̃ petrus in hoc habet occasionem gētibz seruādi legem: vel quali ostendens facto illud esse uicē factum simpliciter: vel saltem necessarium ad hoc vt conuerteret iudeis cōbabitarent ei: eiā vel salte q̃ hoc esset eis laudabilius: q̃ oportuit t̃māno de exemplo maiorū. Et ad hoc vident verba pauli posse verti: quādo dicit gentes cogis iudicare. ¶ Secundum vero potest intelligi dupliciter: vel q̃ simulabat nō reputare hoc corde esse faciendū: q̃ fecit in opere. Et primo enim facto q̃ fecit in absentia maiorū iacob: apparuit q̃ nō sensit in corde fore abstinendum agentibus cōuerfis ad fidem: et in sc̃to facto ostendit quali hoc esset faciendū: et ad hunc intellectū potest referri illud verbum pauli: q̃ simulationem eius consenserunt plures vel ceteri iudei. vel q̃ petrus in illo facto non verbum auctoritate p̃elatis. cui enim esset supior illis nūcys iacob: magis debuisset ipse veraciter constanter tenuisse in opere: eos adducere ad firmitudinem suā: q̃ propter timorem flecti ad illud q̃d erat eis placitum vel magis acceptum. Et t̃m

Augu.

Augu.

Act. 15.

Act. 15.

Ambro.

obiectio

Solutio.

Solutio
p̃ce. in
hanc.

ita remissio seu tepiditas pietati est pro tēpore vi
tuperabilis & reprehensibilis. Et ad hunc intelles
tum potest referri verbus pauli: segregabat se ab
alijs iimēdo eos qui ex circumcissione venerant. Nō
enī erat ibi bonus timor. q̄ simpliciter licitus erat
tēpore nō obferuare legē: & precipue inter gentes.
Et hoc debuit petrus nuntijs iacobi suo exemplo
ostendere tanq̄ pietatis suae inferioribus. petrus
igitur peccauit in facio illo: vt dicitur. Et multo me
lius est dicere q̄ peccauit veni aliter q̄ mortaliter.
Non potest aut oīno excusari de scādalo nunti
um iacobi: q̄ alius fuisse scādaliat. nam il
lus fuisse scādalo phariseorū: de quo nō est curā
dum sicut ostendit xps Matth. xvi. Et extra de re
gulis iuris dicitur q̄ vitium scādalum nasci per
mittitur: q̄ veritas relinquitur. quare &c.

Extra de
re. iuris.

cōtra se
cūda op
nionem.

Contra istam tñ opinionem possit argui
falsitas istius inuentionis: primam: primo q̄ le
gilla & circumcissio fuerit necessaria & vitia ad ob
seruandum ante passionem xpi. scđo q̄ immediate
post passionem xpi nec fuerunt vitia nec neces
saria obferuari. ¶ Pro primo sic. lex scripta veteris
testamēti durauit vsq̄ ad mortem xpi. durauit enī
in robore suo vsq̄ ad confirmatiōē noui testamē
ti. quod quidē in morte xpi fuit cōfirmatum: sicut
deducit apostolus ad hebreos. testamētū inquit
in mortis cōfirmatum est. alioquin nō viuit. dum
valet: quo testatus est. sed manēte lege manet p̄ce
ptum legis. cū esset ergo p̄ceptum legis de ob
seruationibus legalium & p̄ceptū de circumcissi
one: videtur q̄ circumcissio vsq̄ ad mortem xpi saltem
fuerit sub p̄cepto: per cōsequens vitia & neces
saria. ¶ Scđo sic. translatio sacerdotio necesse est
vt legis trāslatio fiat: scđm apostolum ad hebr. fi
ne morte xpi fuit trāslatio sacerdotio antiquae le
gis: & nō ante: q̄ ipse assūmēdo p̄sēte futuro
bono per xpiū sanguinē introiuit semel in san
cta. & ad veltitutiōē peccati per hostiā suā semel
apparuit. ergo tunc & non ante lex vetus trās
lata est. & per cōsequens ante manebat p̄ceptum legis
de circumcissione. & ita ante mortē xpi fuit circum
cissio & alia legalia sub p̄cepto pari ratione. ¶ Ter
tio sic. ex dictis alterius opinionis. nō aliter se ha
bet quis ad legem aliquā: q̄ ante. donec libi aliter
fuerit pmulgata siue q̄m ad institutiōem siue
q̄m ad reuocatiōem. sed ante mortē cōstitit non
fuit promulgata reuocatio legis de circumcissione:
sicut nec institutio legis baptismi: ergo vniū
ter tenebantur ad circumcissionem sicut ante: & per
cōsequens sub p̄cepto. ¶ Pro scđo arguitur sic
q̄ soluto & reuocato testamētō & cōsummato vel
mortuo: soluitur & expirat sacramētum testamē
ti vel legis. q̄m ad virtutē vel vtilitatē seu effi
caciā eius. Nō plus enī durat efficacia vel vtilitas
sacramēti: q̄ lex ipsa vel testamētum cuius est
sacramētū sed testamētū vetus in morte xpi ex
pirauit. q̄ nouū testamētum tunc cōfirmauit. & per
cōsequens primum infirmatum. ergo &c. Circum
cissio igitur vtilitas & efficacia ex tunc amittit. hoc vi
detur cōfirmari per illud Jo. xix. consummati sūt
dicti xps. Nō solum sicut exprimit alij: q̄m ad
illa que debebat pati xps: que scripta erant de fi
lio hominis: iuxta illud Luc. xxiij. cōsummabuntur
omnia que dicta vel scripta sunt per p̄phetas de
filio hoīs. etiā q̄m ad vetus testamētum & sua

Appl.

Appl.

Jo. 19.

Luce. 18

cerimonialia pura. Sic enī videtur congruum ex
poni scđm sanctos & doctores. ¶ Sic ergo scđm
istam viā diceretur: q̄ circumcissio habuit vnum t̄ps
p̄cepti: quo fuit iudeis necessaria & vitia vsq̄ ad
mortem xpi. Scđm habuit tēpus quo nec fuit ne
cessaria nec vitia nisi licita cōuersio ex iudeis & gen
tibus conuersis cōhabitantibus cum ipso a morte
xpi vsq̄ ad t̄ps cōuersionis hierusalē & dispersiōis
iudeorū in gētes sicut videtur probabiliter posse di
ci. Tertium tēpus habuit. quod ad hoc durat: quo
fuit & est omnibus simpliciter illicita & mortifera.
¶ Baptismus vero habuit duo iga: vnum cōstī
ante mortē xpi. vnde ipe illo currebat sub cōsilio
cum circumcissione sub p̄cepto. aliud t̄ps p̄cepti
statim post mortem xpi. ita q̄ statim fuit sub p̄ce
pto. q̄ stat in circumcissione noue legis fuerunt cōfirma
ta: sicut & lex ipsa vel nouum testamētum. Et istud
p̄ceptum stat in obligatōe maiorē iudeorū: qui
nouerāt scripturas p̄phetarū: quos nō lauerat
istud. & debebant diuulgare synagoga. & synago
ga debuit eis credere: vt videt. ita q̄ nullus ex tūc
debuit ponere spem in circumcissione. q̄ simpliciter
circumcissio: ipsa & alia ceremonialia legis erāt mut
ta. ¶ Scđo dicat: q̄ tunc deus reliquit populū suū
sine certo remedio cōtra originale. q̄ tunc circum
cissio iniuncta erat: de baptismo nō cōstābat: q̄ esset
certū remediū q̄ nō erat hoc diuulgatū. Ad istud
respōdebit infra respōdēdo ad rationes alioquin.

Ad primum ergo diceret: q̄ non op
maiorē esse verā vniū
salter. nā si actus sint disparati isti: nō sint repugnātes: non op̄s q̄ actus cuius p̄ceptum reuocat
p̄ceptum alterius actus: quod actus cōsiliū
ponat alium sub nō p̄cepto. sed pōt ipsum relin
quere sub p̄cepto. licet est de actu baptismi & cir
cuncisionis. Nō sicut de cōmēdando nubēdo: q̄ isti
sunt repugnātes. & ideo bene cōsiliū de cōmēdo
posuit actum nubendi sub nō p̄cepto. quare &c.
¶ Ad scđm cōtra vñ dicit q̄ parentes ante mor
tem xpi tenebātur suos paruulos circumciderē: vi
co. q̄ hoc dicitur est verū licet paruulus forte suffe
ciat baptismus. aduandō dicitur q̄ habito suffi
cienti remedio baptismi ante octiduum dīe circū
cissionis nō tenetur quo aliud remediū exhibere
puta circumcissionē dico q̄ immo bene scđm p̄cep
tum diuine ordinationis. p̄s de Joanne baptista:
qui habuit sufficientē remediū contra originale ex
vtero matris: & bene sciuerunt parentes eius: q̄ tñ
tenebātur ipsum circumciderē ex lege: fuit circum
cissus. Et dīcēdum: sicut dicit vnus alius: q̄ nūq̄
aliquis debuit baptizare paruulū suū pro illo tē
pore omittēdo circumcissionē. q̄ si omisisset circū
cissionem ex cōsilio aliquis apostolus: baptizasset
paruulū: & ipse deus cū tali paruulo de lege & p̄ce
pto circumcissionis dispēsalet: q̄m tunc apud
alios in sua robore permanisset sub p̄cepto vsq̄
ad mortem xpi. ¶ Ad tertium q̄ dicitur q̄ lex de
baptismo nō fuit aliter pmulgata post mortē xpi
ante diuulgationem euāgelij: ante mortem xpi
ergo nō fuit aliter baptismus sub p̄cepto tunc: q̄
ante diceretur primo sicut aliqui: istud argumēt
tum bene concludit: q̄ ad legem baptismi nō obli
gabantur ante diuulgationem euāgelij: sed nō cō
cludit quin baptismus fuerit sub p̄cepto licet est
aliquid ponatur vel instituat sub p̄cepto: nō tñ

ad argu
mēta. 2.
opiniō
cōtra p̄
mā op̄.

obligat bonae sit eſſententer viuulgatum. Aliter
diceretur: qd aliter ſe habuerunt hoies ad legē ba-
ptiſmi poſt mortē xpi: qd ante: ſicut factū conſummatio
mulgata: aliter qd ante ſaltem factū conſummatio
nō xpi. qd in morte xpi factū conſummatio vtiqz res
ſtamentum & nouum cōfirmatum & pcepta eius.
et de hoc fuerunt edocti ſancti apoſtoli & pphete.
Et ſicte nō ſolum factū vtrū & verbo pronuntia-
uo. Nam vt putat per pphetā & aliquo modo per
ipſum xpm fui hoc dixerim & iuratum ante mor-
tem xpi. ¶ Ad quartum quod pbat circūciſionem
nō fuiſſe inutilē ſtatim poſt mortem xpi. Dicitur qd
circūciſio poſt mortem xpi nō habuit vim mēdi-
ci. qd euacuata fuit in morte xpi. & per conſequens
nō habuit vim obligandi. ¶ Ad quintū dicitur qd
iudei nō tenebatur ponere ipſem in circūciſione a
tpe mortis xpi. nec tenebatur ex pcepto circūci-
deret: licet iuratum erat eis pio tpe illi. ¶ Ad ſextum
quod eſt difficultas: dicitur: qd deus nō reliquit illo
tpe populum ſuum ſine certo remedio eōtra origi-
nale: vel quia paruulus ſufficebat fides parētum
ſicut in lege nature ſine circūciſione quam ſolutio-
nem nō teneo. qd putat: in quali bet lege fuerit ali-
quod ſignum ſenſibile & nō ſufficeret ſola fides in-
terior. vel qd deus ſufficiens oſtēderat & per mira-
cula xpi & per doctrinam pphetarum: a tempore
mortis xpi: qui erat verus deus & teſtator: teſtā-
tum nouum xpi & doctrina ſua erat confirmata. et
per conſequens baptiſmus erat certū remedium cō-
tra originale & ſub pcepto. & nō reliquit qd ſua
era originale & ſub pcepto. & putat qd hoc fuit
eō: quoniam deuiſus eſſe certum. & putat qd hoc fuit
certum apoſtoliſ qui ſtatim poterat vel potuerunt
viuulgare alijs. Et eruditio etiam iudeis debuit
eſſe certum: qui debuerunt de hoc ſynagogam in-
formare. Teneatur quocūqz via videretur magis ſa-
ua. Hec de tertio articulo principaliter.

Ad prin-
cipales
rōnes.

Ad primum argumentum principale
dico: qd in lege erant pie-
cepta moralia iudicialia & ceremonialia. Iudicialia
vero non erant niſi determinationes obſeruandi
moralia ad primum. Cerimonialia vero erant de-
terminationes obſeruandi moralia quo ad deū. mo-
do dico: qd oīa moralia remiſerunt ſub lege noua.
Et multo perfectius obſeruāt in lege euāgelica
q̄ in illa. Iudicialia vero non manent neceſſario.
Nec ligat niſi de nouo ab aliquo ſuperiori rationa-
biliter ſtatuitur. ſicut eſt poſſibile & rationale ali-
q̄i de aliquibus. Cerimonialia vero nō manent in
ſe ſed in ſua ſignificatiōe in pluribus. quod dico: qd
manēt aliqua: vt iſtificationis: vel hōmō que conue-
niunt cultui diuino pio omni ſtatu. Et tunc poſſet
dici: qd q̄m ad moralia xps nō venit ſoluere legē
ſed adimplere qd manent: et perfecta fuerunt per
xpm: licet nō obliget modo ex vi illius legis: ſed ex
vi legis euāgelice. Ad quartum vero ad iudicialia
cerimonialia pōt magis dici lex eſſe ſoluta vel eua-
cuata. licet etiā poſſit dici qd etiā q̄m ad illa lex
ſit impleta: nō qd in ſe maneat: ſed in aliquibus vt
loquitur ipſe. Ad oīes em̄ legis euāgelice & in iu-
dicijs & in cerimonijs multo magis expedit: qd fa-
cerent illa: vt p̄y. ¶ Ad ſcōm dicitur: qd nō ſtatim
baptiſmus inſtitutus euacuauit circūciſionem: ſi-
cut potuit ex predictis. nam baptiſmo inſtituto ad
hoc circūciſio valuit ſaltem vtiqz ad mortem xpi:
vel plus ſcōm opinionones diuerſorum. Si videret qd

fuit data circūciſio in ſedus ſempiternū ipſi abia
de dico: qd verum eſt: nō in ſeſed in equipolenti et
magis valēt poſta in baptiſmo. Et magis ad pro-
pōſitū ſcribere qd hoc verū eſt pio rōe qd non fuit
datum aliud ſignū ſpectale & appropriatum ſemini
abrahę poſt circūciſionē: ppter hoc dicitur pa-
trum ſempiternū inter deum & abrahā & ſemen
eius: qd nō ſuccceſſit aliud appum ſemini abrahę
trāſire ſemen abrahę ſicut ad melius & perfectius ſe-
dus: & hoc eſt ſedus & p̄ctū baptiſmi ſeu legis noue.
¶ Ad tertium dicitur: qd lex antiqua fuit etiā re-
uocata de facto in morte xpi: ſicut exp̄m a poſto-
lus ad hebreos. vel inſit in viuulgatione euāgelij.
Qd autem xps obierat ea vel in circūciſione vel
in eſu agni paſchalis: hoc potuit facere: licet nō fue-
rit ſubiectus legi. Lex eſt illa nō dum erat reuo-
cata: nec noua lex confirmata. Et ratio qd fuiſſet reuo-
cata: adhuc potuiſſet eam obſeruare multo ſolius
q̄ apoſtoli & alij: qui obſeruauerunt eam ex cauſa
etiā per inſignem tpe poſt mortem xpi & publica-
tionem euāgelij: ſicut dicitur eſt ſup̄a. licet inuili-
us eſſet poſt qd fuiſſet reuocata.

¶ Diſtinctionis Quarte.
Ad ſeſto Vnica.



¶ Tercia diſtinctionē

quarta quero. Vtrum oēs ac-
cedentes ad baptiſmum vel ſu-
ſcipientes recipiant effectum
baptiſmi equaliter. ¶ Vides-
tur qd non oēs accedentes ad
baptiſmum recipiūt effectum
baptiſmi: ſicut p̄y de conſens
vel nolunt ut & de ſicco & huiusmodi: ergo nō oēs
recipiūt effectum baptiſmi equaliter. ¶ Ad ſcō ſic.
ſanctificati prius per gratiā nō recipiunt effectum
baptiſmi. puta deſectōe culpe originali: & planū
eſt: qd multi iſtum effectum recipiunt. ergo t̄.
¶ Tertio ſic. aliquis adultus pōt accedere vel ma-
gis vel minus diſpoſitus ad baptiſmū. qd alius: et
magis diſpoſitus ad gratiā vel min⁹ qd alius. ergo
ſibi oſtēti amor vel minor gratia qd alicui ſcōm cō-
uenienti a viſi poſitionis. quare t̄. Et ſimiliter po-
teſt dici de paruulis nō ratione proprie diſpoſiti-
onis ſed deuotionis aſſuetudinis vel miniſtrantium
orantium pro paruulo.

¶ Contra baptiſm⁹ magis dependet a mi-
niſtrante qd a ſuſcipientē. ſicut
actus magis dependet ab agente qd a ſuſcipientē. ſicut
vel ſubiecro. ſed baptiſmus nullam ſortitur inequā-
litatem in ſuo effectu ex inequalitate miniſtrantium.
ergo nec ex inequalitate recipientium.

¶ In iſta queſtione ſic p̄cedā.

¶ Primo inquirā: qui ſunt illi qd obligantur ad ba-
ptiſmum ſuſcipiendum. ¶ Secundo virum omnes
accedentes vel ſuſcipientes baptiſmum recipiant
effectum baptiſmi. ¶ Tertio vtrum equaliter.

¶ Ultimo ad rationes.

¶ Quātum ad primum dico:
qd cū lex de baptiſmo recipiēdo in nouo teſtame-
to ſit vniuerſalis: nullum eſcipienti: vt potet per

qui obli-
gatur ad
bapti. ſu-
ſcipiēdū

Modo Jo. si. nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto non potest introire in regnum dei. et sic necessarium ad salutem hominis consequendum: quia persona vultur humana alius non baptizata obligatur ad susceptionem baptismi. Et hoc in effectu si habet vim rationis. et in effectu: cum potest et congruit. Si vero non habet vim rationis: sicut est de parvulis et amensibus perpetuo vel furiosis: dico quod obligatur nihilominus ad baptismum: vel salutem consequatur: et eterna damnationem effugiat. Differenter tamen obligatur primi et secundi. quia primi si non recte pium baptismum in effectu: cum possunt: vel saltem in effectu si non possunt: peccant mortaliter peccato actuali omittendo contra legem de baptismo. sed secundi non peccant peccato actuali. unde nec damnantur penam sensus sicut primi. sed tamen penam caritatis diuine visionis. Et sic concludo unum: licet aliquis sanctificatus nasceretur: et tamen adhuc de baptismum obligaretur. sicut aliqui nati iam sanctificati sub circumsione ad circumcisionem erant obligati. sicut posuit de hieremia et Joanne baptista. Et hoc ostendit etiam ipse christus legiflator: licet ad hoc non obligaretur qui s. voluit circumcidi: s. voluit etiam a Joanne baptizari. Nec frustra baptizaretur talis. quia in ipso gratis augeretur: per ipsum mandatum impleretur. Si dicatur: quod non legitur de beatâ virginis et apostolorum aliquos fuisse baptizatos. et tamen fuerunt viatores: res alios non baptizati. Dico. sicut dicit glo. super illud Joannis xij. qui lotus est non indiget nisi ut pedes lauetur. et apostoli tunc fuerunt baptizati a christo et hoc fuit rationale. nam christus post illud factum fecit eos sacerdotibus conferens illis potestatem conficiendi eucharistiam. hoc quod confecerunt fecerunt etiam et hoc facite in membris commemorationem. Et conferendo eis etiam potestatem super corpus christi mysticum: quod est ecclesia: accipite spiritum sanctum etiam. Jo. xx. baptismus autem est primum sacramentum. quod est sacramentum intratum quare etiam. Nec videtur necessarium: quod christus cum apostolis super hoc dispensaverit. cum nec ex hoc fuissent magis grati nec perfectionis doctores fidei. immo minus perfecti. imperfectiores est enim magister mortalium: qui non vult opere implere: quod docet. Unde putandum est: quod voluit eos baptizari: sicut et ipse voluit baptizari. saltem baptismo Jo. ipse dico. Similiter supponendum est de virginibus: quod ipse aliqui fuerint baptizati. pro obligatione precepti christi. qui non fuit a preceptis divinis excepta. Alio forte dicatur: deus cum eis dispensaverit: quod in exceptione filii sui forte pervenit ad illam plenitudinem gratie: quod proposuerat deus sibi dare. Et hoc autem omnia persona vultur humana de comuni lege nisi cum ea dispensetur ad baptismum tenetur: per. Cum quod omnia cum ad legem christi sunt addicti: debet recipere signum christi: per quod iugiter dicitur observantiam legis. Cum quod quilibet viator debet esse membrum ecclesie militantis non solum latere sed etiam patere ipsum ad notitiam aliorum: s. non scandalizare alios actus. quod tamen faceret: si baptismum non reciperet: precipue adulteros et rudes sanctificatus. Cum quod aliqui videretur continere adulteros. qui pro modico quo susceperat magnam gratiam. si baptizarentur. et ideo contineret: si non baptizarentur: vel videretur. quare etiam. Si dicatur contra predicta: quod parvulus baptizatus prius baptismum flammis vel sanguinis in vitro matris per-

quando matrem cum prole pro fide saluatur: si moriatur sine baptismo. Et similiter adultus. Dico de parvulo quod si moriatur sic sanctificatus vel baptismus baptismum flammis vel sanguinis: quod secum deservitatum est de lege sacramenti baptismi: et saluatur. Similiter de adultis. sed oportet si non possit habere vel recipere sacramentum baptismi in effectu: quod saltem ipsum habeat in gremio et effectu vel habuerit aliquando. Et tamen quod ipsum non eodemmodo: qui si ibi occurrat. Hec de primo articulo principali.

Quantum ad secundum articulum: qui sunt illi qui recipiunt effectum baptismi. Dico primo de parvulis: quod de comuni lege omnes recipiunt effectum baptismi tripliciter quo ad nunc scilicet culpae originalis remissionem et characteris impressionem et gratie infusionem. Dico autem de comuni lege. quod si esset aliquis parvulus iustificatus ex vero vel sanctificatus: suscipiendo baptismum non consequeretur primum effectum: prout baptismus preveniretur ipsum ad illud effectum. Nec consequeretur primum gratie infusionem: sed bene augmentatam. Consequeretur autem characteris impressionem. ut patet. Et secundo dico de adultis: obus venientibus ad baptismum ratione venientibus vel recipientibus ipsum: si non sunt voluntarii vel facti actu vel habitu: sed magis sunt voluntarii non facti: quod aliqui effectum baptismi recipiunt: quod vel illos tres effectus scilicet culpae originalis remissionem: et per consequens actualitatem habent characteris impressionem: et gratie infusionem. si vero originale non habent: nec actualis mortalis: si iam sunt iustificati per gratiam: dico quod saltem recipiunt characteris impressionem et gratie augmentatam. Si autem originale non habent sed actualis alio: quod mortale praecedat receptionem baptismi: quod potest contingere: quod aliqui fuerint iustificati: si originale fuit eis remissum: sed a iustificatione per actualis mortale ceciderunt: dico quod consequuntur illius actualis mortalis et venialitatis si qua sunt: remissionem: et alios effectus: qui dicuntur. Ita possunt de clarari per adultos qui baptizantur in primitivis ecclesiae in diversis statibus et gradibus. Et de non venientibus vero ratione si sunt s. fuerunt perpetuo amatores: iudicandum est sicut de parvulis. Ita autem aliqui habent vel habuerunt lucida intervalla: iudicandum est de ipsis secundum quod se habent in illis lucidis intervalis ad baptismum: sicut de ratione venientibus suo modo. Ad evidendum vero praedictorum aliqua de dissentiente vel non consentiente et de facto. sed ista videntur in solutione primi argumenti. Hec de secundo articulo.

Quantum ad tertium articulum: cum an scilicet omnes recipientes effectum baptismi recipiant ipsum equaliter. Dicendum est breviter: quod ipsum ad culpae originalis remissionem et ipsum ad characteris impressionem omnes recipientes illos effectus equaliter se habent omnino: equaliter et cum effectus originalis in obus habetibus. et non est maior in uno vel minor in alio: sicut patet. Similiter etiam effectus perfectus characteris videtur esse in uno et ita perfecte imitari: sicut in alio: et in obus indelebiter in uno sicut in alio: sed magis in ferius apparet. Et quantum vero ad effectum gratie est alio modo

An omnes suscipiant effectum baptismi.

An omnes recipientes effectum baptismi recipiant ipsum.

Dico. super Jo. 13.

Jo. 20.

Quomodo quilibet viator tenetur baptizari.

Non sicut probabiliter dicunt aliqui: cum ad effectum baptismi concurrat causa principalis que est diuina voluntas: determinat se conferre in signo baptismi vel consequenter ad ipsum causando gratiam in nō habente obiectū et suscipiente baptismum: et causa meritoria vel passio Christi: suscipiens baptismum vel ministrans: quantum ad passum potest esse inaequalitas gratie recepte in recipientibus baptismum. quod licet deus forte determinauit aliquē gradum certum gratie se collaturū in baptismo: sic quod nulli suscipienti baptismum conferatur vnde minor gradus: et ille conferatur semper ex vi sacramenti recipienti sacramentum obiectum nō habentem ex vi sacramenti non conferatur maior gradus: tamen quia deus alios quos baptizatos predestinauit ad maiorem gloriam et alios ad minorem: hinc est quod aliquando in baptismo recipit aliquando aliquis maiorem gratiam et alius ex misericordia diuine voluntas: in eadem gradum illum quod determinauit se deus operari et creare infallibiliter et regulariter ad baptismum. licet ille vterque gradus nō sit effectus baptismi sicut patet: dicitur tamen effectus: quod cōcurrit ad eandem gratiam constituendam in baptizato cum illo primo gradu: licet non propter hoc proprie sit effectus. Et ex parte etiam cause meritorie potest esse inaequalitas gratie quia meritis Christi per suam passionem scilicet ex parte passionis Christi vel quia specialius obiecta pro vno quantum ad intentionem Christi offerentis et pro alio vel quod quantum ad executionem obiecta in re et in effectu pro aliquibus pro alijs aut non: nisi in prouisione diuina. primo modo potest esse inaequalitas gratie in suscipientibus baptismum. Nam Christus cum nouerit notitia visionis in verbo salutis omnes electos: futuram gloriam ipsorum maiorem vel minorem quā disposuerat eis deus dare. potuit efficacius vel specialius offerre propter passionem pro illis: quibus disposuerat deus conferre maiorem gloriam: et pro illis quibus disposuerat deus conferre minorem gloriam. Et ita potest in baptismo conferri adhuc maior vel minor gratia ex merito passionis Christi. Secundo modo dicitur: quod inaequalitas gratiarum constituitur circumsilio de eodem lege illi qui confert baptismum: quod baptismus maior ex merito passionis iam exhibite et circumsilio ex merito passionis exhibende et future. Maior est gratia et maius bonum conferri solet propter officium vel seruitium iam exhibitum: et propter exhibendum vel futurum. Et ex parte tertijs: pura ex parte dispositionis ipsius recipientis in adultis potest esse inaequalitas gratie recepte. Magis est dispositio et deuotus accedenti ad baptismum et ipsum suscipienti ceteris partibus videtur maior gratia conferri. Et tunc licet forte non ex vi sacramenti: tamen ex dispositione et ordinatione et liberalitate dei. Sed quantum ad paruulos est planum: quod potest eorum nō potest esse dispositio maiori vel minori: sed bene ex parte ministrantis vel assistentium deuote magis vel minus pro paruulis orationem potest paruulis maiori vel minori gratia impetrari vel in baptismo conferri: tamen maiori alteri minori. Sed comparando paruulos ad adultos dicitur: quod paruulus nullū habet meritum per actum proprium adultus autem habet meritum gratiarum: tunc voluntatem habet suscipiendi baptismum: cum tamen consentiens recipere: nec ponat obiectū tenens dato quod illo tempore receptionis baptismi peccaret venialiter quod hoc nō

impedit effectū baptismi: nec receptionem gratie: ceteris partibus maiorem recipit gratiam: et paruulus nullū forte peccat deuote ministrans vel assistentium preponderantem dispositioni: adultus per actum propriū. et tunc nō essent cetera paria. Et sic ergo vel per ex regulariter oēs illi qui recipient gratiam baptismalem eualet recipientes: tamen ex alijs causis se cundum benignitatem dei et misericordiam potest gratia in recipientibus secundum maius vel minus variari. hoc de tertio articulo.

Ad primum argumentum principale concedo: quod non oēs aduenientes ad baptismum vel suscipientes ipsum Christum a parente exteriori recipient effectum baptismi. Et primo dico de voluntario simpliciter: qui oīno dissentit: ita quod nulla ratione consentiens potius oīno dissentiens: quod talis nō recipit aliquē effectum baptismi nisi spirituales. Deus enim non vult aliqū ascribere meritis suis nec esse de familia sua inuitum. Non vult esse coactor seruitus. Et secundo dico de dissentiente secundum quod tamen consentiente simpliciter pro ratione: vult baptismum recipere: et fieri in ipso quod facit ecclesia: si aliquid faciat: tamen licet credat quod nihil faciat inductus ad hoc timore penae: cum tamen voluntas sua nō cogatur: sicut nec cogi potest: ideo dicitur hoc simpliciter vel licet secundum quod dicitur nollet sicut de pueris mercedem in mari: de tali dico: quod aliquid effectum baptismi recipit: puta impressionem caracteris: nec est rebaptizandus postea: si est simpliciter baptizatus. et cum hoc cogendus seruare legē ebulliant. Et tertio dico de adulto nō consentiente: nec dissentiente actualiter nec habitualiter seu virtualiter magis: quod talis non recipit effectum baptismi. Quod potest esse quod consentiat actualiter vel consentiat aliqui si est adultus: sic quod postea nō interueniat dissensus. si autem actum nō consentiat: nec vni consentit: vel immediate dissentit: licet aliqui ante consentiens: reputatur habitualiter vel virtualiter dissentiens: et nō recipit aliquē effectum sacramenti: sed est simpliciter postea rebaptizandus: si consentierit. Et quarto dico de paruulis quod nec consentiunt: nec dissentiunt: quod simpliciter recipient effectum baptismi. Et potest ibi esse aliqua inaequalitas: sicut dictum est supra. Et ex his patet: quomodo oportet minime esse consentientem: vel recipientem baptismum: quod actualiter vel habitualiter seu virtualiter: sic quod ante susceptionem baptismi consenserit nullo dissensu interueniente saltem deliberato: hoc loquendo de veneratione ratione de pueris: perpetuo vsu rationis sicut de paruulis est dicendum de baptizatis lucida intervallo: sicut de ratione venerationis pro illis lucidis intervallo: que in eis sunt attendenda vel expectanda et secundum quod se habent in illis facta ipsorum iudicanda. De factis vero qui tanguntur in argumento: dico: quod fictus potest intelligi vno modo ille qui praesens ceteris se velle recipere baptismum: et tamen nō vult hoc meritis: sed simpliciter vel habitualiter seu virtualiter vel actualiter dissentit: et iste nullum effectum baptismi recipit: nec est baptizatus: sed est rebaptizandus simpliciter cessante fictione: licet cogendus sit: et compellendus ab ecclesia seruare legem Christi: quia ecclesia iudicando secundum exteriora de ipso praesumptis partem meliorem: scilicet quod consenserit: sicut exterioris ostendit

Summa
rio pidi
ctusum.

Ad rē
principales.

nota
con
relatius.

Sicut
et quod.

debat. Aliter potest dici fictus: qui vult recipere sacramentum: s. offendit exteriorus se esse dispoſitum ad hoc non tñ est dispoſitus: sed habet obicē ſacra menti: puta vel qd non credit: nec habet rectā fidē: vel quia habet aliquod peccatum mortale tunc in ſe. Ita q. actualiter peccat mortaliter. vel q. habet aliquod peccatū paterius de quo nullo modo atte ritur: vel cōſtitur: nec aliq. aritur eſt vel cōſtitus ē de iſto nō eſt dubium: q. nō recipit gratiā ſa cramenti: licet bene poſſit recipere caractere: q. ſpi ritus ſanctus diſcipline effugit fictum. **Sapientie.** ſed ipſa fictione ſua diſimilis ē ceſſante per peniten tiam. ſi primo ſtāte illa fictione recepit caractere: potest dici: q. recipit gratiā baptiſmalem. ē habet baptiſmus effectum ſuum inſuſionē ſc. gratie ē re miſſionē oīe culpe pcedētē baptiſmum: que nō erat cauſa fictitiōis in baptiſmo: ſicut ſi adultus an te baptiſmū cōmiſiſſe peccata mortalia. ē veniens ad baptiſmū de ſex iñ areritur: de ſeptimo nullo modo: ſed forte actualiter ſibi placeat: illud ſe primum ſolū eſt cauſa fictionis eius in baptiſmo: op. q. vere penitent de iſto ſeptimo ē in ſe. ē in q. tum fui cauſa fictitiōis in baptiſmo. q. peccato nouo peccauit in illa fictione: faciendo irreuerentiam ſacramento. ē recedente illa fictione que fuit impe dimentum gratie baptiſmalis: deus confert gra tiam baptiſmalem in remedium eōra alia peccata: que fuſſent tunc delera in baptiſmo: nū fictio occu ruiſſet. Et ideo de illis alijs nō op. habere verā penitentiā: nec forte nouā attritionē: pter illā que habita fuit ante baptiſmum. ſed ſolo impedimēto amoto deus cauſat effectum baptiſmi. ſc. gratiam baptiſmalem ſicut tunc cauſa ſet: ſi fictio non occu ruiſſet. **¶** Sed cōtra hoc obijetur primo ſc. penitē tia delect non ſolū vnum peccatū: ſed oīa que inue nit: q. impium eſt a deo timidiā veniā ſperare: ſm Aug. ſed peccata que penitētia delect: nō delect gra tia baptiſmalis. cum ergo penitentiā delect illud peccatū: quod fuit cauſa fictionis: videtur etiā q. alia. Et ſic gratia baptiſmalis non delect alia ſex. ſed magis gratia penitentialis: ſicut ē illud ſepti mum. **¶** Sēdo ſc. penitentiā eſt ſc. tabula poſt naufragium: ſm Hieronymū. ē per cōſequens ſibi cōuenit delere oīa peccata que inuenit poſt bapti ſm. ſed oīa illa ſeptē peccata vel octo inuenit in iſto poſt baptiſmum. q. nō recipit gratiā in bati ſmo. ergo oīa delect: nō igitur gratia baptiſmalis. **¶** Tertio. q. nulla videtur ratio quare ſicut gra tia baptiſmalis delect illa ſex: quare non poſſit dele re ſeptimum: quod fuit cauſa fictionis vel peccatu ipſius fictionis. quare ē. **¶** Ad ptimum dicitur: q. penitētia q. ſum eſt de ſe nū pueniatur ab aliquo perfectiori vel priori in delēdo peccata de let oīa peccata que inuenit. ſed in poſtiori puenit a baptiſmo: qui prius fuit collatus. ē ideo delectur illa peccata priora que nō fuerunt cauſa fictionis per gratiā baptiſmalem: ē illud aliud quod fuit cau ſa fictionis per penitentiā. **¶** Contra hoc arguit. q. prius natura delect illud q. fuit cauſa fictionis per penitē tiā: q. baptiſmus habet effectum ſicut prius natura tollitur fictio ē impedimētum: q. ſe queretur effectus. ergo in illo priori cum non ſit ſpe rare a deo timidiā veniā: nō delectur vñ pec catum ſine alio: videtur q. oīa delectur per penitē tiam: ē nullum per gratiā baptiſmalem. **¶** Sēdo de

ctur aliter: q. penitentiā vera perfecte reconciliat deo. ē ideo nullū peccatū relinquit. Ad tñ nō omne peccatum quod inſuit per ſe loquēdo curat: ſed illud ſolum: quod eſt obicē penitentiē: de quo ſc. pe nitens penitet. q. ſex autem op. omne peccatum quod delectur eſt obicē penitentiē: vt poſſe illa omnia illa peccata ſibi cōmiſiſſe poſt baptiſmū. Aliqua dog. autem nō op. vt in poſtpoſito. Ad igitur per virtutem penitentiē dimittuntur deo oīa peccata: ſed in penitentiē partim dimittuntur per penitentiā et partim per baptiſmum: ſicut predictū eſt ſupra. Et ſic nō habetur ibi timidiā veniā: tota a deo. Non tñ tota ē penitentiā. q. non oportuit de oībus peccatis que inerat penitere. Et ſc. hoc eſſet vī cendum: q. illa que delectur per gratiam baptiſma lem: delectur ē q. ſum ad culpā ē q. ſum ad penam. nec de eis oportet habere nouā cōſtitutionem ſeu at tritionem: nec cōfeſſionem: nec ſatiffactionem: ſed ſolum de illo ſeptimo: quod delectur per penitētiā. quod fuit cauſa fictionis in baptiſmo. **¶** Per idem pty ad ſc. **¶** Ad tertium dicitur: q. non pari ra tione delect baptiſmus illud ſeptimū: ſicut alia ſex: licet illa ſeptem pcederēt baptiſmum. quia illud ſeptimum fuit cauſa fictionis. non autem alia ſex. Si autem non fuiſſet cauſa fictionis ē impedimen ti effectus baptiſmi ſeu gratie baptiſmalis potuiſſet per baptiſmum delectur: ſicut alia ſex. quare ē. **¶** Ad ſc. p. principale de iuſtificatione pty quid vī cendum. **¶** Ad tertiu etiā pty de magis ē minus diſpoſito. **¶** Ad illud in opoſitum de inegalitate ſe miniſtri potest etiam quid vīcendum.

¶ Distinctionum Quinte et Sexte. Questio prima.



¶ Tre distinctiões

Quintam et sextam quero vñ questionem primas ſcs. Vñ ſolus ſacerdos cum intēſione actuali poſſit aliquem alium q. ſe baptizare. **¶** Et videtur q. ſc. ſolus ſacerdos poſſet cōſe crare eucharistiā. ergo ſimiliter baptizare. **¶** Sēdo ſc. de intentione actuali. quia non minus requiritur actus interior ſacerdotis q. exterior. ſed actus exterior requiritur i pua polatio verborum ē abluo ſimul. ergo actus in terioſus intentionis actualiter requiritur. **¶** Ter tio ſc. quia videtur: q. poſſit ſc. ſc. baptizare. q. poſſet alium baptizare. ergo ē ſc. ſc. p. al. ſic eodem ratione: poſſet eſſi abluere ſc. p. al. ergo ē. **¶** polatio loquendo ad ſc. p. al. ad aliu. ergo. ē. **¶** et non ſolus ſacerdos poſſit ba ptizare. de conſecratione diſtin

¶ Contra pty. et ſc. p. al. ſic eodem ratione: poſſet eſſi abluere ſc. p. al. ergo ē. **¶** polatio loquendo ad ſc. p. al. ad aliu. ergo. ē. **¶** et non ſolus ſacerdos poſſit ba ptizare. de conſecratione diſtin

De cōſe cratione diſt. 4.

¶ In iſta queſtiōe ſic pcedā.
¶ Primo inquiram: quia poſſet baptiſmum mini

Sap. 1.

Cōtra p dicta.

hierony mus.

Solutio

frare siue de facto siue de iure. ¶ Secundo inquit
ram. vtrum in baptizante requiratur actualis in-
tentio simul cum verbis et ablutione vel qualiter.
¶ Tertio an aliquis possit seipsum baptizare: vel
an plures eundem: seu idem plures simul. ¶ Quartum
ad rationes.

Quia si
baptizans
frare et
quomodo.

¶ Quatum ad primum arti-
culum dico de facto scdm legem communem a deo
institutam pro statu vie quodlibet humanum sup-
positum habens vsum rationis potens abluere et
verba sacramentalia baptisimi proferre potest bap-
tizare. ¶ Dico primo humanum suppositum. quia
suppositum angelicum siue bonus angelus siue ma-
lus non potest baptizare: nisi sibi committeretur a
deo scdm dispositionem. Unde si bonus angelus
baptizaret in corpore assumpto: supponendum esset
et hoc esset ex diuino precepto. et ille esset simpli-
ter baptizatus: nec esset rebaptizandus. Sicut po-
tuit esse supra exemplum de ecclesia beati michae-
lis ab ipso dedicata. ¶ Sed vero malus angelus ba-
ptizaret: non esset psumendum: et vere baptiza-
ret. quia fallax est et mendax. nisi super hoc specia-
lis reuelatio de diuina ordinatione haberetur. Un-
de de vico et de lege comuni instituta a christo solum
humanum suppositum baptizare potest. ¶ Secundo
dixi pro statu vie. quia scdm legem etiam a christo
institutam cum ipsum sacramentum baptisimi sit
in quo communicant sibi viatores aliquid humani
suppositum extra viam simpliciter pura beatu vel
damnatum non potest baptizare. licet possit hoc ex
concessionem speciale. ¶ Tertio dixi potens abluere
et manualiter. et hoc vel mouendo aequum disperge-
re puerum vel mouendo alium ad aequum puta im-
mergendo. Et ideo dico et inancus nec aliqua im-
potens se manualiter abluere aspargendo vel im-
mergendo potest baptizare. ¶ Quarto dixi et possit
proferre verba: ideo nullus mus potest baptiza-
re. immo nec aliquid sacramentum ministrare cuius
ministratio consistat in fieri illius sacramenti.
ad differentiam eucharistie. de qua patet et vnus
mutus posset eam alicui de facto porrigere vel mi-
nistrare. ¶ Sed vltimo potest exponi illud habens
vsum rationis. quia requiritur intentio aliquis sicut
dicitur in ministro. et ideo nullus amens perpetuo
potest de facto etiam baptizare: sed bene si habet
lucida intervalla in illis intervallis. Ratio autem
pectis omnium istorum vel plurium est. quia sic a
christo constitutum est. ¶ Ex hoc concludo et qui
libet homo siue fidelis: siue infidelis: siue bonus: si
ue malus: siue hereticus: siue scismaticus: siue pre-
cisus ab ecclesia: siue toleratus siue vir: siue mulier:
habens vsum rationis potens abluere et verba illa
proferre: inest de facie qd facit ecclesia potest de fa-
cto baptizare vere. De iure vero dico et nisi in casu
necessitatis manifeste vel probabiliter appareat nullus p-
cisus ab ecclesia: nec scismaticus: nec hereticus: nec ex-
communicatus: et hmoi vi infidelis quicunque potest bap-
tizare: immo nec fidelis aliquis: nisi solus sacer-
dos: vel sacerdos ipse ab ecclesia toleratus. ipse
namque commissus est de iure solenniter dispensatio sa-
cramentorum: et ministris christi: et quasi princi-
palibus in ecclesia ad quos pertinet ascribere alia
quos per baptismum ad militiam vel familiam christi
fit. sed in casu necessitatis possunt de iure multi ali-

Extra
ritu de po-
tend* ba-
ptizari.

non solenniter saltem baptizari: sicut fideles laici
etiam: et multo fortius clerici. Et quicunque qui non
sunt ab ecclesia pectis: sed tolerati. libet de primo
articulo principaliter.

¶ Quatum ad secundum arti-
culum dicitur et intentio potest esse duplex scilicet
habitualis et actualis. Sed videtur mihi et tertiu
membrum potest addi: scilicet virtualis. Dicitur
autem intentio habitualis: que habetur in habi-
tu aliquo: vel in potentia sui potestare alicuius
quem potest habere potentia aliquis: quia nunquam
actualiter vsum est habitu quem habet: nec vultur
ipso. Virtualis dicitur intentio quam habet alia
quis de aliquo: licet ipsum actualiter non intendat.
quia ipsum aliquando prius intendit et efficaciter
sic et ad illam intentionem actualem efficaciter co-
sequitur profectio illius intenti. Sicut aliquis va-
dens ad ecclesiam ex intentione audiendi missam:
et quam prius habuit in domo sua licet actualiter
non cogitet de missa in via: tamen dicitur habere
intentionem virtuale. quia efficaciter sequitur
talis motus ex intentione priore actualem quam ha-
buit: quomodo dicitur intelligitur hoc. quia non pos-
sunt: sicut etiam dixi supra: et non ens sit vere causa
alicuius entis. Intentio vero actualis dicitur ipse
actus intendendi aliquid formaliter in existente: et
actualiter intendenti. ¶ Ad primum dico et
in baptizante non sufficit intentio habitualis qua
potest habere vniuersum. vi videtur. quia actus bap-
tizandi est actus humanus: requiritur aliquid vsum
vel actum rationis in ministrante. ¶ Secundo di-
co et sufficit intentio virtualis qualis exposita est
prius: vi scilicet consequenter ad actum intendendi
et precedentem efficaciter sequatur motus bap-
tizandi et actus. quod magis patebit per illud qd se-
quitur. ¶ Dico ens tertio et non necessarium requiritur
intentio actualis in baptizante: sicut nec in alijs sa-
cramentis ex parte ministrantis. Deus enim non obliga-
uit ministrare ad non distrabi in actu baptizandi. quod
non est oino in potestate eius. Non est enim in prius nos-
tra: quibus? vultis talgamur tertio de libero arbitrio.
Alioquin enim a simili nihil mereretur aliquis in ali-
quo actu: nisi cum actu intenderet omnia ad meri-
tum requisita: quo videtur esse falsum. ¶ Secundo
dico iuxta hoc: et nec requiritur cum prolatione ver-
botum: nec in principio: nec in medio. nec in fine ali-
qua intentio actualis de necessitate: sed sufficit vir-
tualis intentio ministrantis. sic et intendat facere quod
facit ecclesia: siue credat aliquid facere siue no. Et
non sufficit intentio alicuius: sed necessarium requi-
ritur intentio ministrantis. Nec de secundo articulo pri-
cipali. ¶ De verbis tamen dico: et oportet ea simul
proferri cum ablutione: et hoc vel simulare tota-
li vel partiali: puta principium: medium vel terminum
iuscungens illorum: cum quocunque aliterius. Si enim
omnia verba perfecte proferrentur ante ablutio-
nem: vel ablutio fieret totaliter ante verba nihil fi-
eret. Oportet enim verbum accedere ad elementum
et sic esse sacramentum.

Que req-
runtur in
baptizan-
te.

3. de libe-
arbi.

Verba
qñ pfer-
da.

¶ Quantum ad tertium articulum de
lus potest seipsum baptizare. et huius ratio est inhi-
tio xpi: qd et ab alio voluit baptizari: et hoc inuauit
pboos j

Aliquis
an seipsum
potest ba-
ptizari.

23. vl
tmo.

Un^o plu
res bap-
ti-poten.

marb. vitimo. Baptizantes inquit eos in alia per-
sona non dixit baptizantes vos &c. Unde discipu-
los vel baptizantes exprimit in persona vna: & ba-
ptizandos in alia. ¶ Secundo dico: qd vnus potest
plures baptizare proferendo verba: & aspergendo
ipsos aqua: licet non nisi occurreret necessitate ve-
beat aliquis plures simul baptizare. Quod autem
hoc possit fieri: videtur per sacrum apostolorum
quod plures simul baptizabant. quia aliquando tria
milis in diebus in die penthecostes legitur qd ap-
posse tunc anime circiter tria milia. Nec oportet
semper exprimi ad necessitatem baptisum personam
baptizati in numero singulari dicendo ego bapti-
zo &c. sed immutante casu necessitatis potest profer-
ri in numero plurali: sicut videtur innuere christus.
Baptizantes inquit eos. verum est tunc: qd cessan-
te necessitate debet quis seruare formam ecclesie
dicendo ego baptizo te &c. et singulam personam ba-
ptizare. ¶ Tertio dico: qd hoc est probabile: sicut
etiam vnus sacerdos potest plures hostias simul
consecrare: licet sit in aliquo dissimile: sicut patet
in sequenti. quia siue vna hostia consecratur: siue plu-
res: semper dicuntur verba in singulari. quia idem
est corpus christi sub vna vel pluribus. non sic in
baptismo. quoniam non est eadem in numero gratia in om-
nibus. Nec etiam personam eadem ad quam sermo
dirigitur in baptismo. ¶ Quarto dico: qd nec esset
plures baptizantes passus: et plures ablutiones
sicut plures persone baptizate. Et corresponden-
ter secundum hoc in baptizante essent plures bap-
tizantes actus. ¶ Potest enim relatione numeri
et secundum numerum vel multitudinem respectu
vel videtur. unde siue ablutio actus siue passus vi-
catur sacramentum: quod magis puto de passus.
nam suscipiens ipsam dicitur suscipere sacramen-
tum. planum est qd ibi essent plura sacramenta et
plures baptismi. Et verba prolata dicendo ego ba-
ptizo vos: pluribus verbis singularibus equi polleret.
¶ Quinto dico quantum ad hoc qd in casu neces-
sitatis sicut sacrum est supra: liceret vti tali forma.
ego baptizo vos: baptizando plures simul: licet non
sit forma ab ecclesia determinata. quia illa est in sin-
gulari data. Non enim videtur verisimile: qd cum
ecclesia habeat in sua potestate formam in ipsum qua-
tum ad hoc qd alicui velit precludere viam salutis.
quod tamen fieret: si non liceret vti predicta for-
ma in plurali. Ergo baptizo vos &c. in casu neces-
sitatis: puta quando manifeste pateret vel proba-
biliter timeretur: ne aliqui baptizandum mori-
rentur: antequam singuli per se ipsos possent baptizari
in singulari. Si enim non liceret vti predicta for-
ma dicendo ego baptizo vos: prius deberet baptizans
omittere eos mori: & sic baptizare. quia nul-
lus debet peccare propter salutem alterius procu-
randam. Non enim sunt facienda mala: ut veniant
bona. ¶ Sexto tamen diceretur et probabiliter qd
in principio ecclesie dispensatio facta: qd in
forma poneretur vos in plurali propter multitu-
dinem baptizandum et paucitatem ministrorum:
sed non sic modo. quia nec eadem causa currit mo-
do: nec cadit modo dispensatio in forma tradita in
singulari. unde nec ecclesia hoc habet in sua po-
testate modo. Et ita oportet qd proferatur forma in
singulari. alioquin nihil fieret. Ad quod ergo illo-
currat modo casus: simul qd sint multi baptizandi:

Nota.

nec possint expectare sine periculo et sint pauci mi-
nistri. diceret qd possit plures simul baptizari sub
forma singulari numeri: sicut plures hostie conse-
crari. licet enim sit idem corpus christi: ibi tamen
sunt plures hostie consecrate: ad quantum quanti-
bet referuntur verba singulari numeri. Accipit
panem &c. hoc est &c. Et sic etiam de pluribus bap-
tizatis suo modo. ¶ Sed contra hoc videtur quia
non fuit necessaria in primitiua ecclesia dispensa-
tio illa de forma plurali numeri: sed potius suffi-
cere forma singulari numeri: dicendo ego bap-
tizo te: vel baptizetur seruus christi: vel huiusmodi.
Et ideo videtur dicendum qd vel sufficit forma in
in singulari: et tunc non fuit illa dispensatio neces-
saria. vel non sufficit: et tunc fuit necessaria. Et ec-
clesia adhuc simili casu et causa occurrente habet
in sua potestate sic baptizare plures simul sub for-
ma in plurali. ¶ Secundo quantum ad istum ar-
ticulum dico qd plures possunt eundem baptizare
dicendo verba quilibet abluendo. hoc videtur
probabile. Quia quod secundum dominum inno-
centium de officio mille plures sacerdotum possunt si-
mul eundem hostiam consecrare: sicut consecrante
papa simul consecratur omnes episcopi et presby-
teri: cardinales assentes sibi: proferunt quilibet ver-
ba illis sacramentalia: et intentione conficiendi: et
formaliter non solum materialiter: vel ratione so-
lemnitatis: sicut aliqui dicunt. secundo quia huius
proferret verba: et ablueret: et intentione bap-
tizandi ipse baptizaret. ergo parti ratione quilibet
quia non videtur qd vnus impediat alium. quare
&c. ¶ Secundo dico qd ibi essent plures ablutio-
nes tam actus qd passus de genere actionis vel
passionis. Ad quod plures actus patet. quia secun-
dum me abluo actio est in abluente. Ad quod plu-
res etiam passus patet. quia oportet passionem in
passo multiplicari secundum agentia: sicut relatio-
nes secundum extrema. Et tunc posset dici qd ma-
terialiter essent ibi plures baptismi licet forme vn-
tantum formaliter. quia in omnibus illis fundatur
tantum vnus respectus rationis: qui est signi ad
gratiam signatum: etiam vnus numero. et hoc est
possibile bene. sicut dictum est supra. unde patet qd
idem non est pluribus baptizandis: nec baptismus in
ipso iteratur.

Contra hoc tamen instatur. Primum sic.
quia eiusdem effectus non vide-
tur esse plures cause totales in eodem ordine. sic autem
esset in principio. quia eiusdem baptismi vel
effectus baptismi plures essent cause agentis: puta
plures baptizantes: quorum quilibet faceret to-
tum. ¶ Secundo quia aut omnes simul haberent
effectum: aut non simul: sed non potest dici qd simul.
quia possibile est qd verba non omnino simul profe-
rantur a diuersis. Imo difficilissimum esset qd simul
proferrentur. Nec potest dici qd non simul. quia vi-
detur qd ille qui prius proferret verba: ex terminis ha-
beret effectum. et sic alius qui posterius verba ter-
minat: nihil facit. vel si ille qui vitimo terminat: co-
sequitur effectum: tunc prius nihil facit.

Ad primum dico qd quicquid sit de solu-
tione: quia sunt vere et
realiter et proprie et per se cause: tamen de causis
inmaterialibus cuiusmodi sunt ministri baptismi
quod ad effectum eius causas non suas vixt & reals

plures
simul es-
sunt
admodum
bap-
tizare.

Contra
predicta.

Solu. 1.

Quinte:et Sexte

ter cause: multominus q̄ sacramentum: nō est im-
possibile q̄ eiusdem effect⁹ sint tales cause plures
totales & in eodem ordine: vt videtur scdm bene-
placitum dei instituentis. Si dicatur quid dicitur
est per se effectibus sensibilibus ipsoꝝ baptis-
mum. Dico q̄ alia et alia verba numero a diuer-
sis p̄feruntur. Similiter etiam respectu diuersoꝝ
rum abluētium sunt diuerse ablutiones: passiuē
abluo. Et ita de istis patet q̄ non est idem effect⁹
duoꝝrum agentium totalium in eodem ordine. sed
aliter est predictum. ¶ Ad scdm dico q̄ propt̄ lo-
quendo verba nō sunt per se causa: nec realiter cau-
sa effectus baptismi: sicut nec baptismus ipse: siue
simul p̄ferantur. siue nō. sed q̄ habetur gratia:
hoc est ex viuina institutione. Et tunc vici potest
q̄ licet de lege cōmuni effectus sacramenti habeat
in instanti terminationis verbotum sacramentalium
ab vno p̄ferentem: tamen deus instituit q̄ quādo
plures sic baptizant: vel p̄secrant q̄ quando vnus
cōsecrat vel baptizat: p̄sequitur effectum: quicūq̄
q̄ sit illicet omnes alij etiam p̄sequuntur: siue cōple-
p̄uerint verba: siue nō: dum tamen inceperint vn-
de nō requiritur cōpleno omnium verbotum apud
omnes: sicut quādo solus baptizat vel p̄secrat: sed
statim cōpleto verbis ab vno habetur effectus ab
omnibus: qui inceperint saltem verba p̄ferre aui-
te q̄ ille finierit. Idem est tamen q̄ omnia simul
fiant q̄ tum possunt fieri dono modo. Et in tali ca-
su predicto ita potuit deus ordinare q̄ verba inco-
pleta vnus cōplenda p̄ter habere efficaciam siue
verba cōpleta alterius. Idem de tertio articulo.

Ad scdm

Ad p̄nci-
palia ar-
gumēta.

Ad p̄mum principale vico q̄ eucha-
ristia non est sacramen-
tum tante necessitatis quāte baptismus. et ideo nō
potest q̄ a tot possit consisti eucharistia sicut bap-
tismus ministrari. Et ideo licet solus sacerdos pos-
sit eucharistiam consecrare: non tamen solus sacer-
dos potest baptizare. ¶ Ad scdm de actuali inten-
tione vico q̄ licet expedit: nō tamen necessario re-
quiritur in baptizante. In vici actus exteriori re-
quiritur. vico q̄ verum est ex institutione christi. nō
sic interior: quia facilius monstrabitur baptismus ab
interiori q̄ ab exteriori. Non ergo requirit q̄ actu
instit: sed sufficit q̄ aliquando infuerit & virtualiter
instit: sicut dictum est supra. ¶ Ad tertium vico q̄
aliquis non potest seipsum baptizare: sicut potest
alium: vel sicut potest libip̄ eucharistia ministrare.
Nec est eiusdem rationis cum alio quantum ad
hoc. sed bene est eiusdem rationis quo ad hoc q̄ opor-
tet ipsum ab alio baptizari. nec potest seipsum bap-
tizare: sicut nec aliquis alij seipsum p̄ter baptizare.

¶ Distinctionis. v. et. vi. Quæstio Secunda.
distin. vj. specialiter concernens.



Secundo quero p̄-
rum ad distinctionē septā spa-
liter: vtrū in baptismo im-
p̄matur caracter? ¶ Bide q̄
nō. q̄ circūcilio nō imp̄me-
bat caracterem: q̄ nec similiter
baptismus: qui successit circūci-
sioni in remediū cōtra idē ori-
ginale peccatū. Ansecēdo patet s̄m cōmuniter lo-

Prima fo. XXVI

quēdo. Et similiter per rationē. quia ille caracter
quē impiet̄s circūcilio: fuisse ei⁹ dicitur ratio-
cū illo quem impiet̄s baptizatus: vt videtur: sicut
et gratia collata p̄uerrit: ponitur ei⁹ dicitur ratio-
cū. et tunc sequetur q̄ vel circūcilio nō esset baptis-
mū. sicut et alit̄ salum: sicut parit̄ in primitiua
ecclesia q̄ cōuersi et iudei quibus valuerat circūci-
sio: baptizabantur. Vel sequitur q̄ vno accidē-
tis ei⁹ dicitur rationis: puta duo caracteres: quorum
vnus esset circūcilio: et alter baptismus: simul
essent in eodem anima vel subiecto: quod est impos-
sibile de duobus accidentibus circūcilio rationis: vt
patet. v. metha. § 27. ¶ Secundo sic si caracter im-
p̄matur: aut ip̄matur in essentia aut i potētia. nō in
essentia alic. q̄ caracter si pensat disponit ad grām:
s̄m alic est in voluntate: sicut viciū est in sc̄o. Et
est idem cū charitate: q̄ est virtus appetitiua. Nec
in potētia. q̄ vel in vna: vel in plurib⁹. non in vna
tantum. q̄ configurat toti trinitati: & assimilatur. Ad
do scdm vnam potētiā nō configuratur anima
toti trinitati: vel tribus personis: sicut nec in vna
ca potētia consistit imago. ergo 27. Nec in pluri-
bus. q̄ vnus accidens nō est simul in plurib⁹ subie-
ctis distinctis. ergo 27. ¶ Tertio sic. caracter si im-
p̄matur: aut est delectibilis: aut indelectibilis. Nō de-
lectibilis. q̄ manet cū peccatō mortali: sicut & grā.
Nec indelectibilis. q̄ est accidēs alic per accidēs. nō
per se ex principijs alic: vt patet. q̄ separabilis. & per
consequē delectibile vel non indelectibile. ergo 27.

f. metha.

Contra quodcūq̄ sacramētum nō sit
baptismus est sacramētum interabile. ergo 27.

In ista questione sic p̄cedat.
¶ Vltimo supposito vel declarato qd̄ per nomē
caracteris: inquirat an baptismus ip̄matur caracterē
qui sit aliqua vera forma realis. ¶ Secundo an carac-
ter debeat poni i essentia alic: vel i potētia. ¶ Ter-
tio an caracter sit indelectibilis: & per p̄m an sit bap-
tismi irreiterabilis. ¶ Vltimo ad rōnes p̄ncipales.

Quantum ad significatio-
nem hui⁹ nōs caracter. vico q̄ in trāfēdo verbū
verbū caracter significat idē in greco q̄ figura: in
latino. & sic etiā patet ad hebreos p̄mō: q̄ vbi ha-
betur ibi. Et figura substatie ei⁹ habetur caracter
in greco loco figure. Et hoc modo etiā vocat⁹ si-
guras quib⁹ ipe significatur: vel scribitur caracte-
res. hoc modo etiā figuras in cāratōz vel magoꝝ
caracteres vocat⁹. & similis caracter bestie i apo-
calipsi. generali⁹ aut̄ & min⁹. p̄p̄ie accipit caracterē
pio signo. Et hoc modo quocūq̄ signū alicui⁹ carac-
ter dici p̄t. vnde & abluo baptismus p̄t vici
caracter gratie & multa alia. ¶ Sed his omnibus
p̄termissis de caractere: theologij in p̄posito nō-
stro vocat caracterē aliquā formā reālē sp̄aliē ale
infectam in sacramēto vel mediātē sacramēto nō
iterabili. Et ista forma habet aliquas p̄p̄ietates
que dicunt p̄p̄ietates caracteris. Et est caracter
forma assimilatiua alteri habenti similit̄ formā vel
similit̄ caracterē. Et sic sc̄o distinctus a nō habēte
iste due sunt rationes cōtes omni forme vel figure.
Tertia cōditio est. p̄p̄ietas est q̄ caracter ē signū
reminiscentiū suscep̄tōis facti: in habēte ipsum.

Quid q̄
nomē ca-
racteris:
intelligit.
Ad heb.
p̄mō.

Propt̄
tates ca-
racteris

vvvv

Baptis-
mus an
imprimat
caracte-
rem s.c.
s. opinio.

Quarta q. est signum conformatum vel configura-
tium christo vel deo : a quo habetur ipse caracte-
r. Quinta conditio vel propitias q. est signum
obligatum signum obligationis ipsius recipien-
tis ad observationem legis illius cuius est illud sa-
cramentum : in quo suscipit caracterem. Sexta condi-
tio est q. est indelebile : ita modo quo dicitur in-
fra. quia post impressionem eius semper manet in
anima. ¶ Hic supponit : dicunt aliqui q. non est
ponendus talis caracter in anima sic impressus per
baptismum. Nec est rationabile ipsum ponere in
ipsis baptizatis. Cum quia videmus q. in alijs re-
bus consecrata non est aliquid reale nouum p. co-
secrationem ipsorum : sicut patet in calice vel eccle-
sia consecrata : vel vestibus sacerdotibus & hmoi.
ergo in illis quo recipiunt sanctitatem formaliter
ex sacramento per gratiam : multominus requiritur
aliquid aliud a gratia realiter impressum. Cum qd
frustra ponitur et poneretur. quia talis caracter.
nec est necessarius ad effectum sacramenti : puta ad
gratiam. nec ex parte agentis dei. quia per se sine
tali caractere potest immediate causare gratiam.
nec ipse caracter est causa effectus gratie nec ex
parte gratie : vt dispositio quia anima seipsa dispo-
sita est sufficienter ad receptionem gratie sicut et
caracteris : vt videtur. nec est necessarius ad alios
effectus : qui attribuantur characteri : puta ad assu-
mendum. s. huiusmodi. quia omnes illi effectus pu-
te assumendi. distinguuntur. obligari. conformari et re-
memorari possunt baptismo conuenire ex hoc solu
q. baptismum recepit. unde ille qui baptismum re-
cepit in hoc assumitur alteri qui etiam recepit : si-
militer obligatur christo. et aliquo modo conforma-
tur sibi : sicut aliqui professus in religione p. acta
professionis preteritum obligatur prelati. et omnia
illa sibi possunt conuenire sine aliquo alia forma rea-
li impressa. vt patet etiam in multis alijs exemplis
¶ Altera autem non sunt ponenda sine necessitate : nec
sequenti rationem : nec sequenti fidem. De effectu
reminiscentis etiam videtur q. ad ipsum non re-
quiratur talis caracter. q. non ex parte dei : cu deus
sine tali signo possit bene cognoscere baptismum
recepisse sacramentum. ¶ Nec ex parte proximi
cognoscens signatum ex signo. Cum quis proximus
tale signum spirituale non cognoscere in via :
sicut patet. Nec etiam faceret aliud tale signum in
patria ad maiorem honorem habetis ipsum vel ad
specialem. quia christus et beata virgo cum sint ma-
ximi honoris. tale signum non habent : christus no
fuit baptizatus baptismi impudente caracterem.
nec fuit confirmatus sacramento confirmationis.
nec fuit ordinatus etiam cum non fuit sacerdos p.
sacramenti ordinis. ¶ Nec beata virgo etiam sua
baptista fore. Similiter etiam maior gloria est
beato habuisse actum charitatis meritorium in via
q. suscepisse sacramentum. et tamen beatus nullum
habet signum impressum in beato reminiscentium.
¶ Nec etiam in damnata est ponendus tale signum
reminiscentium ad maiorem confirmationem. quia ma-
ior est confusio damnato cecidisse a caritate. et ta-
men nullum signum huius ponitur in eo quare s.c.
Cum quis non videtur q. deus dei aliquid boni
spiritualis suscipienti sacramentum vel baptismum
in peccato mortali : sicut ficto. et tamen sibi confer-
retur caracter : si poneretur ergo no est ponendus.

¶ Si batur q. non est donum gratum facies : sed
gratum datum. Et ideo bene datur existens in pec-
cato mortali. Contra. quia donum tale gratia do-
num datur ad aliquam utilitatem ecclesie : sicut do-
num linguarum s. huiusmodi : quod nulle est in pro-
positis. vt videtur. Cum quia nec scriptura sacra :
nec fides : nec sancti cogunt ponere talem caracte-
rem : nec aug. videtur ipsum posuisse : sicut accipit
unt aliq. in proposito. nec magister etiam sententiarum
locutus est de caractere isto modo. quare s.c.

¶ Dicunt ergo isti q. non est ponendus talis cara-
cter supra dictus : quod sit aliqua forma supernatura-
lis spiritualis impressus anime et infusus alia a gra-
tia gratum faciente : licet bene in baptismo vel co-
firmatione : vel ordinatio ponendi sunt characteres alii
qui : hoc est signa aliqua distinctiua ipsorum a non
baptizatis s. huiusmodi. sed in actu suscipiendi ta-
lia sacramenta s. aliqua sensibilia facta circa ipsos
quod non sunt facta circa alios non baptizatos. Et
hoc modo intelligunt omnes auctoritates de cara-
tere : si de ipso aliquid dicere videantur. ¶ Si bi-
catur q. immo requireretur est ponendus caracter
in baptizato ad effectum inducendum quidam po-
sterius tempore in baptizato : sicut in ficto p. ba-
ptismo cessante fictione ponitur gratia mediante
caractere quem recepit in baptismo. Contra primo
quis tunc causatur nec requiritur ad effectum bap-
tismi puta ad gratiam ex parte agentis : nec etiam ex
parte anime : sicut deducimus etiam supra. ¶ Alterius ex
cundo. quia ita bene potest asserere ad causandum
talem effectum gratie in hac materia : sicut a phi-
sico asseritur : si suscipiens non fuit fictus. Et
confirmatur. quia cessante fictione non coheretur ali-
li baptizato habenti caracterem gratia : nisi per peni-
tentiam. sed planum est q. per veram penitentiam
sine tali forma vel caractere datur gratia. vt poter.
quare s.c.

¶ Altera opinio est q. necessarium est
ceterum caracterem : ita modo quo dictum est supra.
Sic q. sit aliqua vera forma realia impressa anime
in baptismo. ¶ Ad hoc adducuntur auctoritates
et postea per se rationes. Prima est Dionysij
de angelica hierarchia ca. ij. vbi loquitur de mate-
ria baptismi vel baptismi dicit q. adueniens ad ba-
ptismum datur a sacerdote sacrum signaculus. hoc
autem non videtur nisi caracter spiritualis. ¶ Se-
cunda est augustinus. contra donatistas de baptismo
parvulorum libro sexto. vbi dicit satis eluxit oues
que solio officium caracterem acceptat venientes
ad salutem ab errore corrigi s.c. ¶ Tertia est ba-
maicensi libro quarto capitulo primo vbi dicit q. p.
baptismum datur nobis regeneratio et signillum :
sed illud signillum caracter est : quare s.c. ¶ Et hoc mo-
do etiam videtur magister loqui de caractere.

¶ Ad hoc sunt rationes. Cum quia baptismus est
sacramentum irretractabile quod non esset nisi im-
primeret aliquid indelebile perpetuo manens. et
per consequens aliquid spirituale in baptismo ali-
us a gratia. Cum quia ad formam perfectam cuius-
modi est gratia sacramentalis : congruum est po-
nere in alia dispositione spiritalem cuiusmodi est ca-
racter vel aliquid loco caracteris in aliquo sacramen-
to no impudentibus caracterem. ¶ Ad q. q. no est ob-
edum deo inhiis sacramenta vana in lege noua

Resolu-
tio. i. opi-
nionis.

s. opinio

Dionysij

Augusti.

Demasce.

8. des. 2.
opi.

Quintecet Sexte Secūda fo. XXVII

que perfecta est. Et ita congruum est q̄ sacramēta sua o nullo recipiatur vere quin aliquē effectū habeat & spirituale effectū. sed non semper habent gratiā. patet in ficto baptismo. ergo saltem characterem vel aliquid loco ei⁹. ¶ Tertia q̄ congrua recepti ad familiā christi. distinguit a non receptis per aliquid sibi intrinsecū et manens. tale autē distinctiō in suscipiente baptismum & intrante familiā christi non videtur nec ponitur: nisi character. videtur ergo ponendus omnino character.

3. opinio.
quā res
bet docet.

Tertia est positio que videt mihi ad presens tenēda: q̄ licet ex fide: nec ex scriptura facta: nec ex dictis sanctorum: nec per rationē cogentem possit efficiter probari character esse aliqua forma realis & supernaturaliter impressa & spiritalis alia o gratia: quē ad modum cōmuniter est sermo de caractere. tñ potest poni & ponendus est vt videtur fm iniectionem ecclesie et doctorem ipsius: qui magis videtur ipsum concessisse q̄ negasse. Imo nec ipm characterem negauerunt: sed potius concesserūt doctores vni⁹ nūc. ¶ Et hoc autē p̄cipue mouet me: q̄ sicut habetur extra de hereticis ed abolendū sententiū est de sacramentis ecclesie: sicut sentit romana ecclesia. P̄ omnia autem ecclesia videt sentiri characterem in primis anime in baptismo: sicut dicit in innocētius tertius extra de baptismo c. et offe etu. maior. qui inquit sicce accedit ad baptismū: characterem suscipit christianitatis impressum. Et planum est q̄ talis gratiam non recipit. Et ibide in fine subdit. tunc characterem sacramentalis impressit operatio: cum obiecti voluntatis cōtrarie non inuenit obiectum. vnde hic p̄cipue in vltimo vtro videtur expresse loqui de caractere: sicut est sermo cōmuniter de caractere p̄ aliquo impresso spiritali in anima ipsa. Et ideo licet non habet cogentem rationem nec auctoritatē sancti: nec possit hoc euidenter deduci ex fide. pono tamen characterem in anima sic realem.

Ad rōnes
1. opt.

Et ad motiua p̄tme opinio⁹ vno verbo potest dici q̄ non concludunt esse irrationabile ponere sic characterē: licet non sit absolute necessarius: quin bene possunt omnia saluari: et quin deus possit oia facere sine caractere si velle: sicut etiā possit iustificare & saluare sine sacramēto quocūq̄. quia suam potentia nō aliquis sacramētū nec characterē. Et tunc ponitur nō irrationabiliter: que tñ non est necessariū impliciter ponere: sicut patet. Ad singula tñ potest breuiter respondē. ¶ Ad primam de alijs rebus sanctificationis: dicēdum q̄ licet nihil reale recipiant: tñ possent aliquid recipere p̄tentiū sue sanctificationis. & aliqdū recipiunt multa ipsos: puta inuentionem aliquā vel asperionē: vel hōm. Et oportet q̄ omnia talia sic recipiant. si licet ordinari sicut de caractere ordinari respectu gratiæ: que formaliter sanctificatur creatura rationalis vel intellectualis: & hoc in tribus sacramentis characterem imprimētib⁹. ¶ Ad scdm de frustra dico q̄ non frustra ponitur character: licet nō sit necessarius ad gratiam que est effectus sacramenti: nec ad alios effectus: sicut nec frustra ponitur sacramentū: licet absolute loquendo non sit necessarium ad aliquem effectum spirituale baptismi: nec ad characterem: nec ad gratiam. quia deus sine

sacramento posset immediate totum facere. id ē. ¶ Ad tertium dico q̄ peccati mortaliter bene dat deus aliquod bonum spirituale gratis vtrum: nō autem gratum faciens. nec oportet q̄ illud bonum sit ad manifestationem spiritus in ecclesia: sicut bonum linguarum vel hōm. sed potest esse aliquid latens intrinsecus: sicut est character. ¶ Ad quartum dico bene q̄ sicut mihi videtur nec scriptura nec fides immediate: nec auctoritates sanctorum cogunt: sed sufficit ad hoc auctoritas ecclesie: que hoc sentire videtur: sicut superius est allegatum.

Ad motiua alterius opinio⁹ etiam dico q̄ non cogunt ponere characterem aliquid reale impressum anime sicut ponunt. ¶ Ad vionysium dico q̄ scdm veritatem et intentionem textus sicut patet ibidem per translationem et expolitionē vercellensis. illa auctoritas nō est ad baptismum. ¶ Ad ibi non expimit vionysius characterem. similiter etiā signaculum sacrum accipit pio impositio⁹ manus sacerdotis: que fiebat aduenientibus ad baptismū ante q̄ baptisaretur. Et p̄ceptum bierarchia id est sacerdos in primitiua ecclesia: vt & ipse & eius receptio scriberetur. Et hoc longe ante baptismū fiebat scdm ritum grecorum. Et s quo patet q̄ non intellexit vionysius sicut impositiū sibi in p̄dicand auctoritas. ¶ Ad augustin. dico etiam: q̄ nō intellexit characterem pio aliquo effectui spiritali: sed puto magis pio signo aliquo corporali: cuius est sufficiens baptismus. Et in eadem serie dicit q̄ lupi insigunt characterem lupi. ¶ Ad damascē. dico etiam q̄ non est ad baptismum. nam ipse nec expimit ibi characterem: nec per sigillum quod ibi expimit: videtur aliquid tale intelligere. Nihil est p̄i⁹ habetur nisi q̄ baptismus vel regeneratio sit sigillum: non autem q̄ per baptismum fiat in nobis aliquid character alium vel sigillum. ¶ Ad magistrum eodem mō pōt exponi de signo aliquo sensibili: qd est ipsum sacramētum. vel aliquid sacramētū tam hoc forte nō videtur in intentionē magistri q̄ sic quicūq̄ baptisaretur exterius. reciperet characterē et ideo negaretur dictū magistri. q̄ non est tante auctoritatis. ¶ Ad primam cōgruentiam patet q̄ non cogit. si enim concluderet: sequeretur q̄ ponendus esset character in omnibus sacramentis sicut et gratia. que est forma perfecta. dico ergo q̄ licet gratia sit forma perfecta tamen anima sine peccato scilicet est ad ipam sufficienter disposita: nec requiritur necessario aliquis formalis alia dispositio. ¶ Ad secundam patet q̄ non. quia sacramentum penitentie non potest dici vanum vel vacuum: et tamen ficto aduementi ad ipsum nichil conferitur: nec character: nec aliquid loco characteris. alioquin fictione cessante reciperet talis gratiam penitentiealem. et non oporteret ipsum reconferri. & ita diceret de baptismo: o vero q̄ nihil imprimere nisi gratiam. et nihil simpliciter conferret ipsi ficto: tamen non esset sacramentum vanum nec vacuum. ¶ Ad tertiam patet q̄ nō oportet aliquid usque pio de nouo ad familiam alius p̄ncipio aliquam nouam formam de nouo imprimi quia distinguitur ab alijs: qui non sunt de eadem familia. s̄ sufficit q̄ aliquem actum fecerit: vel suscepit & quem alij non fecerunt vel suscepunt: o vero q̄ ille actus non sit forma manens. vel etiam sufficit q̄ placeat

Ad moti
ua. ij. opti
onib⁹.

Extra d
hct.

Extra d
baptis.

Distin.

Questio.

oſio ipſum a ſcribere ſue familie: ſicut patet. Sic in propoſito. Iſte de primo articulo principali.

caracter
vbi ponē
dus.

1. opinio.

¶ Quātum ad ſecundū arti culū dico q̄ aliqui ponūt caracterē in eſſentia aſc. quia caracter eſt diſpoſitio ad gratiā. ⁊ gratia ſm ipſos eſt in eſſentia anime: nō in potētia. Sed ſm damētum. ſ. q̄ gratia ſit immediate in eſſentia: im probatū eſt ſ. ſcdo. ⁊ potēſt improbari: ſicut de charitate cum qua eſt idem: ſicut dictum eſt in ſecūdo. **¶ ¶** ¶ Potētere ⁊ ſi caracter ſit diſpoſitio ad gratiā: ſequitur magis q̄ ſit in voluntate: ſicut et gratia.

¶ Tercio quia licet ponatur ab aliquibus eſſe diſpoſitio ad gratiā. non iſte ex natura rei: ſed ſm voluntatē dei. ⁊ ideo nō oportet q̄ ſit in eodē ſubiecto cū gfa: ſed ſufficit q̄ ſit aliqd pēdū gratie in quocūq̄ ſubiecto ponatur. nō eſt eſſi ratio recepti.

2. opinio

¶ Ali vidēt q̄ caracter eſt diſpoſitio ad gratiā. ⁊ eſt in intellectu qui eſt prior voluntate. gratia autē eſt in voluntate. Et q̄ caracter ſit in intellectu probatū q̄ caracter eſt effect⁹ baptiſmi: qui eſt ſacramētū fidei: fides autē ad intellectū pertinet. **¶ Sed** iſtud etiā nō videtur. q̄ in eodē eſt diſpoſitio: illud ad qd diſponit vel forma ipſa. patet de omnibus diſpoſitionibus ex natura rei: cuiuſmodi eſt caracter ſcōm eoſ. ſed gratia ſm eoſ eſt in voluntate. igitur et caracter.

3. opinio

¶ Tercij ponunt q̄ eſt in vob⁹ potētijs in intellectu ſic ⁊ voluntate. ⁊ cū hoc in eſſentia aſc. q̄ cōſignat ⁊ cōformat totā animā trinitari. ⁊ hoc eſt poſſibile. q̄ aſa ⁊ ſue potētiē ad inuicē: illud ad aſam cōparatē nō diſſertur niſi ſm rationē. Sed hoc eſt improbatū in pmo. diſtinctione. ne. iij. vbi oſi enim eſt de potētijs aſc ⁊ diſſertunt realiter ab inuicē ⁊ ab anima. quare ⁊ c.

4. opinio
doctozū

¶ Dico ergo q̄ probabile eſt dicere caractere rem eſſi ⁊ voluntatē ſicut in ſubiecto immediato. Tum q̄ diſponit ad gratiam. Et licet nō ex natura rei: ſed ex voluntate dei lic ordinari. tū non videtur probabilius poſſe poni alibi. Tum q̄ caracter eſt ſignum obligatiū ad obſervationē legis. ad voluntatē autem pceptive pertinet hominem obligare: ſicut ⁊ obligari quēdamodū ⁊ obſervari. ideo ⁊ c. Iſte de ſecūdo articulo principali.

caracter
an indele
bilis.

¶ Quātū ad tertij dico primo q̄ caracter ſm pliciter eſt abſolute loquēdo de potētia de non eſt indelebilis. patz. tū q̄ eſt aſſibilabilis cū ſit creatura. Tum q̄ nihil de⁹ de neceſſitate cōſeruat: ſicut nec aliqd de neceſſitate creatur: nec caracter nec ali quid aliud. Tum q̄ aſa ipſa que eſt ſubiectū etui: cum ſit prior naturaliter ipſo. ⁊ eſſentialiter diſtincta ab ipſo: pōt eſſe ſine ipſo: ita poſt inſuſionē ei⁹ ſicut aſc. **¶ Dico** iſi ſcdo q̄ ſm potētiā dei ordinari indelebilis eſt poſt ſui inſuſionem. De⁹ eſt ordinari nūq̄ ipſum delere ab anima. q̄rūcūq̄ peccatrice ⁊ vānitate. Nec eſt incoſſibilis culpe: ſicut gratia eſt incoſſibilis ſcōm cōmūne modū: loquēdo: quā quidē gratia deus auſpicat ppter demeritū culpe. ⁊ nō vietur gratia indelebilis ſicut piz.

5. opinio
an irreiter
bilis.

¶ Tercio dico q̄ baptiſm⁹ ⁊ oīa ſacramēta caracterē imprimētia ſunt irreiterabilia nō quia caracterē imprimētia dī q̄rūcūq̄ lic inſuſiuit. Non eſt video quare ſi caracter eſt forma augmentabilis nō poſſet ſacramētum reſtiteri ⁊ caracter augmētū.

tari: ſicut gratia. vel ſi non eſt forma augmentabilis: quare nō poſſent ſimul eſſe in anima plures characteres eiūſdē rationis. Sed aliter ordinari de⁹ ſc⁹ q̄ baptiſmus ⁊ confirmatio ⁊ ordo ſunt irreiterabilia: nec habent circa aliquem effectum niſi ſemel. Et ⁊ aſignatur cōgruentia de baptiſmo. q̄ eſt in remediū peccati originalis per ſe primo: qd non habetur niſi ſemel ⁊ c. Similiter etiā cū baptiſm⁹ remittat culpam et penā ſi iteraretur baretur hominibus facilitas venie ⁊ occaſio ⁊ intentiū delinquendi. Iſte de tertio articulo principali.

¶ Ad primum principale dico q̄ circumſtātiā nō impeditur caracterem. Non eſt hoc ſequitur de baptiſmo qui eſt perfectior ⁊ efficacior. iſi dato q̄ impetraret caracterem: pōt ad argumentū cōtra hoc reſponderi: q̄ nihilominus circūſtātijs prius cui valuerat circumſtātijs: erat baptiſandus. ⁊ poterat baptiſari. vel q̄ characteres circūſtātijs ⁊ baptiſmi ſunt alterius rationis: ſicut ⁊ ſacramēta. ſicut etiam ponimus modo de characteribus diuerſorum ſacramētōrū: vel quia duo characteres eiūſdē rationis ex ordinatione diuina poſſunt eſſe ſimul. Nec eſt impoſſibile hoc de vob⁹ occidētibus etiā abſolute ſicut dixi in tertio: vel q̄ licet caracter circūſtātijs eſt indelebilis nō adueniēte baptiſmo: cōdebar tūm adueniēte baptiſmo ex ordinatione diuina. **¶ Ad ſecundum** patet ex dictis q̄ caracter eſt in voluntate: licet aliquo modo conformet toti trinitati: nō tamen vſq̄quoq̄ per modum imaginis: ſed cuiusdam analogice imitationis alterius ad imaginē. **¶ Ad tertium** patet q̄ caracter ſimpliciter loquēdo de potētia dei abſolute eſt indelebilis: tamen de facto et de potētia dei ordinata eſt indelebilis. Ad illud in oppoſitum patet q̄ non cogni: licet baptiſmus ſit irreiterabilia. quia ex ordinatione dī ſi ſine caractere diceretur hoc prouenire. q̄r ⁊ c.

¶ Distinctionum quinque et ſexte.
¶ Questio Tertia.

¶ Tertio queritur:

¶ Vtrum caracter ſit forma realis abſoluta vel reſpectiua. **¶ Videtur** q̄ reſpectiua caracter eſt ſignum quoddā reſemotatiuum vel conformatiuium ſicut dictum eſt ſupia. ſed ſignum eſſentialiter eſt reſpectiui ad ſignatū. **¶ Et** c. **¶ Scdo** ſic. caracter nō eſt magis abſolut⁹ ſcīa: ſed ſcīa per ſe ⁊ q̄ditate eſt relatiu⁹ ⁊ vtrūq̄ etiā. **¶ Pmo** p3 de ſcīa. v. mēp. **¶ Et** ſm. viij. p̄p̄icoſ. **¶ Et** c. **¶ Tertio** ſic. ſi caracter eſſet forma abſoluta: eſt de gñe q̄ditate: p̄ueneret ad aliquā ei⁹ ſpēm: vt videt. **¶ Nō** eſt eſſi ſubſtantia nec quātitas: ſicut p3. ſed nō eſt in pma ſpē. q̄ non eſt principij benevel male operadū moraliter: ſicut habet. **¶ Iudicet** etiam ſtat cū bona opatione vel malo. **¶ Si** nō eſt in ſcīa. q̄ nō eſt naturalis potētia: ſed magis aliqd ſupernaturale. **¶ Nec** in tertio. q̄ nō eſt paſſio: nec paſſibilis q̄ditate: vt ſunt q̄ditate ſentibilis. **¶ Nec** in q̄rta. q̄ nō eſt in quantitate: nec iplam cōſequitur: vt p3. **¶ Et** eſt forma ſpūalis. **¶ Et** c. **¶ Contra** caracter eſt vbi p3 ad gſam. **¶ Is** reſpect⁹ ſpē: vt aliqd reſpectiui: nō dī ſpōi ſi ad gſaz. **¶ Nō** eſt aliqd reſpectiui: ſi abſolutū

Ad rōes
principia
ica.

phōn.

Quintet et Sexte Tertia fo. XXVIII.

In ista questione sic predā.

¶ Primo ponam vñ opinionē cum suis motiua de illa questione: quod nō est rationabile ponere characterem aliquid absolutum. **¶** Secūdo ponā aliā ponendo q̄ character sit forma absolutā. et adducā rationē aliquotum ad hoc. et ostendam q̄ nō cōcludit. **¶** Tercio inquiram ad quod gen^{us} absolutum character pertinet: ad qualitatē: et ad quas speciem qualitatē. **¶** Ultimo ad rationes.

q̄ character nō ē aliqd ab solutum. i. opinio.

¶ Quātum ad primū nō est rationabile ponere q̄ character sit forma absolutā: sed debet poni aliquis respectus realis: vt videtur eis. **¶** Ad hoc est ratio prima talis. sicut non sunt plura ponenda sine necessitate rationis vel fidei se quenti fidem vel rationem: ita nec ponēdum est ali quid esse perfectius sine necessitate fidei vel rōnis fed nulla apparet necessitas nec fidei: nec rationis: quare character ponatur aliquid absolutū. sed sufficit ipsum esse aliqd respectuum vel respectū vt videtur. ergo tē. **¶** Secūdo sic. si character poneretur aliquid absolutum in anima: sequeretur q̄ esset delectabilis. quia posset ab alia separari sicut et q̄libet accidēs absolutū a subiecto. sed hoc est falsum: ergo tē. **¶** Tercio sic. illud quod est per se et essentialiter signum: est aliquid respectuum sicut dictū est supra de sacramēto. quia signū per se et essentialiter dicit aliquid respectū vel respectum ad signifi catum: non aut accidentiter. alioquin posset in telligi signum nō intelligendo signatum. sed cōtra est essentialiter signum vel signum. ergo tē.

¶ Quarto sic. si character esset absolutum: aut hoc esset: quia est terminus mutatiōis in anima: aut q̄ est principū assimilandi: aut quia est principū di stinguedi. aut q̄ est principium operādi vel aliqd faciēdi: aut q̄ est dispositio ad gratiā: aut quia est principium rememoriādi. sed nullum istōrum conclu dit q̄ character sit aliquid absolutum quiditatum nō q̄ ad respectū pōt mutatio realis terminari: pu ta salte ad respectum aliquē extrinsecus aduenien tē. vt ad vbi: qui nō necessariū sequitur possessionē fundamētū s terminū. potest. v. phisicor. vñ illū etā pñam est q̄ aliqua forma realis respectus pñus naturaliter acquiritur in passio q̄ forma absolutā.

¶ Pñus etā acquirit in passio passio de gñe passio nis: que est pñus natura ipso termino. Similiter etā ad pñum ad agē: opōtet agēs pñus appropi imari passio et cōduerfo: q̄ agēs agat. alioq̄ nūq̄ erit actio: sicut nec pñus. sed per istā appropiatio nē nūq̄ absolutum nouū pñus ipso respectu ad quiritur in aliquo istōrum. **¶** Et cōfirmatur hoc. q̄ agēs existēte in dispositione prima et passio etā si interponat impedimētū: nō erit actio si amoue tur: erit actio de nouo in agente. et tñ nūq̄ nouum absolutū sit in agente. nec in passio. dico in quantum est termin^{us} hui^{us} relationis istius: que est actio: licet bene inquirā respectū formā. que causatur ab agen te. q̄ similiter ad pñia: licet de nouo acquirat cau racter in animā: etā per mutatiōē aliquā: non est opōtet q̄ sit aliqd absolutū: vt videtur. sed sufficit q̄ dicat aliqd respectū realis extrinsec^{us} aduenien tem. **¶** Cōfirmatur hoc per phisicorū v. phisicor. q̄ licet negat motū vel mutatiōē in ad ali quid quod est quartū gen^{us}: ad q̄ pertinet respect^{us}

accidētales intrinsec^{us} adueniētes: nō tamē negat motū vel mutatiōē in vbi: qui est respect^{us} extrinsec^{us}. Similiter scdm non arguit. i. q̄ character sit assimilatiū habētia ad habētia aliā characterē: et cōsequē fundamētum relationis realis q̄ respectus pōt esse fundamētū relationis realis sicut pa ter per euclidē. v. geometrie: vbi dicit pportionalitas est habitudo duarū pportioniū. i. ita in ppor tione que est relatio fundatur pportionalitas que est alia relatio. Sup vñ relatiōē etā fundatur illi militudo ad aliā euclidē speciei: vnde nō solum fun datur similitudo super qualitates de predicamen to qualitatē: sed etā super alia habētia rationē et modū qualis. Et hoc in alijs generibus inueniuntur: sicut et differētia substantialis dicit qualitas. v. mēbra. Et idētales bene inueniuntur etā in accidēti bus. ita et vñ accidēs est idem sibi ipse: sicut vna substantia. Nec opōtet pcedere in infinitum: sicut nec in accidētibz absolutis: licet vñ bene sit sub iectū alteri: sicut quātū est subiectū qualitatē. Similiter etā ita bene habēt vñ relatiōē oīstis gūtur a nō habētia cōsimilē: et assimilatur habenti cōsimilē: sicut per aliquā formā absolutā.

¶ Similiter quātū non cogit q̄ sit forma absolutā. i. q̄ sit principū operādi et potestas quēdā agendi vel patiēdi seu recipiēdi. nō est character est talis pote stas: sicut imaginatur q̄ line character absolute lo quēdo habētia characterē posset agere vel recipere quicquid agit vel recipit. non est etā potestas actiua vel passiua proprie loquēdo et ex natura rei: sed p tanto dicitur potestas actiua vel passiua. quia ha bētia ipsum ex ordinatiōe diuina est idoneus ad ministrādum aliquid vel suscipiēdum. Et de tali potestate nō opōtet q̄ sit forma absolutā: sicut pa ter etā in rebus humanis illā q̄ aliquē pcepit^{us} vel balliuus vel officialis et pñus et hmoi habet potestatem exequēdis officium suū iudicādo et sen tentiādo: et excomunicādo et hmoi. et tamen nullā formā absolutā ex hoc recipit: sicut pater. immo nec aliquam formā realem: sed solum est voluntas institutiōis: vt iste faciat sic: institutiōis ratificat factum huius et non alterius. Et ideo nec valet fa crum alterius. Similiter etiam nec quādo aliquis de nouo fit miles vel de familia alicuius principis quare tē. **¶** Sic in proposito de habētia charac terem potēt dici q̄ non opōtet ipsum esse formā absolutam. Similiter etiam nec aliud arguit. itē q̄ sit dispositio ad gratiam. Non est enim dispositio ex natura rei: sed forma ex videret de sic institutiōis q̄ sit aliquid pñum gratie in anima suscipiē tis: tale sacramentum imputans characterē. Et si similiter non opōtet q̄ omnis dispositio ad ab solutum pñus quādo non est ratio recipiēdi: sit absolutū: licet bene quādo est ratio recipiēdi: sit ratio recipiēdi aliquid absolutū nō pōt esse respo derus. **¶** Similiter vltimū nō cōcludit q̄ character sit absolutū. i. q̄ signum rememotariū. q̄ omne vñctum in notitiam alicuius pñerit potēt esse signum rememotariū vt patet. hoc autē potēt conuenire alicui alteri ab absoluto ita q̄ super ali quam relatiōem realem: cuiusmodi poneretur cha racter: potēt fundari relatiō signi: et pñus in pñopoliū. quia ista relatiō dicit nō est nulli respo derus quidam rationis: sicut nec ita vnde impōtia ad significāndum. Ad dicat q̄ character est aliqd

Eucle des. q̄ ge ometrie.

5. metha.

5. phisic.

5. phisic.

et formatum et obligatum. dicitur qd ista non concludunt ipsum esse aliquid absolutum manens: sicut patet qd aliquis faciens alteri homagium: obligatur: et aliquis professione faciens in religione obligatur: et aliquis suo vel prelati illius religionis. et illa obligatio non fundatur in aliqua forma noua absoluta et manente. Sic etiam in populo diceretur. **¶** Dicunt ergo isti qd non oportet. nec est rationabile ponere characterem aliquid absolutum: sed potest poni respectus realis extrinsecus adueniens a diuina voluntate qualiscumque sit ille respectus. quo quidem respectu recepto ab anima ipsa est disposita ad agendum vel recipiendum aliquid in ecclesia. et vocant aliqui istum respectum presentie vel coassistentie hominis ad deum: et ut potius est secundum ordinationem diuinam ministrare vel suscipere aliquos actus sacramentales. licet de primo articulo.

Resolutio
suo l. op.

Secunda
opio cuius
non rationibus.

¶ Quantum ad secundum articulum videtur mihi dicendum: primo qd character est forma absoluta sicut gratia suo modo. et non est respectus sui forme reatiua. **¶** Ad hoc autem adducunt aliqui rationes volentes probare efficaciter qd hoc sit necessarium. Cum quia character acquiritur in anima per aliquam sui mutationem. quia non per mutationem dei. sed mutatio non terminatur nisi ad aliquid absolutum. Nec potest dici qd mutatio terminetur ad gratiam. qd baptizatur aliquis qui non recipit gratiam: sed tantum characterem. patet de facto baptizato. **¶** Cum quia character est fundamentum multarum relationum realium: puta assimilationis distinctionis et huiusmodi. sed ratio non est fundamentum relationis. **¶** Unde enim esset processus in infinitum. **¶** Ad quia ratio non est principium agendi vel patendi aliquid vel recipiendi multominus qd terminandi actionem: sed character est potentia et principium agendi vel recipiendi aliquid in ecclesia: puta conuenienter ministrandi vel recipiendi aliquos sacramenta. **¶** Cum quia in quolibet sacramento suscepto habetur aliqua ratio de nouo. Illego character non est nisi ratio sequitur qd quodlibet sacramentum imprimit characterem. hoc autem est falsum quare et c. **¶** Et rationes non cogunt. Ad primam enim diceretur qd ad respectum intrinsecum aduentum non est mutatio primo: sed solum presupposita mutatio in subiecto vel in extremo penes aliquid absolutum. sicut supra dicebatur loquendo saltem de lege communi: modo vel processu naturali. sed ad respectum extrinsecum aduentum cuiusmodi poneretur character: potest esse mutatio nullo absoluto acquisito de nouo: nec in subiecto illius respectus nec in extremo: sicut etiam patet de motu ad vbi.

Solutio
nearum
pced.

¶ Ad secundam dicit potest qd ratio vna realis bene est fundamentum alterius relationis realis: sicut arguebatur supra pro prima opinione. Nec sequitur ex hoc processus in infinitum. Et multo fortius ipsa potest esse fundamentum respectus vel relationis secundum rationem. et potest bene esse processus in infinitum in respectibus rationis. **¶** Ad tertium dicendum qd character proprie loquendo non est potentia actus vel passus sui receptus: sed sicut dicebatur supra: pro tanto dicitur potentia: quia habet ipsum ex ordinatione diuina idoneum ad ministrandum sacramenta. non qd sit ratio agendi vel ministrandi seu recipiendi. nam oem ratio que potest aliquid

exercere vel recipere cum character: potest absolute loquendo sine character: ita qd character nihil facit ad hoc in ratione potentie actus vel passus hoc statim patet secundum eos de episcopatu: qui secundum ipsum non est ordo: nec in ipso impituitur aliquis character. et tamen plenum est qd episcopus aliqua sacramenta potest ministrare: que non potest simplex sacerdos. quare et c. Et tertia non est inueniens forte qd aliquis potentia actus sit ratio vel etiam passus. unde multi ponunt potentias anime esse respectus: sed non curo. **¶** Ad quartum dico qd velut passum. nam si in quolibet sacramento impituitur aliquis respectus: sicut dicitur cum in quolibet sacramento non impituitur character secundum se: sequitur qd respectus acquiritur sine aliquo nouo absoluto: nisi singulis qd in sacramenta non impituitur character: et in quibusdam spiritualibus impituitur equiualeus vel correspondens characteri: et disponens ad gratiam. et tunc non video cum talis omnia sit indelebilis: quia non habet causam demeritoriam eo qd potest impitui et flare cum peccato mortaliter inquit non debeat dici character vel passus: et quare etiam cessante fictione in illis qui ficti recipiunt ipsum omnia et talia sacramenta non possunt habere effectum gratie consequenter: sicut et character. et per consequens talia sacramenta essent interabilia: sicut et sacramenta characterem impituitur: quod non est verum. Diceretur etiam ad rationem dato qd in quolibet sacramento aliquis respectus acquiritur: non tamen talis respectus qualis character poneretur secundum conditiones characteris superius numeratas. **¶** Dico ergo quantum ad hunc articulum qd nec efficaciter ratione: nec cogente auctoritate habetur qd character sit forma absoluta. nam ad omnia que characteri attribuantur: sufficeret respectus aliquis. vi videtur. sed tamen dico qd conuenientius est ponere qd sit forma absoluta. Cum quia hoc magis est consonum intentioni doctorum et communiter loquentium de characteris et dignitate sacramenti vel characteris. Cum quia multo facilius et conuenientius et manifestius saluatur ista que attribuantur sunt characteri ponendo qd sit aliquid absolutum qd sit respectus: vt patet intuitu.

Docto
rio resolu
tione.

¶ Et ideo respondeo ad rationes istas. **¶** Et dico ad primam qd licet non appareat necessitas simpliciter ad ponendum characterem esse aliquid absolutum: nisi maior congruentia est ad faciendum ea que dicuntur de ipso qd ponatur aliquid absolutum. et ideo congrue potest poni. **¶** Ad secundam dico qd licet character simpliciter et absolute loquendo de potentia dei sit amibilis: et sit etiam separabilis ab aia: et quantum ad hoc non dicitur indelebilis: nisi de potentia dei ordinata et de facto indelebilis est sicut dictum est in questione pcedente. **¶** Ad tertiam dico qd character non est signum quiddam loquendo et per se primo modo: nec per consequens aliquid respectus vel relationis per se primo modo: sicut patet vel aie et huiusmodi sed tantummodo denominationis. et isto modo esse ens quiddam absolutum potest respectus. qd potest fundare aliquem respectum. **¶** Ad quartum et omnia que dicuntur in ista deductione: dico qd bene probatur ista demum qd oia possunt saluari de characteris dato qd non sit aliquid absolutum: sed tamen non ita conuenienter nec euidenter secundum intentionem doctorum

Ad rationes
l. op.

Septime Vnica. fo. XXIX.

et loquentium de caractere. Et ideo probabilis ponendum est q̄ dicat aliquid absolutum. Hoc de secundo articulo principali.

Quantum ad tertium articulum dico primo q̄ cum nō sint nisi tria predicamenta absoluta. scilicet substantia et genus et qualitas: et character nō possit dici substantia sed accidens: nec possit dici et genus: ut patet. q̄ foris spūalia ops q̄ si dicit aliquid reale crearetur absolutum q̄ sit qualitas. Et igitur de predicamento qualitatibus. Nec obstat q̄ est forma supernaturalis nōeducta de potentia materie: nec per consequens ipse corruptibilis. q̄ corruptibile et incorruptibile is nō sunt eiusdem generis philosophici. q̄ vnum nō est transformabile in aliud: bene tñ sunt eiusdem generis predicamentales et metaphysici. sicut patet de angelis et substantia corruptibilis pertinet ad idem genus philosophici. Similiter etiam virtutes theologice que sunt infuse ad idem genus qualitatibus pertinet cū naturalibus acquisitis. quare.

character ad quum speciem qualitatis pertinet. 1. opi.

Extra per cedentem opt.

et ut patet. Et similiter etiam de secunda ratione. pro secunda specie patet q̄ nō concluditur. nam sicut dicitur est supra: character non est vere et proprie principium agendi aliquid vel recipiendi. Et similiter de tertia non ops q̄ sit de tertia specie: dato q̄ sit ratio aliquid similis. q̄ hoc dicitur etiam omni forme q̄ ipsa est ratio aliquid habet alteri habentis communem formam. De quarta etiam patet q̄ non concluditur. q̄ character nō est proprie loquendo sigillum vel figura circa quantitatem: sed hoc metaphysice dicitur est per quandā similitudinem non ops autem ponere res in genere vel in specie ex metaphysicis. Tunc enim ipse qui metaphysice dicitur leo. petra. visio. agnus et huiusmodi: poneretur in speciebus oīm istorū. Et in specie lucis: quin dicitur. Et ego sum lux mundi Jo. vii. quare et videtur mihi q̄ melius potest poni in prima specie q̄ in alia sicut de possessione formalis et perfectio ipsius anime non sit talis dispositio que fiat habitus sed habens aliquid similitudinem cum habitu: q̄ permanet et indelebile est eo modo quo dicitur est supra. Et licet istud nō possit efficacia probari: non tñ potest efficaciter improbari. Nec ad ista habentur cogentes immo nec multum probabilis ratio. Et ideo dimittit multum que de hoc possent dici gratia brevitas.

Jo. 8.

2. opi.

Ad alij vero ponunt q̄ character est in secunda specie qualitatis: habet similitudinem cum potentia passiva. q̄ est aliquo modo principium agendi aliquid vel recipiendi: et reducitur ad modum potentie naturalis: licet sit potentia supernaturalis de qua aristoteles nihil scriuit: nec de ipsa exemplificavit: nec inest. Non curo de isto modo dicendi. teneo me cum primo.

ad principia lca.

Ad primum principale patet quomodo character et primo modo et essentialiter nō est signum: sed denotatur etiam. Et ad secundum de scientia et virtute aliquid dicitur est scientia est aliquid absolutum: et quomodo est relationum. nec est modus repetendum. Et ad tertium dico q̄ character pertinet ad genus et primam speciem qualitatis. Ad illud: q̄ nō est principium bene vel male operandi. dicitur q̄ bene concludit q̄ nō est habitus naturaliter acquisitus. Aliter dicitur q̄ nec aliquid habitus est principium operandi: sicut dicitur est in quarto. dicitur tamen acquisitus habitus principium facilius operandi. quia ipso habitu operis agit facilius. non sic alius de infuso potest dici.

Distinctionis Septime. Questio Vnica.



Ira septima distinctionem quero vtrum confirmatio sit sacramentum nove legis necessarium ad salutem et irretrahibile. Et videtur q̄ nō sit sacramentum nove legis. q̄ non offert gratiam. Illa enim gratia aut esset eadem cum gratia baptismali. Et tñ de eadem gratia conferretur semel per baptismum: et alio semel per confirmationem. aut alia gratia: et tunc duo accidentia eiusdem rationis essent simul in eodem subiecto: quod est falsum ergo et. Et secundo videtur q̄ nō sit necessarium ad salutem. q̄ sine confirmatione

et loquentium de caractere. Et ideo probabilis ponendum est q̄ dicat aliquid absolutum. Hoc de secundo articulo principali.

Quantum ad tertium articulum dico primo q̄ cum nō sint nisi tria predicamenta absoluta. scilicet substantia et genus et qualitas: et character nō possit dici substantia sed accidens: nec possit dici et genus: ut patet. q̄ foris spūalia ops q̄ si dicit aliquid reale crearetur absolutum q̄ sit qualitas. Et igitur de predicamento qualitatibus. Nec obstat q̄ est forma supernaturalis nōeducta de potentia materie: nec per consequens ipse corruptibilis. q̄ corruptibile et incorruptibile is nō sunt eiusdem generis philosophici. q̄ vnum nō est transformabile in aliud: bene tñ sunt eiusdem generis predicamentales et metaphysici. sicut patet de angelis et substantia corruptibilis pertinet ad idem genus philosophici. Similiter etiam virtutes theologice que sunt infuse ad idem genus qualitatibus pertinet cū naturalibus acquisitis. quare.

Sed ad quā speciem qualitatis pertineat dubium est. Et dicit aliqui q̄ potest poni in quarta speciebus qualitatis. in prima que est dispositio. q̄ dispositio ad gratiam. vel que est habitus quis inperet immobiliter. q̄ indelebilitas: vel q̄ est quidam decus spiritualis delectans intellectū vel spiritum in patria. In secunda specie que est potentia. q̄ est principium agendi aliquid vel recipiendi. In tertia scdm q̄ est principium a similitudine. In quarta scdm q̄ est principium cōfigurandi et figura quedā vel sigillum spirituale. Nec est inconueniens ut dicant q̄ eadē res simplex simul sit in duobus speciebus eiusdem predicamenti: sicut nec est impossibile q̄ sit eadem res simplex in duobus predicamentis: sicut patet de scientia que est in predicamento qualitatis. q̄ in prima specie. ut patet in predicamento. et tñ est in predicamento relationis: ponitur inter per se relationis quinto metaphysice capto de ad aliquid. quare et. Et si species qualitatis ille quatuor sint vere species ipsius qualitatis: sive sint subalterne: sive speciali sime videtur mihi impossibile caractere rem per se reponi in illis quatuor speciebus. Et probio hoc sic. impossibile est aliquam formam simplicem et vā essentialiter per se reponi in aliquibus pluribus speciebus essentialiter distinctis. patet. quoniam tunc illa forma esset vna essentialiter et nō vna. sed character est vna forma simplex indistincta essentialiter ut patet. Si autem ille sunt vere species qualitatis: patet q̄ essentialiter distinguuntur: et sunt essentie distincte. nam differentia specifica vnius speciei essentialiter distinguitur a differentia alterius sicut a differentia sibi opposita et impossibile in eodem ergo et. unde puto q̄ sicut est impossibile q̄ idē sit homo et nūmus simul: ita q̄ sit per se in duobus speciebus cuiuscūq̄ generis. Et similiter etiam nulla ratio adducta cogit de aliquā illarū specificatione. puta nō de dispositione. q̄ character nō est dispositio ex natura rei ad gratiam vel ad habitum. Tunc enim character posset fieri gratia: sicut illa dispositio illi habitus. Et pari ratione patet q̄ non est habitus. Et similiter etiam non sequitur q̄ si habitus est de difficili mobilis: q̄ omne illud quod est de difficili mobilis est habitus. sed est fallacia consequentis. patet enim q̄ nigredo cuius est qualitas de difficili mobilis: et tñ nō est habitus de prima spe-

ne potest baptizatus saluari. nā baptismus aperit
sensu: sicut pty. ergo &c. ¶ Tertio videtur qd non
sit irreuerabile: sed iterabile. Et est etiam dura confir-
matio contra pusillanimitatem: et ad robur in con-
fitemo fidei christi: sed aliquos plures indiget ro-
bore vel roboratione: sicut plures potest esse pus-
illanimitas. ergo &c.

Contra istum ad primum magister in
littera. Et nota scdm quia cōfessio
fidei ad quam ordinatur hoc sacramentum est
necessaria ad salutem. quia coide creditur ad iusti-
tiam. ous autem cōfessio fit ad salutem. Contra
tertium. quia imprimis caracterem.

In ista questione sic pcedā.

Primo suppono qd cōfirmatio sit sacra-
mentum noue legis: sicut notū ē a pud fideles ponam
descriptionē huius sacramēti: quae sit forma et mate-
ria et minister eius. ¶ Secūdo inquirat an sit neces-
sarium ad salutem. et nobilissimum sacramentum qd ba-
ptismus. ¶ Tertio an sit irreuerabile et imprimis
caracterem. ¶ Ultimo ad rationes.

cōfirma-
tiois de-
scriptio.

Quātum ad primum dico:

qd cōfirmatio suo modo potest sic describi. Etiam ad
suum materiale: sicut magister supia descripsit ba-
ptismus. s. qd cōfirmatio diceretur unctio alicuius
cum crimine sancto sub forma verborū prescripta.
Sed nō curo. ¶ Secūdo alia descriptione ex qua
apparebit multa de isto sacramento. potest ergo
dici qd cōfirmatio est sacramētum noue legis cō-
stans in vntione hōis viatoris. aliquid est cōfessio
fidei vel saltem nō dissensio etiam facta in fronte in
figura crucis cum crimine sanctificati a ministro
idoneo simul cum intentione debita inungēte et cer-
ta verba pferente: significās efficaciter ex ins-
tigatione diuina vntione aie per gratiā roboratē ad
confutēdum cum fiducia nomen christi vel fidei.

¶ In ista vero descriptione ponitur genus huius
sacramēti qd dicitur sacramētum noue legis. Et
habet istud genus septē species: sicut pty. scdo dicitur
qd cōfessio in vntione ad differētiā baptis-
mi et alios sacramētorū quae in vntione nō cōsistunt.

Confir-
matiois
materia.

¶ Sed dicitur qd cū crimine sanctificato ab epi-
scopo vel alio si libi talis sanctificatio possit cōmitti.
qd hoc est materia ppta cum qua vbi fuerit ista inun-
ctio. Et debet esse illud crisma cōfectum ex oleo et
balsamo: nō quocūq; oleo: sed oleo oliue. qd illud
anthonomastice dicitur oleum. Et illud sic instituit
xps. ¶ Si autē dicitur qd apostoli cōfirmantes ta-
li materia nō vtebantur: nec inungebant: sed impone-
bant manus. Similiter etiam in alijs sacramētis.
pluribus nō requirit materia sanctificata.

Apostoli
li quō cō-
firmabāt

¶ Vbi co ad primum qd vel apostoli nō ministrabāt sacra-
mentum cōfirmationis: nec cōfirmabant sacramēta
taliter: sed equipollēter cōferendo spiritum sanctū
per impositionē manuum: vel qd dispētatine a deo
habebāt hoc pio tpe qd sufficiebat pio signo sensibi-
li impolio manū qd ad impositionē manū se-
quebant aliquis signa sensibilia: vt descensus spūs
sancti in aliquo signo sensibilib: hōmō: t donū lin-
guarū. sed a aplos cessantib talib miraculis
necessariū fuit et ordinari a deo et ab ipso etiā apho
diuulgatū vt in tali materia ministrari cōfirmaret. et
in tali forma quae dicitur infra: licet non habetur

hoc expresse in scriptura de alijs aliquibus sacra-
mentis: quos materia nō sanctificatur. pty. qd t p-
tactu sue carnis mundissime sanctificauit ei: vt de
materia baptis-
mi: pura de aqua. Nec etiā oportet
aquā sanctificare qd baptismus est sacramētū ma-
gno necessitatis: et excluderetur saluo aliquotum.

¶ Sequitur qd vntio illa debet esse hōmōis viato-
ris: sicut dictum est de baptismo vel ablu-
tione ba-
ptismali. Sed aliquid cōfessiois hōis ad adul-
tos eo modo sicut dictum est in baptismo. Tūc non
dissensio: Etiam ad paruulos vel perpetuo amē-
tes seu furiosos vel puiatos vntio rationis.

¶ Sed dicitur vntio qd ista vntio debet fieri in fronte cōfir-
matio. et hoc rationaliter. qd in fronte apparet prin-
cipaliter signum timoris vel audacie: et similiter si-
gnum verecundie: sicut pty. n. y. ethico. Ista autē
sunt duo impedimēta: quae possunt impedire actum
cōfessionis fidei. s. timor vel verecundia. Sed in si-
gura crucis quae cōrespondens est forme verborū:
de qua dicitur infra. alioquin etiam diceretur falsus.

¶ Hoc etiā cōgruum est. qd illud cōstitutū quod vbi
datur in fidelibus in fide xpiana est crux et crucifi-
xio xpi: propter qd dicitur nō predicabimur xpm
crucifixum: iudeis quidē scdulum gentibus vero
scilicet. Ideo ne cōfirmatus erubescat hoc cōfite-
ri: signat in modū crucis: quae est vexillum xpi sum-
ma regia et christianorū: qd debet vixere in eius con-
firmatus.

¶ Sed a ministro idoneo dicitur. Ad in-
ster autem idoneus dicitur scdm aliquos solus epi-
scopus ab ecclesia toleratus nō pteus vel degra-
datus. Episcopus dicitur qd scdm cōmūnem doctri-
nā et modum obseruandi simpliciter sacerdos qui non
est episcopus non potest cōfirmare: sicut nō cōfir-
mant simplices sacerdotēs vobis ista.

¶ Ad quod autem beatus Gregorius concessit simplicibus sa-
cerdotibus cōfirmare scribit ad ianuariū sicut ha-
betur distinctione. lxxv. peruenit. et recitat magis-
ter in littera presentis distinctionis dicunt aliquid
qd hoc fuit ad vitandū scdulum. Sed hoc non est
verum. qd si soli episcopi hoc possint: nō fuisset er-
ror in doctrina. valius autē scdulum nasci permittit
tūc qd veritas relinquatur. non est fuit facienda
malis: vt veniat bona. et ita nō est dicendum qd hoc
fecerit beatus Gregorius.

¶ Alij dicunt qd beatus
Gregorius nō cōcessit sacerdotibus cōfirmare: sed
oleo ungere: quasi cōfirmarent: non tūc vere confir-
mabāt. Sed hoc est cōtra textum decretorū vbi su-
per. vbi dicit qd cōcessit vt sacerdotēs baptizatos
crimine in fronte vngent. et similiter beatus Gregorius
cōcessit illud: pio cuius substantia erant
aliqui scandalizati. t illud erat confirmatio vera.

¶ Alij dicunt qd beatus Gregorius cōcedendo il-
lis sacerdotibus posse cōfirmare fecit eos episco-
pos. Etiam ad istū actū. et hoc potuit facere sicut ha-
bens plenitudinē potestatis super corpus xpi ma-
ritū. Et ita simplices sacerdotēs hoc nō possunt.

¶ Alij nō dicunt qd oib sacerdotib licuit a p-
prio cōfirmare: oēs fuerunt paretis et qd erat
differētia inter sacerdotēs et episcopos. Et hoc p-
batur primo per auctoritatē Hieronymi super epi-
stolā ad titum. ex ponitur in canone distinctione.

xcv. oim inquit idē presbyter qui et episcopus au-
tēq; diaboloicū institutū scismā in religionē fien-
rent: diceretur in populo ego sum paule. ego ce-
pe. ego autē apollo: cōmuni presbyterorū consilio

Abi et q
modo vs
fieri con-
firmatio
4. ethic.

a quo vs
fieri p-
firmatio.

Ex. de
cretorū.

hierony-
mus.

ecclesie regebatur. post qd aut vnusquisq; eos quos baptizauerat: suos putabat: non xpi. In toto oide decretum est vt vnus de pfectyteris superponeretur: scilicet femina tolleretur. Et per omni: sicut pfectyteri sunt se et cōseruandū ecclesie: et qui sibi pfectyteris fuerit esse subiectos ita episcopi nouerint se magis et cōseruandū dī dispensationis dominice veritate pfectyteris esse magis et in cōmuni debere ecclesiam regere. ¶ Secundo p batur hoc p cundem hieronimum ad euandū pfectyterum. legimus inquit q apostolus perspicue doceat eodem esse epōs: quos pfectyteros. Et p notur distictione. xxiij. vnde t ibidē dicit hieronimus q alexandrie pfectyteri a marco euangelista vsq; ad vponium t aliquos alios epōs pfectyteri eligebant ex seipso vni et in excellēti gradu collocabant ex voca bant episcopum: quomodo si exerceat faciat imperatōr. vnde conati eligat vnum quē indultum nouerant: t archidiaconum nuncupabant. similiter idē hiero. Et t ponitur distictione. xcv. et est sup illud verbum pauli noli neglige gratiam quē data est per impositionē manū pfectyteri. aduonū ait pfectyteri xpi nominatū secundū q dictum est ad episcopum: noli negligere gratiam quē data est tibi &c. sic ergo omnes sacerdotes a principio potuerunt cōfirmare. q oēs fuerunt patres episcopi in pte ministrādi sacramenta. tamen postea ppter multitudinem sacerdotum cōstitutum est et ordinatū q superiores cōstituti inter pfectyteros cōfirmarent: nō alij sacerdotes absolute loquendo hoc possent. Et tunc beatus gregorius concedendo illis sacerdotibus subiecti ianuario q possent cōfirmare dispēsaui cum eis sup illa ordinatiōe relaxandū ēā quātum ad ipōs: vt licite possent hoc facere: qd alia licite non poterant: licet absolute possent. Et in hoc nō concessit eis aliquā potestātē nō cōuenientē ipōs sed exhibitiōē potētā sup hoc reuocauit. ¶ Adūc quid sit de isto modo vltimo dicendi: remetur tamē cōmuniū q etiā a principio ecclesie fuit vltimū gradus episcopi t sacerdotis simpliciū: scilicet quātum ad ministratiōē aliquorū sacramentorū: sicut videtur in pposito de cōfirmatiōe t etiā de ordine. Et q fuerit vltimū talū graduum: pbat distictione. xxi. in nono: vbi dicit q loco apostolorum surrexerunt pfectyteri t ipōs viciem gerunt: licet bene inter illos fuerint aliqui dyaconi vt stephanus t alij ad apostolorū alumpsi: sicut martires saltem vnus. Et p batur etiā per hieronimū vbi supia distictione. xcij. Dicit enim fuit accepta ordinatiōe episcoporumq; pfectyter non facit. Et scdm gloriam intelligitur. per cōsecrationem intelligit alia quē vidēt pēpue aliqua sacramenta. Tunc dicendū est q episcopi possunt hoc sacramētū ministrare: non simplices sacerdotes. Et tūc exponēdū sunt ille auctoritates hieronimi sicut gloriā exponit q forte a principio nomina erant communia t quasi synonima: t dmini stratio idē gubernatiō ecclesie cōstit: sed nō dispēsaio quorūcūq; sacramentorū. Et tunc vltimū dicendum est q iuxta tertium modū dicendi i quādo beatus gregorius cōmisit vel cōcessit illis pfectyteris cōfirmare q eos episcopo ordinari quātū ad illud actum: sicut t potuit facere habens pleni

tudinem potestatis. hoc tamen vbiū elatum non inueniatur eo in sua pntis ordinale: sed tamē in absentia cōmisit. Et similiter si episcopus im pūmū caracterem: quomodo partitur potestas ex?

¶ Episcopus ergo solus est idoneus minister et potest cōfirmare. hoc p p extra de sacra vncione per frontem. Et de cōsecratione distictione. liij. pfectyteri &c. ¶ Sed potest ne hoc episcopus degradatus: dicunt aliqui q sic de facto: licet non de iure. q quantūcūq; degradatus: itē semper manet episcopus. ¶ Alij dicunt q nec de facto nec de iure. q non manet apud eum potestas super corpus xpi misticum: sed simpliciter tollitur ab eo auctoritate pape. qui simpliciter in sua dispositione habet talem potestātē t ita nō potest cōfirmare. q simpliciter priuatus est tali potestate. sicut etiam nec potest aliquis absoluerē aliquem de aliquo super quo nō habet potestātē: vel respectu cuius priuatus est potestate. ¶ Secus est aut de suspēso. Vbi suspēso nō priuatur potestate: sed ibi p batur ne sua potestate vtatur. et hoc ad ipō. Et itē facit: factum est. tū grauior peccat q facit contra inhibitiōem suspēditi ipōm. Decus est etiā de sacerdotē vel episcopo degradato: qui semper potest de facto cōficere corpus xpi. nam talia potestas super corpus xpi verum cōsequitur caracterem indelēbile. t per cōsequens semel collata auferri nō potest: sed alia bene super corpus xpi misticum quare &c. ¶ Illa opinio multum est probabilis. tamen q quēdā remeatur bene ponitur in descriptione sacramentorū qd ab idoneo ministro cōfirmādus inungatur. ¶ Sed dicitur vltra q a ministro inungētē simul et pferētē sba cōuehit inuētiōe. Et vniuersi ter possunt declarari illam in baptismi dicebatur. ¶ Sed que sunt illa verba q certa dicitur q hoc est forma verborū sacramētaliū in cōfirmatione. signo te signo crucis: cōfirmato crismate salutis. In nomine patris t filij t spiritus sancti. ¶ Alij vultū hoc formā cōgno te signo crucis: cōfirmo te crismate sanctificationis. In nomine patris t filij t spiritus sancti. Et tenēda est quēlibet istarum formarū in ecclesia in qua est cōsueua: t ab ecclesia romana tollerata. Illa est verba sic variata non variat nec impediunt effectum sacramenti. ¶ Sed vltra dicitur q cōfirmatio ex institutione diuina efficacie significat t in hoc tāgīf relatio signi efficacie instituti a diuina voluntate que cōuenit omni sacramētō sicut vltimū est supia. Sed additur q significatiōe inueniōe eis per gratiā. ecce correlariū huius signi. s. gratia vnguis. ¶ Sed vltimo additur q per gratiā robotatē ad actum confessionis fidei. qd istum actum specialiter dicitur hoc sacramētum robotare quomodoq; in intelligatur. hōc de primo articulo principali

Quod solus episcopus potest.

De episcopo degradato.

De episcopo suspēso.

Verba cōfirmationis dicenda.

Efficacia cōfirmationis.

Cōfirmatio an nō bilior baptismo.

hieronymus.

Idem.

Communis notio circa predicta

hieronymus.

Quātum ad secundū arti culum dico primo q per se loquēdo de his duobus sacramētis accipiendū quod ibi ipōs pteci fecundum illud quod pertinet ad ipōm: baptismus est nobilissimum sacramētum. Tūm q cōferti motem gratiā. Tūm q aperit ianuam. tūm quid tē cōfirmatio est nobilissimum sacramētum. Tūm q sibi veter minar nobilitatē ministrum. Tūm q etiā habet nobilitatem materiam. Tūm q etiā cōfirmat in gradu vltimū in ecclesia: cum sit in statu multiorū nō nisi

Confir-
matio an
necessa-
ria ad sa-
lutem.

presupponendo baptismum. ¶ Scdo dico qd sacra-
mentum confirmationis nō est necessarium ad salu-
tem simpliciter loquēdo: ita qd sine ipso non possit
aliquis saluari: sicut est baptismus: sed scdm quid
puta adulto ad nō contēdum: et etiam ad susci-
piendum tpe: s. loco oportuno. qd aliquo contēne
re videretur. Et hoc est quod dicitur de consecra-
tione distinctione. v. oia fideles post baptismū per
manum episcopi potum impositionem spiritum san-
ctum suscipere debent vt pleni christiani inuenian-
tur. quare et. libet de secundo articulo:

Confir-
matio an
spatrat
caracte-
rem.

Quantum ad tertium arti-
culum dico primo qd confirmatio imprimit caracte-
rem. et puto qd alterius rationis a caractere baptis-
mi et ordinis. Ita aut tria sacramenta. s. baptis-
mus confirmatio et ordo conferre dicuntur caracte-
rem: qd constitunt fideles in aliquo gradu determi-
nato triplici in ecclesia militatē. Sicut est in po-
licia tēporali dicuntur aliqui habere gradum ceru-
m: eo ipso qd de populo assumuntur ad familiam
principis: viteriori gradum: qd promouentur ad
militiā: vt defendant rem publicā: et adhuc viterio-
rem: qd ad bucatū promouentur sub rege: ita qd ha-
bent potestātē assumēdi alios ad familiam princi-
pis: vel etiā ad militiā qdum ad aliquos: et habent
alios regere vel gubernare et instruerē non autem
habēt aliqui certū gradum corpis qd in curia prin-
cipis comedūt vel bibunt: nec qd filios et filias pro-
creant in terra principis: nec qd post offensam ad
gratiā recōciliātur: siue qdum ad graues offensas
siue qdum ad leues: vt pty sic in gposito suo modo.
¶ Hoc est constituitur aliquis in certo gradu in
ecclesia militatē in curia xpi qd per baptismū assu-
mitur ad familiā christi eo ipso est seruus et famul⁹
christi: sed in viteriori constituitur: qd per confirma-
tionem. fit miles christi ad cōstitundum secure fidei
christi et constanter tanqđ bonus miles et defen-
sor fidei et reipublice christiane. sed viterius adhuc
in gradu viteriori qd efficitur dux alior et habet
potestatem assumēdi alios ad familiā christi: vel
etiam faciendū milites: et hoc est per sacramentum
ordinis includendo episcopatu: etiam si episcopus
sit oisozet cōsecratur in ipso caractere de quo vt
debitur infra: non aut constituitur in gradu specia-
li per hoc qd suscipiendo sacramentum eucharistie
manducat et bibit: nec per sacramentum matrimo-
ni: per qd deputatur ad procreationē ptois nec qd
hoc qd per sacramentum penitentie reconciliat ad
gratiam post graues offensas: vel per extremam
unctionem de venialibus peccatis. et ideo tria pri-
ma sacramenta imprimunt caracterem et signum
speciale datum a hier archia. s. apinripe in militia
christi ab episcopo vel sacerdotē. Alia vero quat-
tuor caracterem non imprimunt. ¶ Et ex quo patet
sicut dictum est supra de baptismo qd confirmatio
est sacramentum inderabile: sicut et alia similia ca-
racterem imprimētia. Nec potest habere effectū
suum circa eundē suscipientem plūqđ semel: nō qd
sit hoc necessarium corpis qd imprimi caracter est
sed qd christus sic instituit et ecclesia hoc divulga-
uit de cōsecratione distinctione. itq. nobis visū est
confirmationem sicut et baptismū iterari minime
debere. ¶ De pena vero iterantium hoc sacramē-
tum dicit vnu doctor qd in ture nō inuenitur irre-

gularitas inflicta iteranti bus ism. et ideo non vi-
detur sibi qd iterans cōfirmationem sit irregularis
siue ministrando: siue suscipiendo: sicut est de ba-
ptismo de quo inuenitur bene expresse qd iterans
baptismū sciēter et aduertenter de facto q. s. ille
qui nunc baptizatur fuit alius baptizatus incurrit
irregularitatem ipso facto. Dicunt etiā canonisse
qd suscipiens iterato quātuncūqđ ignoras qd alius
fuerit baptizatus incurrit irregularitatem: non tñ
ministrans incurrit si habet ignorantiam facti. Sed
istis videtur qd sicut ignorantia excusat ministratē
ita et suscipientē: nec aliquis eoqđ incurrit irregu-
laritatem quando. s. habent ignorantiam talem qd
nec sciunt: nec probabiliter presumere possunt istū
alios fuisse baptizatum. libet de tertio articulo.

Ad primum principale dico qd gratia
pharmationis adueniēti
gratie baptismali cedit in vnam perfectionem gra-
tiam cū ipsa et auget ipsam: et est eusdē ratio-
nis cum ipsa. vnde pty qd nec vne gratie eusdē ratio-
nis omnino distincte sunt simul in anima: nec eadē gra-
tia totaliter bis acquiritur. ¶ Ad secundum dico
qd non est simpliciter necessaria ad salutem: s. sicut
dictum est supra. ¶ Ad tertium dico qd est inuena-
bilis hęc medicina et morbus etiam secundum qd
contra ipsum est medicina: licet aliunde talis mo-
dis possit iterari.

ad argu-
mēta pil-
cipalia.

¶ Distinctionis. Octaua.
Questio. prima.



Tria distinctionē

octauam quero primo vtrum
eucharistia sit sacramētū no-
ue legis. ¶ Videur qd non
omne sacramētū noue legis
constitit in rebus et verbis qd
accedit verbum ad elementū
et fit sacramētū sed eucha-
ristia non constitit in rebus et verbis. manet enim
eucharistia sine verbis ut pty ergo et c. ¶ Secūdo
sic omne sacramētū noue legis: qdum etiā ex se cau-
sat in aliquo gratiā gratum facientem. sed sic non
est in eucharistia. nam qd cōsecratione eucharistie
nulla habetur gratia a quocūqđ: ergo tantū habetur
aliqua ptesentia corporis christi: ergo et c. ¶ Tercio
sic. qd non est vnu sacramētū: non est sacramē-
tum quarto methaphysice. sed eucharistia non est
vnu sacramētū pty. nem species panis est vnu
sacramētū distinctum a specie vini. et ptiūqđ cō-
secratur vinū adozatur christus sub speciebus pa-
nis ergo et c. sunt etiā illa diuersa signa: sicut et diuer-
sa signata. quare et c.

Contra magister in hoc tractatu. Et de
cōsecratione distinctione secun-
da in sacramentorum oblationibus. et loquitur de
eucharistia et ibidem non opibz in sacramēto dñi et c.

In ista questione sic predā.

¶ Primo ponam rationes vel descriptionem eu-
charistie. et ostendam qd conuenit alicui sacramē-
to noue legis. et ponam aliquas conditiones hui⁹
sacramenti in se et in comparatione ad alia sacra-
menta. ¶ Secundo inquam de materia huius sa-
cramenti. ¶ Tercio de forma verborum consecra-

Qd sacra-
mentū
cōfirmat
nōne
peccata.

tionis. ¶ Ultimo ad rationes principales.

Eucha-
ristie op-
scrip-
tio.

¶ Quātum ad primum articulum dico qđ eucharistia qđum ad rationem nominis potest sic describi. Eucharistia est signum sensibile vel sacramentum corporis christi et sanguinis veraciter cōtenti sub speciebus panis et vini p consecrationem factam a sacerdote sub certis verbis cū debita intentione plaria. ex institutione diuina veraciter si significans corpus christi et sanguinē sub predictis speciebus realiter et veraciter cōtineri. ¶ Ista descriptio potest declarari declarabatur descriptio baptismi qđum ad aliquas conditiones que ponuntur in ipsa similes cū alijs positis in descriptioe baptismi. Et ideo declaro ipsam solū quantum ad cōditiones speciales isti sacramento. Prima est qđ eucharistia est signū corpōis sanguinis christi cōtenti sub speciebus panis et vini. Ibi tñ agitur per signatū huius signatū vel sacramenti qđ est duplex vñd. s. corpus christi verum includens carnem et ossa et huiusmodi qđ quides corpus per se primo cōtinetur sub specie panis et oīa alia christi intrinseca per cōcomitantā ad ipsum. Sanguis autem ipseus p se primo cōtinetur sub specie vini tanq̃ per se primo signatur: alia secundario man- gis et per cōcomitantā ad ipsum. Sed dicit qđ sub speciebus panis et vini non sub alijs qđ panis et vinum eo modo quo dicitur infra sunt ppta materia consecrationis sacramēti huius. Et istos accidentia manent facta trāsubstantione panis et vini in corpus et sanguinē christi sub quibus accidentibus que hic specio appellatur veraciter et realiter existit: pmetur corpus et sanguis christi ad vnam pfectam spirituale anime refectionem secundum rationē cibi et potus. Sed dicitur vltra qđ hoc est p consecrationem factam a sacerdote. ¶ Et p quo pēs qđ solus sacerdos potest hoc sacramentum consecrare. s. nullus non sacerdos hoc potest ex institutione diuina. ¶ Sed dicitur vltra sub certis verbis de quibus verbis habebit infra in tertio articulo principali. ¶ De istis autē verbis dicit alius qui qđ non pmet in se ad essentiam huius sacramenti: qđ sacramētū hoc manet et existit nō manentibus verbis: nō habet sacramētū nisi pcedentibus verbis. Et in hoc differt hoc sacramētum ab alijs. qđ nullum sic manet sine verbis vel post verba: s. ipsa verba in alijs sacramentis pertinent ad essentiam sacramenti nō sic autē in isto. Et hoc est rationale. qđ cum hoc sacramētū sit minimum: dicunt qđ nihil successum cuiusmodi sunt verba potest intrinsece pertinere ad ipm. Alia vero non sunt manifesta. vnde dicunt qđ verba nō sunt forma huius sacramenti. sed magis sunt forma cōsecrationis et cōfectionis sacramenti. vnde nec sic sunt verba sacramentalia: sicut in alijs sacramētis vñ in pēs ex dictis. ¶ Si queratur ab eis quid est forma in hoc sacramento. Dicit qđ specio sunt forma ipsa. et non opy ibi bare materia eo modo quo in alijs sacramentis materia distinguitur a forma puta a verbis intrinsece pertinentibus ad alia sacramenta. qđ verba ad essentiam huius sacramēti pertinere non possunt: sicut probatur est supia. ¶ Alter tñ dicitur ad alijs: quia verba sacramēta talia consecrationis huius sacramenti sint efficaciter significatiua effectus huius sacramēti suo mo-

Duplex
signatū
se eucha-
ristie.

De p-
bis
sacra-
eucha-
ristie.
1. modus

2. modus

do sicut verba aliorum sacramentorum: oportet tñ cere qđ intrinsece pertineant ad rationem et ad materiam ipsius sacramenti. et in isto materiali potest dici forma suo modo: sicut in alijs sacramētis. ¶ Obi-
nent ergo ad sacramentum in suo fieri. solum licet non in suo esse et mauere: sicut bene dicunt. Sed ob-
cerent isti qđ non manet completa ratio sacramenti
durantibus et manentibus speciebus tantum post
verba: sed qđum ad quid sacramenti: pure quibus
ad species que non habent cōpletam rationem sa-
cramenti. ratio enim sacramenti noue legis inclu-
dit verba et rem vel res. Accedit enim verbum ad
elementum: et sic sacramētū: vnde et verba illa ad
sacramētū istud pmet: sicut etiam verba in alijs
sacramētis suo modo. Alia vero que ponuntur in
descriptione satis patet. Sic igitur patet ratio no-
minis. ¶ Secundo dico qđum ad hunc articulum
qđ ista ratio nominis non est impossibilis nec in se
falsa includens cōtradictionem: sed oīa ista que de
ista sunt ibi vel posita sunt possibilis. Et ita dico
qđ possibile fuit deo instituire tale sacramētum: et
ipsum de facto instituit: sicut habet mathe. xxvi.
et luce. xxii. et in alijs euangelis. vnde dico qđ eu-
charistia est sacramētum euangelicum: s. per cōse-
quens noue legis. ¶ Qđ autē congrue fuerit insti-
tutum. patet tum qđ congruum est christum esse cū
ecclesia militante sub tali signo sensibili ad exco-
municandū reuerentiam et deuotionem ad ipm et exerci-
tium circa ipsum. Ad qđ patet de facto: qđ tota deu-
tio ecclesie quasi versatur circa istud sacramētum
et ordinatur ad ipsum. Tum qđ congruus fuit post
sacramētum generationis baptismalis: confert
sacramētum nutrimenti et augmenti spiritualis
sicut est istud sacramētum augmenti. s. sub spe-
ciebus nutrimenti corporalibus: qđ pceptum christi
in pane et vino sicut patet. fuit etiam cōgruum: vñ
signum sensibile sub quo christus vult nobiscū esse
presentem ordinem haberet ad aliqua verba et mini-
strum esset christus sub tali signo sensibili: periret
reuerentia ad ipsum sacramētum. Et deccus
qđ minister huius sacramenti non esset infirmus gra-
dus in ecclesia: sed gradus magis excellentis: cuius-
modi est gradus sacerdotis. ¶ Tercio quātum
ad hunc articulum dico qđ sacramētum eucharis-
tie est nobilissimum sacramētū. qđ parū qđ conti-
net gratiam p essentiam christi verum deū incar-
natum. alia vero quodā modo gratiam habitualē
et accidentalem gratiam facientem. vnde et gratia
inuisibilis cuius sacramētum eucharistie in suo
fieri est causa: non est gratia habitualis infirmis
data de nouo alicui: sicut in alijs sacramētis: sed
est bonum dei gratia datum christus ipse veraciter
et realiter existens sub speciebus illis: bene
etiam in susceptione sua hoc sacramētum cōferens
gratiam incipienti: sicut alia sacramenta suo mo-
do. Sic istud sacramētum nunq̃ frustratur a suo
effectu principali: sed semper intransibiliter ad pro-
lationem saluum verborum cum debita intentione
super materiam debitas sit corpus christi presentem
sub ipso speciebus. Alia vero sacramenta frequen-
ter frustrantur a suo effectu principali: pure a gra-
tia in susceptionibus propter obicē qui in suscipien-
tibus frequenter inuenitur. Similiter istud sacra-
mentum habet qđum ad illas species post se habet

qđ eucha-
ristia est
sacramē-
tus noue
legis.

Nobilis-
tas eu-
charistie

Ad dicitur
nequa
charitate

Et vsum: sicut patet. sed nolum aliud sacramentum
cum sic manet. Nō est sic manes baptisum vel hu-
iufmodi: sicut eucharistia: vt ps. ¶ Similiter quia
to istud sacramentum in suo esse cōpleto tantū vni-
tatem non habet: sicut alia sacramenta quātus ad
suum materiale: quod quod aliud sacramentum sic
est vñ in suis sensibilibus: et materialibus: quod neu-
trum ipsos per se est sacramentum: nec pars sacra-
menti: sed ambo cōcurrunt necessario ad hoc vt sit
sacramentum vel aliud sacramenti: sic autem non
est hic. Nam quilibet species et seipsam etiā est sa-
cramentum vel pars sacramenti potest esse sine alia
sicut patet. alioquin esset idolatria adorare hostiā
ante psecrationem sanguinis. Et patet qd vna pōt
manere et esse sine alia. ¶ Et igitur hoc sacramen-
tum q̄tum ad materiale vñum vnitatem ordinis vel
integritatis cuiusdam in significando perfecte et
distinctē corpus et sanguinem xpi: que p̄tinent ad
refectionem perfectam et integram anime suscipiē-
tis. ¶ Circa qd notandum qd corpus christi vno
modo potest accipi et significari pōrporis est sub
stantia includens tantū partes animabiles vel ani-
matas anime ipsius christi: vt sic contra sangui-
nem distinguitur. qui quidem sanguis non est ani-
matus vel animabilis: nec est caro ly sit in p̄p̄o-
na dispositione ad carnem. Et sic per se primo si-
gnificatur per species panis. et sanguis qd species
vinitū totum p̄tinetur de facto sub vtraq̄ specie
per cōcomitantiam. vnde et si in friduo mortis xpi
fuisse pfectum corpus xpi et sanguis sub speciebus
panis: ita fuisset corpus illo modo acceptū qd non
fuisse ibi sanguis. et ita sub speciebus vini fuisset
sanguis: qd non corpus: qd nec sanguis p̄tinebatur
tunc a corpore. sed erat effusus extra corp. ¶ Alio
modo corpus xpi vt dispositum ad animam et in-
cludens omnia ad animam requisita p̄tinet ad
ipm siue sint partes organice anime vel anima-
biles siue non siue aliqua in ipso cōtēta. huiusmo-
di: vt sunt humores et talia. Et sic includit sangui-
nem: nec vt sic per se primo p̄tinetur sub speciebus
panis. ly viuente xpo et corpore ipsius animato oia
ibi continentur. ¶ Ac capiēdo ergo primo corpus
et sanguis: patet qd sunt diuersa signata a diuersis
speciebus primo signata: et cōstituentia vñum to-
tale signatum sicut partes integralē: quod est cor-
pus scōdo modo acceptum. et sic etiā hō modo ille
plures species panis. f. et vini concurrunt ad vñum
totale et perfectum seu cōpletum sacramentum tota
litate et vnitate integritatis cuiusdam vel ordinis
modo quo dicitur est supra. sic qd ly quilibet species
est aliud sacramenti. neutra tñ per se est cōpletum
et perfectum sacramentum: illud de primo articulo.

De mate-
ria sacra-
menti eua-
charistie

Quātum ad secundū arti.
scilicet de materia cōsecrationis huius sacramenti dico
quātum ad materiā cōsecrationis corporis: quod
est panis triticus coagulatus de farina triticea et
aqua naturali elemēti. Et ratio est p̄dicta. qd sic
xps instituit: et in tali pane cōfecit. ¶ Per hoc quod
dicitur panis: patet qd nec in aliquo alio qd in pane
nec in pasta cruda que nondum est panis potest cō-
fecit pasta et panis specie non differant. ¶ Per hoc
quod dicitur triticus: patet qd in nullo pane qui non
est de tritico: potest cōfici. vnde nec in pane de or-
deo: nec de aliquo grano alterius speciei potest cō-

fici. vnde et si spelta sit alteri species a tritico: sicut
multum videtur p̄babiliter: in pane de spelta nō po-
test cōfici. Si autē est eiusdem speciei: etiā pōt
babuliter videtur aliquibus: potest in ipso cōfici.
Et hoc etiā qd dicitur coagulatus: patet qd in farina
quācumq̄ triticea nō potest cōfici. Et simila-
ter etiā qd farina nōdum coagulata nō est panis.
Sed op̄ vltērius qd ex aqua naturali. vñ il coagu-
laretur farina vino vel aliquo liquore alterius spe-
cies: non posset in ipsa cōfici: nec in tali pane li-
coagulato.

Sed vtrum requiratur qd panis sit fermē-
tatus vel asinus dicunt greci qd ne-
cessario op̄ panem esse fermētatum. vnde et tenent
qd latini non cōficiunt. qd in asino cōficere volunt
dicunt et qd xps instituit: sic et ipsum sacramentum
cōfecit in fermētato. hoc autem p̄batur per multas
auctoritates scripture. Nā xps scdm ipsos
est luna. xiiij. vt impletur figura legis de agno pas-
chali: qui immolabatur luna. xiiij. ¶ Panem et au-
tem qd die p̄cederet paschē fuit ipse xps hoc sa-
cramentū cōstituit: et ideo p̄uenit comedere agnū
paschale luna. xiiij. Tunc autē luna. f. xiiij. fermenta-
tus panis apud iudeos erat in vñu non autem asinus
adducit: et sic xps cōfecit in fermētato. ¶ Illo
probat primo per illud. Jo. xviij. vbi dicitur qd iu-
dei nō introierunt in p̄tētorium pilati: vt nō cōtra-
terminaretur: sed mādūcēt pascha. pascha autem
hic accipitur pro agno paschali: qui debebat man-
ducari luna. xiiij. ad vesp̄erā vici. ergo luna. xiiij.
passus est xps: et traditus est pilato. et per cōsequē-
tia luna. xiiij. comedit agnū paschale. et sic cōfecit in
fermētato. ¶ Scōdo per illud Jo. xiiij. vbi dicit qd
ante dies festū pasche x. et sic sequit totum illud de
exa et institutione eucharistie. sed die festū pasche
ibi accipitur pro die in quo mādūcabatur agnus pas-
chalis. Et sic fecit ille: que ibi dicitur luna. xiiij.
¶ Tercio per illud Mat. xxi. vbi dicit ibi qd iu-
dei cōcoidauerunt occidere xpm dicētes. nō in die
festū: qui dico festū principalis erat luna. xv. nu-
merop. xxviij. Dicitur et ibi. xiiij. die mēsis primū
phase celebrabitur. et xv. die solēmas supple prin-
cipalis. Sed sicut cōcoidauerunt ita et p̄fecerūt.
igit nō occiderunt eum luna. xv. sed. xiiij. ergo x.

Sed opinio grecorum falsa est. dico
et primo contra eos qd
xps passus fuit luna. xv. et per cōsequens fecit eundē
et instituit sacramentum luna. xiiij. hoc p̄batur ex-
p̄tēse per illud Mat. xxvi. vbi dicitur qd prima
die asinus quatuordecim discipulis: vbiuis paremus
tibi manducare vel comedere pascha. Et Mat. arc.
xiiij. prima die asinū qd pasca immolabā: dixerunt.
quo vis eamus: et paremus tibi manducare pascha.
Et luc. xiiij. venit dico asinūm. in qua no-
te facit comedere vel occidi pascha. Et vbi dicit
mus qd xps cōmisit discipulis dicētes: euntes para-
te nobis: vt mādūcemus pascha. tibi semper accipit
tur pascha pro agno paschali. ¶ Et x quibus omni-
bus patet qd prima die asinus scilicet luna. xiiij. com-
edit xps agnū paschalem. Tunc illud p̄allega-
tur numerorū. xxviij. Et ita recte vbi et hora qua
debut comedi agnus paschalis: comedit ipm scy
scilicet luna. xiiij. ad vesp̄erā vici et in crastino fuit occi-
sus scy in. xv. luna in die solēntiss paschalis que
dies erat prima solēis integra. ¶ Et x. huius appa-

Donis
eucharis-
tice an fer-
mentatus
vt asinus
greci. o. a
pinto.

Exo qd
passus.

Jo. 15.

Jo. 13.

mat. 16.

Contra
grecos.

mat. 16.

mar. 14.

luce. 22.

Exo qd
agnū pa-
scha. co-
medit

Ad rona-
bur? pfi-
cit in aji-
mo qd in
fermēta-
to.

ret simpliciter: qd xps nō confect in fermēto. sed
probabilius dici potest qd in ajsmo. Iudei enim eū
ajsmo vrebāt. ¶ Et sic dico tertio: qd non est
necessarium conficere in fermēto: sed rationabi-
lius pficitur in ajsmo. potest tñ absolute loquendo
confici in ajsmo vel in fermēto. qd xps instituit.
Ita qd de necessitate panis cōsecrabilis nō est: qd sit
fermentatus: vel qd sit ajsmus. Is probabilis creden-
dum: qd xps pfecerit in ajsmo. sed in utraq; potest cō-
fici. Et ajsmus s. fermētatum tubārialiter s. spe-
cialiter nō differunt fīm. Anselmum in libello suo de
ajsmo s. fermēto. Et ideo nō nego ipsos grecos
veraciter pficere. Is vitas specificus nō sic cogens
argumentum: sicut nec fupia de passā pane: si tñ
illa sunt eiusdē speciei. Sed uod pty etiā: qd tempo-
re leonis pape fuit pstitutum: qd pficeretur in fermē-
to: sed hoc fuit ad rps ad extinguendū heresim
heb yonitarū: qui dicebāt: qd necessarium erat xps
nos iudicare. s. per psequens pascha suum in ajs-
mo pficere: sicut fecerunt iudei. Et ad extirpandū
huius heresis fuit ordinatum pficere in fermēto
Cessante vero illa heresi rediit ecclesia occidentalis
ad primā pferudine: que est cōformis institutioni
xpi s. pmulgationi facere per eius vicarium petrū.
Non est igitur de necessitate sacramenti pficere in
ajsmo. sed hoc est de necessitate ministri in ecclesia
latina. Et forte etiā grauer peccatū greci qui non
cōformāt se ecclesie petri: maxime qd hic habetur
fundamētum solidum: qd xps iustitiae hoc sacra-
mētum celebrādo sicut superius est probatum. Is
nō sic necessarius: quin aliter possit fieri: et in fermē-
to celebrari.

ad aucto-
ritates
grecia.
Nota.

Ad auctoritates grecos soluendas: notan-
dum: qd in omni iocū de officio misse
parte. ly. cap. iij. pascha multipliciter accipitur. vno
modo pro solēnitatē ajsmotum: que dies erat luna
xv. primi mēsis. scdo pro die in cuius vespere come-
debatur ignis paschalis. qui erat luna. xij. ter-
tio pro hora determinata imolationis agni: erat
para illius diei. xij. lune. quarto pro ipso agno qui
comedeatur s. immolabatur. quinto modo pro pa-
mbus ajsmis: qui comedebantur per totum tēpus
solēnitatis ajsmos. Ad ppositum dico ad primam
auctoritatē. Joā. xviij. qd ibi accipitur pascha nō
pro agno paschali: sed pro pane ajsmo quem come-
dere debebant ipso die solēnitatis pasche que erat
luna. xv. ¶ Ad scdmā dico: qd nō accipitur ibi pas-
cha pro die in qua immolabatur agnus: sed pro die
solēnitatis luna. xv. s. sic die pcedēte lunā. xv. scy
lunā. xij. fuerunt illa facia. ¶ Ad tertiā que ma-
gia videtur cogere dico: qd iudei nō perfecterunt sicut
cōcordauerunt qdum ad rps vel diē: sed in die
festo luna. xv. quam putauerunt vitare: ne fieret tu-
multus in populo rps mortuus est: s. passus. et tu-
multus magnus factus est in populo: sicut pty atē
denti. ¶ Ad figurā vero de agno paschali: qui im-
molabatur luna. xij. s. figurabat s. pīm dico: qd nō
fuit figura mortis xpi qdum ad rps determinatā
occisionis agni s. bene qdum ad occisionē s. agni.
vel forte magis ad ppositum dico: qd illa fuit figu-
ra imolationis xpi in sacramento altaris: quod fuit
in iherusalem luna. xij. sicut patet ex pcedicis.

materia
sanguinis
qualis.

Et de materia cōsecrationis ipsius sanguinis vicos:
qd est vinum de vite naturale de vna vel dorro ex
ptellum: qd para nutritionis qdum ad potum pna

cialiter consistit in tali vino. vnde pty: qd aliud vi-
num naturale puta vinum pomotum vel hmoi: nec
aliquid vinum artificialē: nec vinū etiā nō expres-
sum de vna nō sunt interiora huius sacramēti qd diu-
erū vinum est in vna: magis habet rationē cōmuni-
bilis qd potabilis. Sūne autē vinum tale pcedit
est materia sacramenti hoc est ex institutione xpi.
Aquam autē misceri nō est de necessitate sacramen-
tis: sed de necessitate ministri vel precepti ecclesie ro-
mane. s. xps etiā qd consecravit: aquā vino miscuit
qm Damasc. lib. iij. ca. v. xps inquit iohāem ex vi-
no s. aqua tradidit discipulis suā vicia. bibite ex
hoc oēdo. hic est sanguis meus s. Et congruentia
huius admixtionis potest dici significatio vniōnis
populi xpiani cum xpo: vel potius in reccidationē:
qd de latere xpi fluxit ille sanguis cu aqua: sicut vi-
detur etiā sentire innocētus. Quā autem aqua nō sit
necessaria simpliciter. pty. quia nec fit consecratio:
donec aqua fuerit in vinum cōuersā. s. ideo debet
apponi modicum de aqua. vt cito cogueratur.
Ibce de materia huius sacramenti: s. per cōsequē-
de secundo articulo principali.

Damas.

qd nō
est simpli-
citer nec
cessaria.

de forma
verborū
cōsecra-
tionis cōd
po. xpi.

Quantum ad tertium arti-
culum de forma verborū cōsecrationis corpōis.
¶ Primo dicēdum: qd verba pccis cōsecrationis
panis qd sunt de necessitate sacramēti: sunt illa quat-
tuor scy hoc est corpus meum. Et hec quattuor rñ
intrinsece ad formā cōsecrationis pertainē. Unde
li est quod interponitur: nō est de necessitate sacra-
mēti: licet sit de necessitate ministri vel precepti ab
ecclesia. Et hoc sicut dicit vñ doctor: iad cōmuni-
cationem verborū: que ponuntur in canone. Accipite
et manducate s. hoc est corpus meum. vel ad
ostēdendum illa verba quattuor sine pcedētibus
pferātur. sicut dicit vñ alius doctor. vel ad ostē-
dendum efficaciam verborū. ¶ Sed tūc est dubium:
vtrum sacerdos pferens intētionē consecrādi illa
quattuor verba pccis scy hoc est corpus meum:
nō dicēdo verba pcedētia super materiā debet
consecraret vel cōficeret corpus xpi veraciter. Et
videtur aliqui dicere qd non. sed opy: qd dicat verba
pcedētia aliqua: s. ab illo loco cōmunicantes s.
vt videtur dicere. Cum qd ad hoc: qd sacramentalia
verba habeat efficaciam: opy qd ex virtute sermonis
intelligatur esse dicta in persona xpi: cuius est illis
corpūs: de quo dicit hoc est corpus meum. Alioquin
est falsa esset oratio de virtute sermonis in ore pio
ferentis: dicendo hoc est corpus meum. significare
tur est: qd esset corpus meum. sed talis intellectus
de virtute sermonis haberi nō potest: nisi dicatur
verba pcedētia: vt pty intēti. ergo s. Cum qd
si dicatur: qd mēto pferentis est dicere verba illa
in persona xpi: hoc nō valet. qd intēti ministri pro-
ferentis si esset talis: nō oīdi audire de virtute ser-
monis oratio esset falsa. idem s. Cum qd opy signū
sensibile cuiuslibet sacramēti esse clarum certum et
efficax respectu effectus sacramenti. illa autē verba
nō sunt tale signum respectu corpōis xpi: nisi dicitur
vel exprimitur verba pcedētia. Cum qd hoc
videtur sentire ecclesia per appositionē huius vis-
tionis est: que est cōmunitas verborū pccipuo-
rum cum pcedētibz. Cum qd hoc videtur sentie-
re Ambrosius de cōsecratione di. scda. panis in al-
tari s. Et sequitur cōsecratio quibus verbis fit

Is omni
dubium.

Ambrōi.

Attendite: que sunt verba. Accipite et edite ex hoc oēs. hoc est corpus meū vbi videtur coniungere verba illa scy. accipite et. tunc verba consecrationis. quod nō est sic intelligendum scdm istos q̄ sint essentia lter pertinentia ad necessitatem cōsecrationis: sed p̄ q̄ necesse p̄mittitur. et non solum illa. sed etiā aliqua p̄cedētia in canone. ex quibus de virtute sermonis nostri p̄t̄ p̄t̄: ista: hoc est corpus meū dicuntur in persona xpi. Unde nō sine causa ecclesia p̄necit ita canonē misse ab illo loco cōmunicantem q̄ v̄s ad illum locum. Supplices te rogamus et. non est aliqua oratio que non p̄necit necessarium cum p̄cedēte per aliquē modū: vt p̄t̄ insueti.

Forma
p̄ hoc p̄c
era. lan-
guinis.
I. modus

De forma vero cōsecrationis sanguinis dicunt aliqui: q̄ sunt oīa verba illa: simili modo posset cōsecraturus est et. v̄s ad illa. Nec quoniamcumq̄ et. hoc facite in meā cōmētiōne excludit p̄t̄ essentialiter ad formā p̄secrationis. Et ratio eorū est: q̄ oīa sunt de cōtextu vnius orationis: sicut p̄t̄. Unde ista verba noui et eternitatem: qui pio vobis et. ponunt ibi: vt quēdā specificatio nec sanguinis. Et li qui t̄s q̄ relatiū p̄t̄ ad eandē orationē cū antecēdēt scy scy cū sanguine. et per cōsequens ad eandē formā cōsecrationis.

Modus
auctoris
eris p̄c
dicta.

Secundo de ista forma dico aliter. primo de forma consecrationis corporis: q̄ de essentia et necessitate ipsius sacramenti simpliciter sunt ista quattuor verba istum. scy hoc est corpus meum. ita q̄ sit sacerdos intētiōne cōficiendū: super materiā debitam diceret: hoc est corpus meum ista quattuor verba. vere p̄secraret: et notandus esset xps vere sub specie panis. Tum quia xps sic instituit: et in his verbis p̄secratur: vt in forma p̄cietis: et clare et euidenter significat effectum sacramēti. Tum q̄ verba illa p̄cedētia. et p̄cipue verbum illud accipite et. de quo p̄cipue videt: nō signi ficat in aliquo effectum sacramēti: sed magis v̄m vel etum. igitur non p̄t̄ ad necessitatē forme. Et hoc tenet ecclesia et fideles doctores oēs v̄s modo. Dico t̄i scdo: q̄ de necessitate ministri et p̄cepti in ecclesia latina multa alia verba p̄t̄ ad hāc formā: sicut est hoc verbum est interpositum verbis forme: etiā verba p̄cedentia in canone et p̄cipue illa accipite et. immo de oībus verbis canonis p̄cedētibz vniuersaliter p̄ceptum est. vt nullus celebret. quin dicat illa verba. Et si omiteret diceret: si p̄ciceret: grauer peccaret. Unde et ipsi met dicunt: si est nō est de necessitate sacramēti. sed ministri: et multomin⁹ de alijs verbis videretur. De forma vero sanguinis dico primo: q̄ magis videretur dubia: an sit illa certa forma: que habetur in canone misse q̄ ab aliquo euāgelista nō inuenitur sic posita ex p̄p̄ta. Sed firmiter oīno tenendum est: q̄ certa et vera forma in canone ponitur. Et ad hoc tenendum sufficit auctoritas ecclesie: que hoc ponit. Multa est accepti ecclesia sibi certa ab apostolis et successoribus ipsos que nō sunt scripta. Unde nō cogit illud de euāgelista: q̄ euāgelista magis curabat texere hystoriam: q̄ p̄rigere vel determinare formam huius sacramēti. Val etiam verius videtur: q̄ cū exp̄p̄serūt euāgelista etiam ad illud q̄ est ibi de necessitate sacramēti. Nec obstat etiā: q̄ greci vident alia forma: est vere p̄cietur. At tunc est hāc forma: qui est sanguis meus et. Nam sicut puto illa quattuor

De for-
ma sen.

verba sunt de necessitate sacramēti vel cōsecrationis t̄i. Scdo dico: q̄ de necessitate sacramēti vel p̄secrationis nō sunt p̄cedētia scy ab illo loco: simili modo et. v̄s ibi est et. Et hoc p̄t̄ ratione sicut dictum est supra de verbis p̄cedētibz ista verba scy. hoc est corpus meū. Et Tertio videtur mihi: q̄ p̄cietis et de necessitate p̄secrationis sunt quattuor verba scilicet ista hic est sanguis meus. ly nō sit necessarium: q̄ sic ponitur: vel exp̄p̄matur. sed aliter exp̄p̄matur in forma nostra: hic est est calix sanguinis mei. Et dico: q̄ li est nō est de necessitate sacramēti: sicut dictum est supra in cōsecratione corporis. similiter li calix absolute loquēdo verum est t̄i: q̄ ibi ponitur calix sanguinis mei loco istos duos verborū singula meus. quis ibi ponitur sanguis xpi sub ratione vel forma potabilis ad refectiōē spiritūalem mentis. Sed exp̄p̄ssio calicis non est de necessitate verborū. Unde nec exp̄p̄matur calix in forma grecos tradita ipso ab apostolo paulo. Et q̄ illa verba quattuor sint de necessitate cōsecrationis p̄t̄ eodē modo: sicut dictum est supra: in p̄secratione corporis necessaria sunt quattuor illa verba cōrespondentia quattuor p̄cedētia. Necessarium est in iudicio in ecclesia latina sic exp̄p̄mēre formā et verba p̄cedētia et aliquos sequēti sicut facit in canōe. Alioquin grauer peccaret. Quarto dico: q̄ verba sequētia scy noui et eterni: testamēti qui. p̄ vobis et pio multo effundetur et. nō sunt de necessitate forme vel consecrationis: ly sint de necessitate p̄cepti apud ministrum: ly etiā sint determinatiōne quodam et specificatiōne sanguinis: p̄t̄ ad eandē p̄ceptum orationis ex appositione et determinatiōne ecclesie ad deuotiōē exordiam. Sic est postea adhuc vel potius affert apponi multa alia etiā ad formam corporis. sicut si diceret: hoc est corpus meum trahē de virgine passum pio vobis: vel h̄mōie tamē nō essent de necessitate sacramēti. Similiter etiā verbum eterni et mysteriū fidei in iulio euāgelista inuenitur. et t̄i puto q̄ q̄m ad necessitatē sacramēti ip̄i exp̄p̄serūt formā. Quinto dico: q̄ nec illa verba: hoc facite et. vel hoc quotiescūq̄ et. non p̄t̄ ad formā sic de necessitate sacramēti. Tum q̄ nō sunt de necessitate sacramēti in consecratione corporis nec ponuntur ibi. Tum q̄ etiā xps illo verbo dedit apostolis potestatem p̄cietis: fecit eos sacerdotes. Tum q̄ illud fuit p̄ceptum de v̄s p̄secrationis. igitur non p̄t̄ ad formam consecrationis essentialiter et.

Ad primum aliorum qui probant: q̄ hoc est corpus meum: sunt de necessitate sacramēti: ita q̄ alia nō fieret: dico: q̄ verba illa sufficienter possunt intelligi esse dicta in persona xpi ab omnī fidei: qui nouit institutionē hui⁹ sacramēti factā a xpo: vato: q̄ nō exp̄p̄matur verba illa p̄cedētia: ly nō ita exp̄p̄ssio sicut cum verbis. Et p̄cietur non op̄: q̄ sic intelligitur esse dicta: sed sufficit: q̄ cum intētiōne debita super materiā p̄uenientem verba talia p̄ferat: que xps p̄ferri iussit. et hoc sufficit. Ad scdm p̄t̄ idem. Ad tertium dico: q̄ hoc nō vult deuotio ecclesia appōndēdo est: sed appōnit est causa illa: que dicitur est supra. Ad quartum dico: q̄ ambrosius nō vult verba illa esse oīa de necessitate consecrationis. sed bene vult. q̄

Ad rōem
aliorum.

Octave Secunda fo. XXXIII.

omnia sint vitanda de necessitate precepti. ¶ Ad motuum aliorum de forma sanguinis patet: qd non valet ex predictis.

Cum autem aliqui qui dicunt: qd de praecisa forma e necessaria ex parte sacramenti non est certum: nec omnino determinatum: per aliquam viam a deo reuelatam sed omnia verba sua iacent in canone debet dici cum attentione & reuerentia: cum intentione proferendi verba illa: que sunt necessaria ad necessitatem & que non sunt necessaria ad solennitatem. ¶ Et quo concludunt: qd si aliquid tantum proferretur illis quatuor verba super panem non esset adoranda talis hostia: nisi sub conditione: si est consecrata. Et quo etiam concludunt secundum: si tuum esse & temerarium dicitur aliquos qd ministri ecclesie debent esse certi de qualibet forma verborum: quod subest sacramenti quod ad ipsam scilicet primeat: & quod non. ad hoc vel minister conferat sacramentum: patet in proposito similiter de forma absolutionis penitentia nulli est certum: que sint verba precisa illi quod tum ad necessitatem sacramenti. Et sic est de aliis quod aliqui & ita nullum deberet vni quod talia sacramenta ministrare. ¶ Videtur qd in proposito temerarius est hoc vel illud affirmare. quod vultus est hoc: si sine alio quo periculo ignoratur: ¶ Magis in videtur minus probabile scilicet modum videndi quod tum ad propositum de eucharistia. Et satis hoc videtur colligere p ista que dicunt sunt ibi. nisi volo tamen super hoc temerarie affirmare.

Ad arguendum principia

Ad primum principalem argumentum videtur: qd sacramentum eucharistie accipiendo copiet & perfecte consistit in rebus & verbis: nec manet complete perfecte post verba sicut dicitur est supra. Aliter diceret alii: qd non posset sacramentum esse essentialiter consistere in rebus & verbis: sed bene verum est qd verba necessaria requiruntur ad hoc vel habeat sacramentum: ita qd sine ipsis non posset haberi. in aliquid potest manere sine verbis. ¶ Ad secundum videndum: qd maiori non est vera de omni sacramento absolute accepto: sed bene vera est de sacramento suscepto: vel in sua susceptione et sic etiam eucharistia confert gratiam ipsi suscipiente. Aliter dicit qd sacramentum eucharistie causat gratiam non habitualis gratia faciente sed bonum aliquod dei gratia variis: puta presentia corporis christi sub speciebus: etiam substantiatione panis & vini in corpore & sanguine christi. ¶ Ad tertium videtur: qd sacramentum eucharistie est vnum non unitate individualitatis: sed unitate ordinis et significationis vnius complete et perfecte refectionis sicut dictum est est supra.

Distinctionis Octave. Quarta Secunda.



Secundo quod habetur

ista oratio hoc est corpus meum in consecrando vel consecrando corpus christi sit vera vel falsa. ¶ Videtur qd sit falsa. quod si hoc non demonstratur: nisi pro instanti pro quo proferitur: aliquid presens quod coniungit verbo panis. sed pro illo non est presens corpus christi: ut patet: qd o est falsa. ¶ Et tunc autem hoc demonstrat corpus christi: aut demonstrat substantiam panis: aut acci-

dentia vel species. sed non demonstrat corpus: quod tunc minus est aliud esset dictum. hoc est corpus meum: qd corpus meum vel christi est corpus meum vel christi: tunc hoc est minus dictum ergo demonstrat substantiam vel accidentia. sed videtur modo est falsa. ¶ Et tunc Tertio hoc oratio non est vera significatio aliqua re esse antequam illa res sit. si ista oratio significat corpus christi esse presens: antequam corpus christi sit presens: quod ista est forma sacramenti. oportet qd sit effectiva presentie corporis christi: effectus sacramenti. sed prout saltem natura significatio est qd causat vel efficitur. ut patet. ergo etc.

Contra in sacramento veraciter ofofala sa non potest esse forma. sed ista potest esse forma consecrationis in eucharistia: ut dictum est super. ergo etc.

In ista questione sic procedat.

Primo recitabo aliquas opiniones de ipsa. et arguam contra eas. ¶ Secundo ponam aliquam quam magis intelligo. ¶ Tertio insinuo contra eam et solum. ¶ Quarto ad rationes principales.

Quamvis ad primum articulum est una opinio videtur: qd hoc oratio. scilicet hoc est corpus meum de a sacerdote consecratum materialiter recitatum dicitur christi. et non dicitur esse formaliter & significativum. Hoc videtur perferre verba. que precedunt in canone. tunc ideo non oportet qd ut oratio vera vel falsa: quod proferatur. quod significativum non proferatur: sed magis recitatur et materialiter. ¶ Secundo dicunt qd christus per hoc verba. seu per hac orationem non consecrat: vel consecrat: sed tunc consecrat: quod ante propositionem istorum verborum panem benedixit. sicut etiam dicitur in canone: facta benedictione panis & coactione ne corpus: tunc dicitur discipulis: accipite: hoc est corpus meum: tunc vera sunt ofofa formaliter & significativum videtur a christo. quod tunc veraciter sub illis speciebus erat corpus christi. sed sic non de a sacerdote per ipsam consecrationem. sicut patet ideo etc. Et hoc opinione videtur tenere Innocentius de officio missae pre. iij. ca. vi. §. xxiij.

De hoc ofofa hoc est corpus etc. i. opinio.

Contra ista opinio arguitur primo: quod non per ista verba. quod ipse phisitus est phisicidum ab aliis ministris per ista verba. et non est verisimile: qd alia forma ipse observauerit. vel qd phisicidum corpus christi habuerit duas formas: vnam quam christus phisicidum: et aliam modo alij phisicidum. Nec reperit hoc in aliis sacramentis: nec ad hoc habetur alia auctoritas contra: nec etiam verba aliqua in quibus consecratur. ¶ Secundo: qd si christus in his phisicidum phisicidum potuit facere: & probabile est qd fecerit: restat difficultas quod ista an in ore christi fuerit ofofa vera vel falsa. quod dicit non potest: qd ipsam diceret materialiter vel recitatur: sicut dicitur de quolibet alio sacerdote: si dicit ea significativum per hoc volens aliquid significare: ex exprimere apostolicum: sicut patet ex verbis et intentione euangelij. Et similiter christus si esset modo vivator: eisdem verbis posset consecrare & remanere in eadem difficultas questione insoluta. ¶ Aliter rationes adducuntur contra predictam opinionem: de quibus non video qd concludant. ideo dimittantur.

Contra procedit opinio.

Secunda opinio est: qd hoc ofofa phisicidum materialiter & significativum. et est vera per hoc modum. Vbi istud phisicidum hoc quod phisicidum ponit loco nominis: & significat meram substantiam: ecce j

i. opinio

potest demonstrare aliquid pro quacunque differentia temporis non solum pro parte presentis. nec ad hoc etiam determinari potest vel restringi per verbum scientis igitur oppositum cum vel est. quod verbum significat pro modum distantia. non autem per modum adiacentia: si cur adiectivum nomen vel participium. unde et adiectivum vel participium bene restringitur et determinatur illud nomen cui addit. Sicut videtur homo albus. teneatur homo tantum pro homine albo: videtur homo legens vel presens et homo. Sed quod dicitur homo est albus: non restringitur ibi homini aliquo modo per aliquid ex parte verbi vel apostri. quod quodlibet istorum distat ab ipso in oratione. ¶ Secundo videtur istum: quod istud pronomen hoc potest demonstrare et demonstratur aliquid ad sensum: et aliquid ad intellectum. Aliquid ad intellectum in recto. aliquid ad sensum in obliquo. Et tunc est sensus orationis: hoc id est aliquid presens vel de proximo futurum sub his speciebus est corpus meum. et est visus: vera pro altera parte tantum. quia scilicet aliquid de proximo futurum sub speciebus quod proferatur verba est corpus christi. Nec est opinio.

Contra
secundam
opinionem.

C Sed contra istam opinionem etiam arguitur primo. quod scilicet istum doctorem licet tota oratio non significet visum perfectum sit prolatio etiam: in quolibet parte significat: quod proferatur. ergo istud pronomen hoc tunc significat et per se demonstrat aliquid quod proferatur. sed quod proferatur non potest demonstrare corpus christi. non enim est presens. non demonstrat ipsum et per se aliquid aliud: quod non est corpus christi. et sic oratio est falsa. ¶ Et confirmatur. quod si dicitur et immo si hoc demonstrat corpus christi futurum: non presens adque hoc est possibile: quia statim et de proximo futuro: pari ratione potest dici vel posset de aqua statim corumpenda et convertere in ignem: hoc est ignis. hoc autem est falsum. § 2. ¶ Tercio quod propositio visus: non ponit alteram partem determinate. sed procedere ex ipsa ad alteram partem determinate est fallacia presequens. igitur si hoc est offo visus: tunc non ponit determinate unam partem subiecti respectu ipsius predicati: sed indifferenter utrumque. § cum per istam orationem nihil efficitur: nisi vel significatio est: etiam secundum ipsos: nihil determinate ponitur sub speciebus. Nec plus illud quod futurum est statim sub speciebus: est corpus christi: quam illud quod nunc est. ¶ Quarto. quod sicut arguitur est de pronomine: ita potest argui de copula vel de verbo presentis: quod sub significat quod proferatur: et ponit significatum suum presentem iterum copulando predicatum circa subiectum vel quolibet partem subiecti. igitur subiectum non supponit pro aliquo futuro: sed statim pro presenti. vel si pro futuro: oratio necessario est falsa vel videtur. Nec videtur conveniens: quod verba sacramentalia que sunt signa etiam et efficacia: sine verba sic dubia sub tali oblatione exponenda. ¶ Quinto quod si hoc vel supponit in ista offo oblatione: tunc cum res illa non sit presens cum platione orationis: illa offo de presenti non potest dici vera. ¶ Sexto. quod ista opinio est contra artem de suppositionibus. in qua dicitur quod nomen quodlibet significet sine spe: in per verbum presentis igitur bene restringitur ad supponendum pro presenti: nisi illud verbum ex se vel ex aliquo

adiuncto habeat virtutem ampliandi. unde cum dico hoc currit hoc solum tenet pro supposito presentis. Sed cum dico homo potest currere: non oportet: quod presentibus tantum. Non solum enim homo qui est: potest currere: sed etiam homo qui potest esse. quare etc.

Tercia est opinio: que dicit: quod si hoc bene demonstrat substantiam panis sub accidentibus et quod propositio est vera: quod proferatur sub hoc sensu: hoc est corpus meum: verum est figurative vel significative. quod est signum corporis mei. quod est vere cibum: et per panem designatur.

Sed ista opinio non tenet. quod ita posset dici semper de quolibet pane et esset corpus christi. nec isto modo significaretur inesse corpus christi verum: nec ponit nec altum in ipsum transsubstantiari. et ita non essent verba ista sacramentalia nec efficacia. sed figurativa vel metaphorica. sicut etiam istud verbum christi. Et ergo sum visus vera vel homo. ¶ Secundo. quia ista opinio videtur fouere illam: que posuit erronee corpus christi non converti in isto sacramento veraciter et realiter: sed solum sicut in signo.

Quarta opinio fuit: quod istud pronomen hoc demonstrat substantiam panis adhuc sub suis accidentibus existentem. sed demonstrat ipsum vel terminum a quo conversionis sue in corpus christi. si est vero significat conversionem ipsam instantaneam. in qua simul est fieri et esse. Et corpus meum significat terminum ad quem conversionis. et tunc est sensus: hoc est corpus meum panis iste sit corpus meum. et hoc est verum.

Sed contra istam opinionem arguo primo. quod ista facio vel conversio non est: quod proferatur. ergo oratio sic non potest esse vera. quia demonstrat aliquid presens secundum eos. Similiter si hoc demonstrat substantiam panis aut demonstrat eam ante conversionem panis. et sic est falsa quod dicitur quod iam sit vel convertitur: aut demonstrat post conversionem: et sic adhuc est falsa. et nihil demonstrat. quia tunc panis non est. aut demonstrat in ipsa conversione. sed hoc est falsum. quia conversio non dicitur quando proferatur. sed in instanti terminatio prolationis verborum. igitur etc.

Quinta opinio est: quod propositio est vera quod si est non pro quod proferatur. quod tunc non habet suum significatum secundum speciem presens panis corpus christi. sed est vera pro quod proferatur pro in instanti terminatio prolationis verborum: pro quo non proferatur: et pro quo significatum presens est sub speciebus ita quod si hoc demonstrat verum corpus christi: vel terminum habet per prolationem nem istos verborum: quod per visum illi quodam non ex natura rei: sed ex voluntate et ordinatione dei. Ponitur exemplum. quis ista propositio fortis currit cras vel currunt per viam: quod demonstrat proferatur: sed non pro quando proferatur. quia pro illo tunc quod proferatur non est visio extremorum in re: sed fuit vel erit. igitur possibile est etiam quod oratio predicta sit vera non quando proferatur vel pro illo tunc quando proferatur: sed pro illo pro quo proferatur modo predicto.

Contra istam opinionem (si sit subtilis) videtur esse primo: quod nulla propositio videtur esse vera de presenti non habens suum significatum secundum speciem. sed ista non habet suum significatum secundum ergo etc.

5. opinio.

Contra
5. opi.

4. opi.

Contra
4. opi.

5. opinio

Contra
5. opi.

¶ Secūdo, quia nulla videt̃ ppositio vera de p̃senti pro q̃i non est, licet sic esset de p̃terito vel futuro videret̃. Nec est simile de p̃senti sed pro illo instanti nō est, igitur pro illo nō est vera. ¶ P̃terea etiam nō est oratio vera est de p̃terito vel futuro, nisi quiddo est vel p̃senter, unde ipsi assuunt et nō oportet q̃ sit vera q̃ntes est nec pro quando. In hoc enim differt ab oratione de p̃senti sicut alicui videretur, nisi opositum et̃ dicitur infra in ist. articulo. Et ita non concludit hoc multum contra eos. ¶ P̃terea ista opinio multum videretur declinare ad illam, quae imp̃obata est supra, quae dicit q̃ li hoc demonstrat aliquid futurum: vt patet in sequenti, quia demonstrat aliquid futurum pro illo instanti futuro: pro quo verificatur. ¶ P̃terea etiam potest argui cōtra eos: sicut arguit cōtra alios: q̃ sic potest quilibet propositio de aliquo futuro verificari per verbū p̃sentis temporis: et posset dici q̃ ignia generandus de aqua est, et sic de consimilibus. ¶ Ad hoc sunt multi alii modi dicendi: sed ṽmittit gratia dicatur. ¶ Quidam tamen dicunt est bene probabile, vnde et forte aliqua quae sunt adducta contra ipsum: inferius dissoluentur. Nec de primo articulo.

¶ **Quartum ad secundum arti-**
culum est vna alia opinio est talis. primo p̃mittit aliqua, postea p̃positū. ¶ P̃mittit primo q̃ conceptus et sensus totius orationis nō habetur ante cōpletionem et terminationem ipsius orationis: hoc patet, q̃ nec habetur significatio oīm dictationum in ipsa postea ante talem terminationem vel completionem. et cum sensus orationis nō possit haberi ante significationem oīm dictationis: patet propositum. Similiter etiam patet q̃ nec habetur significatio dictationis in prima syllaba vel in sc̃do: sed expectatur cōpletio et terminatio dictationis, sic videtur in p̃posito de tota oratione suo mō. ¶ Secundo p̃mittit q̃ licet quilibet dictio sc̃dm se accepta suum significatū exprimat ante terminationem orationis vel completionem, preter vltimam tñ inquitum est pars orationis, nō habet suū significatū ante cōpletionem vel terminationem orationis, q̃ vt sic nō habet esse nisi p̃sentiale: vt pars in toto, nō autē esse a crasse distinctū a tota oratione. ¶ Tertio p̃mittitur q̃ istud pronomen hoc demonstrat particulare entis: et nō aliqd particulare vel singulare alicuius vniuersalis vel minus vniuersalis sicut etiam rationabiliter queritur de multis quid est hoc: et tñ non dubitatur quin sit ens, et hoc ens: puta singulare entis, sed dubitatur: quale ens sit q̃tum a d̃ genus speciem vel individuum ipsorum habens et quodlibet commune suum particulare vel singulare cōrespondens sibi sc̃dm p̃positū rationem, sicut est et̃ dare hunc hominē et singulare vel particulare re speciei: ita hoc animal vel particulare vel singulare generis, ita etiam hoc ens et particulare entis, et sicut ens est prius animali et dicitur: animal est prius hominē: ita modo cōrespondenter in eodē ente prius est particulare entis q̃ animalis et prius particulare alicuius q̃ hōis, prius est aliqd est hoc ens: q̃ hoc animal, et prius hoc alai: q̃ hic homo. ¶ Sed ista suppositio mihi est dubia, q̃ sicut tenet in primo: ens nō est vniuersū nec vniuersalis realis in entibus, et ita nō sic videtur sibi

cōrespondere p̃positū singulare vel particulare et natura rei distinctū et p̃i^a a particulari generis vel speciei sicut gen^a particulari vel singulari speciei et ideo cōueniētius videretur posse dici q̃ it hoc in ista p̃positione facit demonstrationē ad intellectū oratione terminata vel cōpleta, et demonstrat particulare substantiā: per reductionē falsē, et tunc est sent^a: hoc id est hoc substantia vel hoc ens q̃ est substantia. ¶ Ibiis p̃missis ad p̃positū dicit^r: ista p̃positio vera est p̃ instanti terminatio p̃solationis sue. Et est sensus eius, hoc est corpus meum, id est hoc ens q̃ est substantia cōtēta sub his speciebus est corp^u meū et pro tunc significatū est in re sub speciebus: sicut oratio ipsa significat pro illo instanti terminatio p̃solationis. ¶ Secūdo dicitur q̃ ista oratio causativa est sui signati suo modo: sicut et quilibet forma sacramentalis debet esse causativa comodo quo sacramētum puenit causare, q̃ tali oratione, p̃ata et ordinatione diuina habet^r: hoc cōtētu sub speciebus est corp^u christi: et q̃ corp^u christi cōtētu sub speciebus. Vnde it hoc nō demonstrat indiuiduū signatū et certū alicui^u speciei: sed magis indiuiduū generis quasi vagū et indeterminatū. ¶ Tertio dicit^r: ista oratio vt est causativa talis effectus vel p̃sentis corporis christi sub speciebus est prius naturaliter tali p̃sentia: et per cōsequens suo significatio inesse, quia causa prius est naturaliter suo effectui, licet quodq̃ simul sit ṽratione sed in p̃posito nō est etiam simul ṽratione, nō oīo est dum p̃fert, p̃fert autē in spe p̃cedente illud instā: in quo signatū sub habet^r hys corp^u christi p̃sentem, et planū est q̃ temp^u nō est simul cōinstanti terminatē. ¶ Quarto dicit^r: nō est causativa ṽa vt vera nec vt falsa sed non vt neutra, et non vt falsa: patet: nec vt vera et̃, q̃ prius natura est causativa q̃ sit vera, nō est vt vera nisi quia significatum vel signatum est p̃sentem, et planum est q̃ signatum esse p̃sentem p̃supponit orationem esse causatiuum: sicut effectus causam. ¶ Quid et oratio bene sit prius natura sua veritate: patet, quia fundamentum prius est relatione fundus in ipso, oratio autem est fundamentum veritatis sue quasi cuiusdam relationis ad obiectum et conformitatis etiam accidentalis, vnde et potest sibi non inesse talis conformitas. Et ad eam oratio potest esse falsa vel vera li cōformetur obiecto vel desinet sibi. ¶ Quinto dicitur cōsequētē ad ista: q̃ ista oratio nō est causativa in q̃tum significatiua et vera illa veritate et significatione, quam nata est habere ex significatiue dictationis, quia vt sic posterius vera est ad effectū suum, sed magis est causatiua in q̃tum est signum sensibile quoddam a deo sic institutum ad hoc efficiēter significandū et causandū modo supra dicto de sacramētis. ¶ Vltimo dicitur aliqui ṽolentes hanc positionem sustinere: q̃ in illo instanti ṽrationis: pro quo verificatur oratio predicta: imaginanda sunt tria signa nature. Prīmū in quo vel pro quo p̃positio ē neutra: puta nec vera nec falsa, licet enim sit vera: itamen pro tali signa nature non conuenit sibi, et pro illo signo est prius natura p̃sentis corporis christi sub specie panis: causa causa prius est effectus. Secundum signum nature est ibi: pro quo est ibi p̃sentem corpus christi sub specie panis effectus talis p̃positionis vel orationis. Vltimo est ibi tertium signum, pro quo

Resolus
sionis
opinio

Resol.

Alia opi
mo docet
placens.

Distin.

Questio.

Nota.

Summa
tio opi.
cedens.

Institute
pra viti
mam opi
nionem.

est ista oratio primo vera. quia sua veritas ex pre-
sentia corporis Christi dependet et per consequens
est posteriori natura. Sicut etiam dicunt illi de pri-
ma opinione: q duplex veritas inuenitur in ista
oratione. vna que est veritas distinctiue: que supe-
rius expolla est scdm eos. et est prior existens cor-
poris Christi sub specie: sicut causa pot est effectus:
et oratio causat veritas: q est vera tali veritate. Alia
vero inuenitur secundum in ea: que est veritas certis-
simum determinate de corpore Christi sub specie
bus determinate possi habetur est. et illa veritas
posterior est presentia corporis Christi. nec scdm il-
lam veritatem propolito est causatus. Sed pri-
mi ponentes opinionem huius secudi articuli dis-
cunt: q ista distinctio non est ad propolito qdum
ad aliqd. q propolito vel oratio non est causatus:
nisi secundum qd est aliqd sensibile sic a deo in
istatut. sed pro quocunq signo nature et imagina-
to in illo instanti durationis terminatio illius pro-
lationis oratio non est aliqd sensibile. Nec est nisi
solum in conceptu spirituali: scdm quod non ha-
bet esse sacramentale nec sensibile. quare et. Sic
igitur patet scdm istam viam breuiter recolligens:
qd ista propolito hoc est corp? meū quādo pro-
feritur: vbi est in proferri: nōdum tam intelligi-
re suum significatū. et ita nec est vera nec falsa. sed
in instanti terminatio illius prolationis sue est ve-
ra. non tñ est causatus inquitur vera: vt dictum
est: sed prius naturaliter et etiam duratiōe causat
us est q vera. vel si non duratiōe saltem natura vt
neutra. quādo modū declaratū est supra. Si pla-
cet ista opinio teneatur. ibi de secundo articulo
principali.

Quantū ad tertiu articuli sunt
multe instan-
tie difficiles pra istam positionē. Primo quia
significare et verificari preiupponit esse propolito
nis vt patet. sed pro instanti terminatio prolatio-
nis oratio non est. sicut nec tempus prolationis est
cum instanti. ergo tñc nō verificatur nec est vera.
Secundo per idē posset argui contra scdm sup-
positum de dictione. Et confirmatur. quia idē ha-
bet significatum et non aliud ipsa dictio in oratio-
ne et per se sed si per se diceretur: statim ipsa prola-
tio haberetur significatum ei? ergo similiter in ora-
tione qdumcunq alie nondū sint prolate. Tercio
sic contra tertiu suppositum. qd illud indiuidū
vel particulare entis vel substantie qd demonstrat
istud pronomen hoc: aut est totaliter idē ex natura
ei indiuiduo signato corporis Christi. aut aliqd
distinctū ab ipso. Si primo modo: tunc idē est dis-
ctus: hoc est corp? meū. sicut corp? meū est corpus
meū. et tunc licet oratio sit vera: non tñ est forma cō-
ueniens alicuius sacramenti. q nec est effectus.
Ad nā enim homo sit hominū est causa. vñ. me-
rta. Si ad distinctū idē ex natura rei: sic haberetur pri-
mo in sacramentū aliqd indiuiduū distinctū a corpore
Christi. qd est falsum. similiter ibi essent plura indi-
uidua simul. Et similiter in quolibet indiuiduo. vñ
de nō videtur gen? habere aliqd indiuiduū ante q
descendat in speciem. et postq descendit in speciem nō
videtur habere aliā rationē vel differentia indiui-
duāle a differentia indiuiduāli: plurimum indiuiduū
speciei. Ad quarto contra primū dictū ad propo-
sitū. qd propolito de presenti vñc necessario hz secū

suum signatū. Ad eo em q res est dictū oratio ve-
ra. sed sic nō est in propolito. q oratio illa nō est p
illo instanti nec in illo instanti. et sic nō habet secum
suum signatum. et est de presenti. ergo et. Ad nā
contra aliud dictū qd scy oratio est causatus. qd
aut est causatus qd est proferatur: aut qd non est.
Non pot dici qd pferatur: et est. q tunc nāp est de
effectū. nec pari ratione qd nō est. qd non minus re-
quiritur: q causa sit qd causatur: qd effect? qd cau-
satur. Sexto contra tertium dictū qd licet causa
id quod est sit prior natura effectū: tñ inqrum cau-
sa est simul cū effectū. qd causa et effect? sunt simul
natura inqrum correlative. sicut et quibet alia rei
sua. Ad ergo oratio illa inqrum causatus est prior
natura presentis illa corporis Christi. Septimo
contra quartū dictū qd oratio est causatus vt vera
nec vt falsa. contra oratio est causatus vt est signū:
sicut et sacramētū. sed vt signū est vera vel falsa.
Ista prius tunc opponitur contra signum et circa ora-
tionem: vt videtur. ita q non est neutra. Aut enim
cōfomiter enunciat ipsi rei: sic vera. aut nō cōfo-
mister: sic falsa. et inter contradictoria nō est me-
dium pro quocunq signo nature vel durationis. vt
videtur ergo et. Ad octauo contra quēdā dictū.
quia vñfomiter est ista oratio causatus modo: si
cui et qd Christus iam prolatū conficiendo corpus
suum. sed tunc naturaliter prius fuit significatus
ex proprio dictionibus qd causatus talis effectus
vel saltem non posterior. et sic etiam vera: vt vide-
tur. et causatus inquitur significatus. sic aliquot
non allum pñfuit Christi magis conueniēter hanc
orationem qd aliquam vocem non significatiuam.
quod non videtur verum. ergo sacramentum et cō-
secratio sit eiusdem rationis modo sicut tñc: ita ve-
ne est causatus vt significatus. et per pñsequē vera
scdm significatiōem suā ex proprio dictionibus
non solum ex institutione Christi: licet non nisi cum
currente institutione: sicut et tunc. Et sic videt hoc
positio dubia in multis.

Ad primū dictū pot? non cogni-
ta cōcluderet: qd cōcept? format? p dictionē habē-
retur ante terminatiōem dictionis vel prolationem
ei?. Et tñ nō habet sicut patet. Dicit qd tñc ora-
tio significat: et verificari pot? vel verificat: qd ipa
nō est. scy pro illo instanti terminatiōis sue prola-
tionis. licet em nō sit oratio in re vel in prolatiōe: est
tñ in cōceptu et in mēte intelligētis ad quā signū
rememoriūū vel representatiūū talis vñionis ex-
tremū. vnde orationē esse verā magis est qd esse
in mēte: q in re. Unde et ipse veritas ppositiōis
nō est nisi quāda respectu conformitatis scdm rati-
onem ad ipsam re. Et aliquis potest habere pro-
positionē veram in mēte dato q nō proferat eam
in re: sicut patet. Si dicas q oratio vera causat cō-
ceptum verū in mēte: qd est vera. sed nō pot causa
ee reūter: qd nō est. ergo et. Dico q oratio in pro-
latione nō causat reūter cōceptū de ipa. qd nō est
qd causatur cōceptū de ipa. Sed dico q mens cau-
sat talē cōceptū: prius tñ oratioe prolatiōis: quā ali
quo pñrequisito ad excitatiōem sensus per vocē
sensibile et excitatiōem ipsius. quo facto intellect? ap-
prehendens talem propositiōnē per discursum
rememorandi: talis oratio significat hoc: compa-
rat ipsam ad vñionem extremūū significatiua

Solutio
instātiarū
pra. 6. et
vñl. opi.

et si est in re pro qđ ipsam significat: iudicat eā veram. si nō iudicat eā falsam. ¶ Ad scđm similit̃ potest dici de victione: sicut suo modo dictū est de oratione. Ad illud quod additur contra scđm: dico: qđ vicio fm se idem habet significatum siue per se siue in oratione. sed tamen aliter habet ipsum in oratione: et aliter distingere et per se accepta. sicut p̃p̃r. qđ licet pars eadem naturam habeat in toto et extra totum: sicut lapis in domo vel extra domum: tamē aliter hinc et inde. sic vicio hinc et inde. quia per se accepta habet suum significatum a cū et distincte habetū in termino sue prolationis. scđ in qđm pars orationis habet ipsum in portis quasi et ordine quodam cum alijs victionibus ad vīm insinuationis prolationis totius orationis: sicut et oratio ipsa. quia in hoc sequitur legem sui totius.

¶ Ad tertium de illo indiuiduo generis dico: qđ sicut vicius species et differentia et indiuiduū sunt essentialiter idem: in indiuiduo generis et species sunt essentialiter idē puta hoc animal et hic homo. Et sic genus et species ex natura rei aliquo modo distinguuntur: sic etiam indiuiduum generis et species: hoc animal et hic homo. Et sic species in cludit genus: sic indiuiduum species includit indiuiduū generis. sicut hic homo includit hoc animal vel hanc substantiam. ¶ Ad illud quod subdit vici qđ habetur in sacramēto substantia qđ est in corpore christi nō alia substantia nec aliud indiuiduum et essentialiter vici incum a b cō. Ad argumentum vici: qđ genus prius descendit in speciem qđ habet indiuiduū. vnde vici: qđ species prior est qđ indiuiduum generis. tamē indiuiduum generis prius est qđ indiuiduum species: sicut hoc animal qđ hic homo. Et qđ vici: qđ genus post descensum in speciem nō habet indiuiduum nisi indiuiduū species et includens specie dico qđ non est verū. licet illud indiuiduū bene sit essentialiter idē cū indiuiduo species: sicut et genus cū specie. Ad viciā viciā: qđ tunc in quolibet essent tot indiuidua quot sunt genera sub alterna et genus generalissimum et species specialissima. dico qđ non habeo pro incōuenienti: qđ vñ indiuiduum essentialiter sicut hic homo sit tot indiuidua distincta aliquo modo ex natura rei: sicut suo modo vñ indiuiduū cōpositum includit plura indiuidua partialia. quia et indiuiduum materie hāc materiā et indiuiduum forme scđ hanc formā. Aut vici potest. qđ proprie loquēdo nō sunt plura indiuidua. sicut bato qđ sint plures scientie in eodē: non est plures scientie. Aliter viceretur: qđ licet genus species et differentia differant ex natura rei: non tamen indiuiduum vicius ad indiuiduū illi nō scđm rationem. et hoc sufficit scđm aliquos ad propositum. sed de hoc non curo. Ad quando ergo vicitur hoc est corpus meū non est omnino idem viciu sicut qđ corpus incum est corpus meū: sed est dictu hoc substantia est corpus meū: nec ista oratio effectus est hui⁹ scđ qđ substantia illi corpus christi: si est effectus: qđ hoc substantia que est corpus christi: sit hic vel qđ substantia panis conuersa est in corpus christi. ¶ Ad quattuor vicitur: qđ oratio quācumq; de presenti non habet necessarium suū signatum vel suū cōceptum scđ in suo proferri et esse. sed sufficit ex pio vicio instanti sue prolationis. Nec est in hoc differentia inter orationē de presenti et de pietate vel futuro: sed in hoc conueniunt. differēt autē

bene in veritatibus suis scđm diuersas partes vel instantia temporis. in quibus ponitur vñio extrinsecus motum in re significata per tales orationes. quare et. ¶ Ad quintum potest dici illa oratio causatiua: quādo nō est quia tunc ponitur signatum eius. Sed nō est dicendum: qđ proprie et realiter sit causatiua: sicut bene concluditur argumentū: sicut super dictum est de sacramētis sed est causa vulgariter et minus proprie loquendo pio tanto: qđ ipsa prolatā ex ordinatione viciui et instanti terminatio sue prolationis ponitur talis effectus a deo effectus. sicut alicui eunti romam concluditur p̃bendā: quādo venit romam. Et solet vici: qđ via illa dedit illi ut illam p̃bendā vel fuit causa collationis p̃bendē. licet via iam non sit: sed p̃bendā sit: quādo illi concluditur p̃bendā. ¶ Ad sextū dico: qđ licet causa qđm ad respectum sui simili cum effectu etiam qđm ad respectum: tamen qđm ad fundamentū est pio natura et effectus. Et sic in proposito potest dici. Tamen dico: qđ oratio illa lignū sensibile non est vere et realiter causa. nec habet realem aliquem respectum ad effectum sacramētum. sed si habet aliquem respectum ille est rationis ideō.

¶ Ad septimū dico: qđ oratio causatiua est in qđm sensibile signum a deo iustitiam ad hoc nou ex sua sensibilitate sed ex institutione. Ad quando vici: aut vt vera: aut vt falsa. vici: qđ nec vt vera nec vt falsa. Tu vici nō vt neutra: quia nō potest esse neutra. vici: qđ in sua prolatione est neutra et in suo esse sensibili. quia cū proferitur: significatiōe suay vel conceptu in suum non habet. licet dictum est supra. Non tamen est causatiua vt neutra. quia hoc non est sibi ratio causandi licet neutra existat. Tu vici: qđ non potest esse neutra. vici: qđ immo. Ad probationem vici: qđ licet res sit vel non sit: quādo oratio proferitur: nec sit bare medium: tamen non oportet ipsam esse veram tunc vel falsam. ita qđ verum et falsum non opponuntur priuatiue circa orationem pio omni tempore scđm instanti sue terminationis: sed magis pio instanti sue terminationis scđm habitudinem cōformitatis vel p̃uatiuationis seu difformitatem ad rem quō significat per orationē sicut videns et cecū circa cinem non pio quocūq; tēpore. sed pio determinati. ¶ Ad octauum dico: qđ vñio: tunc ista oratio est causatiua: modo sicut et sunt qđ christus eam pio: licet cōficiendo corpus suū. Et enim consecratio eiusdē rationis: sicut idē fuit. licet modo dicatur reuatiue a se eerdore. qđ patet per verba p̃cedentia. sicut nō viceretur reuatiue: sequeretur qđ in verbo sequētibz consecrationem sanguinis viceretur falsum: cum vicitur: qui pio vobis et pio multis effundetur in remissionem peccatorum. planum est enim qđ hoc amodo in futurum non fiet: qđ sanguis christi effunderetur. Ad quando vici viciā: qđ prius natura et terminatur prolatio eius: et esse causatiua effectus sacramētum: habuit suum significatum ex viciationibus proprie et suam veritatem: dico: qđ non. Ad quando vici: qđ tunc frustrā christus accipit talē orationē: sed debuit assumptiū vocem illam quā nō significatiua: vici: qđ ita bene assumptiū si voluisset aliquā vocē nō significatiua: in ipsa cōfessisset et cōficiendū esset: si voluisset. sed hoc non fecit: sed orationem et vocem significatiua assumptiū quā magis cōgruam ad operandū et cogitandum

Questio.

(ad cor)
2b108.v1.

Ad primum argumentum principale predicta scilicet qd si hoc in sum fit dictio per se accepta demonstrat aliquod presens in termino sue solutionis. Aliter tamen demonstrat: vt est puris orationis qd simulq; conuenit cum verbo presens temporis si dictum dicitur est. tunc enim demonstrat instanti terminatio solutionis totius orationis & cu est presens illud qd demonstrat: oratio est vera. ¶ Ad secundum dico: qd si hoc demonstrat particulam entis: quod est substantia. vel particulare substantie (scz hanc substantiam). Et licet illa substantia sit corpus christi: non tamen est idem dictum hoc & corpus med: licet corpus med est corpus meum sicut potuit est predictio. ¶ Ad tertium dico: licet illa oratio sit causativa per modum qui dicitur est supior non tamen prius significat corpus christi est presens: qd si presens: id simul hoc significat: corpus christi est presens. & ideo non est falsa.

tertio quero de
isto sacramento quid ad susci
piendum vel tempus suscipiendi
simul pro distinctione sequen
tis: utrum istud sacramentum licite
possit tamē suscipi a ieiunio et
existerē sine peccato mortali.

¶ Videtur q̄ regulariter sit
fufcipiendi a nō iurano. q̄ p̄ illud facramētum
infirmitur pōt cenā: dīfcipulo p̄ illud fufcipiendi nō
dādit. q̄ debet fieri: v̄ videt̄ x̄p̄o p̄p̄i. ¶ Et
cādo sic ap̄ollus p̄mē ad cor̄th̄os. 13. n̄ q̄r̄ inquit
effur̄i dom̄o mīduer̄: q̄ videtur p̄cedere: q̄ p̄p̄i
sit homo mīduere: ē bibere: ē p̄p̄ia ad eccl̄ias
venire: ē cū alijs illud facramētū fufcipere. ¶ Et
tō videtur: exiftēte in p̄cō mortali licite pōt
illud facramētum recipere. q̄mō q̄ vniufcuiq̄
fuit p̄ccatorū fūe nullus adultus ē p̄cepto eccl̄ie
femel in anno cenā cōfacer̄. fed nulli p̄ccat
fādo id id q̄ tenet q̄ ē. Nō ē p̄ccatione dī. q̄
relat̄ ē q̄ faciendo q̄ p̄ccatur tenet cōfacer̄. fed
nō ē p̄ccatione. tūq̄ p̄ccat mortal̄. vñcā ē

Red color
#C00000

De pſeč.
vafin. ū.

1. ad cori
stipos. ff.

Contra primū et p̄uēduo ecclesiē et or
dinatio de p̄fectione viſi. ij. ſi
quid m. **C**ontra ſc̄m̄ eſt a poſſolua p̄me ad co
riinth. xj. **A**dū māducat et dicit indigne. cē. ſj. ille q̄
recipit in p̄c̄is mortalit. māducat indigne. cō. q̄

In ista questione sic procedā.

¶ Primo premittit quomodo recipit hoc sacra-
mentu. ¶ Secundo vtru debeat vel possit licite recipi a
solis leuitis. ¶ Tertio vtru a solis iustificatis vel
sine pctō mortali. ¶ Ultimo ad rationes.

Et modis
facim eu
cha. rectu
piatur.

Quantum ad primum dicor
q' ali
quia pōt sacramētū hoc percipere: et nō sacramētū
liter: et isto mō recipit istud sacm quicunq' recipit
hostiā pfectā nō iudicā hōc sacm ab alijs cō
munib' cibis sicut reciperet yna yacca. ym' bon' yrl

visus puer. Ille vn̄ amēo qui comederet hostiā cō-
secratā ē s̄ illo mō recipiūt illi q̄ nō ponūt diffinē-
tiā inter hōc cibū s̄ alios cibos: nec ad ip̄m habēt
reuerentiā. Lētra quō loquit̄ aptus p̄m ad colla-
tū. Iudiciū sibi mūdūcū s̄ bibumū p̄mūdūcū con-
stitit. Et istud pōt esse vel ē infidelitatis: sicut reci-
deret iudeus vel farraenū. vel ē p̄ticipiū malū
christiani: etiā s̄a fide. Et sic mō p̄ticipiū
hoc sac̄m s̄ sacramentaliter: sed nō sp̄aliter: sicut
recipit ip̄m quilibet christiān̄ credēs vritatē huius
sacramētī: s̄ habēs reuerētiā ad ip̄s ibi ē in pec-
cato mortali aliquo: q̄ nō sufficiēt sp̄aliter ad
vitiū mortale p̄c̄m in ista receptiōe: s̄ ad p̄sequē-
dū ḡam sp̄aliē: cōfessur cōiter in successione sa-
cramētī: s̄ q̄ntū est ē p̄e sacramētī. Et tertio mō
recipit hoc sac̄m s̄ sacramentaliter: s̄ sp̄aliter: q̄
sey nō sōlū recipit hostiā p̄secratā nec sōlū creditur
vritatē sacramētī: nec sōlū habet reuerentiā qua
licet ad ip̄m: sed q̄n̄ s̄cipiēs dispōit̄ eū: s̄ fecit
q̄n̄ in se est: v̄ dignē recipit sac̄m tunc eū ḡam
sp̄aliē recipit. Et quarto mō recipit hoc sac̄m
nō sacramentaliter sed sp̄aliter ē deuotiō ad illud
sac̄m s̄ illo mō recipit fidelis deuot̄ s̄ sufficiēt
dispōit̄ illū p̄c̄o mortali exiētē desiderius illud
sac̄m. licet ip̄m nō sufficiat aliquo impedimento
alio occurrētē: vel q̄n̄ habet: qui ministrat sibi
vel h̄mō. Hec ē de p̄mo articulo principiū.

¶ Quātum ad secūndū arti.

nico bisuiter ¶ nullus exceptio causa necessitati de
de recipere hoc facit nisi ieiunium ieiunio nature
de soli ecclesie. Et si est differentia inter ieiunium
ecclesie et ieiunium nature. Ita ieiunium nature dicitur
potatione cibi vel potus in stomacho recepti vel in
via ad stomachum: et quod nihil intret stomachum illa
est principio cibi vel potus principium in quo dicitur
nature. Et ita p[er] ieiunium nature soluit per sumptione
necesse cibi vel potus vel speciei vel medicamen
ti. Ieiunium vero ecclesie non soluit nisi p[er] aliquam
restitutionem extra ordinariam p[er] more ecclesie. Unde
spectetur sumptione vel medicamentum vel potus falsus
poti prandium non soluit ieiunium ecclesie. ¶ Dico igitur
quod licite et regulariter non pot[er]it quod suscipe illud facim[us]
nisi ieiunium nature. Et hoc est nisi p[ro]pter o[mn]i
dimensionem ecclesie vel p[ro]pter reuelat[i]o[n]em ab ipso ecclesie
fieri p[ro]pter ap[er]tos. que quide ordinatio p[ro]p[ri]a est p[ro]pter
reuelat[i]o[n]em faciemus maiori est coiter in ieiunio
natura. De hoc habet de p[re]servatione b[e]n[e]d[i]c[t]i. Et t[ame]n
ab augu. ad inquisitionem ianuarii. placuit in d[i]c[t]o
sancto in honore t[er]ti sacramenti p[er] p[er] in co facim[us]
mori officio co[m]m[un]i inuenerat. Et alij cibi. et ideo v[er]bi
mori est feruor. ¶ Dico v[er]o quod in casu necessitatis
de p[re]cepti maioris est illud p[re]cepti ecclesie
de percipere ieiunio pot[er]it alijs suscipere hoc facit
ieiunium nature dico necesse ieiunium ecclesie.
¶ In casu necessitatis vel infirmitatis sicut aliqui
confutro i graui infirmitate: sic et timet p[ro]babit de
mortem decedat sine v[er]bo vi. Iam. In casu
maiori p[re]cepti de percipiendo non ieiunium et ieiunium
in quo etia v[er]bi disp[er]dit de de illo minori p[re]cepto
sicut si alijs sacerdos cepit p[re]cepti p[er]p[er]o
longuino fuisse m[er]itum illi aqua et non v[er]bi. tenet
si percipere tota aqua vel p[er]e: si fit non ieiunium: c[on]sue
re facit et facere m[er]itum v[er]bi et p[er]e facere sanguinem
et sumere ip[su]m. et omnia illa si potest casu

11. O letor
 nio an las
 ceat recu
 pere sa
 cramentu
 eucha.

De fra-
cção legu-
mimo.

अथवा

cipi.

te sine scandalo populi. et si non sine scandalo non debet curare. quia scandalum passus est et phariseorum. de quo non curavit christus math. xvi. Sinister (inquit) ierosolimis eris sunt et duces cecorum. piecipi enim maius est: et sacramentum quando conficitur: integre perficitur: et percipitur a conscientie: et et ieiunio percipitur propter integritatem et perfectionem sacramenti. Unde ad illud ponitur magna pena contra transgressores. et iudicatur et ille qui contra illud facit reus est corporis viti. et et sine grandi sacrilegio fieri non potest. et et talia a comuniōe vno anno repulsum se noverit. Unde de consecratione vi. ij. Operimus: dicitur de conscientibus: et aut sacramenta integra percipiuntur ab integris arceatur. Et tunc subdit ratio. quia vniuerso eiusdem sacramenti sine grandi sacrilegio non potest provenire. Et de consecratione vi. ij. Scilicet dicitur: et hi qui sacrificantes non edunt: rei sunt vniuersi sacramenti. Hoc etiam vi. puto non solum est preceptum ecclesie sed christi. quia apostolus quibus dedit potestatem conficiendi non solum precepit fumere corpus christi: sed etiam sanguinem: sicut patet math. xxvi. et luc. xxii. Et ideo dico: et in hoc casu tenetur aliquis communicare non ieiunio ieiunio naturali. et eo ipso in hoc casu reuocatur est preceptum de communicatione ieiunio. vel ecclesia non intendebat per ipsum ligare in hoc casu. quia illud preceptum fortius est et artius. Sicut est patet: et in aliquo casu etiam communicat aliquis non ieiunio. Nam in die parasceus particula hostie consecrate percipitur cum vino non consecrato. quia alio die precedente hostia consecratur: et refertur: et vinum non refertur. Et probabile est manifestum videretur: quod vniuersum illud primum venit ad stomachum: et illa particula hostie. quare et. Nec oportet propter integritatem sacramenti: sacerdos in die parasceus recipiat sanguinem: quod illud preceptum non est nisi quando percipiens consecrat: vel debet consecrare vtrumque et corpus scilicet et sanguinem: non autem hoc requiritur in qualibet perceptione: puta quando neutrum conficit vel consecrat: sicut patet de laico: qui recipit corpus et non sanguinem. Nec de secundo articulo principali.

mat. 16.
et. 22.

An solus
iustifica-
tio licet
recipe sa-
cramentū
eucharis-
tie.

1 ad cor.
thos. 11.

Quantū ad tertium articulum dicitur: et aliquis potest intelligi percipere sacramentū hoc in peccato mortali tripliciter. Primo modo in actu: quod tunc peccat actualiter et mortaliter secundum actum intentionis: aliquē vel exteriorē. Et de isto recipiente cum actu peccandi mortaliter: patet et peccat mortaliter alio non peccato. qui recipit (digne: et facit irreuerentia sacramentū). Et secundo modo potest hoc intelligi: qui recipit sacramentum post peccatum mortale peccatum de quo non penituit. nec penitet de isto. Et de isto dico: quod si negligenter penitenti vel ignorantia supina vel crassa vel affectata: quod sibi non licet recipere sacramentum: qui talia ignorantia non excusant. Tenetur enim quis talia conscientia examinare et probare iuxta dictū apostoli. prime ad corinthios. xi. probet seipsum homo et sic de pane illo edat: et de calice bibat. Si autem non diligenter examinet: pura quia peccat excommunicatio sufficiens: nec occurrat illud peccatum: de omnibus que occurrerit fuerit contritus et confessus: prius licet communice: nec peccat communicando: licet aliquod peccatum lateat quod fuerit traditum obliuioni. Cum et post talē inquisitionē attritus et confessus illo mureretur saluaretur. nec requiritur maior exquisitio conscientie ad bene comunicandū: et ad bene moriendū. Etiam ad hoc. Et si alius dicitur communicando exponeret se periculo. qui nescit conscientie diligenter sub conscientia examinare: an aliquod peccatum lateat ipsius. Iuxta illud. beata quia intelligit et. Et ecclesiastes. 12. Nescit homo vtrum amoret vel odio dignus sit. nisi forte accipiat hoc de amore finali. Et quia non esset sacramentum eucharistie cōueniens viatorum. quia talis noticia perfecta de peccatis suis viatorum non cōuenit ideo et. Dico etiam ultra: quod si aliquod tale peccatum lateat diligenter inquisitione et confessione: promissa inueniatur in suscipiente: et delectur per eucharistiam. Alio tunc puto quod inueniatur: qui per sacramentū penitentie procedens delectatur. Et tertio modo potest illud intelligi: quod si aliquis suscipiens sacramentum de peccato peccatis penitet vel penituit: tamen de primo non est confessus. et de isto dico: quod si occurrat oportunitas teneretur prius confiteri: nec licet sibi recipere hoc sacramentum: nisi prius confiteatur dato etiam quod sit in gratia et contritus non solum attritus. Et ratio est. quia hoc sacramentum est vniuersum ecclesie. vnde et significat vniuersitatem corporis ecclesie et corpus christi mysticum. et ideo non debet nec licite potest ipsum recipere: nisi prius confiteatur: et reconcilletur ecclesie habita oportunitate. Si autem non occurrat oportunitas contritendi: et potest vitare ne communit ab his scandalum accipiat: adhuc non licet sibi communicare: sed tenetur vix ferre. Si autem sine scandalum vitari non potest vitare sit indutus ad celebrandū: et occurrat sibi conscientia de peccato mortali: de quo non est confessus et non habet confessionē in promptu. vel si habet: non tamen est in puncto in quo possit perficere: vel in secreto misse vel huiusmodi et in casibus cōsimilibus: licet sibi communicare cum penitentia et contritione et proposito confitendi: vel scandalum euitetur. Nec aliquod preceptum obligat ipsum ad actum confitendi: quod tunc. nec peccat nisi forte in talē necessitate seipsum sciret et aduertenter induxisset.

Ad primum dico: quod secundum augustinum licet christus sic fecerit ad imprimendum cordibus discipulorum nobilitatem et altitudinem huius sacramenti: quasi nobilissimi loculi collati in funtamen non sic est faciendum sed per apostolos postea ecclesie reuelatur: quo ordine fumendum sit hoc sacramentum. Et de secundo dico: quod verba illa apostoli: illa que eluritur: omni manducet: non sunt intelligenda: quod manducandum sit ante summationem eucharistie: sed post. Non enim debet aliquis seipsum inebriare vel saturare de illius speciebus eucharistie in ecclesia: sed si habet famem vel sitim debet expectare vsque ad domum suam post summationem eucharistie. vnde et laudabilis est confusio iane ecclesie: que in tam parua quantitate percipit multum hoc sacramentum: non possint sumi ad crapulam vel superfluitatem. Et de tertium dicitur: quod aliquis non peccat faciendo id ad quod tenetur et eo modo quo tenetur ad illud: et precepto rationabili. sed ad comunicandum in peccato mortali: quis non tenetur: sed tenetur seipsum probare: aut et communicare: si est in peccato mortali.

Eccle. 9

Ad prin-
cipalia
argumēta.

Decime Prima. Jo. XXXVIII.

q̄ nullum falsum bene deduci p̄t ex apparetibus
veris. q̄ ex veris nō sequitur falsum sc̄o p̄iorum.

Sed istis non obstatibus:

bico primo q̄ nō est impossibile eī corpus xpi veraciter
et realiter prineri sub specie panis. nec implicat
hoc aliq̄ contradictionem: sicut magis apparebit in
fra solūdo ad argumēta et p̄iose quēdo aliqua: que
longum esset modo oīa explicare. ¶ Sc̄o dico: q̄
de facto corpus xpi p̄sens veraciter et realiter cō
tinetur sub specie panis facta p̄secratione vel p̄sec
tione. Et istud q̄ est de facto et cōtingens: per rati
onem efficacē demonstrari nō potest: sed notū est
vnicuiq̄ fideli ex sua fide eadem qua creditur veri
tas cuiuslibet sacramēti et cōsimiliter istius sacra
mentū. ¶ Ad hoc est auctoritas euāgelij p̄cipue

mat. 26.
et luc. 22.

Jo. 15.

Jo. 6.

Aug.

Matth. 26. et Luc. 22. vbi xps dicit suum cor
pus ēē ibi hoc est (in q̄) corp̄ meū. hic est sanguis
meus et c. Nec potest dici: q̄ hoc dixerit parabolice
vel figuratiter: sicut dicerent heretici. Nam b̄m
Augustinus ex verbis xpi p̄cedentibus vel sequen
tibus haberi p̄t bene: q̄ loquitur parabolice seu
figuratiter vel aliter. Tandē et Jo. 6. q̄n dicit
ego sum vitis: subiungit et vos palmites plantati est
istis: q̄ discipuli nō erant palmites veraciter. sed fi
guraliter figurati per palmites p̄pter aliq̄ simili
tudinem. Et ex hoc p̄t: q̄ figuratiter loquebatur
xps: q̄n dicit ego sum vitis. Sed in p̄posito pat̄t q̄
nō loquebatur figuratiter: sed veraciter: q̄ sic esse
in re. q̄ post q̄ dicit hoc est corpus meum: subiun
git: quod pro vobis tradetur. Cum etiam dixerit:
hic est sanguis meus. subiungit et qui pro vobis cō
fundetur. Ita q̄ corpus xpi verum pro vobis pas
sum: et sanguis pro vobis effusus. ibi veraciter et
realiter sub speciebus cōtinetur. ¶ Et hoc pat̄t
et Jo. 6. vbi ita exp̄ssē a xpo hoc sacramētum
predicatur. Caro mea vere est cōb. Sanguis me
us vere est potus. Nisi manducaueritis carnē filij ho
minis: et biberitis eius sanguinē. nō habebitis vi
tam in vobis. et multa cōsimilia ibi. Nec valet etiā
quod dicunt heretici: q̄ xps ibidem vidēs multos
fuisse sc̄dalisatos: et abisse p̄pter istā predicationē:
nem: dicit: spiritus est: qui vivificat. caro autē nō
prodest quicq̄. verba que loquor vobis sp̄s et vi
ta sunt. et ibi videtur innuere xps: q̄ corpus suum
nō sumitur veraciter et realiter in isto sacramento.
nec est ibi sic: sed i. si spiritualiter intelligēdo et cō
gratuēte m̄. Sicut etiā videtur dicere Aug. de cō
secratione. vult i. prima heresis pertraciō illa ver
ba xpi immediate allegata dicēs. Non hoc corpus
quod videtis: manducaturis estis. nec sanguinē effun
dendum. sacramētum quod cōmēdat vobis spiri
tualiter intellectum vivificat vos. et loquit Aug.
in persona xpi. Ad hoc enim respondet magister et
bene: q̄ nec xps nec Aug. intēdunt negare veritatē
corporis xpi sub specie panis. vel sanguinis
sub specie vini: sed pro isto dixerunt ista: q̄ is sine
ibi veraciter: nō tñ sumōtur fide carnaliter: sicut alie
carnes cōmunitur cōmēdatur: vel sicut vinum po
tatur cōmunitur: sicut intelligunt illi sc̄dalisati
recēdēs a xpo: sed quasi spiritualiter manducat:
et sumitur corpus xpi in hoc sacramento. quia nō
dividitur dēbno: nec attētur: sicut alibi dicit. ideo
et c. Tercio auctoritas principalis est apostoli
p̄mē. ad Corin. xj. vbi multis dicit de hoc sacra

mento: q̄ corpus xpi veraciter et realiter ibidem
cōtinetur. Hoc idē habetur auctoritate ecclesie de
cōsecratione di. sc̄a: panis in altari et c. Et ibidem
etiā per vnum aliud verbum. Idem etiā di. sc̄a.
Et go berengarius: cōdēnat errorē berengarii qui
posuit: q̄ corpus xpi nō esset bicm̄ sicut in signo:
et nō sc̄m rei veritatem: quē errorē reuocavit co
ram cētum tridentino ep̄iscopis. Similiter etiam ad
hoc est ratio et efficacia sacramenti. aliquam enim
sacramētum non esset efficax signum corporis xpi:
vt videtur. Similiter cōdēnat. q̄ non decuit: q̄
xps sp̄s suū ecclesiam militētem rāo tpe relin
queret sine sua p̄sentia corporati p̄pter quod etiā
Matth. 26. Ecce ego vobiscū sum oībus diebus
vsq̄ ad cōsumationē seculi. Nec tenuerunt etiā
et tenent oēs catholici tractatores. et ideo firmiter
est tenēdum hoc: et etiā incōcussē. ¶ Sed de modo
per quē: notū dū est: q̄ aliq̄d ibi esse in loco xpi
alio modo nō sic xpi. Illud quod p̄cipue dicitur
esse in loco: dicitur cōtineri a loco: et locus dicitur
ipsum prineri: sicut aliq̄d distinctum ab ipso sub
secto vel supposito. Tandē et de: (qui sic est p̄sens
alicui loco: quod tñ nō prinetur ab ipso: celum etiā
quod nō prinetur ab aliquo corpore: sed alia p̄mit
tēti locū: et a la etiā que sic est p̄sens corp̄is: q̄
tñ non est distincta subiecto a corpore q̄to: sed est
forma eius: nō est p̄prie in loco. plus est requiri
tur ad hoc: vt sit aliq̄d xpi in loco: q̄ sit sibi re
aliter p̄sens. Tandē et p̄dicta sunt p̄sentia loco
vel corpori alicui: et sic xps nō sunt in loco: vt p̄t.
Sed illud quod est in aliquo sicut aliq̄d distinctū
ab ipso vel separatū in esse: et prinetur ab ipso: vi
detur esse p̄prie in loco. ¶ Sc̄m hoc ergo dico: q̄
aliquod potest habere triplicē habitudinē ad locū
cum. vno modo habitu dīne simplici p̄sentie ad
ipsum vt est in oīni creato locato sc̄m naturā et
entitatem suā reālē. et si prinetur a loco vel a cor
pore dicitur vbi p̄sentiale. et est istud vbi p̄t
nēdē ad p̄dicamētum vbi. et est habitu dīne alicuius
ad locum prinetem ipsum: cui quidē loco veraciter
et realiter p̄sens est tale cōtinetur. ¶ Sc̄o mo
do potest aliq̄d habere habitu dīne ad locum vel
corpus seu q̄tum vt p̄tentum ab ipso et circūsc̄ri
ptum: ita q̄ in illo continetur circūsc̄riptus et dī
mēsus cōextēsum loco et cōmēsuratum et p̄figura
tum sibi. et ista habitu dīne vocat vbi circūsc̄riptus
de quo p̄cipue loquitur philoſophus: et actio: sep
ticipio: loquēdo de p̄dicamēto vbi q̄ inter
alias species ipsius vbi ista est magis clara pat̄t.
Et i. isto modo de cōmuni lege q̄tum locatū habet
habitudinē ad q̄tum locum. ¶ Tercio modo po
test habere aliq̄d habitu dīne ad corpus vel ad lo
cum vt contentum ab ipso distinctum tantum et nō
circūsc̄riptus secundum q̄ huiusmodi. Et isto mo
do dicitur: q̄ angelus existens in vno loco rāum
habet habitu dīnem ad ipsum et vbi distinctum.
Et dicitur vbi distinctum: q̄ sic determinatē dicit
est q̄ nō alibi: non tñ est circūsc̄riptus vt pat̄t.
Quo vltima vbi p̄supponunt primum. Nū quic
quid est in loco circūsc̄riptus vel distinctus: est
ibi p̄sentialiter: sicut p̄t q̄d nō educit. ¶ Potest
etiā aliq̄d esse in loco p̄sentialiter et non circūsc̄
riptus. q̄ nō cōmēsuratur nec cōextēniē ad
locum vel ad q̄tum. nec p̄figuratē. nec etiā dīstī
nitur. q̄ sic potest esse. et est aliq̄d in vno loco quod

De cōse.
distin. 2.

math. vi.

de mō d
quē tps
est p̄sens
sacramē
to et c.

triplex
bitudo
ad locū.

1. ad Co
rinth. 11.

et c.

Distin.

Questio.

est vel esse potest cum hoc in alio. aliquid aut diffinitive non potest esse in actu nisi in vno loco. ita hic q non alibi. Alii duo possunt se promerari vel ab uicem separari. Nam de comuni lege vbi circumscrip-
 ptum habet secum vbi diffinitum. Illud enim quod est in loco circumscriptione de comuni lege est ibi cum hoc diffinitive. q sic est in illo loco; q non in alio simul; ideo posset facere q cum hoc sit in alio loco etia circumscriptione; sicut dicam infra. tunc in nullo illoq locorum est diffinitive: sed circumscriptione. Similiter etia vbi diffinitum in oibus no qris que sunt in loco: separatur ab vbi circumscriptione: sicut patet de angelo. Et dico: q ad quodlibet istos vbi potest mutatio aliqua terminari nullo ab soluto adueniente: nec in subiecto mutato: nec in ex-
 tremo terminatio talis habitudinis. Et quodlibet istos vbi est de predicamento vbi. et per conseq-
 uens est respectus extrinsecus adueniente: sicut patet. Et ita nullum eorū necessitate ponitur absolute lo-
 quendo qm dicitur posito fundamento et extremos et ipse qm dicitur appropriatus. Sicut etia nec fuit posita actio igitur in illos puros passibiles bene
 appropinquamus in camino habilitatis: sed suspensa fuit virtute diuina. Et Scdo notandum est. q aliquis qm potest intelligi habere duplicē positionem. vna que est differētia qritatis et est positio partiu in toto. partium in qritate in tota qritate. et se-
 cundum hanc positionē dicimus: q vna pars qritatis est extra alia et primum est ex partibus habenti-
 bus positionē. Alii positio est que est distinctus predicamentum quod est sita. et est positio partium qrit in loco vel in partibus loci. ita q sicut totū qm circumscriptione a toto loco habet habitudinē
 vbi ad totum locum: sic partes quā ad partes loci habet habitudines situm. ita q vna pars esse in alio sita qritate. q cōueniatur et cōtēditur al-
 teri parti loci: et continetur ab altera parte qritatis. Ita q scdm primā positionem partes ordinantur in toto: sed scdm aliam ordinantur in loco. Et sicut vbi est respectus extrinsecus: ita et positio ista scda
 sicut et totum predicamentum situm. Et isti respectus vbi circumscriptione et situm nunq separantur. quicquid est in loco circumscriptione: habet par-
 tes sitatas in loco et cōuersio. nisi forte in vltima spera cui non puenit vbi tibi cōuenit situm scdm partes. scdm aliquos. quare et. Et Ad ppositum de modo existētiē corpus xpi sub specie panis. dico
 primo: qd non est ibi sub ipsa nec puenit circumscrip-
 ptue. Quod patet primo. q corpus xpi nō cōtēditur: nec cōmēsuratur speciei nec loco speciei quā
 nec nec sibi pfiguratur. planum est. sed ista necessa-
 rio pueniunt alicui pntio circumscriptione. ergo et. Scdo q nullum maius est in immo vel pmetur a
 immo circumscriptione. opy est equari locum et lo-
 cationem circumscriptione. sed planum est corpus xpi
 esse maius q quantitatē hostie vel loci eius. ergo et. Tercio sic illud qd est totum in aliquo toto et to-
 tum in qualibet parte illius: nō est in ipso circumscrip-
 ptue. sed corpus xpi sic est et pmetur in hostia: si-
 cut dicitur infra: apparebit magis. ergo et. Et Scdo dico: q corpus xpi nō est sub specie diffi-
 nitue. Quod patet q illud quod sic est vel pmetur
 sub aliquo vel alicubi: q simul est in alio loco non
 est ibi diffinitive. hoc patet ratione ellendi diffi-

nitue: q est diffinitive est sic esse alicubi: q nō alibi. sed corp xpi sic est sub specie: q est alicubi. et i-
 lo. q et. Scdo sic illud nō est diffinitive in loco: qd
 simul hys diuersos modos ellendi: q est in ipso sepe
 etia plurimū loco: sed corpus xpi existens sub ho-
 stia et pntem ab ipsa est hūm. habet etia habita-
 dinem circumscriptione ad aliquē locum: in quo est cir-
 cumscriptione et habitudinem alia non circumscrip-
 ptue pnti ad speciem. sed incōpossibiles sunt iste
 habitudines vne per cōparationem ad eundem lo-
 cum. ergo et. Tercio sic. si esset sub specie diffinita
 ne aut esset ibi sicut spiritus: aut sicut corpus. Non
 sicut spiritus. patet q non est spiritus sed corpus et
 quid qm. Nec sicut corpus. q non est pfecte in
 illo loco. ergo et. Et Tercio dico: q corpus xpi est
 sub specie principaliter. ita q ad speciem ipsam ha-
 bet verā habitudinē reāli pntēntie scdm naturā
 suam et entitatē: quā realiter pntēntia est: et fundat
 talem respectum pntēntie reāli ad speciem. Hoc
 patet primo. q est ibi realiter et pntēntur sicut offen-
 situe sicut etia ostēntum est. ergo etia pntēntialiter
 Et Scdo sic. impossibile est: q corpus xpi pntēntia
 stena pntēntur: vel sit ibi de nouo: nisi per aliquid
 qd prius non habuit: puta per aliquē ordinem vel
 respectum. q si nullum ordinem vel respectum nec
 aliq habitudinē habet ad istū locum plusq antea
 nō est in eo plusq antea. q nec ipse locus habet ha-
 bitudinē ad ipsum plusq antea. sed talis habitudo
 nō potest pertinere ad aliud genus: q ad vbi et non
 pertinet ad vbi circumscriptione vel cōmēntum:
 sicut probatum est. igitur ad vbi pntēntiale. et non
 est null habitudo reāli pntēntie ad speciem pntēntem.
 igitur et. Ad quarto dico: sic est ibi corp
 xpi: q partes eius sunt extra se inuicē. Quod
 patet primo. q impossibile est esse qritatē nō habentem
 partem extra partē. hoc est em ratio qritatis cōi-
 nue. q pntat ex partibus habētibus positionē. pri-
 mo modo accipiendo positionem. sed corpus xpi est
 ibi cum sua qritate ergo et. Scdo. q si non habet
 partem extra partē: sequetur q pars esset in par-
 te: et confusio maxima in corpore: q oculis esset in
 vultu: et pari ratione cōuersio. qd est incōueniens.
 Tercio. quia tale corpus nō esset proportionatum
 anime. Et est etia actus corporis pntēntis organici
 potēntia vitam habēns. ergo et. Et Quinto dico:
 q partes corporis xpi nō sunt in partib hostie si-
 tualiter habētēs positionē i modo modo per cōpara-
 tionem ad tales partes. qm qd totum corpus
 nō est sub hostia circumscriptione. itus autem par-
 tium non separatur ab vbi circumscriptione totius.
 ergo et. Scdo quia pars habet situm per cōpara-
 tionē ad partes loci necessariū equat sibi: sed ipso
 bile est q partes corporis xpi equent partibus ho-
 stie sed necessario sunt inaequales: sicut et tota ipia
 ergo et. Tercio. q pars nō cōfiguratur parti ho-
 stie. sicut totum toti ergo et. Et x quo patet q is
 pars corporis xpi nō sit in parte corporis: sed vna
 extra alia: sicut et partes qritatis: omnes it partes sunt
 in eadem parte hostie: totum similiter. et planum
 est: q totum corpus est sub tota hostia. ergo totum
 est in tota: in qualibet parte quantitatis hostie.
 Non est autem in linea vel in puncto vel in super-
 ficie pntēntie. q ista non sunt partes qritatis hostie

Aliquid
 qritū du-
 plicē po-
 nitur ha-
 bere di-

q corp
 xpi nō ē
 sub spe-
 cie et cir-
 cumscrip-
 ptue.

q corp
 xpi nō ē
 sub spe-
 cie diffi-
 nitue.

q corp
 xpi ē sub
 specie p-
 cipali.

Quod est
 ibi prin-
 cipaliter

Quod est
 tes cor-
 poris. xpi
 sunt i gte
 b hostie

Decime Prima. Jo. XXXVIII.

q. solutio
sunt possi-
bilitate
de omnia

que est corporeitas. q. corpus non componitur ex superficiebus: nec superficies ex lineis: nec linea ex punctis secundo philosophorum. quare etc. ¶ Ultimo dico: q. hoc est possibile: corpus christi sic esse sub specie virtutis diuina. Hoc autem potest probari primo sic. Aliud est possibile deo: quod non implicat contradictionem ex terminis: sed hoc nullam implicat contradictionem: scilicet corpus christi cum sua dignitate sic contineri sub specie. quia sic ipsum contineri sub specie non est nisi esse prefens speciei. sic q. totum sub specie non habens respectum intrinsecum vbi circumscribitur ad speciem: nec partes eius respectus situales ad partes hostie. hoc autem nullam implicat contradictionem: quia nec dignitas hostie equalis est dignitati corporis. Et ita non est minus illi ponantur tales respectus. quia deficit terminus scilicet dignitas equalitas. et dato q. esset equalitas adque non esset contradictio: quia vbi circumscriptionem et situs illi sunt respectus extrinseci: qui non ponuntur necessario posito fundamento exterminis. quicquid sit de intrinseco. Et ideo non oportet adque dato: q. quidam hostie esset equalis q. corpus esset ibi circumscriptione. nec partes eius situales. Unde non est aliqua contradictio. precipue quia ad aliam presentiam corpus de se est indifferens secundum vbi presentiale tantum. ergo etc.

¶ Secundo sic. omne prius essentialiter distinctum ab alio potest deus facere aliquid presens sine illo alio essentialiter distincto solapresentiitate excepta. sed corpus christi est essentialiter distinctum ab vbi et situ respectu cuiusvis corporis: cui potest esse presens. et non est necessario presentia ipsa quocumque q. indifferens ad aliam presentiam q. secundum vbi circumscriptionem: ut dictum est supra. ergo potest facere corpus christi presens cuiusvis corpori sine vbi circumscriptione ad tale corpus. non tamen circumscriptione: sed alio modo sic autem est in proposito.

¶ Tercio sic. non est magis impossibile q. corpus christi sit presens alicui: et contineatur ab ipso non circumscriptione: q. q. accidens sit presens subiecto et non inheret sibi. sed hoc est possibile. ut probabo infra. ergo etc. ¶ Quarto sic. non est magis impossibile corpus christi sic contineri sub specie: q. actum esse presens passio disposito: et non agere in ipsum. sed hoc est possibile virtute primi agens liberi. quod nisi coagat. nullum agens agit quantumcumque approximatum passio. ergo etc. ¶ Quinta ratio non sicut dictum est supra: vbi circumscriptionem pre-supponit vbi presentiale: non potest esse sine ipso licet e contrario. unde bene ipsum vbi presentiale est prius naturaliter: distinctum essentialiter. sed tale prius potest facere deus in corpore christi sine posteriori. ergo potest facere corpus christi presens alicui corpori sine vbi circumscriptione. ¶ Sexta ratio non magis necessario dignitas dat corpori esse cognitum vel circumscriptionem a corpore: cui est presens: q. ipsamet sit ratio cognitionis vel circumscriptionis. sed ipsa non est necessario ratio circumscriptionis: licet sit ratio extensionis. quia est effectus eius formalis vel quasi formalis: non autem illud. ergo etc. ¶ Sequitur dico: q. possibile est virtute diuina corpus christi esse sub specie panis quantumcumque sit maius ipso. et q. illi ibi de facto facia consecratione: licet appareat ex predictis et patet etiam per quod modum. Et sic possibile est: q.

sub una specie: ita est possibile q. sub pluribus secundum plures respectus vbi presentiales causatos in ipso: et terminatos ad plures species suo modo. sicut plures similitudines fundatur in eodem albedine: et terminantur ad diuersa colia.

Ad primum aliorum dico:

q. possibile est idem corpus christi simul esse in pluribus locis actu et numero distinctis: et hoc licet sacramentaliter sicut predictum est: ille localiter et circumscriptione: sicut dicitur infra in vna questione: ne: siue in vno loco localiter vel circumscriptione vel celo: et in alio sacramentaliter sicut in altari. ¶ Ad primum probatione dico: q. dignitas non est ratio formalis essendi in loco: sed magis ratio fundamentalis. Sicut albedo non est ratio formalis essendi similis: sed magis ipsa similitudo. Albedo vero est ratio fundamentalis. Et ideo dico: q. non obstat vna dignitate in vno corpore: super ipsam possunt fundari plura vbi vel habitudines plures ad loca diuersa: quibus formaliter idem quantum et idem corpus potest esse in pluribus locis. sicut idem album pluribus similitudinibus fundatur super vnam albedinem suam potest simul esse simile pluribus albis. ¶ Ad secundam probationem dico: q. si essent in finitis locis distinctis: q. sicut vni corpus potest esse in pluribus locis ita in infinitis non obstat limitatione sui. Et possit fundare infinitos respectus ad loca infinita. Nec maiorem potentie est fundare duos tales respectus quantum. nec infinitos: q. quos sicut dixi de relationibus intrinsecis in tertio. Alii ter dicitur: q. licet esse in infinitis locis arguat infinitatem. et repugnet limitati et finito: non tamen esse in locis pluribus finitis. Sed non curio. nec est istud dictum idem Aristotelem in quarto physici.

¶ Ad tertiam probationem dico: q. si accipiat aliquid distare a seipso pro tanto quo ipsum esset in diuersis locis distantibus adinuicem: et ita localiter distare: sicut possibile est: q. idem distet a seipso. sicut q. idem sit in pluribus locis. nec sequitur: q. sit non idem sibi ipsi. sed sequitur: q. loca illa vel vbi terminata ad diuersa loca secundum que distat. non sint idem. Si autem accipitur distare prout non solum dicit diuersitatem vel distantiam locorum sed etiam concernit vel includit distinctionem realem locorum: et distantiam et distans. sic idem non distat: nec potest distare a seipso: sicut nec potest esse non idem vel diuersum a seipso. Si dicatur: q. vnitatis continuus est sua continuus. sed distantia tollit continuitatem. ergo tollit vnitatem. et per consequens ponit pluralitatem et diuersitatem distantiam et distans. Dico q. idem continuum non discontinuum potest esse in pluribus locis non primo. et talis distantia tantum secundum locum non tollit continuitatem eius nec idem. Eandem enim continuitatem infra se ipsum potest habere et habet in pluribus locis. Unde non valet. dato q. vnitatis continuus sit sua continuus. argumentum non concludit. Et per litteras dicit potest: q. continuus continuus non est vnitatis: licet ipsam bene sequatur vnitatis. nec aliquid est idem sibi: quia continuus sed verior vnitatis. et illa que non sunt continuus sunt eadem cum ipso. Unde magis continuus est vnitatis partem ad partem in continuo quantum totum. unde et partes continuantur in toto et se habent continue sicut partes

Ad modum
sua pme
opinione
detrahit.

Resolutio
propece
deditum.

Ad 2^o

non autem totum sibi ipse est continuum quare etc. Ad maiorem dico: bene sequitur nunc de factor: qd si corpus christi est sub specie: qd sit in pluribus locis. quia ibi est in celo. Tamen dico: qd non sequitur gratia forme. posset enim deus facere: qd non esset nisi sub illa specie. Ita qd non maneret: nec esset in celo: sed tantum esset sub vna specie panis. Ad dictu Augustini dico: qd corpus christi secundum diuinam ordinationem necesse est esse in vno loco puta in celo. sed non negat Augustinus quin cum hoc possit esse in alio loco: sicut in aliis locis facit sacramentaliter. licet non sit nisi in vno localiter vel circumscriptive: puta in celo. Ad secundum dico: qd corpus christi sub specie est quantum. alioquin non esset organicum: nec perfectum ab anima vel animatum: quod est falsum. Ad uero dicitur: ergo est ibi modo qualitas. dico: qd verum est. quia habet ibi partem extra partem. sicut dicitur ibi esse quantum. sed non sequitur: qd sit ibi circumscriptive: sicut ostensum est supra. Ad uero dicitur non potest esse quantum alibi nisi modo quantum: sicut nec qualitas: nisi modo qualitas. dico: qd verum est. quia cuiusque inest ut subiecto. ut ibi esse quantum: sed non oportet qd cuiusque inest: ut ibi esse a loco circumscriptum. posset enim deus facere vnum corpus et quantum extra celum. tunc non esset circumscriptum. sicut nec etiam vitima spera est proprie circumscripta. Et sic: qd potest facere vnum corpus in loco non circumscriptum: sicut dictum est supra et declaratum. Ad tertium dico: qd totum corpus christi est sub tota hostia: sicut qualibet parte eius. Ad uero dicitur: qd non: quia tunc non haberet partem extra partem. dico: qd immo sicut quantum secundum positionem que est differentia quantum: respiciat ordinem partium in toto. Unde nihil est quod dicunt aliqui: qd pars est in parte virtute diuina. sed dico: qd non habet partem extra partem secundum positionem vel situm: qui est predicamentum: sicut ostensum est supra. Ad quartum de motu et quiete dico: qd idem corpus potest quiescere in vno loco. id est non moueri vel recedere ab illo loco sed continue habere suum vbi in illo loco: sicut moueri in alio loco. id est non habere continue suum vbi in illo loco: sed moueri ad alium locum ab illo loco. Et tunc modo planius est: qd moueri et quiescere non opponuntur prout dicitur: sed bene opponerentur prout dicitur vel contradictorie. sicut est contradictio dicere: qd idem corpus simul quiesceret in vno loco: sicut non quiesceret: sed moueretur ab illo non manendo in ipso. similiter qd non moueretur ab illo: sicut quiesceret et moueretur ab ipso. non remanendo in ipso. sic autem non est in proposito. Ad illud de motibus dico: qd vel motus non sunt contrarii: vel si sunt contrarii: adhuc virtute diuina possunt esse simul. Ad quintum dico: qd non oportet hostias plures esse simul: dato: qd sub ipsis sit idem corpus christi quantumcumque limitatum quia corpus christi non eadem similitudine vel presentia sitate est simul illud sed diuersis respectibus et habitudinibus quare etc. Ad sextum: qd corpus christi sit esse sub specie panis non repugnat apparentibus: licet etiam ex apparentibus non possit deduci. Et non est impossibile nec falsum: sed possibile et verum. Unde si aliquis sequeretur apparentia: recte diceret: qd ex apparentibus non haberet hoc nec oppositum: sed esset ex apparentibus neutrum.

Ad confirmationem que adducitur septimo dico: qd possibile est duas quantitates esse simul immediate accipiendo simul pro existentia virtutis et presentia immediata vnius ad alteram: dato qd ille quantitas non se tangat nec commutentur. Sicut virtute dei est possibile. qd corpus sit in locis: non circumscribatur a loco. virtute autem nature non videre mihi possibile. Quia vero questio ista secundum articulos super praepositos si completeretur: esset nimis longior: ideo soluo ad rationes et alios articulos tractabo in sequenti questione.

Ad primum principale dico: Ad hoc patet aro gumeta.

qd corpus christi est sub specie: sicut sub signo effusum: ut veraciter continetur illud quod significat: non sicut quodcumque signatur aliquid in quocumque signo. Ad secundum dico: qd corpus christi continetur sub specie non circumscriptive. quia impossibile est sic manere a minori contineri. Unde dico: qd nec virtute diuina corpus christi esse possit circumscriptive sub tali specie minori: sed est in modo superius dicto. Ad tertium dico: qd corpus christi est ibi per aliquam mutationem in ipso. non obstat qd maneat in celo: sicut in sequenti questione plenius apparebit.

Distinctiones Decime.
Questio Secunda.



Secundo quo htrū

corpus christi sit presens sub speciebus virtute conuersionis: inuita qd conuersio sit precisa et per se causa vel ratio essendi di corpus christi presens sub specie. Et dicitur qd ille corpus christi est presens sub specie de nouo per aliquam mutationem. prout. sed non est ibi vere alia mutatione qd conuersionem panis in ipsum. ergo etc. Secundo sic. oleo per se mutationis noue positus est aliquis qd se terminus nouus positus sed conuersio in proposito est talis mutatio. igitur qd se habet terminus nouum positum: sed non substantia corporeis christi: nec esse suum. qd non est nouum. ergo esse presens sub specie: vnde videtur. Alioquin esset per istam conuersionem nihil nouum acquireret: nisi non esse panis. Et sic ista puerio esset annihilatione: non puerio. Tertio sic. Damascenus. iij. lib. dicit qd corpus non est hic presens: qd corpus qd assumptum est de celo descendit: sed quia ipse panis et vinum trahit in corpus christi: sanguine. sicut videtur antequam expressa.

Contra ex vi conuersionis substantie in substantiam non habetur per se nisi substantia. sed ista est conuersio substantie panis in substantiam corporis. ergo etc.

In ista questione sic procedat.

Primo inquirat utrum corpus christi ponit esse presens sub specie panis licet aliquis puerio panis in ipsum. Et hoc dato qd sit in vtriusque pane puerio in ipsum in quibus: utrum sit ibi qd aliquis sui mutatione: sicut qualitas sit ibi virtute conuersionis. Tertio dato qd non inquirat: utrum sit ibi qd aliquis sui mutatione: sicut qualitas sit ibi mutatio. Ultimo ad rationes principales.

Quatum ad primum articulum videtur esse: est vna opinio qd deus non possit

Prima opinio.

f. acere corpus sui pfectens sacramentaliter sub specie panis: nisi cōuerteretur substantia panis in ipsum: sed per conuersionem talem possibile est hoc fieri.

¶ Cum q. vi. dicitur puerillo est pfectio ratio et causa quare corpus christi est pfectens accidentaliter.

¶ Cum q. nō est pfectens sacramentaliter: nisi q. aliquam mutationē. Non fuit: q. non mutatur nec mutatur locū. ergo aliter aliter. Non speciei panis quod pueritur in ipsum. q. tunc non maneret sacramentum: sicut nec speciei sensibilis. ergo per mutationem vel pueritionē panis. ¶ Tertio quia si esset hoc possibile. ¶ Cum q. corpus christi esset pfectens sub specie panis sacramentaliter sine pueritione: frustra poneretur talis pueritio. q. frustra sit per plura: quod potest fieri per pauciora et eque bene. ¶ Cum q. multo congruentius esset q. substantia panis maneret q. cōuerteretur. ¶ Et magis et facilius possent verificari multa de isto sacramēto et multa mēbris uisiteretur. Tunc enim nō oportet ponere accidentia sine subiecto: nec difficultates omnes illas quæ ad hoc psequuntur. unde per hoc uidetur improbare unā opinionem: quæ ponit q. possibile est substantia panis manere simul cū corpore christi sub specie et cōuertere. Nec est conuersio necessaria ad hoc ut corpus christi sit pfectens ibi sacramentaliter.

Corpus christi potest esse pfectens sub specie panis sine pueritione panis in ipsum.

Sed dico q. cum ad istum art. q. virtus est diuina corpus christi posset esse pfectens sub specie panis sacramentaliter: et pfectentia eiusdem rationis: sicut est modo sine pueritione panis in ipsum. immo eadē pfectentia numero quæ est modo speciei pfectens præcedit pueritione secundum naturā vel ordinationē diuinā. ¶ Ad hoc adducit aliquas rationes. Prima est ista suppono ex prædictis q. ubi pfectentia secundum corpus christi est pfectens hic sit respectus extrinsecus adueniens corpori christi terminatus ad speciem ipsam panis cui corpus christi est pfectens. Tunc ergo respectus extrinsecus potest poni post fundamentum et terminus est agente applicatē vnum alteri sine quocūq. alio. sed hic sine cōuersione panis et potest poni fundamentū. s. corpus christi et terminus puta speciei: et agēs applicatus. s. deus causans vel causare potens talē respectum. ergo sine cōuersione panis potest corpus christi esse hic pfectens. ¶ Secunda ratio. pueritio substantie panis et acquisitio pfectentie corporis sunt due mutationes vel quasi mutationes habentes duos per se terminos essentialiter distinctos quos vnus est prior natura alio pater. q. terminus prime est substantia corporis christi. terminus secūde est pfectentia sub specie. Et prior est substantia corporis naturaliter q. sua pfectentia ad quodcūq. corpus: essentialiter distincta ab illa pfectentia. q. manet et existit nō existit et illa pfectentia. sed aliqua mutatio potest esse ad talē terminum posteriorē nulla mutatione postea ad terminum priorē: sicut per se patet. viij. philosophorum. ubi Aristoteles. vult q. in celo est motus: et cadit mutatio ad ubi vel ad situm terminata. et in ipso non cadit mutatio ad substantiā. Similiter patet si aliquid mutatur ad virtutem: nō opus propter hoc mutari ad substantiā: vel ad ipsum aliquid mutationē substantialem terminari. Similiter si ad qualitatē: nō opus q. ad virtutē. Similiter si ad ubi: nō opus q. ad substantiā vel quantitatem. ergo etc. ¶ Tertia ratio. non est magis incōpossibile corpus christi cum substantia panis quāta manēte q. cum sua quantitatem. q. et si in

eodem loco essent incōpossibilia ista: hoc precipue videretur ratione quantitatum mutuo se expellentium: nō ratione substantiarum: sed secundum deum potest facere corpus christi pfectens sacramentaliter cū quantitatem panis substantia cōuerteretur ergo etiam cū quantitatem panis manēte substantia quanta et nō conuersa. ¶ Quarta ratio nō est minus possibile deo facere quantitatem panis cum corpore christi manente quantitatem cum suo modo naturali q. sine suo modo naturali. immo videtur facilius primum q. secundum. sed deus potest facere corpus christi pfectens quantitatem panis manentis sine suo modo naturali. q. sine inherētia ad subiectum. ergo cum suo modo naturali scy quantitatem inherētis subiecto. et substantie panis. et per psequens sine cōuersione panis. ¶ Quinta ratio. nō magis est impossibile deo facere vnum miraculum tñ: q. facere duo miracula: quorum vnus non dependet ab alio. sed faciendo corpus christi esse pfectens substantie panis quāte et non conuertere faceret vnum miraculum tantū. ¶ Presentiam corporis christi cum pane: faciendo vero ipsum pfectens quantitatem separatē: facit duo miracula. q. et cōuertere substantiam panis. et per psequens facit accidentis sine subiecto: cū hoc etiam facit corpus christi esse pfectens. quod quidē miraculum nunq. habetur sufficienter ex primo. posset enim conuertere deus substantiam panis in corpus christi manēs in celato: q. non fieret hic pfectens: sicut etiam quantitatem in quantitatē. et totum in totum. q. hoc nullū implicat contradictionē. Nec similiter q. corpus christi sit pfectens ex cōuersione non dependet. nec sic quin posset fieri et esse sine conuersione: sicut ostensum est supra ex terminis istarū mutationum: ad quorum vnum potest esse mutatio nō postea aliqua mutatione ad alium. quare etc. ¶ Sexta ratio. deus potest facere omne effectum suum quātuor modis respectu sui omni eo quod non est essentialiter sibi idem: vel subiectū vel fundamentum: vel terminus vel per se mutatio ad ipsum seu pductio eius: sed pueritio nō est subiectum pfectentie: nec essentialiter idem sibi nec fundamentum. patet quia cōuersio non manet manente pfectentia. nec actio per se productiua vel passio respectu pfectentie: sed magis respectu alterius termini est ipsa cōuersio quæ essentialiter distinguetur ab ipsa cōuersio dictum est supra. ergo etc. Nec potest dici q. conuersio vel sacramentum ipsum quod est species ipse sit ratio formalis pfectentia quia ipsa conuersio nec vel pfectens cum ipsa transeat: nec vel pfectentia. quia tunc deus nō posset facere q. corpus christi nō esset pfectens licet nec posset facere q. cōuersio non fuerit. Similiter etiam nec species. quia corpus christi non informat. ergo etc. ¶ Ultimo posset argui: quia deus posset facere corpus christi pfectens pane quanto non sacramentaliter: si poneretur q. panis esset tantē quantitatem saltem quanta corpus. vel etiam bato q. minoris: licet non sit ista essentia salte primo modo. quia posset facere duo corpora in eodem loco localiter. ergo posset hoc facere quantumcumq. sacramentaliter. Non est enim magis contradictio in vno q. in alio vel videtur.

Dico igitur q. absolute loquendo possibile est corpus christi esse pfectens speciei panis sacramentaliter: etiam licet modo q. cum ad rationem sacramenti: siue conuersione panis in ipsum. nec ipsa substantia

tr. ad solut. in hoc q. rñ.

panis vel conversio eius pertinent ad rationem sacramenti: cum non sint per se sensibilis: sed species ipse sensibilis: que ita bene manet substantia non convertitur: sicut substantia cōvertitur sicut potest. ¶ Sed cundo dico qd possit esse presens substantie panis non converti non sacramentaliter: qd non manent ibi species sensibilis que habent rationem sacramenti. ¶ Tertio dico qd possit esse presens substantie panis non cōverti sacramentaliter: sic qd non esset alibi: sed tantū in sacramento si deus velit: tunc esset ibi etiam diffinitive.

Ad modum
us. l. op.

Ad primum aliorum dico: qd illa mutatio per quam corpus christi ibi est non est cōversio panis: sicut inferi⁹ apparebit sed alia. ¶ Ad secundum dico qd conversio non est ratio nec per se causa essendi corpus xpi sed species: sicut in sequenti articulo apparebit. ¶ Ad tertium dico qd nō ponitur frustrā conversio panis. Et ordinatio est divina ponitur ut sit aliquid primum: et hoc cōgrue secundum legem sue sapientie quam ipse novit: licet non sit necessaria absolute ad hoc quin sine cōversione possit ibi corpus xpi esse presens. sicut etiam de absolute loquendo possit cōnuare gratiā sacramentalem sine sacramēto. et tamen non frustrā ponitur sacramētum. ¶ Ad quartum dico qd non cōgruēti⁹ ponitur panis manere qd convertitur: licet possit manere et accidit etiam in subiecto. Decens enim est ut nō maneat nisi illa que per se et intrinsece pertinent ad sacramētum: cuius modi sunt accidentia ipsa vel species sensibiles. non autem ipsa substantia panis que per se et intrinsece ad sacramētum non pertinet: vato qd maneret: sed tantum per accidens. sicut etiam non est sensibilis per se: sed per accidens: sicut dicitur in secundo de anima. et ita secundum vnam congruentiam debeat et trāire et non maneat. secundum aliquam vel quāvis novit deus: debeat si vellet sic ordinare: vel voluisset qd maneret et non trāiret. Hec de primo articulo principali.

Ad primum
xpi aut
prie spe
ciebus ex
vi puer
tionis.
t. opt. et
fuit rō
nibus.

Quantum ad secundū articulum dicunt aliqui qd corpus xpi presens est sub speciebus ex vi cōversionis. ita qd cōversio est tota ratio et pfecta causa per quam est ibi presens. Hec ad hoc requiritur aliqua alia mutatio: sicut dicunt sed sufficit ipsa cōversio panis in corpus xpi. ¶ Ad hoc adducitur aliquæ rationes. Prima est ista. videtur qd cōversio: ibidem opz esse cōversionem et ipsum terminum in quē cōvertitur illud. hoc manifestum est maxime in proposito. quia cōversio et cōversio esse in hac cōversione sunt idem. sed panis puerfus pceat sub speciebus. ergo corpus xpi sub eadem specie est virtute cōconversionis. ¶ Secundo sic. vbi est corruptum vel fuit: videtur virtute generationis acquirere generatū. per de forma generatū et corrupti succedentibus sibi per se in eadem materia. Alioquin oportet qd in omni generatione esset motus localis quo ponere generatū vbi puerfus corruptum: nisi virtute generationis hoc esset. unde et generatū ipsum largitur de forma est et de psequētibz ad formā puta de loco vel de psequētibz eandem generatione. sed ista cōversio est quasi quedā corruptio panis et generatio corporis de ipso. ergo virtute eius est corpus xpi sub spe

cie sub qua pferuit panis. ¶ Tertio sic. in omni cōversione terminus per se ad quē est: vbi est aliquid cōmune manens sub virogo termino puerionis vel mutationis. per de materia que est aliquid cōmune generato et corrupto. et ideo vbi pferuit corruptū ibi est generatum. et vbi pferuit aqua pueria in vinum ibi est vinū. Similiter de mutatione accidit ubi vbi pferuit albedo expulsa est nigredo expellens. Et sic etiam est vbi pferuit corpus expulsum: ibi est corpus expellens. sed ibi est puerio ad aliquid cōmune manens sub virogo termino. scilicet substantia panis et cum corpore xpi species panis scilicet ergo et. ¶ Quarto sic. Eade per se mutatione acquirunt substantiam et accidens eius: hoc per se. eade est generatione habetur ignis et caliditas eius et sua raritas et sua leuitas. et sic de alijs salte per accidens: ita qd non est necessaria mutatio alia vi videt. sed esse hic presens est accidens corporis xpi. igitur eade actione vel puerione quam habetur corpus xpi. habetur suum esse hic presens. ergo et. ¶ Quinto ratio. sicut est habet puerio naturalis ad idē specie. sic cōversio substantie panis ad idē numero: sed per puerionem naturalem fit idē specie presens: vbi erat cōuersum humorem eius in quos pueritur fuit vbi abstractum est nutrimentum. et sic de alijs. ergo et.

Summa
tio. l. op.
nibus.

Sed dico corpus xpi nō est hic presens per puerionem: ex vi puerionis: sed sicut in sequenti articulo apparebit per vñ aliam mutationem: ita qd puerio nō terminatur ad esse presens: corpus xpi sub specie: sed tantum ad esse corpus xpi substantiale. ¶ Quod vult ex vi puerionis sicut ex causa pfecta vel mutatione terminata ad esse presens corpus xpi non sit ibi presens corpus xpi. probō primo sic. aut est presens corpus xpi ponitur per se terminus puerionis: aut nō: sed per accidens. Ad pōt poni per se terminus. pbat. qd tunc non esset mutatio vel quasi mutatio substantiale: sed accidentalis terminata ad accidens vñ respectu qd est presens illa. Et tunc magis esset loci mutatio qd trāsubstantiatio qd est falsum. Ita est puerio est trāsubstantiatio: sicut per se ostē. Et ita habet substantia pōt per se terminus: et nō aliqz accidens. qd impossibilis est qd vnius per se mutationis terminus includat substantiam et accidens. ergo terminus accidentalis: et qd accidens ponitur presens ipsa respectu puerionis. Tunc accipio sic cuiuslibet essentie distincte ab alia que est accidens eius est aliqua pductio distincta a productōe illius alteri? Huc sit mutatio huc nō. qd ipsius est esse distinctū ab eo cuiuslibet esse productio per se necessario correspondet aliqua pductio. sed ista presens accidentis est substantie corporis xpi. ergo sibi per se aliqua pductio correspondet distincta a puerione que terminat per se ad substantiam. Non igit pfecte habetur ex vi puerionis: nec per se: sed per accidens tibi: pro ista qd pductio vel cōversio presens pcomitatur puerionem: nō qd puerio. ¶ Secundo sic. illud non est necessarium nec pfecte

Ad primum
dictorum

causa presentie talis: quod potest haberi et poni idem numero: vel specie sine tali presentia habita vel posita: vi videtur: sed eadem puerilio panis numero vel specie potest haberi non posita tali presentia. posset enim deus puertere illum eundem panem vel alium in corpus suum manens in celo: dato quod non faceret corpus suum presentem speciei panis. Nec hoc implicat aliquam contradictionem. ergo etc. Tertio sic. Deus potest facere suum corpus presentem substantie panis quatenus nōdum conuerteretur: sicut pbatum est in articulo preecedenti: sed substantia illa panis potest puertere in corpus suum prius presentem in puerlione vniuocum et eiusdem rationis. vel forte eadem numero cui illa que fit modo cōmuniter. igitur potest puertere panem in corpus etiam supposita presentia. tali ergo presentia nō habetur virtute puerlioniis. ¶ Quarta sic. illud quod conueritur in aliquid preexistens localiter distans nihil habens cōmune sibi intrinsicum cum illo cum quo conueritur: magis fortiter pditiones et proprietates illius in quod conueritur. ¶ Et conuersio. prius. si fortis quod est parillus pueratur in platones qui est romae: magis fortiter sortitur conditiones platonis quam conuersio: nisi sit aliquid aliud quod conuerteretur ipsa: sed in proposito panis localiter distans et corpore christi preexistente conueritur in ipsum. et nihil est cōmune vtrius intrinsicum formaliter. quod species illius nō informat corpus christi. igitur magis ipse panis debet sortiri locum corporis christi in celo per puerlione: nisi per puerlione aliquam locum sortitur: quod corpus christi debent sortiri locum panis in altari. ergo per puerlione nō fit presentia corporis christi sub specie panis immo dico quod si per conuerlione haberet aliqua presentia: illa esset presentia quam habet corpus christi in celo et ad celum. ¶ Quinto sic. si deus puerteret panem christum in corpus christi: et quantitatem panis in quantitatem corporis vel cum illa puerlione substantie panis annihilaret species panis: corpus christi nō esset presentem in altari ad illam species. quod species nō essent nec manerent. sed plantum est quod esset puerlio eiusdem rationis quantum ad totum illud quod pertinet ad rationem puerlioniis cum illa que fit modo cōmuniter manens specie panis. ergo virtute illius que est modo nō habet presentia corporis. ¶ Sexto sic. si quantitas panis conuerteretur in quantitatem christi ex vi talis puerlioniis non esset corpus christi presentem cum substantia panis vel cum aliis accidentibus circumscripuit et localiter secundum ipsos saltē quod impossibile est quod corpus idē sit in pluribus locis localiter. sicut dicunt. ergo. Si militer dato quod substantia pueratur in substantiam ex vi puerlioniis in substantiam nō oportet corpus christi esse presentem sacramentaliter. ¶ Dico igitur absolute loquendo quod nihil habetur ex vi conuerlioniis in corpus christi nisi ipsum corpus christi secundum esse suum substantiale non obstante quod sit preexistens. et hoc est per se terminus conuerlioniis. et non habetur presentia corporis christi: que est aliquid posterius naturaliter et distincta essentialiter a termino conuerlioniis non pertinens ad terminum etiam terminus per se aliquis alterius mutationis et corpus christi secundum esse suum substantiale indifferens est simpliciter ad esse presentem vel non presentem. et ita neutrum habetur determinate: nec ex vi conuerlioniis. sed oportet aliquid aliud ponere: sicut dicitur infra.

Resolusio
no docto
ris.

Ad primum aliorum dico quod ista conuersio est transubstantiatio si consideretur quantum ad terminum a quo: qui est ipse panis: habet esse sub accidentibus vel sub specie panis. quod panis conuerlione pueratur sub specie panis. Sed quantum ad terminum ad quem vel in quem nō oportet quod sit sub specie panis: sed potest esse in celo vel sub specie panis indifferenter. unde licet modo de facto sit sub specie panis: non tamen ex vi conuerlioniis hoc est: sed aliunde sicut dicitur infra. unde et secundum istam rationem posset argui contra eos probando quod ista conuersio esset in celo ratione termini ad quem: qui est ipsum corpus christi: non minus quam christi ponant eam sub accidentibus vel sub specie panis ratione termini a quo scilicet ipsius panis. ¶ Ad secundum dico quod licet cōmuniter ita sit: in eodem loco sit generatio et corruptio propter identitatem materie vniuocae que manet in eodem loco cui impituitur forma generata et cedente forma corrupti: hoc tamen non est ex vi ipsius generationis. unde et in instanti generationis posset deus transire materiam a loco illo ad alium locum. et sic nō esset generatio in eodem loco in quo pueratur corruptum. Sed non curio de hoc. dico primo quod patet nullum esse in ipso. Nam corpus christi et panis nihil est cōmune intrinsicum idem manens in eodem loco: sicut est generatio et corruptio. Secundo dato quod ita sit in generato et corrupto hoc tamen nō est ex vi generationis: licet concomitanter ad generationem. Sed dico quod alia est actio causatiua substantie generati: et alia est causatiua sui ubi in proprio loco. nam prima est generatio. secunda vero est alterius generis: et pertinet magis ad ubi quantum ad terminum suum. Quando dicitur quod tunc in omni generatione esset mutatio aliqua vel motus localis: quo pueratur generatum ubi pueratur corruptum. dico quod non sequitur. quia licet alia actione vel causatione ponatur substantia generata et ubi suum. illa tamen non est motus vel mutatio localis. quia locum non preexistit. et ita in locato non preexistit negatio talis ubi: nec per consequens acquiritur tale ubi per mutationem in locato: quia mutatio vera semper est a negatione precedente in subiecto affirmationem etiam duratorem vel conuersio. unde si deus creādo hominem crearet substantiam: et causat quantitatem. dico quod creatio passiva substantie est a creatione quantitatis: que educitur de potentia subiecti: tamen neutra est mutatio. Non est ergo illa acquirere ubi mutatio. sed acquisitio simplex non presupponens negationem talis ubi in subiecto. quia nec subiectum preexistebat sicut potest. et preterea etiam sicut dicitur est ad primum: patet quod non est simile de generato et corrupto: de pane et corpore christi. habent enim prima duo aliquid commune sibi intrinsicum manens in eodem loco puta materiam: non sic panis et corpus christi. ¶ Ad tertium iam patet quod licet in generatione vel conuerlione naturali in qua manet aliquid commune intrinsicum vtrius ita sit: hoc tamen non est ex vi generationis vel conuerlioniis substantialis. Similiter etiam in corpore christi et pane nihil est cōmune intrinsicum vtrius manens in eodem loco species enim panis immutatur: non tamen est aliquid intrinsicum corpori christi: sicut patet. Nec etiam est aliquid subiectum com-

ad motum
ua. i. op. i.
ntionis.

mune: cui inhereat vltimus terminus: nec vnus terminus expellitur. vel amouetur per subtractiones alterius in eundem locum. sed magis terminus a quo pura panis tollitur per puerionem ipsam vel transubstantiationem. ¶ Ad quartum patet ex predictis qd generatio alicuius naturalis non terminatur ad aliquod accidens eius. Nec habetur aliquod accidens eius ex vi generationis. tunc enim ad ea terminaretur generatio per se i quod est falsum. unde et si non esset ibi nil generatio: non haberetur per generationem nil substantie ignis. sed necessario requiritur distincta actio vel productio cuiuslibet sui accidentis. qd vel accidentis tale preexistit: sicut dixi in secundo de diuisionibus que manent eodem in generato et corrupto: sicut acciditibus symbolis. et sic non habetur per generationem. aut de nouo acquiritur. et tunc est noua actio aliqua qua vnus quocumque acquiratur: non opus qd illa acquiritur sit motus vel mutatio proprie dicta eo modo quo dicimus esse supra. Et sic patet de leuitate vel raritate ignis et huiusmodi accidentibus quod videndum sit de ipsis. Et magis apparet hoc si esset aliqua generatio que non terminaretur nisi ad aliquod preexistens. planum est enim qd per ipsam non haberetur aliquod nouum accidens generati. sic autem est in possib. de conuersio ne panis in corpus christi preexistens: et de nouo accidentis eius quod est presens ad speciem. Dices qd licet per generationem non haberetur per se accidens aliquod generati: bene per accidentis. vico qd illud nihil valet ad. possitum: sicut probatum est supra. Immo magis pcurritur in possib. opus est qd occidit per se correspondet aliqua productio: sicut per se est ens a productum et non est ens entitate subiecti. Nec productio etiam productione subiecti nisi per accidens: pro tanto qd productionem subiecti potest concomitari productio accidentis: licet non sit illa: sicut entitatem subiecti concomitatur entitas accidentis: non sit illa. ¶ Ad quintum dico qd iam patet ex predictis qd nec est conuersio per se est quod simile in specie sit vbi erat conuersum in ipsum. Nec etiam est simile: dato qd esset verum. Nec etiam simile specie conuertitur in sibi simile: sed magis dissimile: et alimentum in carnem vel humorem. Nec etiam in propolis panis conuersus debet videri eodem numero cum corpore christi. qd post conuersum est: non est nec manet. et per consequens non est idem nec diuersus numero. Nec de secundo articulo principal.

Corpus
christi an sit
sub specie
panis
q aliquam
mutatio
nem habet.
1. opinio.

Quartum ad tertium arti.

dicuntur ab illis qui tenent opiniones precedentes articulo: qd corpus christi non est presens sub specie panis per aliquam sui mutationem: sed alterius: puta per conuersionem panis in ipsum. ¶ Ad quod autem non sit hoc per aliquam sui mutationem probatur primo. si hoc esset per aliquam sui mutationem: illa videretur mutatio ad vbi vel ad locum. sed corpus christi quatenus fiat presens non mutat locum quia semper manet in celo. ergo etc. ¶ Secundo sic. non magis oportet corpus christi mutari ad vbi: dato qd fiat presens specie panis qd speciem panis: dato qd fiat presens corpore christi sed speciem panis nulla mutatione locali mutatur ex eo qd sit presens corpori christi. ergo etc. ¶ Tertio sic. anima sit presens maiori corpori qd

erat prius quando augmentatur corpus sine sui mutatione: sed solum per mutationem corporis et augmentationem. sed non minus est possibile hic esse in propolis. ergo etc. ¶ Quarto sic. si sit impossibile qd de non presente fiat aliquod presens sine omni mutatione: non est impossibile qd de non presente fiat presens sine mutatione: sicut patet per solam mutationem alterius: sicut patet de deo qui sit de non presente presens per creaturam: vel per gratiam vel per essentiam non mutatione: sicut fiat mutatione creature. ergo similiter in propolis videtur qd corpus christi per mutationem vel conuersionem panis in ipsum sine sui mutatione possit esse presens specie panis. et cum pauciora semper sint ponenda: videtur qd non sit alia mutatio ponenda. quis frustra poneretur. ¶ Quinto sic. si corpus esset ibi per mutationem sui: sequeretur qd simul plurius talibus mutaretur: et quasi continue mutaretur. et in ipso aliquo innovaretur. sed hoc non videtur conuenire corpori glorioso ergo etc. ¶ Ultimo sic. mutatio ad alium locum in eo in quo est necessario habet secum amaram negationem loci prius in quo erat ipsum quod mutatur ad vbi. quia termini motus sunt per se incompensabiles: vel etiam mutationis. ergo corpus christi sit presens specie talis alteri loco per mutationem sui: sequitur qd opus ponere in ipso negationem prius loci: scilicet celi. et sic non manet in celo: quod est falsum. ¶ Dicunt ergo qd corpus christi sit presens non per aliquam mutationem sui: sed per conuersionem panis in ipsum. Et si vltro dicit qd qd virtute conuersionis est ibi presens substantia per se primo: quia in ipsam substantiam corpus per se primo conuertitur substantia: ideo quantitas corporis non est ibi nisi ratione substantie. et per consequens quanta per modum substantie. et ita indiuisibiliter. scilicet quatenus enim legem substantie in eisendo ibi. vbi est ibi diuinitus nec circumscribitur: sicut nec substantia: sed tota in toto et tota in qualibet parte. Secus est autem in locutione communis copulatum. Nam ibi est substantia in loco per rationem quantitatis. et ideo secundum legem quantitatis: sic qd diuinitus et circumscribitur: et tota in toto et pars in parte. hoc est opinio. ¶ Sed videtur mihi omnino dicendum qd corpus christi est hic presens per aliquam sui mutationem. ¶ Ad hoc est prima ratio talis: impossibile est esse transitum ab affirmatione reali ad negationem vel conuersio sine mutatione aliqua in eo in quo ponitur formaliter affirmatio et negatio. hoc patet primo. quia mutatio non est nisi transitus ab affirmatione in negationem vel conuersio in eo quod ponitur sic transit. secundo patet etiam hoc. qd aliqui starent simul contradictoria. et verificaretur contradictoria de eodem nulla mutatione facta in ipso. et non esset ratio quare plures verificaretur vna pars modo qd prius et sic in modo prius. et cum pars opposita prius verificaretur pari ratione et alia et ita contradictoria plana. sed de corpore christi preexistente verum est qd transit ab non esse hic presens ad esse presens: quod est aliquid positum reale in ipso. quia illa presens dicit respectum reale a habitudine permanentem ad genus vbi corpus christi sit: sicut ostensum est supra. igitur in ipso de necessitate sit aliqua mutatio. alioquin non est intelligibile quomodo nunc sit realiter hic presens secundum tale vbius prius presens non esset.

Ad solutio
tio pme
opinio.

Ad pma
doctores

¶ Secunda ratio. nō minus videtur aliqua mutatio fieri in corpore xpi sū pñtiam sui ad speciem q̄ speciei scdm pñtiam sui ad corpus xpi: vt p̄t̄ sed in specie panis videtur ēē aliqua mutatio necessario qua de nō pñte fiat realiter pñs compositi xpi. Acquiritur enim in specie realit̄ pñtia a d corpus xpi pñtia nōq̄ realis in vtroq̄ extremo limitato t̄ creato est respectus realis vtroq̄: vt videtur: licet pñtia nō sit respectus talis. ergo t̄.

¶ Tercio sic. Non minus videtur mutari corpus xpi saltem aliquam mutatione quādo fit pñs sp̄s q̄ angelus simpliciter mutetur quando fit pñs de nouo alicui loco: cui primo nō erat pñs. sed angelus sic mutatur. vnde t̄ hoc rōnabiliter cōcluditur ēē mutabilis. ergo t̄. ¶ Ad uera rō. si corpus xpi nō mutaretur. hoc p̄cipue videret q̄ ad pñtiam panis corpus xpi sū sp̄s b̄us sufficeret conuersio panis in corpus xpi scdm pñem aliozum. sed illa non sufficit sicut superius ostēsum ē: sed ne cessario requiritur aliqua alia actio vel opatio diuina transiens circa corp⁹ xpi. oīs autē talis actio diuina transiens circa aliquod pñens q̄ non corruptiua sed potius acquisitiua. sed nec est etiam conuersio: pñtis aliquid nouū reale de nouo circa illud. hoc est impossibile sine mutatione. ergo t̄.

¶ Videtur igitur mihi videndum q̄ corpus xpi est pñs p̄ aliquam sui mutationem. ¶ Ad cuius mutationis euidētiā notandum q̄ q̄ corpus mouetur vel mutatur de loco ad locum: t̄ expellit aliud corpus de illo loco alio: ibi sunt quatuor mutationes p̄ octo terminos. due sunt mutationes i corpore mo to expellente: due in corpore moto expulso. vna mutatio est in corpore moto que est ad esse in p̄ori loco ad nō esse in eodem loco. q̄ recedit a p̄iori loco. t̄ ista est deperditia p̄oris vbi ad p̄iorem locum. Scia est a nō ēē in alio loco posteriori ad esse in eodem loco. q̄ prius nō erat in isto loco quē accipit modo est ibi. et ista vocatur adquisitiua aliterius loci vel vbi in alio loco. Et t̄ p̄t̄ iste due mutationes habent p̄rios terminos quolibet duos. prima ēē t̄ non ēē in p̄iori loco. Secunda vero non esse t̄ esse in sequēti loco. ¶ Similiter p̄t̄ dici de corpore expulso alio recte vniuersimter suo mō. Si ergo corpus aliquod sic fieret in alio loco q̄ nō dimitteret p̄iorem locum: sed maneret in illo: patet q̄ in ipso nō esset nisi vna mutatio. Iacquisitiua alteri⁹ loci nō autem deperditia p̄oris loci vel vbi in p̄ori loco. ¶ Albedo dico q̄ est possibilis virtute diuina: vt sit mutatio acquisitiua sine deperditia vel ecōuersio. Indererent p̄t̄ enim deus facere vt corp⁹ sic acquirat vbi ad alium locum vel in alio loco: non perdat suum vbi in p̄iori loco: vel etiam q̄ sic perdat suum vbi in p̄iori loco: nō acquirat aliud quod vbi in alio loco ponēdo nouum vbi in corpore non destruendo prius vbi: vel corumpēdo prius vbi non ponendo aliud quod vbi. ¶ Secūdam alterum aliozum dico q̄ de facto est in corpore xpi. Nam corpus christi virtute diuina sic fit pñs pñtis speciei panis: et acquirat ibi nouum vbi pñtis: licet tamen non perdat suum vbi prius quod habet in celo: sed manet in celo. Et ita mutatione acquisitiua non perditia quādo fit pñs. sed q̄ corumpitur species vti corpus xpi velint ēē pñs mutatur tantum mutatione deperditia t̄ nō adquisitiua. Sic etiam corpus xpi fit pñs quod aliud

corpus nō expellit. Et ita dico q̄ solum est ibi mutatio acquisitiua t̄ vnica: que solum est in corpore christi nisi etiam ponatur vna alia cōrespondens in specie cui fit pñs corpus xpi. t̄ cui etiam ipsa fit pñs. t̄ est etiam tantum acquisitiua. t̄ non est ibi aliqua deperditia pñtis ad locum p̄iorem.

¶ Et p̄diciens claudat p̄ra sūm vbi cum aliozum vbi centum q̄ quia corpus xpi est ibi per pñtiam: t̄ per pñtiam substantiam corpore xpi primo oportet q̄ quātitas sit ibi sūm legē substantia: t̄ ita non vniuersus sed indissolubilis. p̄t̄imo quia corpus xpi non est ibi per conuersionem: sicut dictum est: sed per aliam mutationem. Secundo quia dato q̄ substantia esset ibi primo per conuersionem: t̄ quātitas ecōmutatiuē tamen p̄pter hoc quātitas esset ibi aliter q̄ secundum modum p̄prium si suus modus p̄prie ponatur esse vniuersus t̄ circūscriptiue in loco: vt dicunt. Substantia enim non auferret ei talem modum essendi in loco. quod patet. Num quia non auferret ab ea suam naturam. Et quia habitudo ad agens vniuersum hoc vel illud nō variat effectum. Ita enim si deus crearet substantiam hominis t̄ concomitantem quātitatem eius: esset quātitas in loco modo suo circūscriptiue sita est: quādo a gens naturale generat substantia t̄ concomitantem quātitatem eius. sic in proposito licet poneretur ibi a deo substantia corpore xpi p̄mo virtute conuersionis t̄ quātitas concomitantie. Num q̄ etiam: vt p̄t̄ substantia licet esset ibi primo virtute conuersionis t̄ quātitas concomitantie. quolibet earum haberet p̄prium vbi in etiam pñtiam ad speciem. quod patet. quia posset vna manere pñs sine alia. Et vna substantia nō esset ratio essendi quātitatem pñtis: nec super ipsam fundaretur pñtia quātitas: sed sup quātitatem ipsam. t̄ tunc nisi esset aliud quātitas: adhuc videretur in esse secundum modum p̄prium t̄ circūscriptiue habens partem extra partem in toto t̄ in loco. Et ideo videndum est de hoc sicut dictum est in precedenti questione.

¶ Ad primum aliorum dico

q̄ illa mutatio corpore christi potest fieri mutatio localis aliquo modo p̄dicto. Ad uero vici q̄ corpus xpi nō mutat locum: dico q̄ verū est mutatione deperditia p̄oris loci vel vbi p̄ori loco: puta in celo sed bene mutatione adquisitiua alteri⁹: puta sub sp̄e in altari. Nec est aliqd̄ incōueniens. ¶ Ad scdm vbi co q̄ sp̄e mutatur aliquam mutatione ad pñtiam mō reale respectu corpore xpi quā pñs nō habuit mō p̄dicto. ¶ Ad tertiu dico q̄ alia t̄ oē limitat quādo fuit pñs alicui cui pñs nō erat pñs: licet per illerit aliquam mutationem. mutatur. vbi dico q̄ alia requirit nouā pñtiam ad nouū pñt̄ in corpore augmētato. Nec illa pñtis est sua s̄formatio: licet bñ commutetur s̄formatio. p̄t̄ esset est alia pñs corpore vbi p̄prie corpore dato q̄ nō s̄formetur sp̄m: sicut ēē angel⁹ salē p̄t̄e diuina. ¶ Ad quartū dico q̄ nō est leel ligibile q̄ aliqd̄ creatū limitatū pñtis fiat alicui de nouo reali pñs: t̄ nō mouet ad illā pñtis mutationē aliqd̄: sec⁹ ē ad de deo q̄ ens ultimatus t̄ necesse esse limitabile. vnde nec quātia dei ad creaturū est respectus realis: s̄ ecōuersio sicut etiam nec aliqd̄ alius respect⁹ dei ad creaturū est realis. s̄ hoc nō obstat q̄ pñtis sit respect⁹ realis mutū t̄ creatū

Loirela
riū 3. 11
opi.

Ad rēon
1. opimē

33. j.

Resoluto
ho q̄ xpi
est pñs q̄
aliqd̄ sui
mutatio
nem.

¶ Ad quintum dico q nō habes pro incōueniens
si q pluribus talibus mutatiōib⁹ supradictis mu-
tetur simul corpus christi non obstante q sicut eius-
dem rōnis sicut p^rariter: ad sursum & deorsum. postea
q sursum & deorsum sunt p^rariter sicut nō habeo p
incōueniens q corpus christi sacramentaliter salte-
rit simul in pluribus locis talibus. Nec de tercio
articulo principali.

Ad rōes
pncipa.

¶ Ad primum principale ar-
gumentum dico q est ibi dare aliam mutationem
q cōuersiōis: sicut patet ex p^rdictis. ¶ Ad scōm
dico q p puerionem panis in corpus xpi nihil no-
uum habetur vel sit qd p^rus nō existeret. & hoc pa-
tet ex ratione transubstantiationis. p^rter hoc enim
differt ab alijs q est cōuersio in p^rexistēs: vel in
aliquid quod nō est postorius natura ipsa saltem.
¶ Et ideo non oportet ponere q ad terminum ipsius
pertineat ēē sⁱ sensu vel p^rsentia corpus xpi sub spe-
cie nec p^r ipam habetur talia p^rsentia vt p^rter ex p^r-
dictis. ¶ Ad Damascenū dico q quādo dicitur cor-
pus xpi ēē p^rsentia: quoniam panis & vinū transit in cor-
pus & sanguinem qd nō tenetur causaliter nota-
re cū per se vel p^rsentia p^rsentis: sed tenetur cō-
comitanter notāre p^rcomitantē duratiōis. In illa
trāsitione ē lⁱ p^rsentia corporis. q simul sunt scōm
rationem. ¶ Et notat etiam aliquid p^rsentem natu-
re illius trāsitionis ad p^rsentiam: licet p^r illam cau-
saliter nō habetur talia p^rsentia: sed deus sic ordi-
nauit q facta tali p^rsentia p^rsentis natura habere sⁱ
simul duratiōe p^rsentia corporis xpi: licet p^r aliam
mutationem: vt patet ex p^rdictis.

Ad Da-
masce.

¶ Distin. decime.
Questio. tertis.



Tertio querobtz

idem corpus xpi possit ēē si-
mul in pluribus locis circū-
scriptiue & localiter. ¶ Res-
pondetur q non. Idem spūs pu-
ta angelus nō pōt ēē simul i
plūb⁹ locis vbi finitū ē ēē vif-
finitū i aliquo loco ē ēē sⁱ
ibi q non alibi. ergo a simili
impossibile ēē idem corpus simul ēē in plurib⁹ lo-
cis circūscriptiue. ¶ Secūdo sic. idē corpus ēē in plu-
ribus locis circūscriptiue implicat p^raridictiones q
implicat ipm ēē in aliquo loco totum & aliquid dⁱ
ēē extra istum locū. & p^rsequens non ēē in illo lo-
co. hōdautem ēē p^raridictio. i. q totus sit in aliquo
loco: & pars eius vel aliquid eius sit extra illū locū
& per p^rus nō sit in illo loco. ergo &c. ¶ Tertio sic.
idē corpus ēē simul in pluribus locis circūscri-
ptiue: sequeretur q p^rus accideret eiusdem rōnis
puta plura vbi circūscriptiue ēē simul in eodem
corpore. sed hoc ēē impossibile & contra philosophū
quinto metaphysicū. ergo &c.

¶ Contra Idē corpus nō pōt ēē in plūb⁹ lo-
cis sacramentaliter: sicut dictum
est supra. ergo pōt ēē in plurib⁹ locis localiter & cir-
cūscriptiue pari ratione vt videtur.

¶ In ista qstione sic procedā.

¶ Primo ponā vnā opⁱniōē de ista qstione cū suis
motibus & mō vbi. ¶ Secūdo ponam vnā aliā quam

intendo tenere: & arguēdo p^rter p^rimam p^robabo q
virtute diuina possibile ēē hoc & qst modū decia-
rabo. ¶ Tertio rēdebo ad motus aliorum.

¶ Ultimo ad rationes.

¶ Quātiū ad p^rimū est vna opⁱniō
est vna opⁱniō q licet idē cor-
pus possit ēē in pluribus locis sacramentaliter: vel
etiam in vno localiter & in alio sacramentaliter: sicut
dictum est supra de corpore xpi i pluribus hostijs
vel altaribus vel in celo & in altari: hoc (sicut vi-
detur) per actus & p^ruerionem alicuius alicuius
in ipm: impossibile ēē: ēē p^raridictionem
q idē corpus simul sit in pluribus locis circūscri-
ptiue. ¶ Ad hoc adducitur plures rōnes a diuer-
sis. p^rima est ista. quā ponit vnus doctor i suo quo-
libet. Sicut possibile ēē ex p^rte dei agēs q idem
corpus simul ēē in pluribus locis. ita etiā q infu-
nitis si darentur infinita loca q deus ēē potente
infinitus in corp⁹ vniuersimiliter se habet ad ēē in plu-
ribus locis vel infinitis: sed impossibile ēē quacūq⁹
virtute q corpus sit vbiq⁹ vel in infinitis locis: vti
tōq⁹ ēēnt. q hoc ēē solius dei p^ripitum rōne sue im-
mensitatis vel infinitatis. que nō pōt alicui creatu-
re p^ruenire. ergo &c. ¶ Secūda rō. Locis circūscri-
ptiue & localit^r nō solum p^rmenfatur scōm cōtra-
dictum sed etiā p^r rōne cōmūneratū scōm discre-
tum. Nō ēē cū maior rō dēmo q de alio. sed hoc
posito: impossibile ēē: implicat p^raridictionem q lo-
catum sit vnus & loca plura: sicut & aliquid sit loca-
tum circūscriptiue: & non p^rmenfetur loco. &c.

¶ Tertio sic impossibile ēē idē corpus ēē extra ter-
minos p^rios sicut extra p^riam quātitatem: sed si
ēē in pluribus locis: ēē extra terminos p^rios.
quia extra terminos loci sit: qui sunt simul cū ter-
minis p^rios. ergo &c. ¶ Quarto sic. p^r se p^rmi ter-
mini motus sunt formaliter incōpossibiles in eodē
quia alias nulla ēē causa quare motus faciat vsta-
re corpus motum & termino a quo expellendo ipm
& inducendo terminum ad quem. sed quēcūq⁹ vno
vbi circūscriptiue p^rit ēē p^r se termini motus loca-
lis de vno in aliud. ergo quēcūq⁹ vno talia sunt in
cōpossibilia formaliter: & repugnat ēē ea simul i alio
quo corpore. & sic etiā agens naturale posset face-
re vtrūq⁹ vbi simul in corpore. q nō corrumpit al-
terum: nisi cer accidens eo q est incōpossibile al-
teri. & si non ēē incōpossibile: non corrumpet.
quare &c. ¶ Quinto sic. Impossibile ēē idē cor-
pus simul figurari pluribus figuris: sed si idē cor-
pus possit ēē in pluribus locis circūscriptiue: & cō-
sequens figurari illis locis: sequetur q posset fi-
gurari simul pluribus figuris: sicut et illa loca p^rit
ēē vniuersarum figurarum. ergo &c. ¶ Sexto sic.
Impossibile ēē idē simul multari pluribus mura-
tionibus vel oppositis vel eisdem rōnis. & p^rphⁱs-
icorum: & simuliter mutationem & mutari ēē p^rius
poni q mutationem. sed omnia ista sequeretur: si
posset poni idē corpus circūscriptiue in plurib⁹
locis. quā simul posset mutari ad duo loca sursum.
& sic pluribus mutationibus eiusdem rationis:
& simul ad locum sursum & deorsum: & sic muta-
tionibus contrarijs: sibi etiam lesens vbi cōtra-
ria sursum & deorsum. Similiter etiā ēē in eodē
loco posset moueri vel mutari ad eundem lo-
cum pari ratione: vt videtur. ¶ Et sic vel expelleret
seipm de illo loco: vel posset ēē mutatio ad illū

Prima
opinio.

Rōes.
opiniois

5. p^rphⁱs.

loci & mixtati esse pos. quia locus tam est bitus
loci autē ē impossibile. quare rē. ¶ **¶** Sepelo sic. impossi-
bile ē eandē materiā numero simul informari di-
uersis formis completis scdm spēm. sed hoc sequi
retur tam de formis alterius rationis q̄ de formis
eiusdem rationis. pbatur. quia si idem alimentus
posset ēē in pluribus locis localiter. posset simul su-
mi a boue & alino & homine vel a pluribus homini-
bus. & per p̄c quosdam posset pueri in substantiā isto-
rum. & sic materia eius informari a formis oim isto-
rum: & simul. hoc autem est manifestū incōueniens
ergo rē. Tunc enim sequeretur q̄ idem suppositū
vel indiuiduus posset ēē homo & alinus vel plures
& plures alini. ¶ **¶** Cōfirmatur ista ratio. q̄ si ponatur
idem lignum in diuersis iuxta plures ignes: se-
quitur q̄ quilibet ipsoū corrumpitur signum: idē
cet in materiam eius formam ignis: sed nō eandē
patet. q̄ agentia sunt diuersa. Similiter etiam q̄
opoteret illam ēē intensioē q̄ si solum iduceretur
ad vnicū igne tantum. Forma autē substantialis nō
indenditur. & remittitur: sicut dictum ē in secūdo.
igitur in eadem materia ligni essent plures forme
substantiales ignis. quare rē. ¶ **¶** Octauo sic. quia si
corpus est in pluribus locis: aut in omnibus habet
eandem formam quilibetque habet in vno illoū
locorum aut nō. Non pōt dici q̄ nō. q̄ tunc seque-
retur p̄radictio. s. affirmatio & negatio eiusdē for-
mē in eodem subiecto. Si sic: sequitur p̄radictio
causa multa. p̄mo sequitur q̄ cum in vno loco possit
calefieri iuxta ignem sibi appositum: tñ alio loco
frigerieri per aliquā sibi oppositā & simul poterit
esse calidum & frigidum. & ita calidum & nō calidū
quia ad p̄traria simul sequitur f̄dictoria. 4. meta-
physice. Similiter in vno loco poterit ēē indispōsi-
tione vel in p̄terite aeris infirmari: & in alio ex dis-
pōtione puenienti sanum ēē: & cōsequēter in vno
loco mori & in alio viuere. ¶ **¶** Similiter in vno lo-
co per sumptionem cibi saturari: in alio per dese-
ctum cibi esurire. & ita simul nutrirī & nō nutrirī.
¶ **¶** Et vltra etiam posset in pluribus locis pluries nu-
triri q̄ sumptionē alimenti in quolibet loco. & mul-
to plus nutrirī q̄ deberet q̄ naturam vel posset. Si
militer in vno loco posset sibi caput abscondi. & in
alio remanere sibi integrum. Similiter in vno lo-
co quiescere in alio moueri & nō quiescere in vno lo-
co loqui: in alio tacere: in vno stare in alio iacere. &
sic de multis: vt videtur. ¶ **¶** Et diuisimodi multa que
possunt aduci. ¶ **¶** Nono sic. impossibile est q̄ mor-
dica virtus simul agat in passum excedēs & in p̄por-
tionem. sed si idem modus? Ignis pōt esse i
pluribus locis: posset calefacere plura: calefactibi-
lus sibi appropinquata simul. & pari ratione vñ totū
compositum ex ipsis vel equalis quantitas: sicut
omnia ista. sicut qui potest simul ferre plures lapides:
posset ferre vnum compositum ex illis vel cum
alium aggregatum ex ipsis: vt p̄t hoc autē est in-
cōueniens. quare rē. ¶ **¶** Decimo sic. impossibile ē idē
corpus ēē discontinuum sibi: p̄t & vltans vel p̄o-
pinquum sibi: p̄t q̄ ista sunt opposita & incōpossi-
bilia. sed si idē corpus ēē simul in pluribus locis
circūscriptiue: cōt discontinuum sibi: sicut & illa
loca. ¶ **¶** Et similiter posset ēē xp̄inum & vltans re-
spectu sursus scdm illa diuersa loca. ergo rē.
¶ **¶** Undecimo sic. idē temporale nō potest simi-
le in pluribus temporibus: nō potest ēē simul q̄

teritum & p̄sens vel futurū. ergo nec idē locale
le simul pōt ēē in diuersis locis. ¶ **¶** Vltimo q̄ in vno
loco corporis videre posset aliquid sibi p̄sens et
videret. in alio autem nō videret. quia ēē vltans.
vel etiam q̄ clauderet oculos. & sic videret idē &
non videret. quod est p̄radictio. Similiter viden-
tur sequi incōuenientia: q̄ idē corpus posset esse
in omnibus locis vniuersi sibi equaliter. & ita facere
vnum magnum exercitum in campo p̄ra seipm
& sibi: p̄t obuiare: vnam choicem facere quod nō
videtur ēē possibile. ¶ **¶** Sic igitur vident ista q̄ in
possibile est idē corpus simul ēē in pluribus locis
circūscriptiue: licet bene sacramentaliter quasi q̄ ac-
cidens. scy p̄ cōuersionem alicui: in seipm vel alio
quozum s̄m quasdam habitudines ad loca p̄uero-
rum: vel eorum qui p̄uertuntur in ipm. Similiter
etiam possibile est vnum corpus ēē in vno loco cir-
cūscriptiue: in alio aliter puta sacramentaliter. si-
cut opoteret eos videre velint nolint de corpore xpi
in celo & in sacramento. hoc de p̄mo articulo.

¶ Quantum ad secundū ar/
ticulum dico breuiter: q̄ nō apparet mibi impossi-
bile: sed videtur mihi possibile q̄ idē corpus virtu-
te diuina sit circūscriptiue in pluribus locis simul
sicut ponitur ēē in pluribus locis sacramentaliter.
& dico: q̄ p̄mum nō est difficilis s̄mo videtur faci-
lius posse fieri: q̄ scdm. ¶ **¶** Ad hanc p̄dictionē ad-
duco rōnes. p̄ima est ista. illud est deo possibile:
quod nō implicat aliquā p̄radicationē ex termi-
nis. sed corp⁹ ēē in plurib⁹ locis nō implicat aliq̄
cōtradictionem. pbatio. sicut nō implicat p̄radi-
cationem plures respectus reales p̄sente realis ad
plures species sacramentales simul fundari i cor-
pore: vta & ipas corpus Christi esse vere & reali-
ter p̄sens in pluribus locis sacramentaliter. ita non
implicat p̄radicationem plures respectus vbiales
circūscriptiue: et eiusdem rationis simul fundari in
ipso ad plura loca circūscriptiue quibus sic reali-
ter p̄sens circūscriptiue vt videtur. Nam quātrū
cūq̄s rationem p̄radictionis assignaueris in vno
bado tibi eandem in alio. Sicut enim in p̄mo nota
obstat limitatio corporis Christi fundantis tales
plures respectus eiusdem rationis: non obstat etiā
ista limitatio fundamenti in respectibus intrin-
secis: quin sup idem fundamentum possint simul fun-
dari tales plures respectus eiusdem rationis: vt
plures similitudines. Ita nec in secundo obstat li-
mitatio corporis Christi: quoniam per ipsum vel in ip-
so possint poni tales plures respectus t̄vbi circū-
scriptiui ad plura loca: vt videtur. nec ponitur q̄
hoc aliqua limitatio vel immensitas seu infinitas
per secundum: nec per p̄mum. ergo sicut p̄mum
est possibile ita & secundum. ¶ **¶** Secunda ratio est
ista. non est magis impossibile deo vel minus possi-
bile facere aliquod corpus in pluribus locis secū-
dum suum modum naturalem ēē nō in loco: q̄ se-
cundum modum alium in naturalē. vel q̄ suum
modum cōtēdi naturalem. ¶ **¶** hoc patet. quia ip̄s
mo non ponitur nisi vnum miraculum. puta idē
corpus esse in pluribus locis. sed in secundo viden-
tur poni duplex miraculum: puta q̄ corpus ponit
in pluribus locis: hoc est p̄mum. Secūdo q̄ cōtra
suum modum naturalem vel scdm aliquem modum
sup̄naturalem vel ignaturalem. Sed deus p̄t facere
¶ **¶** ¶

Summa
tio. i. opi
nionis.

Secūda
opt. quare
tenet do-
ctoi.

re corpus qđ in pluribus locis secundum aliquem modum unaturaliter sibi. puta sacramentaliter et non circumscripue. ergo p̄ facere corpus ides p̄ sensu pluribus locis secundum modum naturalem efundit corp⁹ in loco puta localiter et circumscripue. ¶ Dico qđ si ista ratio est bona: requiritur qđ negantes conclusionem scy corpus idem posse esse in pluribus locis circumscripue habet negare p̄missas predictas scy: corpus christi posse esse sacramentaliter in pluribus locis. qđ si pōt ē sacramentaliter: potest ēē localiter scdm p̄missam rōnem. Id ē autem nō est ver⁹. qđ tūc eadē fide deberet teneri vtrūq. Et hereticū esset negare de vno sicut de alio. et ita oēs qui loquuntur de hoc dicētes: qđ hoc est impossibile: sunt heretici: quod nō est dicendū. Dico ad hoc: qđ scdm ret. veritatem qđtum apparet mibi: predicta p̄a est bona et necessaria scy qđ vtrūq. si pōt facere idē corp⁹ in plurib⁹ locis sacramentalit: pōt etiā facere localiter: sed dicitur supra. Et tūc vico qđ negantes p̄a debent negare alia scdm artem phi losophi: pōtēs autē deberent ponere p̄a: si tamen nō ponat p̄a: fide negat nō ppter hoc sunt heretici. Nec ex fide oēs tenere oia p̄a: que possēt ēē et ex his que tēderet per oia. p̄cipue quidō de ductio nō sit et euidē. v. p̄ oib⁹ manifesta et dē seque nō includitur in antecedente: sicut in p̄posito ab alijs diceretur. Unde non ponitur fides de veritate sacramētī in aliquo dubio vel periculo faciendo illam p̄ntiam et sibi tanq̄ vere dōne adp̄rendo. Nec ponitur aliq̄ ē hereticū qui negat p̄a bui: scilicet p̄cedit asse. Et si ponitur sic hereticū potius conclusio eorum heretica cauet sibi. de hoc parū curo. ¶ Tertia ratio est ista. non ē magis impossibile deo vel minus possibile idem corpus esse circumscripue in pluribus locis simul: qđ duo corpora esse circumscripue simul in eodē loco. hoc patet p̄ba dubiter: nā sicut p̄ba philosophi negaret vniūta et aliud. et si p̄cederet vniū etiam aliud. Ad plūs est oēs corpus cōnumerari loco: qđ loci cōnumerari loco: sicut nec plūs oposteret vniū cōnumerari alteri qđ cōuerso. Nec plūs impedit limitatio corporis ipm ēē in pluribus locis localiter: qđ limitatio loci ipm locare plura corpora. Nec plūs determinatur necessario idē corpus ad vniū loci trit: qđ idē locus ad vniū corpus trit: vt videtur. s̄ possibile est duo corpora ēē in eodē loco circumscripue. sicut patet in materia de resurrectione scdm oēs saltem cōiter loquētes: et scdm negātes idem corpus posse ēē in pluribus locis. qđ ē. Et p̄firmat ista ratio: magis videt necessarium multiplicari posse rursū multiplicato pōi qđ cōuerso. p̄us. n. magis videtur manere vniū multiplicato pōi qđ cōuerso. vt p̄y in oib⁹: vel saltem vt in pluribus. corpus aut locatum vel localitē videtur p̄us loco. Eū qđ corpus videtur clare locum vt cōiter: qui facit latera distare. Tum qđ etiā variatio corpore variatur locū scdm figuram nō cōuerso. sic intelligendo: qđ euidē corpus possunt ēē plura loca: et quando recedit corpus de loco ad locum: oēs variari corpus: licet oporteat variari locum. Et multiplicatio corpore scdm de nō oēs multiplicari loci. et qđ in eodem loco possunt ēē plura corpore: ergo etiam multiplicato loco multominus oēs multiplicari corpus: sed p̄ idem corpus ēē in pluribus locis. De ista confirmatione non curo. quā quasi tota dubia

est michi. Non enim video. quare in eodem loco non possunt esse plura corpora successiue: sicut ides corpus in pluribus locis. Similiter non video quare sicut idem corpus localiter possit esse sine loco: quare non locus sine corpore localitē distinetur: Similiter nō video bene: quā corpus sit p̄us loco cum locus hēat rationem p̄tinentis et corpus rationem contenti. Similiter non video bene: quā corpus p̄tenta a celo faciat latera celi distare. Vide tur enim qđ distaret: baso qđ nullum corpus ēē in fra celum. Similiter etiam celum empiricum nō videtur: licet localiter p̄tineat corpora beatorum. ¶ Ratio autē adducta soluitur ab vno doctore qđ dicit: qđ nō repugnat plura corpora ēē simul in eodem loco: quia qđ dimensionum corpore repugnat alteri in eodem loco: hoc non est nisi ratione situs vel situs localis: et talem repugnantia tollit in corpore gloriose boni subtilitatis. Et idē duo corpora gloriose gloriose possunt simul stare in eodem loco. vel saltem vnum gloriose et aliud non gloriose. vel idem corpus non possit ēē circumscripue in pluribus locis: impedit limitatio corpore et determinatio ad locum. Et quia impossibile est ab ipso corpore tolli limitatōem et finitatem. Ideo ē. Contra illud patet: qđ hoc excludit ēē supra. quia non plūs limitatio corpore excludit a corpore ēē in pluribus locis: qđ limitatio loci excludit ab ipso posse locare plura corpora. quare ē. ¶ Quarta ratio est ista. similis est limitatio angeli ad ēē in loco non localiter sicut corpore ad ēē in loco localiter. vt patet: sed angelus potest ēē in pluribus locis secundum modum nature sue non localiter probatio. quia posset deus cōuertere substantiam panis in substantiam: sicut dicitur infra: et etiam substantiam alterius panis. sed facta conuersione vniū panis gabriel simul ēē in duobus locis: in quibus p̄stebant panes pueri: sicut et corpus christi modo est in pluribus altaribus facta conuersione plurium panum in ipsum. ergo ē. ¶ Quinta ratio. sicut deus potest p̄uerrere substantiam panis in substantiam corpore christi et quantitatem in quantitatem. sicut etiam probabitur infra. sed hoc factum sicut corpus christi est in pluribus locis sacramentaliter quando substantia tantum cōuertitur in substantiam: vt conversione in secundum ipsos. quia substantia est ibi p̄mo tanq̄ per se terminus conuersionis. ita: effectus corpus christi in pluribus locis localiter. quia quantitas corpore christi est effectus p̄mus terminus conuersionis: et ita effectus substantia ibi secundum legem quantitatis secundum ipsos. et per consequens quare circumscripue. ¶ Sexta ratio et vltima est ista. non magis videtur repugnare due habitudines vel pures intrinsecus adiuuantes et conuergentes et natura fundamēt: qđ fundentur in eodem fundamētō ipso non mutato nec multiplicato qđ qđ due vel plures habitudines extrinsecus adiuuantes et fundentur in eodem fundamētō indistincto. Magis enim videtur aliquid mutari ad mutationem aliquid sibi magis intrinsecus: qđ minus intrinsecus et intrinsecus. et minus videtur fundamētum adequari respectui extrinsecus qđ intrinsecus: et per consequens non minus videtur possibile: vnum fundamētum intrinsecus fundet vniū respectu extrinsecus: cū bō possit fundat alii: qđ videt et respectu intrinsecus. cū igitur

Nota.

circūscriptum dicat et respectum extrinsecus
corporis locati ad locum: videtur qd in eodem sub
iecto secūdm locum fundamentum possint funda-
ri talia plura vbi non minus qd super idem funda-
mentum plures similitudines ad plures terminos
vel huiusmodi quare etc. ¶ Dico igitur qd absolute lo-
quēdo possibile est idem corpus ē simul in plurib⁹
locis circūscriptivē virtute divina: sicut ostendunt
pateris rōnes. Ad hoc p^o adducit auctoritas huius
gonis libro 1. de sacramentis parte. viij. ca. 2. qd fe-
cit (inquit) vtrū corpus ē in vno fecit quomo-
do voluit. et si voluisset aliter fecisset. Et videt^r
intelligere de modo eēndi i loco localiter. qd sicut vi-
detur nō erat sibi dubium nec alicui fideli: quin fa-
cramentaliter. Similiter etiam qd loquēdo de illo
loquebatur hugo. Et ita de mō eēndi circūscripti-
ve in pluribus locis. ¶ Scōdo dico qd p^oabile ē qd
aliquādo fuerit hoc factū de facto. et puto: qd quo-
tians videtur. Scius xp̄us post a scissione in celum
alicui apparuisse: vel corporaliter descendisse vel
fuit matri in assumptione obuiasse: hoc fuisse factū
ita qd xp̄us ad dexteram patris sursum residebat:
et tamen in alio loco erat simul localiter et circū-
scriptivē. Et hoc videtur consensum dicto Augu-
stini qd vobis finiat fecit sursum est vñs. Et vi-
detur hoc intelligere de toto tpe post a scissionem.
¶ Ito modo etia putatur fuisse factum in exequiis
beati marthiniani quibus fuit p̄s beatus ambrosi⁹
et tamen in ecclesia sua p̄s erat in loco multum di-
stanti: vbi missam celebrabat. ¶ Ito mō etia p^oat^r
de beato germano alitudo dēnsi: qd ē esset distans
vel in loco remoto: fuit tamen p̄s in exequiis b̄i
lupi trecenti. Hoc mō etia p^oabiliter fit dictū fue-
rit factū tpe beati francisci: quādo p̄dicite b̄s ad
santonio in capitulo arelate. beat^r frater scus cum
esset in loco remoto adhuc vivens: corporaliter in
ostio capituli velud expansus in cruce manib⁹ sc̄p-
sum presentem fratrib⁹ exhibebat. ¶ Tercio dico
qd hoc fieri nō fit virtute nature vel agētia creati
nō ppter incōpossibilitatem vel repugantiam vñs
sorum vbi talium circūscriptivē in eodem corpo-
re locatō: sed qd p̄s p̄s agētia naturali talia
mod⁹ agēti vñ nō possit ponere vñs corp⁹ in alio
loco nisi amoveat ip̄m ab alio loco p̄s tñ nō possit
etia ponere aliqd corpus in aliquo loco nisi ex-
pellēdo aliud de eodē loco. et ita nō fit ponere duo
corpora eodem loco: sicut infra in capi. de resurre-
ctōe magis apparebit. s̄ virtute divina: cui nihil
est impossibile: nisi illū quod est terminis implicat
contradictionem: vtrūq⁹ impossibile simpliciter. Et
puto qd min⁹ ē ita hoc mirabile si fieret: qd sit de hoc
q^o idē corpus p̄s ponitur simul in pluribus locis
sive sacramentaliter sive localiter in vno: sicut i ce-
lor⁹ in alio sacramentaliter. Et puto qd illi qui ne-
gant istud: p̄i ratiōe vel fortiori negarent illud: nisi
p̄s fide cogētur. Et ē ita mirabile sicut dicit vñ⁹
doctor: qd p̄s sequitur fantasmā puerit⁹: s̄ sequit^r
rōnem s̄m illa que tenemus ex fide. Hoc de se-
cundo articulo p̄ncipali.

Quantū ad tertiū articulus po-
nunt aliq⁹ re-
gule ad solutiōem motuōis: p̄ alijs sup̄ adductis.
¶ Prima regula: ois forma ab soluta p̄i vñ
realiter ip̄o vbi p̄snt corp̄i vñsiformiter in plu-

ribus locis: sicut in vno loco. Ita qd ex variatione
vbi vel multiplicatione nō variat nec multiplicat^r
in corp⁹. Itā ad variationē vel multiplicationem
posteriores nō op⁹ variari vel multiplicari ip̄s po-
tēritas. ¶ Secūda regula ē qd p̄snt pluriū appor-
ximati duob⁹ vel pluribus actibus existēs in vno
loco pateretur ab eis: recipit aliqui formā abso-
lutam. Ita etia in pluribus locis existēs appor-
ximati illis oīn talē formā absolutā recipit. Et
ratio est: qd est p̄snt potētia actus et passiva h̄ic
et inde sufficienter appropiata. Et puto qd nō solū
vera est ista regula de formis absolutis: s̄ etia de
respectibus cātie in tali passio ab illis agentib⁹.
¶ Tales recipit vñsiformiter in vno loco vel in plu-
ribus locis: aliqd p̄snt dicitur sequetur: qd s̄s recipi-
ret: nō reciperet in diversis locis. Imaginor etia
q^o quicqd corp⁹ in vno loco: p̄sntet sibi in plu-
ribus. licet nō oportet: qd vt in illis plurib⁹ et quo-
libet primo. ¶ Tertia regula ē qd sicut corp⁹ acti-
uum sc̄ habet ad vñsū passiva appropiata sibi
in vno loco et existētis in pluribus locis etia se ha-
beret ad illa et vñsiformiter. hoc p̄s etia p̄snt
datione regule p̄cedentis. ¶ Quarta apponit
ab aliquibus: qd si aliqui vno mō sit possibile: et alio
mō sit impossibile et sequatur p̄snt dicitur: licet p̄snt
et debeat dici possibile primo mō: nō tamē sc̄do mō
acceptū: vel licet sit et dicat impossibile sc̄do mō
acceptū: tñ p̄snt mō et q̄r hoc dicitur: appa-
rebit infra.

His premis ad p̄mum articulum
reduco cōtra cos.
¶ Primo qd si argumentū est bonū: sc̄datur qd corp⁹
p̄s sit infinitum et imensum: qd sicut non repugnat
sibi ē in pluribus locis sacramentaliter vñsiformiter
et realiter p̄snt: ita nec infinita si ēēt. Sc̄do quia
sicut nō repugnat vñsiformiter: qd duo corpora sint i ip̄o
localiter: ita nec qd infinita si ēēt: virtute divina
et tñ nō oportet ppter hoc illud locum ē infinitum
quare t. ¶ Dico igit: qd si ēēt loca infinita: in q^o
bus posset ēē aliqd corpus circūscriptivē: sicut vir-
tute divina p̄s ē in duobus vel tribus: ita in oī-
nibus illis cōtūgē s̄sinitis. Nec arguitur ex hoc
aliqua imēstrā eius vel infinita. Et dicitur p̄snt
p̄snt ēē vñs. Dico qd verū est ex necessi-
tate i immediate nature sue qd erigit: qd quociūq⁹
loco posset: deus sit p̄snt illi loco: nec p̄s nō ēē p̄s
loco existētis in actu. sic aut nō ēē de corp⁹. qd nec
virtute p̄snt ēē in illis locis plurib⁹: nec diceret^r
sibi ēē necessario posset illis locis. sed cōtingeret
sicut patet. quare et. Similiter etiam deus p̄snt
est omni loco vñsiformiter. corp⁹ autē nō p̄s ēē p̄s
omni loco vñsiformiter: qd loco movet: non potest
esse p̄snt circūscriptivē: licet bñ aliter posset ēē
p̄snt. ¶ Ad secundum reduco contra eos.
quia sicut locatum circūscriptivē communetur
tur et communetur loco: ita videtur eōdē.
locus locatō. Et si locus non sic communetur: vel
communetur loco: quin in eodem loco possint
esse plura locata: sicut dicitur et supra. ergo simi-
liter in pluribus locis idem locatum. Et confirmā-
tur quia sicut non est impossibile: qd idem corpus
sit equaliter pluribus locis secundum quantitatem
per plures equalitates et respectus intersecos: et
vñs sit p̄sntet eis: ita nō ē impossibile qd p̄snt
res eis s̄m p̄snt respectus extrinsecos. sed hoc nō
fit iij.

Ad mō-
na. l. opā
monis.

Refolu-
hui opo.

Hugo.

Nota.

Regule
p̄ solu-
opio.

est nisi eē in pluribus locis circūscriptiue: et habe-
re plura vbi circūscriptiue et cōmensuratus ad illa
plura loca sicut etiā p̄ta locata ad vñ locum. **¶** Et
¶ Dico igitur qd nō ȝ locatū et locū cōmēturat scdm
diffērentiā. sed loco plurificato potest eē locatū vñ
q̄tūcūq; circūscriptiue: sicut etiam hoc est possi-
bile sacramentaliter. et cōuersio locatus existētibz
pluribus potest eē locus vnus. Nec est eadem rati-
o de cōnumeratiōe et cōmensuratiōe scdm cōtinuum.
q̄ cōmensuratio loci circūscribentis et loca-
ti est de ratione ipsorum scdm q̄ huiusmodi cō-
numeratio accidit. Non enim locant et locantur
secundum numerum sed secundum cōtinuum.
¶ Ad tertium dico reducendo cōtra eos: q̄ sicut
termini corpis sunt simul cū terminis loci: ita cō-
uersio termini loci cū terminis corpis. si ergo p̄-
pter similitudinem terminorum corpis ad diuersa loca
sequitur q̄ corpus sit extra terminos proprios vel
qualitatis sue. p̄ueniat p̄pter similitudinem termino-
rum loci cū diuersis locis: et q̄ loci sit extra ter-
minos proprios. q̄ sicut tu dicis: duo loca arguit
vbi locata ita diceretur tibi: q̄ duo loca arguit
duo loca. hoc autē est falsum nā duo corpora p̄sunt
esse in eodem loco dato q̄ locus nō sit extra. p̄prios
terminos: nec aliquid illorum corporū sit extra ter-
minos loci. ¶ Dico igitur: qd idē corpus p̄ suā q̄-
tatem qua intrinsece et formaliter terminatur: po-
test esse in pluribus locis: nec sequitur: q̄ sit extra
terminos p̄prios vel extra terminū p̄prie q̄tatis:
transfere bene extra in loco vno est extra aliū locum:
extra terrios alterius loci: sicut locus est extra aliū
locū: licet cū hoc posset esse intra illū locum et termi-
nos eius. Similiter dico: q̄ si argumentū est bonū:
q̄ concludit idē corpus nō posse eē in pluribus locis
sacramentaliter. quia etiam termini loci et locati
sunt simul: licet nō cōmensuratiue vel circūscripti-
ue. Et similiter etiā precedēs argumētum. q̄ licet
locati sacramentaliter et locus nō cōmensuratur:
tamen ita videntur cōnumerari: sicut si cōmensu-
raretur. ¶ Ad quartū de terminis motus reduco
contra eos primo q̄ sicut termini motus sunt que-
libet duobz vbi circūscriptiue: sicut tu dicis: ita termi-
ni mutationis alicuius corporis p̄t esse duo vbi p̄se-
sentia vel sacramentalia. si ergo illa sunt incōpos-
sibilia. et nō possunt stare in eodem corpore: pari ra-
tione nec illa duo sacramentalia. ita non potest eē
idem corpus in pluribus locis sacramentaliter sicut
nec locatū vel circūscriptiue. Secūdo. quia aliq̄
ipsorum cōcedunt. q̄ in augmento quantitatis mi-
nus vel charitas est terminus a quo: et maior est ter-
minus ad quem. et tamē tunc simul etiā scdm ipsos.
Sic diceretur eis de duobz vbi. q̄ scilicet termi-
ni motus vel mutationis per se sunt affirmati et
negati. et illa non stant simul. Et de istis necessa-
rium est: q̄ mutatio vel motus facit distare sub
secutum motum ab altero. sed dico q̄ posterum cō-
comitans illam negationem ex pte termini ad quē
separabile est ab ipso: et potest simul stare cum ter-
mino ad quem. Unde duo vbi possunt simul stare
in eodem corpore. et manens et extra in vno loco po-
test esse in alio loco vel moueri ad alium locum. Ita
q̄ vbi et vbi nō sunt q̄ termini oppositi motus vī
mutationis: nec sunt incōpossibilia. licet affirma-
tio et negatio. vnde bene impossibile est q̄ aliquod
corpus habeat aliquod vbi in vno loco et moueaf

ad illud vbi: vel non habeat ipsum. sed non est im-
possibile: cum hoc sit in alio loco secundum aliū
vbi. aduando viciis tunc: agens naturalis posset
hoc facere. ex quo plura vbi repugnant: dico: qd nō
sequitur sicut nec sequit: q̄ possit facere plura vbi
sacramentalia simul: immo nec vnus: licet plura nō
repugnent. Sicut nec potest facere plura corpora
in eodem loco: nec q̄ vno pariat. quia est limitate
virtute: cui p̄fixitū est certus modus agendi.
¶ Ad quintū de pluribus figuris dico: q̄ si figu-
ra dicat aliq̄ formam absolutam: puta qualitates
in q̄titate: q̄ argumentum in nullo concludit dato
q̄ vnus corpus non sit nisi vna figura nam per
vnam qualitatem vel figuram potest configurari
idem corpus pluribus locis simul figure. Sicut
vnum corpus sp̄ricum in cōuexo potest eē in plu-
ribus locis sp̄ricis in concavo. nec oportet p̄pter
hoc q̄ habeat diuersas figuras: vt patet. sicut etiā
nec oportet q̄ locus in quo sunt plura locata circū-
scriptiue habeat plures figuras. Unde argumen-
tum potest retorqueri cōtra eos. ¶ Secūdo dico: q̄
si figura sit aliquid tale absolutum puta qualitas
in q̄titate nō apparet cōtradictio: quare idē cor-
pus non possit figurari simul pluribus figuris: siue
similibz siue dissimilibz: siue eiusdem rationis
siue alterius. sicut q̄ simul sit sp̄ricum et quadratū
et h̄mō. Et ita scdm illa poterit eē idem corp⁹
cōfiguratum pluribz locis. Si autē non dicat figu-
ra aliquid absolutū vltra q̄tatem: dicat vbi
ordinem partū q̄tatis: hoc est dupliciter. vel in
toto vel in loco. Si in toto: tūc nō variatur figura
ad variationem vbi: sed manet eadē: licet vbi eius-
dem rationis saltem varietur. Si dicat ordinem
partium in loco: sic oportet q̄ figura variari. q̄ figu-
ra sit sedq̄ vbi. Nec est incōueniētiā q̄ sic variet: et
idē corp⁹ pluribus figuris figuret. Et sic corpus
vñ poterit diuersis figuris figurari. et diuersis lo-
cis p̄figurari vt sit in aliquo pleno vase in isto lo-
co: in alio loco in vase dimidio. in vno loco sit i bo-
lio inclusū. in alio in terra effusū scdm diuersa vbi
et postea ipsū in diuersis locis. ¶ Dico autē tñ
et facilius p̄t sic expedire hō de isto argumēto: q̄ nō
oy corp⁹ figurari pluribz figuris: sicut nec habere
plures quantitates: dato q̄ sit in pluribus locis si-
bi equalibus et similibz figure cum ipso secundū cō-
cauum loci vel cōuexum locati. ¶ Ad sc̄ctum de
mutationibus et mutatis esse de mutationibus op-
positis vel eiusdem rationis dico: q̄ per omnia po-
test retorqueri contra eos. Nam de mutationibus
oppositis: ita videtur corpus christi mutari muta-
tionibus oppositis: quando ponitur sacramentali-
ter sursum simul et deorsum vel ante et post seu re-
tro in diuersis hostiis: sicut corpus filii moxerat lo-
caliter sursum vel deorsum. Similiter etiam de mu-
tationibus eiusdem rationis: quando ponitur sub
diuersis hostiis in eadem dispositione. Similiter
etiam sicut accipiunt: q̄ corp⁹ eris in vno loco pos-
set de alio in quo est: moueri ad eundem locum: in
quo p̄cesserat. et ita simul sunt mutari et mutatum
esse: ita diceretur: q̄ de vna hostia posset fieri i alia
in qua iam est. et sequitur idem incōueniens. ¶ Di-
co igitur simpliciter loquendo: q̄ plures mutatio-
nes eiusdem rationis possunt eidem simul inesse: et
in sunt de facto aliquando virtute nature. sicut idē
ser simul illuminatur pluribz illuminationibus

q̄ plures
mutatio-
nes eūde-
p̄t simul
inē.

ad plura lumina terminatis: vt dictum est in secundo. Sic dico I. pposito esse possibile virtute diuina q idem corpus simul mouetur ad plura loca circumscriptione: sicut etiam q simul mouetur ad plura vbi sacramentalia. Ad d phisophu respondit alius in secundo b. r. q. de duobus luminibus q non videretur dictum Aristoteli veru esse vniuersaliter: licet in aliquibus sit veru particulariter etia loquendo de virtute nature. Et de mutationibus oppositis dico: q ipse loquens ille fuit mutationes opposites incoposibiles: q sunt inter terminos oppositos incoposibiles: puta inter esse et no esse affirmationem et negationem: quaru vna est ab esse in non esse: alia vero ab eodem esse in non esse. Et istomodo generatio et corruptio eiusde sunt incoposibiles: incoposibile est idem simul generari et corrumpi: creati et anichilari: licet non sint ipse mutationes. Similiter impossibile est idem simul moueri mutari mutari acquirere aliquid loci et deperditum eiusdem loci: sicut impossibile est: idem simul esse et non esse in eodem loco: sed possibile est idem sic mutari ad vterius vbi i vterius locis sursum et deorsum: ante et retro: q vel iste mutationes no sunt contrarie: sicut nec loca: sed sunt tantum disparata. Et nec ipse vbi in locis illis sunt prima: nec opposite relationes sed disparata: nec ena sursum et deorsum. Vel si sursum et deorsum ante et retro p seipsum vel remota sunt relationes opposites: tunc fundantur in vbi et reducunt ad primi modum quartie generis. Et sicut vterius vbi i locis illis possunt simul in esse: et sursum et deorsum ita bene sicut et sacramentaliter. Et dato ena q ipse vbi essent contraria no solum sursum et deorsum fundata sup ipse vbi: adque possent eidem inefficaciter vbi infra de contrariis etia aboluit. et per consequens mutationes ad talia plura vbi: sicut mutationes ad vno contraria aboluit. licet hoc non fenset Aristoteles. ¶ Ad illud de mutari esse et mutari dico: q idem corpus de vno loco non mutaretur ad locu in quo tam est: vel erat: vel expelleret seipsum: et sic acciperet nouum vbi per noua mutatione et non seruaret prius vbi. Vel deus faceret mutationem sine mutatu: sicut puto esse possibile. ita q mutaretur: no haberet terminu illa mutatio: quia scdm me mutatio et mutatu esse accipiendo mutatum esse pro termino mutationis no pro indiuisibili cuiuscumq mutationis essentialiter distinguuntur: mutatione prius natura. Vel si mutaretur: et non expelleret se: mutaretur mutatione acquiritualem mutare mutatione deperditu alterius loci: quo mutaretur ppter vici vni. Et sic patet q mutatio et mutatu esse nunq sic essent: q mutatu esse terminus mutationis tam esse ante mutationem: sicut imaginatur argumentum. Tame si mutaretur ad locum in quo perat et mutatione acquiritualem opoteret dicere: vel q seipm expelleret: vel q in eodem corpore respectu eiusdem loci essent simul plura vbi circumscriptione et vtrog modo acciperetur nouu vbi: et mutatu esse nouum esset et simul duratione cum ipa mutatione: sicut instantanea. licet mutatio est prius natura: vel posterius etiam duratide forte: si mutatio successiva. Non curio de hoc: vel si non acciperetur vbi nouum: tunc deus faceret mutationem etiam acquiritualem sine termino. Sicut puto q posset facere generationem sine giatu esse: et quia

cumq mutationem localem sine aliquo vbi acquiritur per ipam. ¶ Ad septimu dicunt quidam: q no est impossibile eandem materiam alimeti vel etia simpliciter informari simul a vterius formis specifice alterius rationis vel eiusdem rationis: nec in hoc aliqua contradicatio implicatur. Sed hoc est mihi dubium. qm quia sicut quilibet species tota distinguitur essentialiter ab alia: indiuisibili cuiuslibet speciei ab alio: sic videtur q partes eorum essentialiter distinguantur: ita q sicut ambas vel amboz non potest esse vna forma ita ambarum vel amorum non possit esse vna materia. Secundo in pposito: quia non plus materia alimeti su perueniente isti alimenti informaretur in hoc indiuisibili pluribus formis: q materia prius vel precedens cui apponitur: nec in alio pari ratione. Et sic in nullo: vt videtur. Tercio quia quilibet talis forma substantialis completa est immediata ratio pposita fundametaliter. Et ideo sicut impossibile est: q plura supposita concurrant in eadem materia eo q supposita est inconmunicabile: ita impossibile est q plures tales forme concurrant in eadem materia. Et hoc dixi in secundo. ¶ Dico igitur aliter. primo q argumentum potest retorqueri contra eos: nam sicut idem alimentu si esset in pluribus locis: potest fumi a vterius animalibus in illis locis: ita idem alimentum existens in vno loco co posset fumi a duobus animalibus existens ibidem in eodem. Et possibile est: q fuit in eodem loco: et tunc queritur sicut vtra: et deductur: q nullu alimentum sic sumptus ab vtrog conuerteretur. Et plures forme substantiales simul essent in vna materia. Secundo dico: q argumentum non concludit nam idem esset iudicium de alimento sic sumpto a vterius animalibus in vterius locis existens: ita sicut in vno loco. vel q fieret de ipso sumpto a duobus alimentibus existens ibidem in eodem loco. Tunc enim vel virtus vna totaliter vinceret aliam: et totum vteret in suum corpus: vel essent virtutes equales: et sic equaliter conuerteret de alimento. I. ita in corpus suum: et alia in suum: vel essent inaequales non tamen sic q vna totaliter vinceret alia et alia nihil conuerteret: sed sic: vna plus et alia minus: et tunc patet: q nullo istorum modorum eadem materia vel pars materie simul esset sub vterius formis substantialibus existens in pluribus locis. q per hoc ad confirmatione iuxta illam positione secundam pua posita: q eadem materia ligni existens in pluribus locis no informaret duabus formis subtilibus igitur nec fieret vna perfectio: q scdm me suba non suscipit magis et minus: nec intendit vel remittit sed fieret triuina forma ignis ab igne pualte et ab ambo: citius et alterantibus igitur et intensius: q vni: tantu: si essent ignes equales. Et eodem modo heres diceret: si poneret illos duos ignes apertimatos ligno in eodem loco existens: sicut e possibile scdm te. Vel si ducatur: q ab ipse si sint equalis: no gnanitur ignis: ne ponat eiusde esset: simpliciter due cause totales in eos ordine: eos no bna dicere. ¶ Ad octauu dico: q corpore in pluribus locis: hys i o i loco vno forma oemqua: hys alio alio qn est dicitio. Ad inuenientia dico: q si vno loco calefit: et hys caliditate in omni alio loco calefit et habet caliditatem eandem. Similiter de infiridatione. Tu dicit in vno loco potest infrigidare

Quod
ria pnt
esse simul.
et.

re: et in alio calefieri. dico: si calefieri et frigeri ca-
lidas et frigiditas non possunt stare simul per quic-
cumque potentiam. quod corpus sicut in uno loco non po-
test simul calefieri et frigidari: et habere simul cal-
iditatem et frigiditatem nec in diversis. Et idem est iu-
dicium de ipso in diversis sicut in eodem loco. quando
appropinquatur sibi calefactum et refrigeratum.
tunc est vel alteri puta calidum totaliter vincit
frigidum: sic tantum fuerit calidus. vel equaliter
se habent: sic generatur qualitas media. vel unus
superaret aliud: sic tamen quod aliud etiam aliquid face-
ret et tunc passum neutri perfecte assimilaret sed vel
starent contraria simul inesse remissio: sicut in motu:
vel alterum impediret tantum: ne alterum induce-
ret perfecte effectum suum. Et ita oportet etiam
se dicere: si ignis et aqua simul essent in eodem loco:
et appropinquaret eadem calefactibili et in frigidam.
bili ad vitandum contraria esse simul. Ad istud
tamen dico: quod non est impossibile contraria esse simul
et idem simul in frigidari et calefieri virtute divina
seu facto aliquo per te divina. Et ita bene possunt
esse caliditas et frigiditas in eo facto simul: sicut in
esse remissio. Et tamen oportet ponere illud in mo-
tu: etiam secundum negationem et contraria non sunt sim-
plices inesse in eo. Et ita dico quod corpus idem sive
in eodem loco sive in pluribus sive virtute divi-
na possit esse simul calidum et frigidum et in frigidari
et calefieri. Tu dicis ad contraria sequitur contra-
ria. Dico quod non: et veritas dico in tertio: ibidem de
claravi. Alter dico: dato quod corpus poneret in di-
versis locis iuxta agere per rationem: non oportet ipsum
aliquid pati ab illis. sicut nec in uno loco. quod de possit
suspendere actiones illorum agentium. Et ita non pro-
pter incommensurabilitatem per rationem dato quod essent
incommensurabilia negandum est illud primum: scilicet
vnum corpus simul esse in pluribus locis. Ad
aliud inconueniens de sanitate et egritudine: si po-
natur duo per rationem positi: eodem modo sicut de prae-
dictis. Si vero egritudine ponatur privatio sanitatis
in corpore: tunc dico quod ambo non possunt inesse simul
in diversis locis: sicut nec in uno loco. Et idem ha-
bet dicere de aere temperato et intemperato: quos pos-
set facere deus praesentes in eodem loco compositi ta-
li existenti tantum in uno loco: et tunc alterum cau-
sabitur in tali corpore ita in pluribus locis sicut in
vno loco. Ad aliud de morte et vita dico: quod mors
est privatio vite et anime in corpore. tambo non pos-
sunt esse eadem in pluribus locis: sicut nec in uno loco.
sed oportet quod alterum in se. Et sic oportet te
dicere si corruptum et conservatum essent praesen-
tia in eodem loco aliquid corruptibili. Similiter de sa-
ne et saturitate: si fames dicit privationem saturi-
tatis vel saturitatem privationem famis. Nec varia-
tur ista secundum variationem vbi: sed si vnum inest in
vno inest etiam in alio: non oppositum etiam. Si
multiter si dicat: quod ambo dicant aliquid absolutus sci-
licet fames appetitum naturale calidi et sicci: et
saturitas dicat aliquid in ventre replens ipsum: tunc
quo visumur non variantur: sed vbi inest al-
terum. Unde si venter est plenus rorie: eodem modo
parillus: licet parillus ut sic non sumat cibum: sed ut
rorie tam bene parillus capiat. Sic corpus christi
fuit in pectore fuisse vulnerem eodem vulnerem quo
in cruce: non tamen primo ut in pectore: sed ut in cru-
ce: vbi conuenienter erat ad vulnerationem sibi in-

fligendam. Ad aliud de duplo nutritio: dico: quod
non plus possit puertere de nutrimento in multis
locis: quod in vno et ita non duplo nutritur. Simili-
ter habet hoc dicere: quod duo alimenta possunt poni
in eodem et simul fumi ad eodem alit. et tamen non du-
plo nutritur. Ad aliud de abscisione capitis
dico: quod cum absciso capite dicat deordinationem
quasi tunc vel partium sicut et vulneratio: quod vbi-
que haberet caput abscisum vel vbi-que non abscisum: si-
cut in vno loco tantum. Ad aliud de quiescere et
moueri dico: quod ista magis respiciunt vbi: possunt
variari. Et dico: quod vno loco possit quiescere vel se-
dere vti facere: et in alio loco stare vel moueri ad aliud
dico tamen: quod omnia ista inesse ei in vno loco: non
tamen primo: nec in habitudinem ad vnum locum
sed primo secundum diversam locum quibus sic
ponitur. De loqui et tacere dico: quod formare vo-
cem per motum localem aeris in vno loco: nec for-
mare in alio loco possent simul inesse: non contra-
dicunt quia ista negatio in vno loco non est respectu
affirmationis de alio loco. Nec in talibus est con-
tradictio: puta si hoc est dupli respectu dimidi
non respectu sui dupli non sequitur. quod dupli et non duplium.
Sicut dico quod in vno loco possit fortis? vel alit? formas
revocare mouendo fortis? aere: et alio loco? min? fortis.
Et dico: quod simul faceret melodia tenendo lyram et
bardone vel huiusmodi. Si dicat: moueri et desce-
re opponuntur privatio. dico sicut vbi supra: quod
vbius opponuntur eodem modo: quo quies dicitur
vbius vbius alicuius motus in aliquo loco et ille mo-
tus et ista privatio non possunt simul inesse. sed des-
cere in comparatione ad vnum locum tenendo vel ha-
bendo vbi in illo loco continue si vocet hoc desce-
re: motus in comparatione ad alium vel ad alius
seu in alio non opponuntur. Sic de istis incon-
uenientibus: quae secundum opinionem aliorum vide-
tur inconuenientia: et de multis alijs potest dici.
Ad nonum dico: quod habes respondere: si ponere
tu duo vel plura possibiliter in eodem loco iuxta
paruum ignem et tunc diceretur: vel quod in aliquo
illorum modicus ignis ageret per se vel si inage-
ret in illa plura remissus ageret in quolibet: et ita etiam
remissus posset calefacere vnum constitutum et etiam.
Ad decimum dico: quod idem corpus non esset di-
scriminatum dato quod esset in pluribus locis simul: si
cut nec oportet: quod duo corpora continuetur: dato
quod sint in eodem loco. Et de propinquum et distantem
sequitur inconueniens de corpore christi in pluri-
bus locis sacramentaliter. Et dico quod non est impos-
sibile idem esse sibi propinquum et distantem: nec ha-
bere plura vbi in pluribus locis distantem vel propin-
quum. Ad vndecimum dico: quod idem tempus
se non potest esse in pluribus temporibus simul: quod
nec plura tempora possunt esse simul. sic autem non
est de locis. Et concludit etiam contra esse sacramen-
taliter sicut contra esse localiter. Ad duodecimum
dico: quod vbi-que videret: visio enim est aliquid
absolutum: tantum videret: et in quolibet loco pos-
set habere oculos apertos simul et clausos. Ita ei
pertinent ad solum: possunt variari et multiplicari
sicut vbi-que posito quod clauso et aperto sunt: diversi
si sicut positi: non quod vnum sit negatio alterius.
Alia vero quod adducitur non habetur per inconuenien-
tiam? sed per possibilitatem? prout vna quae? et sic est tu
de vna prout fieri? vna quod vna? exercit? plu-

rium corporum distinctorum simul sit in vno loco: ita potest facere: qd vnum corpus faciat choros vel exercitum in pluribus locis ⁊ huiusmodi.

Ad primū principale patet quid dicendum: quia modus essendi circumscrip-
tue nō tollit nec excludit esse alibi sicut modus essendi diffinitive. Et ideo nō est contradictio: qd aliquid sit in pluribus locis circumscrip-
tue: sicut esset qd angelus esset in pluribus locis diffinitive: esse em̄ diffinitive est esse alibi: ita qd non alibi: sicut esse ali-
quid diffinitive ⁊ non aliud: licet possit ite sit angelus esse in pluribus locis non diffinitive: licet spiri-
tualiter ⁊ non circumscrip-
tue. ¶ Ad secundū vi-
co: qd totum corpus sic est in quolibet: qd nulla pars
est: que non sit intra locum. sed cum hoc potest esse
extra locum: sicut et totum hauma: in alio loco.
¶ Ad tertium patet quid est dicendum ex pōitū.

¶ Distinctionis Decime.
Questio quarta.



Quarto qro: bñū

omnia que insunt vel conue-
niunt christo in celo: vbi est cir-
cumscrip-
tue: possunt eidē conue-
nienter vel inesse in sacramento.
¶ Videtur qd non: qd cor-
pori christi in celo cōuenit ef-
fe circumscrip-
tue: que est ratio formalis essendi in loco cir-
cumscrip-
tue: sed in sacramento non est in loco cir-
cumscrip-
tue: nec potest esse sub minori gñitate circumscrip-
tue: ergo ⁊ c. ¶ Secundo sic si omnia conue-
niant sibi sub sacramento que in celo: sequeretur: qd
in sacramento posset sentire quacuq; sensationē in
telligere sicut in loco in quo est naturaliter vel cir-
cumscrip-
tue: sed istud est falsum: quia in sacramento
non est modo requisitū ⁊ necessariū ad actū aliquē
sentienti: nec per consequens intelligendi aliquid
ex sensibilibus: quia non est ibi dimensivē vel circumscrip-
tue: nec in debita dīpositionē vel appropria-
tione ad sensationē: nec per consequens videt sen-
tire presentia sibi in sacramento. ⁊ multominus ab-
sentia: ⁊ inter que et visum suum ponuntur obsta-
cula. Similiter etiam pari ratione nō potest senti
rī nec videri: nec naturaliter intelligi sub sacramē-
to. eo qd non est ibi sensibiliter: nec intelligibiliter
modo naturali. sed supernaturaliter tantum ⁊ cre-
dibiliter: ergo ⁊ c. ¶ Tercio sic si omnia cōueniant
christo sub sacramento vel possent convenire: que cō-
veniant vel possunt convenire in celo vel in loco cir-
cumscrip-
tue: sequeretur qd sub sacramento posset aliquid
mutare vel mutari: ⁊ ab alio moveri vel mu-
tari: sed hoc non est verum: quia nec potest moveri
vel mutare nec seipsum: nec aliquid aliud: quia nō
est in loco modo convenienti ad sic mutari vel mo-
veri. Nec ab aliquo alio naturaliter potest move-
ri vel mutari pari ratione. g ⁊ c.

Contra si aliquid inest christo in celo vel
in esse potest sub sacramento: sequitur contradictio
quia cum simul possit esse in celo ⁊ in sacramento.
sequitur qd aliquid simul possit inesse ⁊ non inesse.
hoc autem est impossibile. ergo ⁊ c.

In ista qñtione sic procedā.

¶ Primo inquiram vtrum christus potuit prius
esse sub eucharistia sacramentaliter: qd in vtero vir-
ginis secundum suum modum essendi naturalē ⁊
localiter. ¶ Secundo inquiram: vtrum omnem p-
prietatem naturalem habitualē habere vel habere
posset sub sacramento ⁊ in celo: vel vbi potest ad
se circumscrip-
tue. ¶ Tercio vtrum omnem actio-
nem inmanē in tem potest terminare vel elucere sub
sacramento quā in celo. ¶ Quarto vtrum omnē ac-
tionem transire possit terminari vel elucere vtro-
big. ¶ Ultimo dato qd sic respondebo ad rationes
principales.

Quātū ad primū articulū
videretur alicuius christus non potuit esse sub eu-
charistia sacramentaliter primo: sicut fuit in vtero
virginis primo per incarnationem secundum suum
modum essendi naturalē. ¶ Ad hoc possunt ad-
ducti aliqui rationes difficiles. Prima est ista: po-
stertus essentialiter alio ⁊ dependēs ab eo non po-
tuit esse. nec poni prius qd illud vel non posito illo
patet: sed modus essendi sacramentalis presuppo-
nit modum essendi naturalē prius enim est aliqd
esse naturaliter qd sacramentaliter. christus autem
habuit esse modo naturali vel naturaliter in incar-
natione in vtero virginis: g ⁊ c. ¶ Secunda ratio
esse scdm quid vel accidentale presupponit necessa-
rio esse substantiale ⁊ simpliciter: ad modū em̄ aliquid
habeat esse scdm quid vel accidentale: non habeat
esse prius simpliciter ⁊ substantiale: contradictio
est: sed esse christi sub eucharistia est esse scdm quid
vel accidentale: patet: g ⁊ c. sed est substantiale habuit
in incarnatione ⁊ vtero virginis: vt patet. ergo ⁊ c.

¶ Tercia ratio. impossibile est qd aliquid incipiat
esse: post qd fuit vel desinat esse: post qd esse desinit: vt
patet: sed hoc sequeretur ad illam positionē: quia si
christus fuit sub eucharistia sacramentaliter: sequit
qd potuit incipere esse in vtero virginis per incar-
nationem verbi ⁊ ita incipere esse post qd fuit. Simi-
ter etiā desinere esse sub modo naturali: post qd de-
sinit sub eucharistia. Et cum vtrobig sit simpliciter
⁊ substantialiter: sequuntur contradictoria scilicet
qd simul fuit ⁊ non fuit. incipit ⁊ non incipit. desinit
⁊ non desinit. ¶ Quarta ratio. eadē est inceptio rea
⁊ sui esse simpliciter. sed res incipit esse sub suo mo-
do essendi naturali: qd tunc simpliciter incipit. igit
prius corpus christi non potuit habere esse modo
sacramentali. ¶ Quinta ratio. impossibile est ali-
quod corpus prius esse realiter alicubi qd illud de
quo formatur tale corpus in rerum natura sit: sed
qm̄ Dama. corp⁹ xpi fuit sōfātū: purissimū san-
guinibus virginis: ⁊ fm̄ aliquos virgine ipsa acti-
ue cooperante: ergo non potuit prius esse reale ali-
cubi nec sacramentaliter nec aliter. ¶ Sexta ratio.
pro quocunq; instanti aliquid potest esse alicubi su-
cramentaliter: pro eodem instāti vniuersim potest ef-
fe naturaliter ⁊ sub suo modo naturali: esse corpus
christi ante incarnationem verbi non potuit preef-
fe naturaliter vel sub modo suo naturali: quia per
incarnationem vel in ipsa incarnatione accepit p-
mo esse naturaliter vel fm̄ modū naturalem: g ⁊ c.
¶ Sed his corpus christi immo tot⁹ christi

Ex hoc aut
potuit p-
us scdm
charistia
esse qd in
vtero vir-
ginis.

i. op. i.

Itus primo potuit esse sub sacramēto anteq̃ in vte
 ro virginis per incarnationem verbi. Ita q̃ sicut
 essentia actualis in re et in effectu sibi conueniebat
 primo sub modo naturali essendi circūscriptiue
 in vtero virginis: ita prius potuit in virtute diuina
 sibi conuenire sub modo sacramentali. Et potuit
 in capere esse simpliciter in re idē numero exiēte sub
 sacramēto virtute diuina: sicut incepit esse in vte-
 ro q̃ gnis sub suo modo naturali et circūscriptiue
 ¶ Hoc probatur primo sic. Illud cuius ē actus
 realis existētie contingēt ē habet: et sic est simplici-
 ter indifferēs ad duos modos essendi: quod vnu
 non depēdet ab alio: potest indifferēter primo po-
 ni sub quocūq̃ illorum. hoc patet. quia in hoc nula
 contradictio includit. sed corpus christi vel esse
 actualis exiētie christi indifferēter et contingen-
 ter ē habet ad duos modos essendi scy sacramen-
 taliter et naturaliter seu circūscriptiue in aliquo. et
 vnu eorum nō depēdet ab alio necessario: nec est
 aliud nec alteri intrinsecus. Sunt enī duo modi ef-
 fendi differēs. Vnde ē supra dicebat: q̃ de pos-
 set facere corpus christi existere sub sacramēto tā-
 tum. ita q̃ alibi non esset modus sub naturali: essen-
 di corpus in loco. q̃ ē. Dicem: licet vnu non sit
 aliud nec sibi intrinsecus: tamen vnu presupponit
 aliud in eodem corpore: quia modus sacramen-
 talis presupponit naturalem. Contra aut presupponit
 ip̃m sicut causam: aut sicut fundamētum: aut sicut
 rem sacramenti signatam per istud sacramentum.
 Non potest supponere ipsum sicut causam intrin-
 secam: patet: quia iam dictum est: q̃ neuter est alte-
 ri intrinsecus. tunc enim manēt vno maneret ne-
 cessario aliud: qui esset alteri intrinsecus. Et simi-
 liter patet hoc. quia vnu eorū potest conuenire in
 habitudine ad aliq̃d locum: respectu cuius alter
 non potest conuenire. sicut modus sacramentalis
 eēndi potest cōuenire corpori christi respectu loci
 minoris q̃tatis: et tñ non pōt conuenire sibi mo-
 dus naturalis essendi respectu loci minoris. Si vi-
 catur: q̃ presupponit ipsam sicut causam extrinsecā
 tunc cum quicquid deus potest facere mediāte cau-
 sa extrinseca secunda: possit immediate causare si-
 ne illa: sequitur q̃ talem modum essendi sacramen-
 talis potest facere sine modo naturali eēndi. Nec
 presupponit ipsam tanq̃ fundamētum: quia sicut
 corpus christi fundat per suam naturam vel q̃tita-
 tem modum essendi in loco naturalem: ita et modū
 essendi sacramentalem. nam quicquid potest ēē
 in loco naturaliter per illud idē fundamētum po-
 test ēē alicubi sacramentaliter. Nec presupponit ip-
 sam vt signatum vel terminum seu extremum re-
 lationis signi vel sacramenti. quia licet sit eadē exi-
 stētia christi sub modo vtroq̃ essendi: non tamen
 est terminus relationis eucharistie fm suum mo-
 dum essendi naturalem patet. quia christi nō cō-
 tinentur hic per se sub modo essendi naturali et ex-
 trinsecam: sed magis sub modo sacramentali. Et o-
 uisem modo existētia christi res est et signatū hu-
 ius sacramēti: quo non per se coniunctur ab eo. q̃
 in hoc differt sacramentum ab alio: qd̃ vere reali-
 ter continet suum signatum primum. ergo et c.

¶ Secunda ratio. vbiq̃d aliquid potest esse vere
 et realiter: ibi potest recipi et post nō ēē vel postq̃ nō
 fuit. patet. quia nulla contradictio est. Sicut enim
 sibi non repugnat ibi esse realiter: sibi non repu-

gnat ibi primo esse aliqua virtute: sed corpori christi
 vel christo non repugnat esse sub sacramēto vere
 et realiter. ergo christo non repugnat primo ef-
 se sub sacramēto. Ita q̃ sicut prius fuit in vtero
 virginis q̃ sub sacramēto: ita prius potuit ēē sub
 sacramēto q̃ sub virginis vtero. ¶ Tertia ratio
 est. posito fundamēto completo et termino: potest
 poni respectus. sed ante modum essendi naturalis
 corporis christi potuit poni fundamētum prius
 respectus presentialis ad ip̃s sacramentaliter et ter-
 minus. patet q̃ terminus. q̃ ip̃s ip̃s. patet etiā
 q̃ fundamētum. scilicet corpus christi. Nam om-
 ne absolutum prius naturaliter et distinctū ab alio
 deus potest ponere in re et in effectu sine illo. s̃ cor-
 pus christi ē aliquid absolutū et naturaliter distinctū
 a suo. ēē inō naturali et locosus et a loco. ¶ Possit et
 fieri q̃ et esset extra celum. et ita non esset in loco. ergo
 potuit facere corp̃ christi sine modo naturali essendi
 in loco. et tunc potuit facere ip̃m esse modo sacra-
 mentali. ergo et c. ¶ Quarta ratio. Si hoc repugna-
 ret: hoc videretur. quia corpus christi accipit esse
 simpliciter per generationem temporalem de pu-
 rissimis sanguinibus virginis. et ita prius non po-
 tuit esse realiter in effectu et in re nec alicubi per
 cōns sacramentaliter. quia tunc prius fuisset q̃ ge-
 neratum fuisset. Et tunc noua generatio non habuisset
 nouum esse pro termino: nec per cōns fuisset ma-
 teria non esse in esse. et corpus christi fuisset ante
 materiam suam. ¶ Sed istud non tollit nec impē-
 dat. quia corp̃ christi primo potuit formari a deo
 ante generationem temporalem ex virgine p̃ueni-
 endo ipsam immediate producendo ip̃m. Sicut
 potest producere vnu hominem ante q̃ naturaliter
 generetur p̃ueniendo generationē eius: et ip-
 sum p̃ducendo de eadē materia. quia materia non
 fit de nouo in generatione. Materia enim sangui-
 nis vel menstrui: vel seminis non est noua. sed tota
 materia a principio creata est. Similiter etiā de
 corpore christi potuit formare de eadē materia san-
 guinem virginis: quia p̃uit anteq̃ esset virgo ipsa
 sub alijs formis. et per consequens nō oportuit q̃ pri-
 mum esse substantiale haberet corpus christi p̃
 generationem: sicut patet. Et potuit prius esse sacra-
 mentaliter alicubi q̃ naturaliter. ¶ Si dicat. dato
 q̃ potuerit sic formari corpus christi a deo p̃ueni-
 endo generationem non p̃pter hoc minus po-
 tuisset postea corpus christi formari p̃ generatio-
 nem tēporalem ex matre sicut et formatum fuit de
 facto: et accepit eum. ¶ Et tunc remanet difficul-
 tas quomodo illa generatio habuisset nouum esse
 pro termino: et quomodo fuisset a non ēē in eē. quia
 corpus christi potuit p̃fuisse illi generationi scdm
 te. Dico ad hoc q̃ ip̃s supposito. i. q̃ corpus chris-
 ti prius fuisset formatum a deo immediate: sicut pos-
 sibile fuit q̃ vel ip̃s durante non potuisset haberi
 postea p̃ nouam generationem tēporalem: vel illa
 generatio non fuisset nisi generatio scdm quid: et
 habuisset corpus christi p̃ illas esse non simpliciter
 postea: nec p̃ illam simpliciter inceptisset: sed fm quid
 Sicut dicitur q̃ corpus christi ad defensionem pa-
 tris conuersi in ip̃m accipit et de nouo: nō simplici-
 ter. quia p̃existebat: sed fm quid tanti: quia acci-
 pit esse terminum illius conuersionis vel trans-
 substantiationis. de quo tamen videbitur infra. ¶ Pri-
 mum magis placet. vnde licet absolute loquendo:

bona dif-
 ficultas.

corpus christi fuerit habitum et potuerit haberi p generationem temporalis primo: tamē facta illa sup posside q corpus christi pmo fuisse habitū a deo immediate: et non desisset esse. videretur dicēdum q non potuisset postea haberi per generationē nō uāq terminaretur ad esse simpliciter nouū. Sicut si aliquis pduceretur modo a deo immediate: nō posset generari nisi prius desinere esse. s; si tali generatione potuisset haberi postea t ex purissimis sanguinibus: potuisset q desinisset ēē. materia et; fuisse deducta ad formā. sanguis vel sanguis. ¶ Et tunc non video quare nō potuisset generari forma corporis de illa materia educti cooperāte spiritui sancto virgini. s; sic corpus christi de nouo per generationē haberi: licet aliquādo fuisse: sub eucharistia fuisse. s; picipue si virgo beata potuerit se habuisse passiuē pure respectu talis generationis: quod videretur tunc p habilitate posse ponē q alias creatura posset cooperari actiue ad hoc vt rediret idem numero: vt sequi videt ex pie dictis. vnde tūc vel virgo nō fuisse cooperata actiue: vel fuisse cooperata ad reparandum idem numero corpus christi quod prius extitisset. qd satis videtur dubium: appareret de hoc infra in materia de resurrectione: vtrum possit idem numero repari per naturam: quare et. ¶ Quādo igit ad istum articulum videtur michi q corpus christi i. mo totus christus a absolute loquēdo virtute viuina potuit idem numero: qui est modo fuisse sub eucharistia a principio mundi: etiam ab eterno si mūdus potuit ēē ab eterno. s; sic q nō fuisse alibi sed in eucharistia tūc: tamen potuisset potuisset formari de purissimis sanguinibus virginis tēpore illo quo fuit formatum modo p dicto. t tunc habuisset suum modū essendi naturalem in vtero virginis. ¶ Secūdo dico q sicut potuit ēē sub sacramento an incarnationē: ita potuit ēē in celo vel vbi cūq; alibi. ¶ Tertio dico q potuisset fuisse: non fuisse alibi. quia fieri extra celum. ¶ Quarto dico q de facto corpus christi prius habuit modum ēē scēdi naturalem in loco circūscriptiue t diuēsiue q habuit ēē sub sacramento. Nam eucharistia fuit instituta post incarnationē in cena xpi: sicut patet Mathei. xxi. t Luce. xxi.

Ad primum aliorum qui pbat q christus non potuit prius esse sub eucharistia vel sacramento: dico q modus cēdi corpus christi naturaliter in loco. i. circūscriptiue s; in modum naturalem aliorum corporum: non prius est essentialiter modo sacramentali: nec ille dependet ab ipso: sed vterq; indifferenter potest poni primo. vel vterq; simul. vnde simul potuit christus incipere esse in vtero virginis t in eucharistia: quando dictus q prius habet aliquid esse naturaliter q sacramentaliter: dico q accipiendo esse naturaliter p esse nature t actuali existētia eius prius natura saltem habet aliquid ēē naturaliter in se q in sacramento. sed accipiendo ēē naturaliter pro esse naturali t circūscriptiue corporis in loco non oportet. ¶ Ad secundum dico q esse christi sub sacramento vel sacramentaliter: presupponit suum esse substantiale simpliciter. Ad minorem dico q licet de facto corpus christi habuerit esse primo simpliciter in incarnatione: t cum hoc esse modo naturale in loco. potuit tū habere esse simpliciter substantiale

uale pueniendo incarnationē. t ita licet s; m potētiā ordinatam: de facto non potuerit prius ēē sub sacramento q in vtero. t absolute loquēdo potuit. ¶ Ad tertium dico q possibile ēē aliquid incipere vel recipere esse post q incipit vel desinit interm ēē: sicut etiam aliquid potest desinere esse post q desinit ita interm incipere esse vel fuit. qmūm patet in resurrectione. Secūdo patet si aliquid corpus rumpetur vel annihilaretur: postea repararet; t iterato corrumpetur vel annihilaretur. Sic dico q possibile fuit corpus christi incipere ēē simpliciter p generationē tēporalem ex virgine post q incipisset esse p productionem immediatam a deo: si interm desisset esse: sicut fuit possibile. Vel si non desisset esse s; m alio. saltem incipisset non ēē simpliciter: sed s; m quidā modo supradicto. Similiter de desinere esse. Et ita patet q nulla contradictio est. Similiter etiam propter aliud. quia non oportet absolute christus incipere esse simpliciter: vel etiam corpus christi per generationem temporalem vt dictū est supra. Aliter vt q ēē sacramentaliter vel naturaliter mō naturali corpositū nō ēē ēē nisi accidentale t s; m qd. t ita potē idē manē substantiāliter secundum esse variari: desinere vel incipere esse secundum t alia: nec ad variationem desinētionem vel inceptionem talium esse: sequitur desinitio vel incipitio esse simpliciter. t corpus simpliciter t substantiāliter potest esse sine quolibet tali modo essendi alibi. Unde arguitur ex desinitione vel inceptione ipsorum inceptionem vel desinitionem esse simpliciter est fallacia secundum quid t simpliciter. ¶ Ad quartum dico q non oportet q res incipiat ēē simpliciter t substantiāliter: dato q incipiat esse naturaliter in loco. i. modo naturali corporum: sed potest pexistere tali modo sub alio modo essendi sacramentaliter. ¶ Ad quintum dico q impossibile ēē corpus christi fuisse alibi realiter anteq; sua materia: et qua cum sua forma intrinsece constitisset: sed bene anteq; erat quod corpus cuius fuit illa materia: vel futura creat: esset. t ita ante q essent purissimi sanguines virginis: nec etiam ipsa virgo potuit ēē corpus t pliciter nō anteq; ēē materia illorum sanguinum: q sanguines non pertinet ad sub stantiam corporis xpi: sed materia ipsorum que posuit sub alijs formis anteq; sanguines ēēnt. Similiter etiā dico vltra: dato q sanguines ipsi intraret substantiam corporis t nō solum materia eorum; vel siue sint siue non: deus potuit facere t pducere illos sanguines eisdem numero: anteq; ēē beata virgo: t ita ad hoc de illis potuisset formaliter immediate corpus xpi: ipsum potuisset sub sacramento priusq; sub mō naturali. Tertio dico vltra q etiā potuit deus formare corp; xpi de purissimis sanguinib; existentib; in virgine. t nō fecisset corpus xpi ēē in virgine modo naturali: sed in eucharistia tantum si voluisset. Nam: sicut dictū supra licet generati t corrupti sint vna materia. tamen non ēē necessarii absolute q vbi corruptum fuit: ponatur generatum. quare et. ¶ Ad sextū dico q de potuit facere corpus xpi ante incarnationem vbi ēē naturaliter vel modo naturali in aliquo loco de potentia absolute dico. Nec oportuit q corp; xpi incipet ēē simpliciter vel localiter alibi in illa incarnatione: vel per illam generationem temporalem: sed alio modo t pūo: sicut dictum est supra.

Resolutio
hoc
circa hūc
articulū.

Nota sub
lu.

Ad mo-
tū p
me opti-
monis.

pta. Nec cogit q. beata virgo coopta fuit actus quia quicquid deus potest facere mediante causa actus secunda potest immediate sine ipsa: vt actus dico pro tanto quia generatione actionis vel actionem de genere actionis potest facere mediate agere creato: et tñ em me non potest ipfam facere sine agere creato vt subiecto. quia pono q. actio est in agente: et q. accidit respectuum cuiusmodi est ipsa nō potest fieri sine subiecto. potest tamen deus facere actionē sine agente creato concurrere: vt causa actus. Et tñ si be? sic faceret immediate actionem in agente: agens ita bene videretur agere per eam. sicut quando elicit ipsam. Impossibile est enim q. aliqua forma sit in subiecto aliquo: et non deminuat ipsum. Nec de primo articulo.

Ipse vbi pot esse circūscripti pme.

Quātum ad secundum ar-
ticulum expedit me et dico videtur q. omnis proprietās habitualis que inest christo in celo vel in esse potest inest sibi vel inesse potest sub sacramento. sicut christus huius respectus aliquis quicquid realia. ita q. de omni tali proprietate dico q. ita est: siue sit absoluta siue respectiva. Et hoc probō per aliquas vias. Prima est ista. Si aliquid inest vel inesse potest christo in celo qd non sacramēto: sequitur contradictoria simul esse vera: vel posse verificari. sed hoc est impossibile. Et tñ. Probatio consequens. ponatur q. aliquid conueniat christo in celo: puta quāritas vel qualitas inest sibi vel subsidiario vel quicquid via: et non inest vel cōueniat sibi in sacramēto. sequitur affirmatio et negatio eiusdem de eodem et simul. Ita q. simul eadem inest talis proprietās: et non inest. hoc autem impossibile est. i. q. idem simul etiam et non etiam. alium et non alibi filius et non filius. hic et non hic. vel in celo et non in celo. ergo et tñ. Secunda ratio. Si aliqua talis proprietās non inest in sacramēto que inest in celo vel econuerso. hoc videretur quia in sacramēto est modo incōpossibile aliquid qd conuenit sibi in celo vel econuerso. sed esse in sacramēto non est incōpossibile alicui cōpossibile cum esse in celonec econuerso. quia nec ista sunt sibi inuicē incōpossibilia. simul enim christus est in celo et in sacramēto ergo et tñ. Tertia ratio. Si aliqua proprietās que inest christo in celonec inest sibi nec inesse potest in sacramēto. hoc maxime videretur sicut absoluta de quāritate sua: de qua aliquibus videtur q. sit ratio formalis incōpossibilitatis cū alia quāritate in eodē loco. sicut albedo cum nigredine in eodē subiecto sed de quāritate pbatur est supra q. inest corpori in sacramēto. Nec obstat illud qd adducitur: quia nō est ratio formalis incōpossibilitatis cū alia quāritate. nec enim est vna formaliter incōpossibilitas alteri in eodē. Nam sicut dicitur infra et iam supradictum est: duo corpora possunt simul stare in eodē loco. Nec in hoc est aliqua formalis repugnantia: licet agens naturale nō possit hoc facere. vnde nō est simile de duobus quantitativis in eodē loco: et de duobus contrariis in eodē subiecto: si tñ contraria habent formale repugnantiam: sicut conuenit ter ponitur: qd tamen negauit in tertio. quare et tñ. Quarta ratio. Si aliqua non inest christo in sacramēto quod in celo et econuerso. hoc maxime videretur inter respectus de vbi circūscriptio qd habet in celo: et sicut quia non videntur sibi conuenire

inire in sacramēto vel econuerso. de vbi pntentiali non circūscriptio qd habet in sacramēto et non in celo: vt videretur. q. nec in sacramēto est localiter vel circūscriptiuus in celo sacramentaliter nō circūscriptiuus: sicut videretur fuisse dictum supra q. corpus christi non est in sacramēto circūscriptiuus nec partes eius actualiter. Sed hoc non obstat. Dico enim q. idem vbi circūscriptiuus quod habet in celo ad ipsum celum circūscribens: eodē situm partium ad partes celi habet in et sub sacramēto. nō q. situm vbi sit habitudo ad sacramentum vel ad speciem sacramentalem: sed ad celum. Sicut enim sub sacramēto habet equalitatem ad aliquod corpus sibi equale nō ad speciem sacramentalem que est minus: sed habet unequalitatem ad ipsum. Ita enim christus in sacramēto est equalis quāritati celi circūscribens ipsam: sicut quāritati speciei sacramentalis est unequalis. Ita q. vtrobique omnia sibi insunt. Alioquin enim sequitur contradictio sibi apta. si enim in celo circūscribens a celo existens et in sacramēto existens non circūscribens a celonec inest sibi circūscriptio sequitur affirmatio et negatio eiusdem respectus ad eodem subiecto sibi idem fundamētum et respectu eiusdem extremi. Et sic ergo in sacramēto est circūscriptio in habitudo ad celum: et ita etiam partes eius sunt actualiter sibi in habitu dine ad partes speciei sacramentalis: sicut dictum est supra: sed ad partes celi. Et econuerso in celo est sacramentaliter. i. in celo existens habet habitu dinē pntentis sacramentalis non ad celum: sed ad spēm sacramentalem: sicut patet. Et ita dico q. oīs proprietās que inest sibi in sacramēto et in celo et econuerso et que potest inesse: potest inesse hic et inde. Et secundo dico q. aliqua accidit respectus licet inest sibi in sacramēto non tñ vt in sacramēto. q. ratio est sicut in sacramēto vel in specie non est ratio quare sibi conueniant talia accidentia. Nec tales respectus sunt habitudines ad sacramētum: nec etiam tales habitudines inest sibi si tantum est in sacramēto. vnde licet est circūscriptio vel vbi circūscriptiuum respectu celi conueniat christo in sacramēto, non tñ vt in sacramēto: quia vbi et christus nō est se in sacramēto sibi conueniat tale vbi. Et similiter de omnibus accidentibus habitudo potest dici. Et posito q. christus solum est in sacramēto: nō conuenit sibi tale vbi circūscriptiuus: nec ipsum habet in sacramēto: licet accidit ad solus partes habere si solum est in sacramēto. Similiter et tale vbi circūscriptiuum non est habitu dinē christi ad sacramētum: licet conueniat sibi in sacramēto: sed est habitu dinē ad celū circūscribens. Sic ergo tale vbi conuenit sibi primo vt in celo. Et tñ enim habitu dinē sui ad celum: et si nō est in celo. nō haberet tale vbi secundario vero sibi cōuenit in sacramēto. Similiter etiam vbi sacramentalis ad speciem sacramēti cōuenit sibi primo vt in celonec vt in sacramēto: q. omne accidens absolute: de quo est sermo modo) posset habere dato q. nō esset in sacramēto nec in celo. sed extra celum. vel dato q. tantū in sacramēto et non in celo: vel tantum in celo et nō in sacramēto. Et hoc de secundo articulo pntialiter: nisi q. ex predictis patet q. frustra distinguunt aliqui de formis absolute et respectibus intrinsecis: et de respectibus dicentes q. omnes forme vel proprietates naturales absolute q. insunt christo in celo: insunt

Similitudo pntentium.

sibi in sacramēto: omnes respectus intrinseci etiā sed non potest q̄ omnes extrinseci: sicut ubi vel si
sua ē si qua sunt consequentia ipsū ubi. Nam de
omnibus oportet necessario: vt cōtradictio eulset
sicut patet ex predictis.

Ad p̄mo
cūm dī.

C Sed addit vnus doctor ad p̄dicta q̄ licet
corpus christi sit sub sacramēto cum
sua quantitate: sit formaliter q̄tum per ip̄am: et
vtrūq̄. i. tam corpus christi q̄ sua quantitas sit sub
stantialiter et realiter p̄sēns: posset tñ deus face-
re q̄ corpus christi esset q̄tū sub sacramēto: et sua
quantitas nō esset p̄sēns: licet substantia corporis es-
set p̄sēns: ita q̄ esset q̄tus formaliter quantitate nō
p̄sēns sacramēto: sed celo. Et possibile est q̄m ip̄
suo q̄ substantiā informatā ab aliquo accidēte sit
p̄sēns: et tñ accidēs q̄tūm q̄ informatis non sit p̄-
sēns. vnde licet quantitas informat corpus et celo
et in sacramēto: varet si esset q̄tum non tñ es-
set p̄sēns sacramēto sed tantū celo. Et quod autē
sit probabile videtur persuaderi. Primo sic. Licet
etiam contingēter coniungatur inter se et respectu
terti: vñ illorum potest conuenire illi tertio: vel
scire cum illo non obstantē altero vel nō posito: q̄
non est ratio inseparabilitatis eorū nec ex ip̄s in-
ter se. nec ex tertio. sed p̄sēntia substantie hic et p̄-
sēntia q̄tūm: quia sunt due p̄sēntie contingēter
se habētes inter se et respectu tertii: q̄ est corpus
christi esse q̄tum. Vbi patet q̄ sine due p̄sēntie: quā-
ritā includit aliā et essentialiter distinctā: q̄ de
potest facere quilibet sine alia et conuerso. Et sic
etiam patet q̄ contingēter se habēt inter se: vna
non necessariū p̄supponit aliā nec eōuerso. Nec
est etiam causa alterius per se. Et quod etiam res-
pectu tertii se habeant contingēter et separabiliter:
patet. quia corpus christi potest esse q̄tum sine qua
libet istarum. Si est corpus christi esset extra
celum tantum: ad quod est q̄tum: et neutrum esset hic
p̄sēns. quia nec substantia nec q̄tūm. Similiter
etiam vtrūq̄ potest esse p̄sēns hic: dato q̄ corp⁹
christi non sit q̄tum. Si enim separaret deus acci-
dens a subiecto manēte p̄sēntia eius ad speciem:
potest q̄ substantia et quantitas essent p̄sēntia. et ta-
men corpus christi nō esset q̄tum. Vnde sequi-
tur conclusio q̄ corpus christi q̄tum existens po-
test poni p̄sēns sub eucharistia: tñ sua quantitas
non erit p̄sēns eucharistie sed celo tantū. Non est
q̄tūm per hoc dat esse q̄tum. quia est p̄sēns: sed p̄
hoc q̄ informat vel inheret. Sicut anima non dat
corp⁹ essetuium per hoc q̄ est p̄sēns: sed per hoc
q̄ informat. vnde posset deus facere animā p̄sēntē
corp⁹ vel loco corporis: sicut etiam angelum dato
q̄ nō informat. sic etiam quantitatē p̄sēntem
corp⁹ vel loco eius: dato q̄ nō informat. Et si
militari pari ratione conuerso q̄ informat et nō
esset p̄sēns. Et sic cōfirmatur ista ratio: et simul de-
claratur. quia deus potest facere vñ respectū ex-
trinsecum inter aliqua duo: dato q̄ non faciat ali-
quod altum: qui non est simultaneus: et est essentia-
liter distinctus non p̄supponēs aliū ip̄um nec eō-
uerso: si sic est de respectu inherēte et respectu p̄-
sēntie quantitatē suae ad corpus: siue ad locum cor-
poris. ergo potest primū facere sine secundo. Ad
non patet. quia sicut dictum est in p̄cedētib⁹: re-
spectus inherēntis non est respectus p̄sēntie. q̄
potest esse vnus sine alio: vt dictum est. Nec p̄ con-

sequētia etiam sunt respectus mutui. q̄ respectus
mutuorum vnus non potest esse sine alio. Simili-
ter etiam vnus nō necessario p̄supponit altum. Vñ
indifferēter vnus potest esse sine alio et conuerso.
ergo et c. Tertia ratio est ista. non est minus pos-
sibile esse corpus q̄tum et quantitatē eius esse sine
p̄sēntia q̄tūm: ad locum q̄ sine p̄sēntia aliquid
alicuius istorum: ad aliquē locum. sed possibile est
esse corpus q̄tum sine p̄sēntia sine corporis siue
quantitatē ad aliquē locum: sicut dictum est supra.
ergo et c. Imaginatur ergo sic iste doctor: sicut
et imaginor q̄ licet quantitas corporis xpi sibi inhe-
reat: et insit formaliter in sacramēto: etiam de fa-
cto sit ibi p̄sēns q̄m aliq̄ alium respectum extrin-
secum p̄sēntie: tamē virtute vniū possibile est q̄
quantitas corp⁹ xpi inhereret sibi in sacramēto et
non esset p̄sēns sacramēto q̄m aliq̄ respectū p̄-
sēntie extrinsecum fundatum in quantitate ipsa ad
ip̄m sacramētum vel ad speciem sacramentalē: licet
et p̄sēns in celo et in sacramēto. Et sic quo pa-
tet q̄ licet subiectum habeat accidēs: conuersio
accidēs sit in subiecto: non tñ oportet accidēs esse
p̄sēns subiecto q̄m aliq̄ talem respectum p̄sēntie
extrinsecum. Si vica vel accidēs esset p̄sēns vel
absens. si est absens: non pōt informare. ergo opo-
tet q̄ sit p̄sēns. Vico q̄ si absentia dicit negationē
p̄sēntie: que non est nisi respectus extrinsecus p̄-
sēntis ad illud cui est p̄sēns q̄ potest informare: dato
q̄ sit absens. quia sine tali respectu p̄sēntie. Si
vero absentia dicit respectum distantie: sic vico q̄
ad hoc absens posset informare. Non enim magis
repugnat hoc q̄ potest solum esse p̄sēns et distantia
quod tñ concessi in p̄cedenti questione quare et c.
Ite de secundo articulo principali.

Resolū-
tio hui⁹
opi.

C Quātum ad tertium arti-
culum p̄mitto primo aliqua. Primum est q̄ actio-
nes immanētes sunt omnes operationes sensuum
vel potētiarum sensitiuarum seu cognitiuarum in-
teriorum et exteriorum: et similiter intelligere et ve-
le vel nolle. Secundo p̄mitto q̄ oēs iste opera-
tiones sunt essentialiter absolutae: si sunt
respectus ad obiectum: hoc non est nisi p̄ aliquem
respectum accidētalem: qui manet manēte obiecto
et non manet non manente nec existente obiecto.
Tercio p̄mitto q̄ aliud est talē operatiōe ter-
minare: aliud vero eas elicere. aliquid enim potest
terminare: quod non potest elicere vel non elicit.
Iste p̄missis dico primo q̄tum ad sensitiuas
operationes istas q̄ omnes que sunt sibi in celo
vel q̄ possunt inesse et conuenire p̄sēnti: vbi vel
esse pōt localiter: insunt sibi vel inesse possunt sub
sacramēto. Vnde quicquid videt in vno loco esset
videt sub sacramēto existēs. Et ista conclusio po-
test recte vniuersimter probari: sicut conclusio pri-
ma de formis habitualibus: que non consistit in
actu secundo elicto. quia alioquin cōtradictio
sequeretur vel potest sequi: scilicet q̄ idem simul vi-
deret et non videret: sic de alijs suo modo. Tum
quia etiam potētis non debet curere sub sacramēto
to suas p̄fectionibus actualibus et quasi beatitudi-
nibus: nec carē p̄pter aduentum vniū respectus
extrinseci p̄sēntie corporis ad speciem. Tum quia
etiam xpo inuisset idem dolos in cruce et in p̄ridē
et p̄ consequētia idem actus sentiendi. quia dolos se

De actō-
nib⁹ im-
manēti-
bus.

Distin.

Questio

quitur in appetitu sensitivo sensatione. sicut in ap-
petitu intellectivo intellectione. Unde dico dicunt
q. tales omnis operatio potentie apprehensivae
vel appetitus tam sensitivae q. intellectivae: q. in eis
existit in celo: vel in eis potest in loco vbi est: vel
est potest circumscribitur: in eis vel in eis potest sibi
in sacramento. ¶ Secundo dico q. operationes sen-
sitivae sensuum exteriorum particularium non inveniuntur
nec possunt sibi inesse primo in sacramento. Ita q. si
solum esset in sacramento: non conveniret sibi tales
operationes: sed conveniret sibi primo vel conveni-
re possunt naturaliter dico vbi est circumscribitur
localiter. Locus ratio est: quia in sacramento non est
modo convenienti nec requisito necessario ad sen-
sationem sibi dispositionem situm in loco. et ideo ibi non
conveniunt sibi primo: nec convenire possunt natu-
raliter: dico secundario conveniunt sibi pro quan-
to est idem corpus vel idem spiritus in sacramento cui se-
ipso in celo. et ita habet eadem formam necessariam qua
ponitur habere primo: vbi est in loco circumscribitur.
Alioquin contradictio poneretur. ¶ Tercio vi-
co q. operationes potentiarum sensitivarum interio-
rum et appetitus sensitivae possunt sibi inesse primo
in sacramento. Non enim requirunt tales operationes
ad sum in eis vel in fieri nisi sensationes praecedentes
in sensibus exterioribus: mediis quibus quibus
habetur species sensibilium: hauriuntur. Nec re-
quirunt coactio vel coactionem operantis ad
locum exteriorum: sicut in sensatione exteriori
naturaliter fieri debet. Et ita dico q. quod
est ex parte ipsarum: omnes possent in fieri naturali-
ter et inesse: et q. spiritus non esset nisi sub sacramen-
to: tunc tunc ab ipso haberetur sensationes sensuum ex-
teriorum: sicut potest fieri in virtute divini: ut patet:
licet non naturaliter possent fieri: vici est in
coactione praecedente. Eodem modo potest dici de intel-
lectione et volitione: quodcumque deinde ex im-
aginatione et fantasia sibi modum intelligendi viato-
ris. ¶ Quarto dico q. spiritus possent habere natu-
raliter sub sacramento aliquam intellectionem et vol-
itionem consequentem primo et naturaliter et secunda-
rio haberet ipsam in celo. Nam aliquid in sacra-
mento vel in sacramento est sibi sibi: quod non
est in celo: sicut ipse species sacramentales vel huius
modi. Et cum cognitio intuitiva requirit praesentiam
praei obiecti: quod fit naturaliter: possent alia
spiritus intuitiva intelligere aliquid primo hic sibi
sibi in sacramento non est in celo. Similiter con-
verso in celo: quod non est in sacramento: sicut angelus
in celo. et conveniret sibi hoc secundario in sacra-
mento. ¶ Quinto dico quantum ad terminationem
praedictarum operationum et quoniam operationes
praedictae terminantur in celo existit: terminant etiam
in sacramento et converso. Ita q. si potest videri
color corporalis sive gloriosus sive non gloriosus in celo:
potest videri in sacramento et hoc ibi videri deat
tunc terminare visionem. Alioquin enim sequeretur
contradictio sicut supra. ¶ Item obiectum simul
terminaret eandem visionem: non terminaret viro-
bius ergo terminat. et potest videri: sed non viro-
bius primo. sed in loco vbi est circumscribitur: terminat
primo. Et tunc terminat viro-
bius. quia ter-
minare tale actus ex parte obiecti: non vici nisi vel
esse obiecti talis actus: vel respectu rationis ad ta-
lem actus. modo oportet necessario ex quo est idem

corpus viro-
bius et obiecti: q. viro-
bius terminat et
habet praedictum respectu. Sicut enim impossi-
bile est q. eidem simili conveniat et non conveniat ratio-
nis respectus realitatis: ita etiam de respectu ratio-
nis. viro-
bius igitur existit terminat et videtur: sed
non primo: nec ut viro-
bius: sed ut in loco circumscribitur.
Et similiter de aliis sensationibus et opera-
tionibus interioribus tam cognitivis q. appetitivis
uis: tam intellectivis q. appetitivis. ¶ Quia vici-
us, si naturaliter potest videri spiritus sub sacramento: sicut
in celo: et naturaliter intelligi: sequitur q. quic-
cumque videns potest percipere ipsum esse ibi sicut
solum esse in loco suo. Et q. similiter illa quae sunt
fidei: possunt videri et naturaliter intelligi. hoc autem
est falsum. quia talia sunt supernaturalia in eisendo,
et per consequens non possunt nisi supernaturaliter in-
telligi. Dico q. nullus visus corporalis sive glori-
ficatus: sive non potest naturaliter percipere corpus
spiritus esse ibi sicut nec potest cognoscere ipsum ad ef-
fectum. Insufficiens enim potentia est cognoscere obiectum ali-
quod adesse et abesse sicut de anima. visus percipit lu-
cem et tenebras. Sicut enim in celo non percipit visus
corporalis corpus spiritus esse hoc sacramentaliter: nec
in sacramento: sed sicut in celo corpus spiritus existens
est visum et perceptum esse in celo: ita in sacramento
existens potest esse et est visum et perceptum esse in ce-
lo. et ita percipitur et in celo existit et in sacra-
mento: sed non ut in sacramento: sed ut in celo. Ad illud
quod dicitur de naturaliter intelligi: dico q. non vi-
deo quare intellectus angelicus vel intellectus ani-
mae separate vel beate non possent naturaliter intelli-
gere corpus spiritus esse sub sacramento: q. intuitiva vi-
dere si esset sufficienter approximatus. sicut etiam
naturaliter potest cognoscere unum angelum existit
tunc ibi vel unum spiritum: vel aliquod aliud cor-
pus. Nec valet q. modus ille essendi est supernatur-
alis et causatus supernaturaliter. quia etiam substan-
tia angeli creatur supernaturaliter. Et ille modus
licet supernaturaliter causatur: non est ibi obiecti ex-
cedit facultatem luminis naturalis cuiusvis intel-
lectus creati: puta respectu intellectus separati vel
beati. quia talis intellectus respicit totum ens pro
obiecto adequato et proportionato loquendo saltem
de ente creato. Similiter etiam non impeditur ex alio-
quo. Dico tamen bene q. intellectus cunctus homi-
nis viatoris pro statu viae sentit non potest intelli-
gere naturaliter et clare et evidenter corpus spiritus
esse ibi sicut nec sensus percipere. deinde dicitur enim sicut
lectio est sensitiva et imaginativa: patet. Ad hoc
de intellectu angelico vel separato seu beato etiam
consequitur. unde et anima Christi naturaliter novit
se esse ibi et corpus suum.

¶ Sed contra praedicta arguitur: et insi-
tur primo. quia non videtur
q. spiritus in sacramento videatur corporaliter illud
quod videt in celo: quia visio est noticia intuitiva sed nota-
cia intuitiva requirit obiectum praesens illud autem
quod est sibi spiritus in celo: non est sibi sibi in sa-
cramento: q. et c. ¶ Secundo arguitur. quia in sacramen-
to non potest tangere se. ¶ Tercio quia videtur q. ope-
rationes potentiarum sensitivarum exteriorum possunt
sibi convenire primo in sacramento. q. dato q. spiritus
esset in sacramento solus: adhuc posset deus causare
visionem alicuius visibilis in ipso. etiam dato q. illud
visibile non esset sibi: non videretur. quia visio videtur

In ista
contra praedicta.

aliquid ab solutum: quod posset fieri virtute diuina sine respectu ad obiectum: non obstat illo modo offendi sacramentali ipsius xpi vel oculi sui. sed hoc posset: videret xpi cōuenire visio sūmo sub sacramēto: & c. ¶ Quarto sic videtur qd corpus xpi possit videri etiā oculo corporalī: vt sub sacramēto. quia lux punctualis videtur & posset videri. Tum quia lux illa se diffunderet spere. Tum qd a puncto fit reflectio sūp lineā rectam. & planus est qd illud a quo fit reflectio: posset videri & c. sed corpus xpi nō est minus visibile sub sacramēto: qd lux punctualis. qd nō est vbi indissolubile sed qdūm. similiter nō est ibi diuinitus qdūm: qui est aliquid indissolubile. ¶ Quid autē qd nullus intellectus angelicus naturaliter possit cognoscere euidenter corp⁹ xpi esse ibi. quia non est hoc magis cognoscibile qd aliquid futurū contingens de pēdens ex diuina voluntate. Similiter etiā qd tunc angelus malus posset cognoscere xpi esse ibi quod non videtur.

Ad pcedētes
institūcia

Ad primū tamen istos aliquid dicit qd xpi videt intuitus in sacramento illud qd videt in celo. Ad id dicitur qd cognitio intuitus vbiq; est: requirit obiectum p̄sens. Dicitur verum est qdūm ad suum causari: vbi causa? nō autē in terminari. Et tunc in sacramento nō causatur illa visio: sed in celo: vel vt in celo: non oportet qd visibile sit p̄sens sacramēto vel xpo in sacramento: sed in celo sufficit ad hoc vt terminet qd sit p̄sens. ¶ Sed istud non videt michi verū. Non enim video qd plus quārum ad vñ requiratur p̄sentia obiecti: qd quārum ad aliud eo modo quo dicit. Hic tamen si nō causaretur visio ab obiecto sed ab ipso deo immediate vel ab oculo: adhuc necessario requireretur p̄sentiam obiecti sūm ipso. loquēdo saltem de primo obiecto. Scdo quia nō video qd corpus xpi sit aliquid p̄sens in celo: quia non sit p̄sens in sacramento & e conuerso. alioquin sequitur cōtradictio qd ideo est p̄sens simul & nō p̄sens eisdē. Dicitur aliter qd xpi in sacramento habet visionē eius qd videt in celo: non tñ vt intuitus nōticiā. quia visio vt sic. s. vt est intuitus nōticiā habet respectū ad obiectum: vt p̄sens ipi videri. Unde est eisdē modo quāsi ratio & dimensio. quē quādē respectum nō habet ad visibile in sacramento: sed tātum in celo. Nec est in cōueniens qd circa visionē variet talis respectus. quia sequitur vbiq; & ipsum variatur in celo & in sacramento. Istud etiam nō videtur michi bene dicere. qd visio & vnaqueq; nōticiā est cōtentialiter et absolute sibi intrinseco abstractiua vel intuitus: nō est aliquo respectu accidentali. Ille est sunt p se differtie ipsius nōticiā p̄sens patet. Si igitur xpi in sacramento habet visionē vt absoluta est: habet necessario vt intuitus est etiā sicut arguitur est contra solutionē. corpus xpi in sacramento: licet nō vt in sacramento p̄sens est obiecto visibili existenti in celo. quia & hoc videt sufficere ad nōticiā intuitus qd obiectū sit p̄sens videri. Dico igitur aliter qd vtrobiq; xpi nōticiā intuitus & vt intuitus est: & qd vtrobiq; oculus xpi p̄sens est eisdē visibili & eadē p̄sentia. Ideo si ad nōticiā intuitus requiratur p̄sentia obiecti: sive vt causantia: sive vt terminātia. sive vtrorū modorū: adhuc sufficit talis p̄sentia. Dico itē talem p̄sentiam: licet habeat xpi sub sacramēto: nō in primo vt sub sacramēto. & ideo nō requiritur qd corpus sit sibi p̄sens vt sic & alia p̄sen-

tia qd illa quia est p̄sens sibi in celo. Puto tñ qd ad nōticiā intuitus non requiritur actualis & realis p̄sentia obiecti etiam punctualis dicit in primo & c. & dicit in solutione tertij argumētū. ¶ Ad scdm de sacro dico operatio sensus factus euenit xpo in sacramento sicut i celo recte vniuersimodū sicut de visione. Nec aliter requiritur p̄sentia ad istā operationē qd ad visionē. Est enim quedam operatio cognitiua. Aliter dicit vñus qd xpi sub sacramento pōt tangere seipsum: videt nō potest tāgere aliud ex trīnseco cū ratione ponit. qd ad hoc vt possit, aliq; tangere seipsum: nō requirit nisi oido partium in toto qd pars sit extra partem. Ad tangēdū vero aliud requirit oido & situs partium in toto & in loco. Modō xpi sic est sub sacramēto qd partes eius ordinantur in toto. Et ideo pōt seipm tāgere & ponere manū ad caput vel ad pedē: sed nō potest tangere aliud vt sic. ¶ Non videt hoc michi verum. Nam ita bene ad tangēdū seipm requirit situs partium in loco: sicut ad tangēdū aliud. Nec video quare plus ad vñus qd ad aliud. & ita si non ad vñū nec ad aliud. Et ideo dico qd si situs i loco necessario requiritur qd nec seipm nec aliud potest tangere vt est in sacramento: licet in sacramento tangat illud inquit quod in celo. vnde nec si esset extra celū posset tāgere seipm sūm istum modū nec aliud. Si vero nō requiritur situs partium in loco: sic et de seculo talis situs sub sacramēto nō impeditur quāsi possit tangere seipsum vel aliud etiam vt in sacramento. ¶ Ad tertius dicitur & ego dico simpliciter & absolute qd deus posset causare visionē aliquid visibilibus sive visibilibus sive nō existētibus in re in oculo xpi sub sacramēto: dato qd tātum esset sub sacramēto. sed dico qd naturaliter est impossibile hoc fieri. Et ideo dico vñus qd visio aliqua posset tñc xpi sub sacramēto primo: scilicet si in celos fieret post ea in celo. Et hoc supra nō negauit edocēsi. Et dico tñc qd distans ab oculo vel nō ens videretur: intuitus videretur & cognoscere. Nec habeo p̄p̄o in cōueniens. Non est video qd ad intuitus nōticiā vnde talis requiratur entitas obiecti in re: & consequens nec p̄p̄p̄uitas ad viderē. Et non est in cōueniens qd nō ens sic denominetur visum: vel dicatur visum: sicut nec qd dicat situm vel intellectum. quia esse visum nō plus ponit existentiā reālē in obiecto qd esse cognitum. ponere ergo visio & distans videretur: vel nō ens seu nichil videretur sicut iam patet ex p̄dictis. ¶ Non tñc vñus exemplum ab vno. quia est possibile qd aliqd videatur vbi nō est: sic qd aliquid videatur qd non est. Sed aliquid potest videri vbi nō est: sicut quādo rotatur in aere baculus ignitus: in summāte apparet ignis in toto circulo & videtur. & tñ nō est in toto circulo: sed tātum in summāte baculi. Mōdō curo de isto exemplo: qd forte totus aer igitur in circulo ad rotationē & motū impetuofum baculi. & ita est ibi ignis vbi videt: vel sensus decipitur: sicut etiam in motibus alijs velocibus: vt in trocho quādo voluitur: vel etiam in remō qui videtur fractus in aqua. licet sūm rei veritatem nō sit fractus. ¶ Ad quartum dico qd naturaliter nec etiam virtute diuina corpus christi a quocūq; oculo corporali non potest videri vt sub sacramēto: licet sub sacramēto videatur: vel possit videri. quia modus ille sacramentalis non est visibilis. nec etiam est ibi

Ex p̄p̄o.

visibile et sic licet quantum et corpus habere vel possit habere pyramides basis terminate ad visum sine angulum suum que non cōuenit christo vel corpore christi ut sub sacramento: licet sub sacramento et ouentat sicut in celo: quare et. Et quando dicitur de luce punctali dico qd non est bare lucē punctalē loquendo de puncto mathematico et simpliciter indiuisibili: lux enim est forma corporis. et non potest in formare nisi quantum. punctus autem talis non est quantum. Et ideo dico qd punctus illuminatus naturalis non est indiuisibilis sed est corpus sine rei veritatem et visibilis. dicitur tamen punctus: quia non contingit ipsum naturaliter diuidi: nec signare quantitatem minorem. Corpus autem christi non plus in sacramento: ut sic est diuisione vel extensio: nec esse potest qd punctus mathematicus simpliciter et omnino indiuisibilis. quare et. Et ad quintū dico qd non est simile de futuro et de presentia: et in angelus non possit naturaliter cognoscere certitudinaliter futurum contingens: tamen contingens presens potest cognoscere. Sicut etiam patet de nobis qui cognoscimus multa contingētia presens: non est futura. Et videretur ad illud qd additur qd angelus naturaliter posset cognoscere corpus christi esse sub specie. Et cognoscit etiam intuitiue qd est presens: si permittitur a deo. si autem non permittitur non propter hoc sequitur quin posset naturaliter cognoscere quantum est ex facultate sui luminis naturalis. hoc de secundo articulo principaliter.

de actioe et passione: et sic scilicet.

Et sic an potest moueri in sacramento sicut in celo.

Quartum ad quartum articulum. Christus omni actione vel passione transiens: quas habet vel terminat in celo: possit terminare vel habere in sacramento: vbi dicitur. Et primo discutiendum est si potest moueri vel mutari in sacramento sicut in celo. et postea si possit moueri vel mutare aliquid aliud accipiendo mutationem vel motum quomodocumque accipit potest. Et ad hanc questionem igitur ad primum dico aliquas conclusiones. Prima est ista qd quicumque motum vel mutationem christus potest habere vel elucere in celo vel vbius circumscriptionis potest habere vel recipere in sacramento: et quicumque motum vel mutationem habet in celo: habet etiam in sacramento et e converso. hoc patet. quia alioquin esset vel posset stare contradictio: sicut probatur est supra. Nam affirmatio et negatio eiusdem de eodem simul et respectus eiusdem. Si enim christus mouetur vel mutatur in celo quocumque mutatione vel motu seu etiam mutari vel moueri potest: et non mutatur eadem mutatione vel motu in sacramento: vel mutari potest: sequitur qd idem subiectum simul mutatur vel mouetur et non mutatur: vel non mouetur ab eodem mutante: vel qd simul possint sibi ista inesse. hoc autem est contradictio: et. Et secunda conclusio est qd loquendo de mutationibus transiensibus et motibus: corpus christi licet in sacramento moueatur iisdem quibus in celo vel possit moueri seu mutari. ite tamen mutationes vel motus conueniunt vel conuenire possunt christo primo in celo: vel vbi est circumscriptus: secundario autem in sacramento. nam tales mutationes vel motus naturaliter non cōueniunt nec conuenire possunt christo ab aliquo: nisi secundum quod est in loco circumscriptionis et diuisione: quia talis appo-

rimatio vel presentia in loco requiritur necessario ad mutari vel moueri corporis ab agente naturali: et patet qd licet christus in sacramento existens sit diuisione et circumscriptione in celo: non tamen ut in sacramento. ideo et. Et tertia conclusio est qd quecumque mutatio transiens vel motus qui inest vel in esse potest christo in celo: primo et vbi in celo: potest inesse sibi ut in sacramento virtute diuina et sic primo in sacramento sola mutatione illa vel motu excepto que terminantur ad esse in loco circumscriptionis et illis alijs que necessario presupponunt istam vel istas. Nisi diceretur etiam qd mutatio potest fieri sine termino. Et tunc non oporteret qd licet christus ut in sacramento et tantum in sacramento haberet vel recipere mutationem vel motum ad vbi circumscriptionis in aliquo loco qd haberet terminum illius mutationis vel motus: puta vbi circumscriptionis. nec qd esset alibi circumscriptionis. Ratio autem huius conclusionis habet ad alias mutationes vel motus quicquid sit de ista mutatione vel motu est. quia corpus christi ut sub sacramento: totum et tantum esset sub ipso: habet omnia necessaria ad recipiendum vel terminandum omnem talē mutationem vel motum. Nec etiam respectu virtutis diuine requiritur talis approximatio circumscriptionis in loco et singularis respectu agentis naturalis. Et diceretur vltra qd etiam de motu vel mutatione illa ad vbi circumscriptionis: puta qd virtute diuina posset primo conuenire christo ut in sacramento. Et dato qd esset in sacramento tantum: posset sibi conuenire: non tamen terminus eius: puta vbi ipsum circumscriptionis. Deus enim posset facere mutationes sine mutato esse vel termino: sicut dictum est supra. Et ista mutatio vel motus non est respectus nisi ad deum mutantem vel mouentem. Et quarta conclusio est qd illa mutatio vel motus ad vbi circumscriptionis: secundario conueniret corpore christi in celo. vel posset conuenire vbi poneretur circumscriptionis: licet terminus puta vbi circumscriptionis: primo non conueniret nisi ut in loco circumscriptionis. quia est per se habitudo ad locum circumscribentem. Ratio huius secundarii est ista sicut patet. Sic igitur patet qd omni mutatio vel motu quo mutatur corpus christi in celove potest mutari sive moueri: mouetur vel mutatur seu mutari vel moueri potest in sacramento. Et ita omnem motum vel mutationem quam potest recipere vel terminare in celo: potest in sacramento. Similiter patet ex predictis qd sacerdos vel aliquid aliud mouendo speciem vel hostiam consecratam: non mouet corpus christi nec per se nec per accidens. Non plus enim mouet corpus christi sub sacramento qd moueret ipsum: dato qd solus esset sub sacramento: ut patet. Sed solum esset sub sacramento: non moueret ipsum nec per se nec per accidens. Nam sicut dictum est supra: motus talis non potest inesse primo sub sacramento et ut sub sacramento ab agente ut virtute naturali: sed tantum a deo. Et ideo dato qd mota specie moueatur corpus christi: siat presens alteri loco: cui et ipsa species sit presens: tamen non mouetur a mouente speciem nec per se nec per accidens: sed a deo tantum: hoc patet. quia mouens aliquid non propter hoc moueret nec per se nec per accidens aliud aut

Resoluto.

presens super quo nullam habet potestatem mouendi. quando illud aliud nec est actus motu per se nec pars eius: nec aliud quod posset mouere per seipsum: dato qd illud aliud solidum poneretur. si est aliud constitutus per se motu non innitens sibi necessitate: sed mera voluntate alicuius alterius. Sicut patet: si angelus esset presens voluntate propria vel voluntate diuina alicui lapidi: mouens lapidem per se non moueret angelum. nec per se nec per accidens sed si angelus moueretur a voluntate faciente angelum presentem lapidi. sed faciendo nullam accipit potestatem mouendi corpus christi: nec habet et hoc qd mouet speciem vel quantitatem hostie qd corpus christi non est ibi sicut pars speciei: nec sicut forma vel accidens eius nec sicut aliud innitens necessitate naturali ipsi speciei vel quantitati: qd posset mouens mouere per seipsum: sicut graue est in nauis mota: sed tantum et volente diuina ergo non mouetur per se nec per accidens a virtute creati: sicut tantum a diuina voluntate. ¶ Dico igitur qd si corpus christi mota hostia mouetur vel mutetur motu perennit ad vbi vel terminatio ad aliquod vbi: sicut videtur probabile: quia de nouo fit presens loci: coram specie ipsa presens esset: licet de nouo non fiat presens speciei: qd nullum creati mouens hostiam mouet christum nec per se nec per accidens. Nec potest sibi conuenire motus vel mutatio aliqua sub sacramento primo vel sub sacramento ab aliquo agente creati: nec a seipso vt homo: nec ab alio qd non est ibi modo: sicut autem bimenus vel situatur eodem modo quo opoit corpus est in loco: ad hoc vt ab agente creato mouetur: si non oportet: mouens sic esse in loco: vt patet de angelis mouente. Et hoc videtur aliqui esse intelligendum de motu vel mutatione locali: sicut de omni motu vel mutatione ab extra: presupponente necessario motum localem et situationem partium corporis in loco: sed de aliquibus motibus ab intra seu mutationibus: possibi le fuit corpus christi mutari primo in sacramento: sicut qd tantum esset in sacramento. ante motum suam viuam: et ante sum pfectum alimentum. ante motum suam viuam: et ante sum pfectum alimentum. sicut seipsum fecisset sub sacramento tantum qd sicut alimentum sumptum: alimentum fuit digestum terminum et conuersum: sicut potuisset sic nutriti vel augmentari. Et hoc bene. qd talis mutatio non requirit nisi in ordinem partium corporis in toto suo non autem in loco. et christus sic est sub sacramento: dato qd tantum esset sub ipso: qd habet ordinem partium sui corporis in toto: sed non in loco sicut sub partibus: vt dictum est supra. Sed loquendo de motu vel mutatione quantalocali ad extra qua mouetur corpus christi mota specie ipsa dico qd moueret concomitantem per accidens non a mouente speciem: sed a deo immediate: cuius voluntate presens est speciei vt dictum est supra. Nec oportet: sit omnino nouum miraculum: quotiens mouetur hostia: et corpus christi concomitatur. Nam eadem ordinatione dispositus deus vt dicitur scilicet corpus christi esse presens speciei: licet bene fiat effectus distincti miraculose. Et dico: qd talis motus conuenit primo ipsi christo sub sacramento. Unde et sibi conuenire posset: dato qd tantum esset sub sacramento: sicut et terminus talis motus scilicet esse presens sacramentaliter eis

dem corpori vel loco cui presens species sit. ¶ Sic ergo patet de terminatione vel receptione actionum vel passionum transuentium. Ad hoc restat videre: si omnem motum vel mutationem quam potest elicere vel causare in celo possit etiam in sacramento. ¶ Et dico hoc: qd sic. cuius ratio est ne contradicitoria. quicquid enim mutat vel potest mutare in celo existens: et in sacramento loquendo de mutatione vel motu quocumque: non parum verum est in hoc: qd omnes possit elicere vel causare: vt in sacramento licet in sacramento inquitum homo est dico. ¶ Circa quod est aduertendum qd christus sicut homo habet duplicem potentiam motuum: vnam organicam et aliam non organicam sed spirituales: sue ponitur eadem cum voluntate sue non. per primam non potest mouere aliquid nisi organicam partem post partem. sicut secundam simul totum corpus potest anima mouere: sicut angelus posset suo modo. Et in nobis etiam talis est duplex potentia motus: licet non habet vsum suum pro statu vite presentis. Nec ponitur frustra. quia ad perfectionem nature. et in beatitudine etiam habet actum summum: qd non solum mouere possunt corpora sua organicam partem post partem sed etiam si licet indistincta subiecto a corpore motus potest mouere corpus suum simul totum ad quem locum voluerit. Unde et christus aliquando vt videtur: ista potentia vt eadem. quando. sicut presentia aliquotum dilabebatur subito vel quasi. De ista ergo potentia motus duplici scriptum dicitur qd christus vt in sacramento existens seipsum non potest mouere: sed tantum vt in celo vel in loco circumscribitur. Ita qd si tantum esset in sacramento non posset mouere seipsum. Nec talis mutatio vel motus possunt sibi conuenire vt in sacramento: et primo a seipso in quantum homo licet in quantum deus bene. ¶ Similiter etiam secundum potentiam motus organicam non potest aliud existens mouere vt in sacramento: sicut potest vt in celo. qd non est ibi situaliter et circumscribitur: sicut oportet de corpore mouente aliud organicum aliud aliud. sed secundum potentiam motum non organicam potest aliud primo mouere vt in sacramento: sicut hostia ipsam vel aliud sibi presens vel huiusmodi. sicut aliquando mouit sicut dictum est: seipsum aut non propter rationem predictam. Nam diceretur qd immo. quia non oportet mouere secundum istam potentiam non organicam nec etiam motum esse in loco situaliter vel circumscribitur nisi motus subiecto distinguitur a mouente. Anima autem christi subiecto non distinguitur a suo corpore. Et sic etiam vt in sacramento posset immediate anima christi suum corpus mouere: primo in sacramento posset sibi ista operatio conuenire: non solum vt in celos sed non de mutatione ad vbi: vel motu secundum potentiam organicam. illam enim non potest elicere vel causare. nec sibi potest primo conuenire naturaliter nisi vt in celo vel in loco: vt est circumscribitur sue respectu sui: sue respectu alterius. ¶ De alijs autem motibus vel mutationibus puta alteratione ne nutritione augmentatione generatione vel corruptione dico qd quocumque conueniunt sibi vel conuenire possunt elicere in celo: vel vbi potest esse circumscribitur conueniunt etiam sibi vel conuenire possunt in sacramento: sed non primo in sacramento nec vt in sacramento quantum ad omnes

Quomodo et ipsum omnem motum que sit causare. in celo per se et sacramento. Nota.

Distin.

Questio.

fed bene hūm ad nutritionem vel augmentationem sui vel alterationem etiam partis a parte su cur dictum est supra. non autem quādam generationem vel corruptionem nec alterationem alius cuius extrinseci. Hic enim non possunt conuenire alicui creato primo nisi existenti in loco circūscriptiue et singulariter ut videtur et ut habens ordinem partium in loco vel circa locū. Et ideo christo non possunt conuenire primo ut in sacramento sed si possunt conuenire hoc est secundario. De alijs autem puta de nutritione vel augmentatione vel alteratione ab intrinseco et corruptione ab intrinseco videtur probabile quod possint conuenire christo ut in sacramento primo. Et vato quod tātū esset in sacramento. Et ex quo patet: quod vato quod tantū fuisset christus in sacramento ante mortem suam nō propter hoc fuisset omnino impassibilis et immortalis sicut modo sed potuisset nutrirī et augmentari ex alimento sibi incorporato: et alterari ab intrinseco et tandem indispōit et mori. licet aliqui contrarium dicere videantur. licet non possunt respirare se vel expirare aerem extrinsecum nisi scdm illā potētiam motuam non organicā. et hoc sufficillit. Hec de tertio articulo principali.

Correla
rium.

Ad arg.
principa
lia.

Ad primum dictum: quod hūm non est ratio formalis essendi in loco vel in celo circūscriptiue sed est ratio fundamentalis. Et vterius patet quod christus vtrōbiq; existens in loco circūscriptiue sed vbi circūscriptiue non est habitudo ad sacramentum sed est habitudo ad celum. Ad secundum de sensatione quācūq; et intellectu sine habendo ipsam suā terminandū patet quod sit scdm eūdem ex predictis. Ad tertium de mouere alijs quid vel mouere seu mutari vel moueri patet etiā quid videndum ex vltimo articulo presentis questionis.

Distinctionis Undecime.
Questio prima.



Extra distinctionē undecimam quero qmo. vtrū transubstantiatio sit possibilis. Videtur quod non illud non est possibile quod implicat contradictionem sed aliud transubstantiationem implicat contradictionem. probatio. quia transubstantiatio aliquid in aliud est aliquid fieri aliud. sed implicat contradictionem: quod aliqd fiat aliud a seipso sicut quod sit aliud a seipso ergo etc. Secundo sic. transubstantiatio est mutatio totalis substantiæ in substantiam. sed talis nō est possibilis nam scdm philosophum nō est nisi vni plex mutatio substantialis puta generatio vel corruptio: que sunt mutationes vel generationes partiales. ergo etc. Tertio sic. Impossibile est esse aliquam mutationem in qua non maneat aliquod commune vtrius termino. patet discurrendo per omnes mutationis species. v. philosophum: cuius sermō est per se non sūt incompōsibiles. sed in transubstantiatione nihil commune manet vtrius termino sed totum scdm totum transit in totum: et nihil manet intrinsecum vtrius termino. Similiter etiā terminus non sūt per se incompōsibiles. quia substantia

tia panis et corpus christi simul possent stare sub sacramentis: sicut dictum est supra. ergo etc.

Contra ambobus de sacramento: et habetur de consecratione distinctione secunda. Reuera mirabile etc. ad est minus vane quod mutare nouas naturas rebus. Et ex quo concluditur: quod sicut potest deus habere nouas naturas rebus: que prius non erant per creationem: ita potest naturas earum: que preterant. et ita conuertere et transubstantiare vnam in aliam: ut videtur. Et patet per magistrum in presenti distinctione.

In ista questione sic prædā. Primo ostendam quid nomine transubstantiationis intelligitur: vtrum sit possibilis aliquavirtute. Secundo. vato quod sit inquit vtrum transubstantiatio sit vere mutatio. Et tertio vato quod non an sit essentialiter eadē cum termino suo a quo vel ad quē. Et vltimo ad rationes principales.

Quātum ad primum articulo dico: quod ratio nominis huius transubstantiatio est transitio totalis totius substantiæ in substantiam aliam. Ad cuius euidētiā normam est: quod dicitur ibi totalis transitio: quia ad hoc quod sit transubstantiatio oportet quod conuerteretur totalis substantia et perfectetur et integra: non solum scdm partem sicut in generatione naturali totum transit in totum nō scdm quamlibet partem: sed quia vnum totum manens eius materia corripitur: et aliud totum succedit in eadem materia. In transubstantiatione vero nō manet aliquod de transubstantiatione quod sit commune intrinsecum termino ad quem transubstantiatio: vbi patet. Similiter etiam dicitur primo de generatione: quod in generatione totum transit in totum. et non tamen dicitur hoc de alteratione vel motu. quia licet in alteratione maneat aliquod commune vtrius termino: nō tamen illud commune est eo quod est formale in termino per se constitutū vni totum: sed vnum totum per accidens: sicut substantia cum accidente. Et ideo non dicitur totum simpliciter sicut nec ens nec vnum per se. Nec dicitur consequenter totum transit in totum: sicut in generatione: cuius materia vel subiectum constituit per se vnum totum cum vtrius forme termini scilicet generati et corrupti. Dicitur ergo transitio totalis. Sed dicitur substantia in substantiam. quia proprie ad rationem transubstantiationis oportet: quod vterque terminus sit substantia. Unde et si conuerteretur substantia in accidens: sicut esset possibile. ut dicam infra: vel etiam conuersio: vel accidens in accidens: non esset transubstantiatio: sed magis diceretur transaccidētiatio vel ex parte termini ad quem vel ex parte termini a quo vel ex vtrōbiq; esset magis proprie et vtriusque vel ex termino ad quē et ex termino a quo forte: nisi diceretur: quod licet alic mutatione vel quali mutatione magis denominentur ex termino ad quē et a quo: conuersio ista totalis magis ex termino a quo. cuius ratio forte inferius apparebit. Si igitur ratio nominis est hec: quod transubstantiatio est transitio vel conuersio totalis substantiæ in substantiam. Et talis transitio vel quasi mutatio signatur ut licet alia magis assimilatur illi mutationi naturali: quod est de subiecto in subiectū. Sic est in philosophia. v. philosophum. s. philosophum.

Ambio.

Ad id quod
nōmē trā
substanti
ationis
ligitur.

de gēne
ratione.

s. philosophum.

tatio de nō subiecto in subiectum & de subiecto in non subiectū & de subiecto in subiectum. Et accipio ibi subiectū vel nō subiectū pro terminis: non pro illo quō subiecti cōmune vtrius terminis. quia illo modo nō est aliqua mutatio naturalis in nō subiectū. nec est aliqua: nō habet subiectū: sicut patet. Inter mutationes autē vel trāsitiones supradictas est vna nō subiecto in subiectū: nō esse ad esse: est creatio. Alia est ab esse in nō esse: est annihilatio. Tertia est a subiecto ad subiectum: & est trās substantiatio: vel totalis cōuersio alicuius in aliū: habens per se duos terminos positivos: quorū vnus totaliter definit esse: & alius preexistit: vel totaliter accipit esse: vel saltem est illud in quod scdm totum se transiit terminus alius conuersus.

No. cotin. relarium

C Ex predictis patet: qd rōne trās substantiationis vniuersali ter loquēdo nō est: qd fiat in aliquo preexistēte sibi solē duratione: licet bene sit hoc aliqui: sicut qd trās substantiatio panis in corp⁹ cōstitit. sed pot fieri in illud nō preexistēte sibi sū durationē: licet qdum apparet mihi: oporteat bene qd sit preexistens sū naturā. Nā prius creatura oportet qd aliqd sit ens: qd in ipsum aliqd trās substantiatur necessario. Nā diceretur: ipa trās substantiatio esset actio pductiua ipsi⁹ termini: in quē aliqd aliud puerit. qd nō videtur. Nō est videt actio productiua sed cōuersiua. Et dato qd esset pductiua: adhuc prius natura esset productiua qd cōuersiua. Nā etiā diceretur: ipsam trās substantiationē hui⁹ in hoc cōcomitari in eodē instāti actio productiua vel productio aliqua termini in quē nec oportet qd ille terminus sit prius natura vel duratione: licet etiā non possit esse posterior in de ipsa trās substantiatio de: s; sufficit: qd cōcomitet ita qd simul sine omnino productio ali cuius & cōuersio alterius in ipsē: eodē instāti mē fureretur: & nō sine eodē vel eodē: sed alia & alia. Si miris etiā poneret: qd eadē diceret qd nō pōt est productiua qd puerit nec cōuersio. Quid rōne: qd ex parte pducti & puerit vel termini pueritioris nō possit dici eadē mutatio vel quā. qd vna pōt esse siue alia. Et similiter ex parte dei agēis variā sū rationē: licet actus diuine voluntatis sit vn⁹ ex natura rei simpliciter in seipso indistinct⁹. De ordine autē vel simultate ipsarū magis dicet infra bi. ita in quarto q̄stione in articulo vltimo q̄stidua. Sed semper bene oportet: qd termin⁹ pueritioris p̄existat etiā duratiōe ipsi trās substantiationi. Nā op⁹: aliqd actu existēte aliqui puerit. Ad v. est semper est nō ens: nō trās substantiatur vel puerit. oportet ergo ipsum aliqui actu existēte. s; nō est hoc possibile in instāti trās substantiationis: qd in illo instāti nō est nec pōt esse. qd ante oportet p̄existere conuersum. Et ppter hoc in ipsa descriptione trās substantiationis pōt addi. qd est puerio totalis substantiē p̄existētis in actu in substantiā aliā: siue p̄existētis sū durationē siue non. Similiter etiā pōt addi: qd est cōuersio passiva & instantanea. Non enim conuersio actiua i quē vel volitio diuina. Nec est conuersio vel transitio successiua. qd in ipsa nulla p̄existet ratio: quare successiua p̄existet. qd nec in potentia agēis: nec resistētia alicuius. quia diuine virtuti nihil resistit. Nec aliquid aliud puta natura sua. Ita enim videtur nature instantanea: sicut alie mutationes. vi creatio & annihilatio. quare rō.

hoc est primum huius articuli. Et Secundo dicit: qd trās substantiatio est possibilis simpliciter & ab solute respectu virtutis diuine. Ita qd illa ratio non minus supradicta non est in se falsa: nec implicat cōtradictionem. sicut rationes nominum quē habetur de significatione & impossibilitatibus cōtradictionē implicantiū. Et qd ad sit possibilis trās substantiatio virtuti diuine. Probō primo sic. in cuius potestate est totale esse vel non esse rei in ei⁹ potestate est cōuersio vnus rei in aliam: & per p̄s vnus substantiē in aliam: & sic trās substantiatio vides rur. sed in potestate dei est totale esse vel non esse substantiē create: vt patet. ergo rō. Et Secunda ratio. sicut se habet agēs naturale & creatū ad mutationem vel cōuersionem partialem: sic agēs supradicta naturalis ad totalem. sed agēs naturale cōspicit: in virtute sua cōtinet formā rei generabilis & corruptibilis saltem q̄tū ad formas eductas q̄tū ad esse vel ad non esse ipsarū: potest in conuersionem partialem substantiē in substantiam: sicut aqua in vinū per corruptionem aque & generationē vini: vt patet ergo rō. Et circa hanc rationem rō est aduertēdū qd nō similiter se habet conuersio partialis suo modo omnino ad cōuersionē totalem et trās substantiationē. qd nec pari ibi mutatur in partem: vel sit alia pars. Nā enim forma nō sit alia: sed magis reducit in potentiam materię: & alia educit: sed in trās substantiatione totum fit totum: hoc fit hoc. it in conuersione partiali formatio prioris forma. materia sit formatio posterioris forma s; manens. hic addit totum vnū fit aliud nō manens sed totaliter ordinē esse. Et Tertia ratio. nō est magis impossibile vel minus possibile deo cōuētere totaliter vnū ens in aliud: qd facere ali quid esse ens post qd totaliter nō fuit. qd nō est maior repugnātia vel incōpossibilitas entis ad ens: qd non entis ad ens. Nec minus ordinat ens ad ens: qd nō ens ad ens: est deo possibile: sicut p̄bat ut in ico. ergo rō. Ad quarta ratio illud est deo possibile: quod nō implicat aliquā cōtradictionē sed qd vna substantia nō manens fiat alia: & cōuertatur in ipsam: nullam implicat cōtradictionē licet enim cōtradictionē implicaret: qd maneret & cōuēteretur. qd sic esset simul et non esset. sic etiam vnd ens manens esset aliud a se & non esset idem sibi: tamen nulla cōtradictio est: qd nō manens cōuertat: et habeatur tamen aliud: desinēne cōuersio & totaliter esse quare rō. Et Tercio dicit: qd trās substantiatio nō est possibilis virtuti create. ita qd nulla creatura potest trās substantiare substantiā totā in substantiam & totā. Substantia est vel est simplex nō habet materiā & formam. Et sic vel est forma substantiē & spiritualis seu corporalis nō educta: vt est forma celi nō ponendo in ipsum materiā: sicut dictum est in secundo: vel est materia ipsa vel forma educibilis seu educta: vel substantia composita ex materia & forma. De substantia simplici quē est forma substantiē non educta. patet: qd nō potest ipsam creaturā trās substantiare. qd in nullā formam potest creatura corporalis: cum nō habeatur nisi p̄ creationē. Ita qd in potestate creature nō est ei⁹ effectus non esse. & pari rōne nec in potestate creature intellectuales. quare rō. De materia etiam patet: qd nullā creaturā potest ipsam trās substantiare pari ratione. Non enim esse vel non esse materie est rō

Quod trās substantiatio ē possibilis nature diuine nō rō.

Nota;

q creatura re est impossibilis trās substantiatio.

Augu.

ad obiecta
p dicta.

potestate creature. q non habetur nisi per creatio-
nem q de nihilo. Et si enim ingenerabilis et incor-
ruptibilis primo pphico. Similiter etiā q i creatio-
ne circa materiam creatura quēdā necessario pte
supponit materiam vel subiectum: et ita nō potest
habere actionem vel virtutem productiuam mate-
rie. quare et. De forma vero educibili vel educta
etiā patet: q nulla creatura potest ipsam trāsub-
stantiare. Nōn creatura spiritalis: vt angelus. q
nec habet in sua potestate esse vel non esse aliquid
talie forme. quā angelus non possunt transmutare
materiam ad aliquā talem formam: vt dictum est
in secūdo. Et t dicit augustinus. iij. de trinitate. Si
dicat q ad aliquam formam accidentalem saltem
respectiuam possunt mutare: vt ad vbi vel hmoi.
Dico q ad nullam possunt mutare: quē nō educat.
Super esse vero vel nō esse forme educte nō habet
potestatem: nisi educēdo vel reducēdo in potentia
et ita non trāsubstantiādo vel subiecti cōuertēdo.
Et eadē rōne sequitur de creatura corporea q nō
pōt trāsubstantiare aliquā formā substantialem. nec
cōuertere aliquā accidentāle. Et p dictis p3 q nec
aliqua virtus creata potest trāsubstantiare aliquā
substantiā cōpositā: nec nec materiā nec formam.
quare et. Et secūda ratio est ista. nulla creatura
pōt agere ad substantiā: nisi precedēt motu vel mu-
tatione dispositiua ad terminū illius actionis ha-
bende vt videt. sed ad terminū trāsubstantiationis
habēdū nō requirit dispositio talis. Nā terminus
trāsubstantiationis pcedit illi: sed immo saltem na-
turaliter pcedit illi: et si nō duratione: sicut dictū est
supra. ergo et. Tertia ratio oīa actio vel passio
productiua substantie possibilis creaturē est mutatio
vera et accidentis q est actus materie: vt subiecti.
yle enim subiectū est mutationis substantialis et p
pns necessariū supponit materiā sicut accidēs sub-
iectū. sed per aliquā actionē nō pōt destrui vel de-
nere esse illud: q ipa supponit in rōne subiecti. g
et. Videtur g q substantiā totā cōpositā nō possit
creatura trāsubstantiare. Et Dico cōtra predictas
q imo bene videt creatura posse trāsubstantiare.
q habet in potestate sua totā substantiā cōpositam
generabilē et corruptibilē. generādo est naturale p-
ductu totā cōpositū generatū. et per pns cōtinet in
virtute sua actus eē eius totum. Similiter etiā cor-
rumpit ipsum: et ita habet in virtute ei nō esse sub-
iectū per pns esse et nō esse materie: quē est pars totū
cōpositū essentialiter inclusa in cōposito: et parti
ratione ipsi forme. Et g possit vni generare et aliū
corrumpere: vtrūq habet in sua virtute qd ad esse et
nō esse totale. Et sic videt: q possit ipsum trāsub-
stantiare. Similiter possit argui de toto cōposito
vni q accidēs et substantiā et accidēt. Et Dico ad
hoc primo: q licet generādo creatū cōtineat in vir-
tute sua esse generatū et nō esse ipsi idē gñatum
corrumpere. et similiter de alio generato et corrupto:
nō tñ pōt vni in aliud trāsubstantiare: nec materiā
in materiā puertere: nec cōtinerē totaliter qdum
ad esse suū vel nō esse. Et t dicit: cōtinerē esse et non
esse totū: et per pns cuiuslibet pns intrinsece sibi.
Dico q cōtinerē esse totū: qd q pōt ipsum producere
per mutationē substantialem: q est actus et accidēs ma-
terie. et per pns presupponēdo materiā: de qua edu-
catur forma quē est terminus formalis generatōis.
Et similiter sic pōt corrumpere per mutationē corrup-

ptiū: quē est actus et accidēs materie: per quā re-
ditur forma in potestā materie et sic semp relinquitur
materia. Et t quia nullo mō aliter cōtinet totū
qdum ad esse suū vel nō esse: p3 q nō pōt ipsum
trāsubstantiare: nec materiā: nec formā: sicut supra
dicebat. Et t patet etiā: qd cōtinet esse vel nō esse
totū: et aliter esse vel nō esse forme: et minus inter
oīa esse vel nō esse materie. Nā esse totū: cōtinet: si
cū esse q se primi et cōplet terminū generatōis:
quod primo generat. Et illud esse distinguitur ex
natura rei ab ipsa materie et forma: et addit aliqd
positiuum absolutū super eas: sicut vixi in secūdo.
Et ita primo cōtinet illud esse cōpositū: sed formā
cōtinet: sicut terminū formalem accipiens suū et esse
partiale et incorplet per generatōem vel mutatio-
nē tanq formalis terminus generatōis quod pns
mus et totalis habet esse sicut sua causa formalis in-
trinseca. Et sic vero materie min. q materia cum
presupponatur generatōis: nullo mō accipit esse
suū per ipsam a generāte in seipsa: licet et totum
scdm rationē totū: et forma ipsa. Et t quo p3: q
licet generādo in sua virtute cōtineat esse totum pri-
mo: non tñ esse materie scdm se: qd nō continet esse
totum nisi scdm virtutē productiua q mutationē
presupponēt ipsam materiā. quare et. Et sic ergo
qdum ad primum articulū patet quid intelligi-
gitur nōse trāsubstantiationis et q est simpliciter possi-
bilis ipsa trāsubstantiatio respectu virtutis diuine
is nō respectu virtutis create seu naturalis agētie.

Quantum ad secundum ar-
ticulū an scy trāsubstantiatio sit vere et realiter vel
proprie mutatio: videtur aliquicū sic. q oīa transi-
tus a cōtradictorio in cōtradictoriū est vere muta-
tio. sed trāsubstantiatio est hmoi. Et est transitus
ad esse panis ad nō esse panis. g et. Sed cōtra sic. omne
qd se habet aliter q prius: est mutatio: pns aliter
se habet q trāsubstantiatio nō ē nūc q prius. quia
prius erat panis. modo nō est g et. Tercio sic. si
nō est mutatio: hoc videt: q nō manet cōmune sub-
iectū vtriusq per se termino. Si est subiectū cōmune
ne maneret qd mutaretur: videtur esse mutatio p-
prie. sed hoc nō impedit q nō obstat: q corruptū
nō sit mutatio q modū subiecti: q sit subiectū mu-
tationis: sicut g materia ipsa nec manet: tñ si mu-
tatur: et nō nisi aliqua mutatione. g similiter vao: q
non maneat subiectum cōmune: quod dicitur muta-
tari a termino in terminū: tñ panis totus non ma-
nens dicitur mutari. et non nisi per trāsubstantia-
tionē. igitur trāsubstantiatio est mutatio. Et aduer-
tatur ratio. q si trāsubstantiatio nō est mutatio aliqua
tunc nihil mouetur circa panē vel circa hostiā seu
in hostiā per trāsubstantiatioē: sed si nihil immuta-
tur: non plus est ibi corpus christi: q ante quod est
fallum. ergo et. Dicitur ergo istū: q est bare mu-
tationem subiectum. aliquid subiecti manentis
sub vtriusq termino talis mutationis. Sed o por-
ter bare mutationē obiectiua terminū: qui de nouo
acquirat vel destruat esse. Et licet scdm mentem ali-
quos vna nō separet ab alia: qd nō possit aliqd
incipere vel desinere esse de nihilo vel in nihilo: sed
omnia producti de materia aliqua vel subiecto: es
redigiti in materiam vel subiectum aliquid: mutatio
nā: tñ sūm fidei: qui ponit aliqd pducti de nihilo
per creatiōē: t redigiti in nihū per annihilationem

Trāsub-
stantiatio,
an se mu-
tatio.
i. opinio.

Et cōtra
tio. i. opi-
nionis.

et conuerſi in aliud totaliter: ſic deſinere eſſe: nō manere aliquo obiecto communi ſed totaliter trāſire in aliud: oportet ponere mutationem obiecti ſum vere: & proprie ſue mutationem ſubiecti: ali cuius ſubiecti manet ſub vtroq; termino. ¶ Et confirmatur hoc ſcilicet & non ſolum ſubiectū ipſum: q̄ non ſolum dicitur de termino: q̄ generatur vi. meth. ſolum copſitū generat: ſed etiā de ſubſectō vel materia dicitur generat. Vnde t. v. phyſico rū dicit: q̄ illud q̄s generat: nō eſt: & illud q̄s mouet eſt: & planū eſt: q̄ ita accipitur quod generatur pro ſubiecto generatio. Subiectum ergo generatur & terminus vel obiectū generatur: vtrumq; generatur: quia generatio eſt muta nō. quare &c.

7. meth.
3. phisic.

Opinio
docet

Sed dico: q̄ trāſubſtantiatio poſſio nō accipiendo mutationē. Vm ſicut dicit in primo in di. viij. q̄ ij. ar. primo. marſio proprie accipiendo ipſam ſue fit inſtantiā ſue ſuccellū: eſt acutus et forma alicuius ſubiecti vel materie propter q̄s dicit phyſ. iij. phyſicorum accipiendo motum pro mutatione non diſtinguendo inter mutationem in ſtanteam: & ſuccellū: q̄ motus eſt act⁹ exiſtētiā in potentia ſcōm q̄ ſubſiſtentiā. Et eſt act⁹ mobilis in eo q̄ mobilis. Mobile autem & ens in potentia vel mobile dicit ens in potentia ſubiecti & ſubſectum. ideo &c. Quatio etiā vel ſicut ſexto phyſico rū. Et ſcōm quātū aliquid ſe habet aliter nunc q̄ prius. planum eſt autē illud q̄ non manet nunc q̄ prius nō ſe habet aliter nunc q̄ prius. q̄ ſi non manet: nō ſe habet aliter: ſed nullo nō ſe habet. Et huiusmodi cōſonare greco. v. motum trāſubſtantiatio ſub iob. Et ecce qui ſeruiunt ei nō ſunt ſtabiles &c. mutari quippe ex eo in aliud ire eſt: et in ſemipſo ſtabile non eſt. Vnde imaginat⁹: quicquid eſt: q̄s mutatur: & illud eſt ſubiectū trāſiit ad vno termino mutationis in aliū. ¶ Et ideo dicit ibidē q̄ creatio & annihilatio nō ſunt mutationes proprie loquēdo. Similiter etiam dicit ibidē q̄ per ſe terminū mutationis cuiusq; proprie accipiendo ſunt affirmatio & negatio. etiā loquēdo de motu: eſt hoc verum licet aliter q̄ in mutatione inſtantiā: ſicut dicit in primo & in ſcdo: & ideo per ſe primi terminū motus vel mutatio ſunt incoſſibiles. Vm ſi forte accipiat incoſſibilitatem. rōne negationis cōcomitantis ad terminū in motu: ſi ponatur vterq; terminus eius eſſe poſſibilis. Alterius dicit q̄ ad hoc vlti mutatio proprie oportet neceſſario: q̄ aliter terminus pcedat alium in ſubiecto etiam duratio. Vnde t. i. ignis cauſare ad eterno etiā in tpe vel de nouo: & cū ipſo cauſare ſus caliditas et ſimul duratio: ignis proprie loquēdo nō mutaret ad caliditatem. Nō eſt q̄s habet aliter nūc q̄ pri⁹. q̄ pri⁹ cū fuſſet nō ens: nō aliter ſe habuit. quare &c.

6. phisic.

Argo.

Mutatio
nō cōdi
tionis.

Ex predictis cōditionibus arguo. q̄ trāſubſtantiatio non eſt mutatio proprie accipiendo mutationē. Primo ſcē. Illud nō eſt mutatio ſcōm q̄s aliquid nō ſe habet aliter nūc q̄ prius. ſed nūc ſe habet in propoſito aliter nūc q̄ pri⁹. q̄ non manet aliq̄ ſubiectū ſub vtroq; termino. Et ita nūc ſe habet aliter. q̄ nec terminus cōuertitur ſeu aliquid eſt: q̄ totus tranſiit: et nō manet. nec termin⁹ in quē cōuertit⁹: vt patet. Nā ſine omni mutatione ſui aliquid cōuertit⁹ in ipſum

Arguſti
ta q̄ tran
ſubſtanti
tio nō ſit
mutatio.

ergo &c. ¶ **Secūdo** ſcē. Illa cōuerſio non eſt mutatio proprie: cuius per ſe primi terminū nō ſunt affirmatio & negatio: nec aliqua ſimpliciter incoſſibiſia. ſed terminū trāſubſtantiatio nō ſunt ſimpliciter incoſſibiles ſicut affirmatio & negatio. Ambō enim ſunt per ſe poſſibile diſparat⁹: ſicut patet de ſubſtantiā panto & corpore c̄pſit⁹: ſicut oſtenditur infra. §. r. ¶ **Tertio** ſcē. Illa cōuerſio nō eſt mutatio proprie accipiendo mutationem: quare non eſt act⁹ mobilis vel mutabilis ſcōm q̄s h̄mō. ſed tranſubſtantiatio eſt h̄mō. patet. Non enim ibi aliquid daretur: cui inhereret vel inſit tranſubſtantiatio: ſicut accidens ſubiecto. Nā ſine nec terminū cōuertitur: eo q̄ in inſtanti trāſubſtantiatio nō deſinit eſſe. Nec terminum in quem fit cōuerſio patet. nec aliquid inſit. ergo &c. ¶ **Quarto** ſcē. Illud nō eſt mutatio. cuius terminus ad quē poſſet pcedere terminū & quo etiā duratione. probatur. Mutatio enim proprie accepta non eſt poſterior ſui terminū ad quē. ſed de trāſubſtantiatio ſcē: ſic eſt: vt patet in primo articulo. ergo &c. ¶ **Quinto** ſcē. Illa cōuerſio non eſt mutatio: cuius termin⁹ a quo & quē poſſunt eſſe ſimul duratione. ſed termin⁹ a quo et ad quē tranſubſtantiatio nō ſit ſimul duratione: loquendo de per ſe terminis. patet de ſubſtantiā panto et corpore c̄pſit⁹. quare &c.

q̄ trāſub
ſtantiatio
nō eſt mu
tatio.

Dico igitur q̄ ſicut creatio & annihilatio nō ſunt mutationes proprie loquēdo ita nec trāſubſtantiatio. Secūdo t̄i dico: q̄ accipiendo largē mutationē pro quacūq; noua acceptio ne vel deſtine eſt: q̄ trāſubſtantiatio eſt mutatio. q̄ panto vel illud q̄ cōuertitur de nouo: eſt deſignat⁹. nō t̄i oportet: q̄ terminus ad quem de nouo accipiat eſſe: vt dicit eſt ſupia. Si dicatur: q̄ nō oportet aliquid manere nec eſſe ens: dato q̄ ſe habet aliter q̄ prius. ſicut nec oportet: q̄ illud ſcōm quod aliquid ſe habet aliter nūc q̄ prius: ſit aliquid ens. q̄ ſcōm priuationem vel negationē aliquid ſe habet aliter nūc q̄ prius. & t̄i priuatio vel negatio non eſt aliqua entitas in ſubiecto. Dico q̄ immo oportet ad hoc q̄ aliquid aliter ſe habet aliter nūc q̄ prius vere et realiter oportet q̄ manet nūc q̄ prius. q̄ ſicut ſimilis oportet neceſſario: q̄ ſi affirmatio & negationis ſubiectū nūc & pri⁹. Et ita rōne: q̄ nō eſt ſimile de priuatione ſcōm quā dicit aliquid ſe habere aliter nūc q̄ prius. & de ſubiecto. Nā ſi eſt priuatio realis vel ex natura vel nō dicitur formaliter aliqua entitas poſſibilis: t̄i per ſe ſubiectum priuatio eſt eſſe ens poſſibilis. q̄ oportet: q̄ poſſit aliquid ſubiectū habere: oportet: qui eſt aliqd poſſibile. Nō ens eſt nō pot eſſe ſubiectū entis poſſibilis ut manens in ſua nō entitate. P̄terea t̄i dicitur rerum ad hoc: q̄ priuatio nō eſt illud ſcōm quod ſoſ maliter ſubiectum aliter ſe habet nūc q̄ pri⁹. ſed magis ipſa mutatio eſt aliquid formaliter aliquid mutatur: & ſe habet aliter nūc q̄ prius: ſed bene cōcomitatur negatio. Sicut enim albedine formaliter eſt aliquid albid⁹: ſi nullo alio ita mutatione formaliter eſt aliquid mutand⁹: nō aliquid alio: nec affirmatione nec priuatione vel negatione: licet bene cōcomitetur ad mutationem.

Ad primum aliorum dico: q̄ nō quā. Ad motum cūq; tranſiit a principio ad finem. Et ita rōne: q̄ nō eſt contradicōtio eſt proprie mutatio. ſi alia requiratur: q̄ dicit ſunt ſupia. Et ideo non ſufficit: q̄

conuersum ab esse trāseat in non esse. Scdo dico: qd esse ē nouē panis nō sunt per se termini trāsubstitūtionis: sed esse panis vel trāsubstitūti ē ē termini in quē trāsubstitūtiatur aliqd: vel puerit. Et iō adducit nō esse mutatio: sicut patet ex predictis. Dico qd bene: qd large loquendo mutatio potest dici. Ad scdm patet per dicta: qd puerum nō se habet aliter nūc qd prius: qd prius se habebat: nūc aut nō se habet: qd uō est. Et similiter scdo potest dici sicut dictū est ad primū. Et bene cōcludit qd est mutatio aliquo modo cōstitit accipiendo mutationē salte. Ad tertiu dico: qd in trāsubstitūtiōe nō manet subiectū cōmune vtrius terminū tanq̃ affirmatiōis et negatiōis. Et hoc sufficienter impedit ne sit mutatio. Ad hūc dico: qd corruptū dicitur mutatum: et tñ nō manet: sicut subiectū cōmune vtrius terminū corruptionis: sed est aliter terminū dīco: qd corruptū nō dicitur pprie mutatum: nisi forte denominatiue et per accidēs rōne p̃ti sue scy materię qd per se mutatur et transit a forma ad p̃tuationem formę. Tandē materia termini corrupti pprie mutatur: nō autē corruptū. Et de materia patet qd manet. Et similiter dicēdū: qd licet generatū vt terminus etiā dicat mutatum: hoc tñ nō est pprie et per se. Ad hūc dico: generatō et corruptio sunt mutationes essentialiter et per se primo mō. qd se generatū vel corruptū p se mutant: sicut terminū p se gñat: vel corripitur: et nō ipsa materia ergo per se mutant et nō materia ipsa. Dico qd generatō vel corruptio p se pmo mō est mutatio. Et ista nōla magis videtur ordinē ad subiectū: cui inest mutatio. et ideo materie inest generatō etiā corruptio. Concreta tñ verba vel participia magis imponuntur ex terminis quā nō mutatur: sed magis accipiuntur vel corripuntur. ideo tñ generatō etiā corruptio sunt et mutatio nes vel forme subiectis sunt pductiue vel destructiue terminū suū. Et scdm ista duo diuersi modo imponuntur concreta ab ipsa. Unum inquitum quelibet istarum est mutatio et actus subiectis sicut mutatum vel mutari: et istud dicitur de subiecto. Aliud secundū qd quelibet se habet ad terminum et istud est generari vel corrumpti generatum vel corruptum. et ista magis dicuntur de terminis et non dicitur pprie de subiectis. Tandē nō oportet: qd illud quod per se dicitur generatum vel corruptum: dicitur mutatum: nec conuersio. licet generatō et corruptio per primo modo et essentialiter sint mutationes. Nam mutatum esse imponitur a mutatione: prout respicit subiectum. sed generatū esse vel corruptum ab aliqua mutatione prout respicit terminum. ideo tñ. Ad quartum dico: qd corpus Christi vere et pprie mutatur: quando hī ibi p̃sens. Nec oportet qd aliud aliquid: nisi accidentis ipsi que sunt sine subiecto. Et hīc patet ad illud que dicuntur in modo dicendi aliorum. De philosopho dico enim: qd philosophus posuit propriam rationem mutationis. nec rationaliter potuisset posuisse aliam mutationem pprie loquēdo. Tandē si nobiscum posuisset creationem vel anihilationem vel trāsubstitutionem. dico qd nec concessisset eas esse mutationes pprie loquēdo: sed tantum large et cōmunitē. Ad illud quod adducitur qd materia dicitur generari et etiam totum compositum: dico sicut prius: qd pprie loquendo secundū impositionem verborum dicitur generari vel

generatum esse. vij. metha. sed pprie loquēdo nō de materia generari dicitur magis vel minus esse: s; magis per accidēs rōne ut totius. Nūc dica tur: ibi accipit p̃p̃ia qd generatū p̃p̃o hoc scy prout mutatur mutatione subiecti. et tñ nō accipit ibi generatū pprie scdm impositionē verbi. ideo nō cōcludit. hoc de scdo articulo principali.

Quātum ad tertiu articulo vide tur: qd trāsubstitūtiō vel cōuersio nō sit realis cum aliquo suū terminū: qd si est eadē aut eadē cōd terminū cōuersio: aut cum alio aut cū vtroq. Ad p̃m dicit: qd cum altero istorum. et manet vel existit altero istorū: manet: et esse cōuersio: que est idē essentialiter cum illo: sicut dicit. Nec potest dici: qd cum vtroq. qd nō esset aliquod numerū nec ambo sūt aliquid vnum. Et preterea: qd posset cōuersio in instanti ipsius conuersio oportet qd alterum scy conuersum non sit. ergo ē. Scdo sic. sicut se habet generatō ad suū terminū: ita trāsubstitūtiō suo modo. s; generatō nō est essentialiter eadē sicut per se terminū suū. Ad tertio a quo: puta nō esse. qd aliquid ens positum. Nec terminū ad quē. qd non manet manente esse generati vel forme eius. Similiter qd idem possit esse generatum vel creatū sequenter: creatio et generatō essent idem vel possent esse idem sicut creatū generatum: et sunt idem specie saltem frequenter. Si dicat: qd generatō et creatio a generato: est aliquid creatum et cōcreatum sicut idem qd creatū: sequitur etiā qd generatō sit creatio. Dico qd ita ē contra: tñ generatō est idem quod gñitū. Ideo dicit: qd impossibile est generationē creati. quā impossibile: qd generatō nō sit mutatio sibi necessario inherēs materie. et p̃supponēs ipsam. s; dico qd si esset idē cum gñito: posset creati: et ita esse creatio et reuertitur contra eargumentum. Non nego tamen generationē esse creaturam: eo modo quo omnia p̃terbeum creature dicuntur. Et similiter potest argui de corruptōe et alijs mutationib⁹ suo modo. qd tñ. Tertio sic. si puerio esset idem cum aliquo suū terminū hoc maxime videretur cum terminū ad quem cōuersio. Mutatio enim vel quasi mutatio posset et in se magis fortis rationem ex terminū ad quem qd a quo: vt ps. v. phyl. corū. sed nō potest poni eadē essentialiter cū terminū ad quem conuersio. Itē tñ cōd quod cōuersio potest dici mutatio: terminū ad quem magis diceretur mutari: et per cōsequē mutari: qd terminū a quo. qd sibi esset mutatio eadē. ergo tñ. Ad quarto sic. qd forte diceretur. qd conuersio est eadē terminū conuersio. Contra conuersio est aliquid positum tantum. sed terminus conuersus licet sit positum ante conuersioem: est tamen aliquid permanens. et in instanti cōuersiois nō est cōuersio non est eadē sibi essentialiter.

Contra hoc arguitur aliquid: qd necessario sit idem extra intellectū cū altero terminū. Et primo sic. cōuersio ista posset que est trāsubstitūtiō: aut est subiecti: aut est accidentis qd aliquid positum in genere. sed nō est accidentis. ps ex supradictis. Non est et actus inherens alicui vt subiecto. queritur enim cuius esse accidentis. et non potest dari cuius. ergo est substantia. sed non alia substantia ab electo terminū: vt patet. qd tñ.

Trāsubstitūtiō an eadē cum alijs suis terminis. i. opinio.

s. phisic.

2. opinio potest contrariā.

eade cū altero terminos. ¶ Ad tertiu dico q̄ scus creatio t creatū esse: q̄d est termin⁹ ad quē creatio nis sunt termini quatu ad positua ipsoru: ita etiā cōuerſio t cōuerſum esse: accipiedo cōuerſum pro eo cōuerſio: ita p̄ termino ad quē cōuerſio nis: nō aut cum cōuerſio ē: accipiedo pro termino a quo cōuerſio. Et patet ratio supradicta. Nam cōuerſio ē positua termin⁹: a quo cōuerſio nō est: sed desinit esse. ena aut nō pōt esse idē cū non ente. ḡ tē. ¶ Ad quartū de aduiliatione dico q̄ aduiliatio em actio nō est nisi uolito diuina efficax: que uult aliqd nō esse totaliter positū fuit t isti actioni nihil correspondet positū ex parte termini: nec per consequens aliqua passio positua: que possit dici aduiliatio: sed tantū nō esse aduiliatū: cū quo etiā aduiliatio passio eo modo quo pōt poni: est eadem: si cui desinit esse: idē eade cū nō esse. unde dico uita q̄ aduiliatio passio nō est eade cū esse positū ei⁹ quod aduiliatur: quod se habet ut termin⁹ a quo: sed magis cum nō esse suo. q̄d patet. q̄ aduiliatio ne positua: nō est ipsum esse positū uel terminus a quo. unde nō est uerū q̄ aduiliatio t aduiliatus esse sint idem accipiedo aduiliatū esse pro termino a quo. sed bene est uerū accipiedo aduiliatum esse p̄ nō esse aduiliatū. Et sic dico q̄ cōuerſio est eade cum esse termini ad quē cōuerſio: t est positua termini t aliqd positū i se. nō ita ponit termin⁹ de nouo sic q̄ oportet ipsum nō p̄cesse: t iō nō ponit ipsum pductiue uel modo pductiue de nouo: sed modo cōuerſiue. ponere em terminū abstrahit a positione noua t a non esse prius termini positi: sicut uicū est ena i scō de creatione absolute accepta nō dico noua: per illam potui ponit terminus ab eterno qui nūq̄ p̄i⁹ habuisset nō ē. ¶ Sic de isto articulo: null q̄ forte posset dici: uel etiā sustineri: q̄ cōuerſio q̄tum ad suum posituum est eade cū termino a quo cōuerſio: tri connotat nō esse eius immediate sequens uel desinere sui esse in aliis t in quod cōuerſitur. Et forte curreret oia pari passu: sicut currūt: eo modo quo positū est supra de termino ad quē: cum quo posita est esse idē. potest tamen dici primo modo. Nec discuto illū secundum modum gratie bicitatis.

Ad arg.
principa
lia.

Ad primum principale argumentum dico q̄ aliqd trāsubstantiari in aliud nō implicat cōtradictionē. Tu dicis aliquid esse aliud implicat cōtradictionē: sicut idē est aliud a seipso. dico q̄ non est simile. Nā q̄n dicitur aliqd esse aliud intelligitur uerū q̄ manet. t ita implicat cōtradictionē. sed q̄n dicit aliqd fieri aliud per cōuerſionē intelligitur cōuerſum nō manere sed alterū tantū: q̄d nō pōt verificari de alio nō manente. quare tē. Is ergo implicat cōtradictionē aliqd manet cōuerſi in aliud: uel fieri aliud: q̄ ad hoc sequitur idē esse aliud: nō ita implicat cōtradictionē aliqd nō manet cōuerſi in aliud uel fieri in aliud: sic illud nō esse aliud. ¶ Ad scōm dico q̄ propter accipiedo mutationem t stricte: nō sunt null due mutationes substantiales generatio t corruptio: de quibus locutus est p̄phā. sed accipiedo mutationē large p̄ quocūq̄ acceptioe esse uel cessatioe bene alie sunt mutationes substantiales sicut creatio. aduiliatio. trāsubstantiatio t multiplicatio:

quas p̄phā forte nō intellexit. fāit q̄tum ad oēs licet creationem aliquo modo intellexerit. De quo nō curo modo: t satis uicū est in scō. ¶ Ad tertium dico q̄ trāsubstantiatio nō est proprie mutatio: sicut bene p̄dicat illa ratio. q̄ nec habet aliqd commune uerū termino per modū subiecti: nec etiā habet terminos q̄ se incoꝛpōribiles scōm durationē: large t̄i t cōmūter accipiedo mutationē: mutatio dici potest: ut patet ex predictis.

Distinctionis Undecime. Questio Secunda.



Secundo quero:

utrum quilibet positū uirtute diuina possit conuerti in aliud uel euerſor. ¶ Videt q̄ sic. Et primo q̄ creatura in aliud illud pōt conuerti in aliud q̄d cūq̄ immutabile est cui⁹ cōuerſio nullā arguit mutabilitatē in illo in q̄d cō uertitur: s̄ i termino ad quē trāsubstantiatio nō la arguit mutationē trāsubstantiatio ipsa sicut uicū tē ē supra. ḡ creatura in deū pōt uerū uel trāsubstantiari. ¶ Scōdo uidet q̄ potest de cōuerſi i creaturā. Non est magis possibile deū fieri creaturam q̄ esse creaturā. sed possibile est deū esse creaturam. q̄ deū esse hominē. p̄ de p̄ho q̄d est homo. ḡ t fieri creaturā. sed hoc est pueri uel trāsubstantiari in creaturā. ḡ tē. ¶ Tertio q̄ ois creatura in creaturā t econuerſo. illud q̄ scōm suū esse uel non est totaliter in potestate alius: agēis potest pueri in aliud: cui⁹ ēē similis est in potestate illi⁹ agēis t econuerſo: t ab illo agēis sed esse t non esse cuiuslibet creature est totaliter in potestate deū agēis. ḡ que libet ab ipso potest conuerti in aliam. et econuerſo.

Contra si quilibet posset pueri i quilibet oia p̄i⁹ ēē uirū: q̄ oia possem cō uerti in uirū. s̄ i possibile est oia ēē uirū. s̄ p̄phā. ḡ tē

In ista questione sic procedat.

¶ Primo in q̄ra uirtū creatura q̄dōq̄ possit pueri in deū uel euerſor. ¶ Scōdo uirtū oia creatura cor pōnalis possit pueri in sp̄dualē t econuerſo. ¶ Tertio uirtū creatura sp̄dualis in sp̄ritualē t econuerſo. ¶ Quarto uirtū oia creatura corporealis possit pueri in corpore t econuerſo. ¶ Quinto ad rōes principales

Quātū ad primum est q̄ puerio dicit aliqd cōuersū trāsubstantiatio. q̄ trāsubstantiatio est puerio substantiē in substantiē: sicut uicū est supra: s̄ puerio est cōuersio. q̄ trāsubstantiatio totalis cōuersio alteri⁹ a substantiē uel in q̄dōq̄ ali⁹ a substantiē substantiē in substantiē. Ad ista est oia se ex tēdit. ¶ Hoc p̄missio q̄d ad istū ḡ articulu uidere siue sp̄dualis possit in deū uel diuinā substantiē pueri. ¶ Primo sic. Nō repugnat diuine nature aliquā actionē terminare q̄ nō ponit: nec arguit mutationē i ipsa. q̄ rāte diuina immutabilitate: ita t natura ei⁹. s̄ trāsubstantiatio in termino ad quē nullā arguit mutationē. q̄ nec accidit: p̄ nec substantiē: sicut uicū est supra. pōt est substantiē p̄cesse terminus ad quē: ḡ tē. ¶ Scōdo sic. illud nō est impossibile

Creatura
ra q̄dōq̄
an possit
conuerti
in deū. ut
contra.
i opinio.

le qđ nō implicat contradictionem. sed creaturam in vobis euerit non implicat contradictionē sicut nec implicat contradictionem creaturam esse deum: puta hominem esse deum. ergo 12. ¶ Tercio sic. non plus repugnat deo terminare puerionem vt terminus ad quē: qđ terminare aliquā actionem realem: sed deo nō repugnat terminare aliquam actionem realem sive immanente: vt intelligere vel velle creaturam: que terminatur ad obiectum diuinū: sive etiam transiuntem vt incarnationem. qđ verbum vere est incarnatum s terminatio actionem incarnationis: vt videtur ergo 12. ¶ Quarto sic. Termino transubstantiationis occidit qđ sit aliquid nouum sicut videtur est supra. nam transubstantiatio potest esse in puerione: sed nulla creatura potest esse nisi noua. igitur terminus transubstantiationis potest esse aliquid in creaturam quod est deus. Ad id: patet. quia creatura nō potest esse ab eterno. ¶ Et hoc videtur etiam consequenter qđ deus possit pueriri in creaturam. nō est deo magis repugnat conuerri in creaturam qđ creaturam in deum. equalis enim distantia ē ppositio vel impotio ad id strobis: sed creaturam non repugnat conuerri in deum. igitur nec conuerrio.

¶ primo
doctore

¶ Sed qđtum ad istum articulum dico breuiter tertio qđ repugnat s impossibile est quancumqđ creaturam pueriri in deum: s deum pueriri in aliquam creaturam. Primo probat qđ repugnat deo conuerri in creaturam. scđo aliud. ¶ Primo primo arguitur sic deus est simpliciter necesse essetūctū dictū est in primo. sed simpliciter necesse esse repugnat conuerri in aliud: qđ ubi repugnat non esse. igitur autem quod conuerteritur per conuersionem oportet nō esse. ergo 12. ¶ Secdo sic. dictum est supra qđ transubstantiatio vel puerio vniuū enis in aliud possibilia est solum virtute diuina. Tunc arguo. Impossibile est conuertere aliquid in aliud puerione eadem pueri in illud. Tunc etiam seipsum in illud conuerteret: s ita seipsum destrueret s per se corrumpere. sed folus deus potest aliquid in aliud puertere: s conuertere. ergo impossibile est qđ tali puerione in aliud conuerteretur. ¶ Tercio sic. Illud quod potest in aliud conuerri totaliter qđtum ad esse vel non esse: subest potestati s virtuti puerientis: vt dictum est supra. sed diuinum esse nō subest virtuti vel potestati diuine. sed ita enim idem qđ esse suum virtus sua ergo 12. ¶ Quarto sic. Illud quod est aliquid infinitum et alteri simpliciter impotioportatū ē necessario impotioportatum: nō potest fieri illud finitum vt videtur. sed deus respectu creature cuiuscūqđ est huiusmodi ergo 12. ¶ Secdo dico qđ nec creatura que eum potest pueriri in diuinitatē vel in deum. hoc probat primo sic. necesse est simpliciter immutabile nō potest esse primo terminus alius cuius mutationis vel quasi mutationis realis: nec possibile est hoc esse: qđ necesse est semper necesse aliquid esse necesse est. sed omne illud in quod potest aliud pueri vel transubstantiari: est possibile esse: s terminus mutationis esse potest vel quasi mutationis realis. quia s conuerio nō sit ppe mutatio: sū est quasi mutatio realis eadē cum aliquo possibilia esse cum termino: scđo ad quem s in quē aliud pueritur. qđ sicut puerio est possibile esse: nō autem deus vel necesse est ita terminus ad quem puerionis cum quo conuerio est eadē est possibile esse. s ita nō est deus. ergo

¶ repugnat deo
pueriri in
creatura

¶ qđ nō qđ
cūqđ crea
tura pōt
pueriri in
deum.

12. ¶ Secundo sic. impossibile est agens et per se terminum reale alicuius mutationis vel quasi mutationis esse idem. ppe de creatione vel de quacūqđ alia mutatione vel quasi mutatione. Impossibile est em̄ qđ aliquid creet vel generet vel pducat seipsum vel per mutationē quācūqđ vel motum. sed de: est agēs cuiuslibet puerionis vel mutationis seu quasi mutationis. igitur impossibile est in ipsum esse terminum ad quem talis puerionis. s ita nihil potest conuerri in ipsum. ¶ Tercio sic. Nō minus esse terminus ad quē est in potestate conuerio qđ esse vel nō esse termini a quo. sed in potestate dei nō est suum esse: nec est in obedientiali potestate respectu suppetus. igitur nō potest esse terminus conuerionis: ita qđ in ipsum nihil potest pueri. ¶ Quarto sic. quia ratione vniuū potest pueri in aliud eadem ratione exconuerio. sed deus nō potest in creaturam conuerri: vt videtur: s pbatum est prius. igitur nec exconuerio. ¶ Quinto sic. finitum possibile impotioportatum necessario ad aliud impotioportatum necesse esse nō potest fieri illud nec pueri in illud: sed creatura sic se habet respectu dei. ergo 12. Sic igitur ob co breuiter qđ nulla creatura potest in deum conuerri nec conuerio.

¶ Ad primum aliorum dico qđ conuerio in suo non arguit in suo non arguit in suo termino ad quē mutationem actualē: sū arguit possibilitatem mutationis vel quasi mutationis que simpliciter repugnat deo: s potestialitatem s excludit ob ipso necessitate essendi: sicut ostēsum est supra. et ideo deus non potest esse terminus a quo vel ad quem puerionis. vt ppe. ¶ Ad scđo dico qđ repugnat s implicat contradictionem fieri deum per conuersionem totē alicuius in ipsum vel exconuerio sicut implicat contradictionem aliquid esse necesse ē possibile esse. ¶ Vbi dicit nō repugnat creaturam esse deum. dico qđ creatura esse deum: ita ubi concedatur: potest dupliciter intelligi. vno modo per vniuū nem creaturam ad deū: s per communicationē ydionatū. Et sic salte sū vnu modum ponendi possibile est deum esse creaturam vel conuerio. s dico scđo vniuū modum videtur. qđ scđo aliquos ista est falsa ppe est creatura. scđo alios est vera: sicut dictū est in tertio. Alio modo potest intelligi per identitatē: sic qđ nihil sit ibi nisi deus: s comodo quo trinuū creaturā posse fieri creaturā aliam per puerionem. et isto modo est impossibile. Sic enim non est ibi pars nisi deum. creatura nō est deus. qđ creatura nō est. Et similiter nō sit deus. sicut probatum est supra. quare 12. ¶ Ad tertium dico qđ deo repugnat terminare quācūqđ actionem transiuntem diuinam ad extra. cuiusmodi est oia transubstantiatio vel conuerio. nō sic de actione immanente sive sua sive creaturæ. Ad id dico qđ verbum terminat actionem incarnationis: dico qđ nō sic magis natura humana in qua causatur respectus vniuū ad verbum. que quidem vniuū vel refatio fundatur s causatur a deo in natura humana assumpta. Et ita verbum s terminet relationem vniuū: non ita actionem istam transiuntem causatur vniuū ideo 12. ¶ Ad quartum dico qđ terminus transubstantiationis accidit qđ sit nouum non simpliciter: sicut diceretur aliquid: sed ppe ita oia: quia is aliquid fuerit de nouo: ita potest ppe existere transubstantiationis vel conuersionis: non ita potest esse aliquid quod de nouo nō inceptus esse.

Ad mort
us. t. opt
nionis.

Nota.

et ita non potest esse deus: sicut potest esse deus re-
zens vel nouus. Ita videret illi qd poneret aliquā
substantiā creatā nō posse esse ab eterno: nec nisi
nouā. Aliter videtur mihi posse dici qd accidit ter-
mino trāsubstantiationis ad quē esse nouum. Et
vico qd potest esse aliquod ab eterno: pductum: sed
vico qd aliquod eternū nō fuit est deus: sed creatu-
ra potuit esse ab eterno sicut dixi in scdo. quare scd.
Similiter vico de termino a quo: qd potest esse vel
potuit aliqua creatura pducta ab eterno. et ita tū
cōuersum qd terminus ad quē conuersionis vtrūq
potuit esse eternū: conuersio ipsa vel transsub-
stantiatio nō potuerit esse eterna vel conuersio: sicut
nec nō esse conuersū sequē suū esse scdm duratio-
tionem. Et hō piz ad illud quod addit scz qd
deus in creaturam non potest cōuerri. hōc de pri-
mo articulo principali

Quantum ad secundū arti-
culum dicunt aliqui qd creatura spūalis in corpore
cōuerri nō potest nec cōuerio hoc probat piz
sic. Illos quos vnū nō est in potētia ad aliud
vnū non potest pueri in aliud. sed creatura spū-
tualis nō est in potētia ad corporeā nec cōuerio.
qz nō habet materiā cōmune que est potētia vnus
ad aliud. Et est potētia passiva trāsmutandi vni
in aliud substantiā. ergo scd. Et scdo sic. Illa
substantia que nō potest fortitū cōditiones alterari:
non potest pueri in aliam. sed creatura spūtualis
non potest fortitū cōditiones vel proprietates spū-
tualis nec cōuerio: sicut angelus proprietates
lapidis nec cōuerio. ergo scd. Et terio quia ad
hoc videtur expresse auctoritas Augusti. vi. tu
per genēsim ad litterā: qd Boetij de duabus natu-
ris: vna psona xpi: qui dicit qd nullo modo pōt
cōpus conuerri in spiritum nec cōuerio.

Sed his non obstantibus dico qd virtute
diuina creatura corporeā po-
tēss pueri in spirituale: s cōuerio. Prima ratio
est ad hoc quia illa quos esse et non esse cuiuslibet
sunt in plena obediētia respectu virtutis diuine: vi-
dentur potēss pueri in inuicē: nō obstat qd neutri
habet materiā: nec habentē aliquid intrinsecū cō-
mune vtrius. sed creatura corporeā et spūtualis
sunt huiusmodi: vi piz. ergo scd. Et scdo sic. Non
magis regnat nec implicat pāditionem crea-
turam spūtuale cōuerri in corporeā: s cōuerio.
qd aliquā corporeā in aliā. qd est dare creaturam
duas corporeā que non habent aliquid cōmune
nec vniuocum nec intrinsecum: sicut substantiā cor-
porē: s quantitatem. sed creatura vna spūtualis
potest habere aliquid cōmune vniuocū sicut cōmune
corporeā: sicut patz. qd ambe potēt primari in ge-
nere substantiā. sed corporeā in corporeā conuerri
potest: vi videt. s infra pbatut ergo scd. Et ter-
tio sic. Si creatura corporeā non posset pueri in
creaturā spūtuale: s cōuerio. hoc videret: qd vni
non est in potētia trāsmutabilitas aliud qd vnū
nō habet materiā: sed istud non impedit. quia con-
uersio nō est mutatio nec actus materie: sicut dictū
est supra. vnde licet vna nō posset cōuerri in aliam
per generationem nihil ad pōpositum. ergo scd.
Et dico igitur qd vna creatura spūtualis valde
bene virtute diuina potest conuerri in aliam: nisi
ob istud qd spūtualitas s materialitas. nec im-

plicat hoc aliquam contradictionem.

Ad primam rationem aliorū dico qd
licet vnū non sit in po-
tētia trāsmutabili ad aliud scdm aliquā mutatio-
nem ppe viciā que sit actus subiecti vel materie
manēns sub vtroq termino: in vna potest cōuerri
in aliam: s possibilibus est definire esse in aliā in quā
potest conuerri. nec ad hoc requiritur materia com-
munis in vtroq. Et ad scdm vico qd non opz con-
uersum fortitū cōditiones eius in quod cōuerteretur
sicut nec manere. sed sufficit qd aliud in qd conuer-
tur habeat ppias cōditiones: s aliud in ipsum con-
uertatur: sicut patz qd non oportet qd vnus habeat
cōditiones corporeā spūalis possit conuerri in ipsum.
Et ad tertium vico qd Boetius: s August. exponi
posunt qd verum dicit naturaliter loquēdo: s per
verā mutationē. cōuersio autem non est mutatio ve-
ra vel ppe dicta: que requirit subiectum vel mate-
riam cōmune vtrius termino: Et aliter respōdet
vnus doctor qd pōtāto dicitur esse impossibile: qd
licet absolute sit possibile virtuti diuine: non est ex
tot causa ex quo possibile est qd corpus conuerteret
in corpus. Nam qd possibile pueriatur vel posset con-
uerri in corpus habet: s qd habet materiam cōmū-
nem: qd suum esse est in plena obediētia dei: vi de
ipso fuit quicquid nō implicat contradictionē. Et
ita ex duabus causa potest conuerri corpus in cor-
pus nō sic aut in spiritū vel spūs in corpus: qd piz
ma causa nō habet ibi locum. Non est habet mate-
riam cōmūnem: sed ista causa fuit. Et ideo dicitur
impossibile ex defectu prime cause: licet simpliciter
sit possibile ex prima causa. Et reprobat primā so-
lutionem qd corpus nō possit cōuerri in spiritum
naturaliter: s per verā mutationem sicut corpus in
corpus. qd nec etiā virtute naturalis per mutatio-
nem talē posset cōuerri quodlibet corpus in aliud.
piz de corpore pueri. Et ita potest dici qd corpus nō
potest cōuerri in spiritum vel cōuerio si prima so-
lutio esset bona. Sed dico qd sua solutio non va-
let. Et iam mihi videtur. nam ex pluribus causa nō
habet corpus qd possit cōuerri in corpus: s in spū-
ritum: loquēdo de conuersione in pōposito nostro
que est totalis. Nā omne sit pueribile siue habeat
materiā siue non: ex hoc pte est pueribile. qd est
in plena obediētia potēss: suū esse vel nō esse
totale est totaliter in virtute primāgēss. Et hoc
est pte causa non per hoc qd habet materiā par-
tem sui. Nam s ipsa materiā cōuertibilis in aliam
materiā vel in formā ex prima causa: sicut piz-
ideo scd. Et similiter etiam improbatio prime so-
lutionis non valet. licet enim agens naturale
possit conuertere celum in aliud corpus per trāsmu-
tationē naturalem siue in celo sit materiā: siue
non: de quo non curo modo: tamen multa alia cor-
pora potest conuertere inuicem. vnde non sequitur
illud non potest conuertere ergo nullum. Et suffi-
ciat ad solutionem qd corpus aliquod posset conuer-
ti in aliud per mutationē. quia nullum corpus im-
pliciter sit potest conuerri in spiritum sicut patet.
Diceret etiam dicere qd impossibile est conuertere
spiritum in corpus simpliciter: s absolute: qd hoc
est non est possibile secundum vni modum: est com-
mittere fallaciam consequentis: ex quo est impos-
sibile secundum alium. Et ita non videtur illis
fuisse exceptio Augustini et Boetij.

ad moti-
um pūte
opinio.

Respon-
sio cūm-
dam.

Extra s
ceden. so-
lu.

oia crea-
tura cor-
poralis
an possit
puerri in
spūalem
vel econ-
tra.
opinio.

opinio
dicitur

Resolū-
tio dos
solū.

Summa
no habet
arbitrari.

Item de secundo articulo principali istius questionis in quo patet qd creatura corporalis potest cōverti in spirituales et econverso. Et dico breviter qd omnis creatura corporalis que potest esse in re et in effectu sine spiritali aliqua potest in illam cōverti. vel magis proprie loquendo creatura quecumq; corporalis potest cōverti in illam spirituales: que potest esse et poni in re sine illa creatura corporali: dum tñ neutra sit pars alterius. Et cōverso etiā creatura quecumq; spiritalis potest cōverti in quācumq; corporealem: que potest poni in re et in effectu sine creatura spiritali. Et dico bene istud. non sicut dictum est supra: oportet necessario qd illud quod cōvertitur in aliquid: velinat esse et illud in quod cōvertitur: oportet qd vel incipiat esse: vel persistat et maneat in esse pro instanti saltem cōversionis. Si ergo est aliqua creatura spiritalis que potest non esse creatura corporalis existente: nō video quare non possit in illam cōverti. Sed si esset aliqua creatura spiritalis sine qua corporalis nō potest esse: dico qd in illam non possit cōverti spiritalis creatura. Nam contradictio in hoc implicatur. scy qd creatura cōversa esset. quia sine ipsa non potest poni creatura corporalis in quam cōvertitur: sū positionem et tamen non esset. quia cōvertitur corporalem ad spirituales: dico qd omnis creatura corporalis sine qua potest esse et poni creatura spiritalis: potest in illā cōverti. sed si esset aliqua creatura corporalis: sine qua non posset esse nec poni creatura spiritalis: in illam non posset cōverti ratione predicta. Ad hoc possunt adduci exempla vnum est angelus. quilibet potest esse in re et in effectu sine quacumq; substantia corporali. patet. et econverso: tamen saltem virtute divina. Et dico qd vnum potest cōverti in aliud et econverso. sed angelus mouēdo celum habet aliquem respectum realem et spiritualem in seipso formaliter ad celum: vt ad corpus motum. Et pianum est qd talis respectus esse nō potest in re sine creatura corporali quā est celum: sicut nec relatio sine termino. Similiter etiam econverso celum habet aliquem respectum realem et corporealem. quia extensum per accidens extensione celi ad angelum mouētem. Motum est refertur ad mouens: et mouens creatum ad ipsum motum et econverso: et ille respectus non potest esse sine angelo: sicut nec respectus sine termino quacumq; virtutis. Et ideo dico qd nec celum potest cōverti in respectu angeli nec angelus in respectu celi.

Creatura
ra spūa-
lis an pos-
sit cōverti
in spiri-
tuales et
opinio.

Quantum ad tertium arti-
culum habent aliqui dicere sequendo viam suam
positam in articulo precedenti qd deus nullā crea-
turā spirituales potest in aliam cōverti. Nam
vna non est in potentia ad aliam eā qd non habent
materiam. Et similiter etiam secundo. quia vna
non potest fortis proprietates alterius precipue si
differat ab ipsa secundum speciem. immo etiam nec
secundum materiam. quia proprietates indiuiduo-
les proprie sunt in quolibet indiuiduo. Et similiter
etiam tertio. quia magis videtur esse in potestate cor-
poris habere materiam ad spiritum vt cōvertatur in
ipsum qd angelus ad angelum. quia in neutro est
aliqua potentia: sed corpus secundum eos non pos-
test cōverti in spiritum ergo et.

Sed his non obstantibus videtur mē
tē dicendum sicut de pice-
denti articulo qd omnia creatura spiritalia abso-
luta potest cōverti in aliam absolutam et cōverso
so. hoc patet quia non implicat contradictionem ali-
quā vnam esse et poni in re et in effectu vel manere
sine alia. et esse cuiuslibet talis esse in plena obedi-
entia respectu virtutis diuine. Et Secundo dico quā-
tum ad presentem articulum qui est de cōuersione
creaturū spiritalium in spiritualem et non omne ab-
solutum spiritalis potest cōverti in respectum spi-
rituales. quia fundamētum respectus vel subiectū
immediatum vel terminus respectus que dicunt
aliqua absoluta: in illos respectus cōverti non pos-
sunt. Tunc est sequetur qd respectus possit ma-
nere sine subiecto. Tercio dico qd non omne res-
pectus spiritalis potest cōverti in alium respectum. qd
non potest cōverti in respectum sibi mutuum quia
tunc sequetur vnum respectum mutuum esse sine
alio quod est impossibile. Quarto dico qd omne
absolutum quod non est spirituum vel fundamē-
tum vel terminus alicuius respectus essentialiter dis-
tincti ab ipso vel respectus mutui sibi: potest cō-
verti in illum. quia nulla contradictio in hoc im-
plicatur: vel sequitur ad hoc. Et dico in respectum
essentialiter distinctum. qd nihil potest cōverti in
quid: quod est essentialiter idē sibi. Tunc est simul
posset esse et nō esse. vnde nec genus potest cōverti
in differentiam in ipsa specie: nec respectus vester-
gialis in substantiam: licet realiter distinguatur et
non essentialiter. Tamen non oportuit illud addere.
forte quia omne creatum absolutum videtur esse
fundamētum vel subiectum alicuius respectus sibi
consubstantialis et essentialiter eisdem vel saltem
essentialiter idem cum fundamēto talis respectus.
Quinto dico qd omne respectus potest cōverti in
absolutum qd nō est essentialiter idē sibi: nec per-
tinet ad respectum sibi oppositum vel mutuum. pri-
mo est tale absolutum potest esse sine tali res-
pectu et. que ad hoc requirunt. Sexto dico qd omne
respectus spūalis potest cōverti in quēlibet alium
respectum: cuius nō est fundamētum vel terminus
vel qui non est sibi oppositus: sed est disparatus et
essentialiter distinctus: nec idē essentialiter cū aliis
que necessario ad ipsum: nec ad mutuum terminū vel
oppositū sicut patet potest ex predictis. Et etiam
ecōverso ille alius in ipsum: nisi presupponat neces-
sario ad illo. Sic igitur patet quid spūale potest cō-
verti in aliud: et quid non. Sed eadē regulę possent
dari in articulo precedenti et sequenti sū expigiam
materie et cōparationē corporalis ad spūale et ecō-
verso sicut in precedenti articulo. vel corporalis ad
corporealem sicut in articulo sequenti. vnde non in-
de eas ibidem replicare. Ad hoc morius articulum di-
co qd non concludunt sicut patet ex articulo pice-
denti. Item de tertio articulo principali.

doctotus
opinis.

Summa
no predi-
ctoium.

Quantum ad quartum arti.

dictū aliqui qd substantia corporalis potest cōverti in
substantia sicut substantia panis virtute diuina potest
cōverti in substantia corporis ipsi per hūc modū. qd
materie vt est quidē: oīno vultueta. nec distingui-
tur vel mutat vt ēc. et ita agēs attringens ipsam vt
est quid attringit eā vt oīno indistincta. Deus autē
qd vna agit per motū attringit eā vt est quid: non vt

Creatura
ra corpo-
ralis an pos-
sit cōverti
in corpo-
rales et
opinio.

bona & concludit de deo: vt p[er] p[ri]m[um]. Scdo etiā q[ui]d vt sic est pars totius cōpositi generati nō per aliq[ui]d acci-
dēt. ¶ Cōtra p[ro]batōne q[ui]d de nō agi p[er] motū. q[ui]d
h[ic] nō de necessitate agat mediāte motū n[on] p[er] cau-
sare motum: & agere aliq[ui]d mediāte motū q[ui]d p[ot]est
mouere instrumentū. vbi p[er] p[ri]m[um]: p[ot]est aliq[ui]d causare
mediāte motu scilicet creatura: sive mediāte creatura
(vbi p[er] p[ri]m[um]) sive immediāte. Cōtra alia dicta que tan-
gunt resurrectionē. arguam infra in tractatu de re-
surrectione. Et ideo dico q[ui]d deus p[ot]est cōuertere sub-
stantia corporeā in alia: non p[ro]pter illam rationē
falsam que tangitur in illo modo ponēdi: sed p[ro]pter
alias rationes supradictas in p[re]cedēti questione.

¶ Cōtra. illa que dicuntur de alijs corporalibus
dico q[ui]d recte vniuersimode per oia creatura corporeā
ita quecuq[ue] potest conuerteri in alia essentialiter de
stincta: quomodo dictum est in p[re]cedenti articulo
de creatura spiritali: & q[ui]d am ad absoluta & q[ui]d
ad respectiva. Tandē vide ibi regulas illas: & app[ar]et
quid p[ro]positum de creatura corporeā.

ad motu
na p[ri]m[um]
opinio.

Ad secundum alioq[ue] de quāsitae v[bi]
ter quāsitae corporeā xpi in quāsitatem panis &
e conuerio. Et dico q[ui]d potest facere idem corpus in
plurib[us] locis: nec implicat hoc aliq[ui]d cōtradictio-
nem. Et nō oportet q[ui]d faceret idē corpus in plu-
ribus locis localiter: dato q[ui]d sic cōuerteret quāsitae
tem in quantitatem. sed posset facere q[ui]d nec esset in
altari. q[ui]d nō est ibi ex vi cōuersionis sicut imaginā-
tur. & dato q[ui]d esset ibi localiter posset facere q[ui]d non
maneret simul in celo localiter: & ita nō sequitur q[ui]d
de facto idem corpus esset in pluribus locis locali-
ter: sicut hoc bene deus posset facere. ¶ Ad p[ri]mū
de celo dico q[ui]d licet nō sit naturaliter trāsmutabile
s[ecundu]m generationē & corruptionē: p[er]cipue s[ecundu]m me. q[ui]d
in ipso nō est materia est t[ame]n pueribile virtute diui-
na in alijs substantiis creatis sive corporeā sive sp[iritu]a-
litate: ita bene sicut sp[iritu]s creatus. ¶ Ad tertium
dico q[ui]d licet deus nō possit cōuertere absolutum in
respectu terminatū ad ip[su]m vel fundatū super ip[su]m
q[ui]d ad hoc sequit[ur] cōtradictio p[ri]ma: ita bene in alijs
respectum. & tūc nō sequitur q[ui]d faciat respectū sine
fundamento vel termino. q[ui]d tunc corrumpere vel
annihilaret respectum fundatū super ip[su]m vel ter-
minatū ad ip[su]m: ita respectum in quē cōuertere-
tur generaret sicut p[ri]us cum suo fundamēto & ter-
mino sicut p[ri]us. ¶ Ad quartum de respectu mu-
tuo dico q[ui]d deus nō potest ipsum cōuertere in alia
sibi mutuum: ita bene in alium disparatū essentia
inter distinctū: nisi p[re]supponatur ad illo: in quē cō-
uerteret. sicut forte diceretur de situ: qui p[re]suppo-
nit vbi vel p[ri]m[us] & s[ecundu]m alia p[re]dicta. ¶ Ad vltimū
p[er] p[re]dicta. q[ui]d licet duo accidētia non habeat
materiam cōmūnem sibi intrinsecā actu vel potē-
tia: t[ame]n possunt inuicem cōuerteri: sicut de creatu-
re sp[iritu]ales materiam non habentes.

Ad rōn
p[ri]ncipa-
les.

Ad principalia questionis.

Ad p[ri]mū p[er] p[ri]m[um] q[ui]d conuersio arguit in termino ad
quē cōuersionis mutabilitatē: que excluditur a ne-
cessitate esse vbi & deo licet nō arguat actualem muta-
tionē ipsius. ¶ Ad scdū responsum est sup[er]ius quomodo
p[ot]est intelligi deum esse creaturā vel fieri crea-
turā non per cōuersionē sed per vniōne creaturę
ad ipsum. ¶ Ad tertiu dico: q[ui]d quilibet creatura

ad cuius cōuersionem in alia nō sequitur contra-
dictio: est in plena obedientia: vt in aliam conuer-
tur. sed si sequatur cōtradictio: vel cōtradictio im-
pliciter: ita totale esse finem in virtute diuina conti-
nentur: q[ui]d potest creati & admirabili: non ita ad hoc
vt cōuertatur in alia: q[ui]d ad cōtradictionē vel illud
quod implicat cū nulla est potētia obedientialis in
creatura: nec super illud potest deus: & quia de alijs
quibus q[ui]d conuertatur in alia: & de alijs non sicut
vt dictum est sup[er]ius ideo &c.

Distinctionis Vndecime.

Questio Tertia.



Tertio q[ui]d: vtrū

substantia panis in sacramento
eucharistie maneat: vel cō-
uertatur vel annihiletur.

¶ Videtur q[ui]d maneat. Nam
s[ecundu]m Augustinū tertio de tri-
nitatē. xpi corpus dicitur q[ui]d
ex fructibus terre accipimus.

August.

sed non est in isto sacramento aliud accep-
tū a fructibus terre nisi substantia panis. igit[ur] sub-
stantia panis sumitur in hoc sacramento. & per cōse-
quens manet. ¶ Scdo videtur q[ui]d non cōuertatur:
q[ui]d oia noue cōuersionis vel mutationis est aliq[ui]d
terminū nouum. sed corpus xpi p[er] istud sacramētū
nō h[ic] esse nouū. q[ui]d piecristi. igit[ur] nihil pueritur in
ipso de nouo. igit[ur] substantia panis non cōuertitur.

¶ Tertio videtur q[ui]d annihiletur. q[ui]d illud q[ui]d p[ri]us
fuit aliq[ui]d & postea nihil est nec s[ecundu]m finem totum nec s[ecundu]m
partē: annihilatur. sed panis p[ri]us fuit & postea nō
est nec q[ui]d ad totū nec q[ui]d ad partē. q[ui]d annihilat.

Contra q[ui]d ecclesia tenet cōtrarium oim
istoy. Et potest haberi satis in

presenti distinctione & p[re]cedēti a magistro. ¶ Et
confirmat[ur] per Ambrosiū de sacramētis. & ponitur
de p[re]fationē distinctionē scdā. Panis in altari &c.
vicit est ibi: q[ui]d vbi accedit p[re]fatio: de pane fit cor-
pus xpi. ¶ Et cōfirmatur per illud q[ui]d ponitur ibi
dem reuer[entia] mirabile &c. vbi vicit. Sermo qui po-
tuit facere que nō erant: potest mutare ea que sunt
in id quod non erat: quasi diceret immo. ¶ Simili-
ter etiā I[er]useb[us] & ponitur ibidē q[ui]d corpus &c. vbi
cit sic sacerdos iussibus visibilibus creaturas in sub-
stantiam corporeā sui & sanguinis secreta potestati-
te cōmutat. igit[ur] substantia panis non manet nec
annihilatur: sed conuertitur vt videtur.

Ambro.

Eukdy

In ista questione sic p[re]cedā.

¶ Et p[ri]mo ponā vna subitit opinio: q[ui]d nō op[er]e
dicere substantia panis puerit: sed p[ro]babiliter loq[ui]t[ur]
do posset t[ame]n manere: aliquis motus eius cū mo-
do dicit[ur]. ¶ Scdo quāq[ue] p[er]a cam: & ponā q[ui]d sub-
stantia panis pueritur: & nō manet: licet nō de omni
stratu: & solum ad motus eius. ¶ Tertio inq[ui]r-
ram: vtrum substantia panis annihiletur. ¶ Et vlti-
mo ad rationes principales.

Quantum ad p[ri]mū est
vna opinio q[ui]d fuit cōm[un]is multo: q[ui]d substantia panis in
hoc sacramento manet s[ecundu]m rei veritatem: s[ecundu]m id q[ui]d
est: & nō pueritur: vel trāsubstantiat[ur] sic: q[ui]d nō ma-
neat q[ui]d vici[us] videt hoc est magis p[ro]nu[us] v[er]bis eius
gelij: q[ui]d vocat istud sacramento vel eucharistia panē

Substā-
tia panis
an in sa-
cramēto
maneat.
t. opinio

Jo. vi. panis quem ego habeo: caro mea est pro mundi vita. Multa alia colligit. Et ubi qd nec fides scripta in euangelio: non explicita in symbolis cogit ad ponendum: qd substantia panis non maneat: id bene cogit euangelium ad ponendum: qd in sacramento vel sub sacramento est corpus xpi. Ad hoc autem sicut sequitur rationem non sunt plura ponenda sine necessitate rationis: primo philosophorum: ita sequitur fidei non sunt plura ponenda sine necessitate fidei: nisi ad hoc cogat fides. Et Tertio qd nec ad istud videtur arrire auctoritates: sanctos vero immo magis ad hoc videtur maneat substantia panis in vnum modum: qui dicitur infra. Nam et Dionysius et Damascenus vident dicere: qd hoc est sacramentum assumptionis: et in hoc sacramento assumit panis et vinum verbo. et per consequens manet. Et istud non est commune omnibus tenentibus commune illam conclusionem: sicut dicit infra. Et Quarto: qd qd aliquid tradit ad credendum absolute: qd potest stare cum pluribus modis: multum foris falsum: non debet arrire ad difficultatem in selectum sine cogente causa vel ratione seu auctoritate. modo intellectus difficultas et modus falsitatis minus intelligitur corpus xpi esse in sacramento vel sub sacramento est modus: qui ponit: qd substantia panis non maneat. Nam si substantia panis non maneat: sequitur accidere ibi esse sine subiecto. et ad istud infinite sequuntur difficultates. Sequitur etiam: qd sacramentum non habet proprie rationem nutrimenti: sicut si substantia panis maneret. Similiter etiam sequitur: qd sacramentum non ita vere et proprie habet rationem signi: sicut si maneret substantia panis. Nam substantia panis verius significaret substantiam corporis xpi: qd accidit substantia. Similiter etiam res coacta. i. verum corpus xpi equaliter potest saluari esse ibi ptesens cu substantia panis maneret: sicut substantia panis non maneret: sicut dicitur et supra. Et ubi qd oia possint saluari et facit: cu substantia panis maneret: qd non maneret: nec fides nec auctoritas ecclesie. nec auctoritas sanctorum cogat ad ponendum substantiam panis non manere: sicut magis apparebit infra in modo subtiliori ponendi sub ista conclusionem: cu muni ponendum est et convenientius: qd substantia panis maneat: qd non maneat. Et Sub hoc autem conclusionem sunt vel fuerunt tres modi speciales ponendi. Primo: qd substantia panis manet: nec puerit in aliquo: sed sit corpus xpi sub dimentionibus panis cu substantia panis manente discreto. eo modo quo duo corpora possint simul esse in eodem loco: sicut panis cu corpore xpi: de facto: sicut dicitur fuit supra: qd hoc absolute loquendo est oeo possibile. Et Secundo modus videtur fuisse: panis manet. et in puerit per hunc modum. qd materia panis transubstantiatur in materiam corporis xpi: et sic illa materia eadem informat vnam formam. i. panis et corporis xpi. Ita qd idem est panis et corpus xpi ratione vnius materie ab vna forma panis. i. et corporis simul informate. qd vna materia puerit in aliam. Et Tertius modus videtur esse pulcherrimus et subtilior: qd in eucharistia manet substantia panis in propria natura: ita qd natura panis manet ibi vel panis ipse non est in proprio posito sed assumptus a vno supposito. i. a verbo non immediate: sicut humanitas xpi videtur assumpta a verbo immediate: sed mediate corpore xpi per te qd quid corpus pars humanitatis xpi est ibi ex vi sacramenti. Corpus est in xpo potest dicere vel co-

tum sub ratione generis: sicut dicitur: qd alio vel homo predicatione per se primo modo est corpus vel potest accipi per partem humanitatis: eo modo dicitur: qd homo compositus ex anima et corpore. corpus autem totum: qd dicitur genus non est sub sacramento: ex vi sacramenti dicitur: bene: sed corpus pars est ibi. Et ita mediate corpore xpi parte verbum assumit panem vel naturam panis: sicut immediate assumpsit humanitatem ad vnum esse suppositum: vel sic verbum et corpus xpi et panis sunt idem suppositum. Et hinc est qd veraciter potest dici per communicationem ydionatum: qd panis est corpus xpi et e converso. qd ambo sunt idem suppositum. Et vere etiam potest dicere aliquis videndo panem: videt corpus xpi: sicut aliquis videndo xpm: videbat vellet qd tunc non potest modo dici: qd panis ponatur substantia panis non manere et accidentia manentia non assumi. Et ubi ex hoc apparet quomodo etiam xps potest dici impanatus sicut suo modo verbum dei incarnatum. Et Tertio quomodo oia possint saluari: qd dicitur de pueritio: qd panis non manet. Etiam ad suppositum: et sic de pueritio vel transubstantiari. manet in xpm ad naturam vel panem: et sic de manere. Et Quarto apparet: quomodo non est ydolatria adoratio eucharistie: dicitur qd ibi manet panis vel panis assumptus: sicut nec erat ydol. adorare xpm in domo: nec ydol. esse adorare ipsam: quantumcumque maneat ibi accidentia sine pane in alios. Et Quinto patet: quomodo aliquid licet sumat eucharistia: in dicitur ieiunium: ieiunium ibi panis per modum refectus corporalis. Et etiam ieiunium ecclesie quia sumitur ibi panes: et sumptus: sicut et caro xpi assumpta. et sicut vnum non soluit ieiunium nature: nec aliud. Et preterea ita bene solueretur ieiunium per accidentia: sicut per substantiam sic manentem. Et Ultimo patet quomodo hoc est sacramentum assumptionis: sicut in Dionysium et Damascenum: quomodo non est ibi corpus xpi in se: sicut in signo: contra illud berengerium: sed vere et realiter et transubstantiatur panis et vinum: sicut in illis de creatis continetur firmiter credimus et tunc transubstantiatur non in naturam: sed in suppositum. Nec de primo articulo principali.

Quantum ad secundum articulum dicitur: qd oino tenendum est non manere substantiam panis in hoc sacramento. Et hoc contra illam conclusionem in comuni. Et Secundo dicitur: quilibet modus ponendi sub illa conclusionem est falsus. proba primum primo sic. de sacramentis ecclesie sententia dicitur: sicut sentit sancta romana ecclesia. hoc habetur per illum articulum symboli. sanctam et celestiam catholicam. Et habetur extra de hereticis ad abolendam. sed sancta romana ecclesia tenet: qd non manet substantia panis in hoc sacramento: nec substantia vini. sed transubstantiatur in corpus et sanguinem christi. extra de summa trinitate et fide catholica: firmiter credimus et tunc dicitur: sic ipse iesus christus sacerdos est: sacrificium cuius corpus et sanguis in sacramento altaris sub speciebus panis et vini veraciter continetur transubstantiatur pane in corpus et vino sanguinem potestatem viuam. Nec valet responsio ad hoc: que datur a tertio modo dicens: qd transubstantiatur quantum ad suppositum: non quantum ad naturam.

Correis
ria.

Opinio
doctorum
3 pcedet.

Extra
de
here.

extra de
summa tri
ni. et fide
catholica.

q substantia
panis
maneat.
Primum
modus.
i. opinio

Secundus
modus.

Tertius
modus
co
terius
pro
babilius.

Nota.

ram. Primo quia vltimo modo semper distinctum est inter transubstantiationem vel conuersionem et inter assumptionem. nec vna dicta est alia. Similiter enim: quia sicut dictum est supra transubstantiano est de vltimo et totum ipsum transubstantiari vel conuerti. Aliud autem quod assumitur ad extrinsecum suppositum: non debuit esse totaliter distinctum debuit esse in proprio supposito unitendo aliquid enim negationem: non aliquid positum sicut vltimum est in tertio. ergo et. unde non videtur intentio ecclesie: qd sic possit exponi. Secundo probatur hoc: qd potest probari per illos auctoritates adductas in principio questionis de consecratione distinctione secunda: vbi patet: qd natura panis et vini in hoc sacramento mutantur vel commutantur. Non igitur quantum ad suppositum tantum sed quantum ad naturas id totum quod sunt panis et vinum conuertitur. ¶ Ad ducitur ab alijs illa auctoritas christi: hoc est corpus meum: sed non cogit quia dato qd maneret substantia panis ita bene verificaretur illa. quia hoc non demonstrat substantiam panis: sicut dictum est supra. ¶ Ad hoc adducuntur aliquae congruentes: qd substantia panis non maneat quia non est congruum: illud maneat in isto sacramento: quod per se non pertinet ad rationem sacramenti. sed substantia panis non pertinet per se ad sacramentum dato qd maneret. qd non est per se sensibile sed per accidens. ergo et. ¶ Secunda congruentia est de ieiunio et vsumus sacramenti. Nam accipiens hoc sacramentum non minus est ieiunius post qd ante. et assumitur hoc sacramentum tanq. cibum spirituali: non autem coisopolis. si autem maneret substantia panis nec post esset ieiunius: nec sumeret cibum spiritualis sed coisopolis. quare et. ¶ Tertia congruentia est de designatione huius sacramenti. quia si maneret substantia panis in sacramentis sequeretur qd species sacramentalis immediate non significarent ipsum vinum sacramenti: puta corpus christi: sed magis ipsam substantiam panis: cuius essent accidentia igitur et. ¶ Sed ille congruentia non cogunt: sed de facili possent vitari. Nam diceretur ad primam: qd non solum manet illud: qd est per se sensibile: sed illud: quod est sensibile quantumcunq. per accidens. Sicut in baptismo non solum manent accidentia aque: sed substantia aque. et congruum est: qd maneat sicut subiectum per se sensibile licet per se non pertineat ad rationem sacramenti. ¶ Secunda etiam de ieiunio non cogit: sicut dicebatur supra. Nam ita cogeret de accidentibus. quia accidentia illa nuerunt ita bene: sicut si maneret substantia secundum apostolum prime ad corinthios videntes. vnus quidem esset: illius eibus est. ¶ Tertia congruentia non quia diceretur: qd licet naturaliter et vt signa naturalia accidentia immediate significant substantiam panis: tamen vt signa sacramentalia et ex institutione significantia significant primo et immediate corpus christi. Vel diceretur: qd totum illud scy substantia sensibile per accidentia sua representaret et significaret et representet et corpus christi. quare et. ¶ Ad cuius est aliq. qd euenientia saluaret significatio sacramenti maneret substantia panis. qd si non maneret: quod per accidens christi ad sua significatione naturalis: que non pot. anferri ad eis. quia significat ibi esse substantia sunt signa falsa. Licet in hoc male

dicantur accidentia non significant ibi esse substantia sedm actus sed sedm possibilitate a deo non sunt signa falsa. ¶ Teneo me cu determinatio de ecclesie dicta superius in illa auctoritate superius allegata et edita a vno Innocentio. i. in consilio lateranensi.

Contra quilibet illorum modorum arguatur primo per predicta: qd substantia panis non manet secundum determinationem ecclesie: licet absolute loquendo possit sic manere: corpus christi esse presens ibi sine omni conuersione: sicut dictum est supra. Unde licet modus ille sit possibilis: tamen falsus est de facto.

Contra secundum modum in speciali arguitur primo. quia impossibile est eandem materiam simul informari pluribus suis modis perfectis secundum speciem vel vniu. esse specificum. et ita impossibile est eandem materiam simul informari forma corporis et panis. Secundo quia tunc non esset transubstantiatio panis in corpus. quia non esset conuersio totalis panis in corpus: sed materiam in materiam. Tercio. quia dicit contra seipsum. Non est maneret panis. qui non maneret materia sua. quare et. et ideo ille modus non solum est falsus sed etiam est impossibilis.

Contra tertium modum arguitur ab alijs quibus: qd sit impossibile. primo. sicut impossibile est: qd mediante creatura assumatur aliquid a verbo: sicut impossibile est: qd creatura assumat aliquid spiritui supposito. sed corpus christi pars est creatura. ergo impossibile est: ipso mediante assumatur panis a verbo. ¶ Secundo. mediante illo: qd non habet intrinsecum illam formam ad aliquid. non pot. assumi aliquid. sed corpus christi non habet intrinsecum illam formam: sed solum deus. ergo et. ¶ Tercio sic. omne illud quod facit deus in natura corporis assumpta: posset facere deus vt agens sine natura assumpta: sicut curare sine manu assumpta sicut cu assumpta. sed qd se corpore assumpto pot. faceret qd corpus assumat panem. qd mediante verbo assumat panem. qd pot. faceret qd corpus non assumptum assumat panem. hoc est falsum. qd et. ¶ Quarto arguitur per istum modum: qd sit falsus: dato qd esset possibilis. quia tunc sanguis non esset sub specie vini vniformiter: sicut corpus sub specie panis: qd sanguis cu non patinet ad veritatem corporis non est assumptus a verbo manens sanguis. et ita mediante ipso non assumit substantia vini vt videt. et tunc non est ibi vniformiter: sicut corpus sub specie panis. quod est falsum. ¶ Quinto. qd soli habent nature predest. esse assumpta a verbo: non aliter creatura irrationali cuius est natura panis. quare et. ¶ Sed de isto modo possid. ly sit falsus: quia panis est suppositum in se impossibile. pot. est qd possibiliter sustineri possibilitas ei: vt mihi videt. et hoc sic. qd verbo assumat panem: vel naturam panis effectus causando assumptionem illam vel vniu. panem: et etiam terminus ipas prius in ordine quoda preexistet et vniu. ordinatio terminum ad rationem vel assumptionem ipsius corporis. ita qd sint duo assumpta: quor. vnu prius est assumptum a verbo posteri. et in assumptione vniu. ita qd corpus christi nec causaret nec terminaret illam assumptionem panis: ly magis in verbis: prius in assumptione corporis. ita qd preexistet assumptio corporis quoniam consecraret hoc sacramentum: ad effectum corpus christi mediante quo assumeret panem ipsa modo predicto. et sic posset leia

Contra
primum
modum.

scdm.

3 tertiu

Rōs q
substantia
non maneat.

Solutio
precedē.
rationū.

Distin.

Questio.

ligi esse possibile: q̄ panctus maneret assumptus a verbo sub illis suis accidentibus. Et si puto: q̄ deus sic potuit ordinare. Et sic ordinasset. dico q̄ multae difficultates circa illud factum de facili vitarentur.

Ad dñm
p̄ tertium
modum.

Ad primum igitur dico q̄ creatura (sicut dixi in sc̄o) nō pōt aliquid assumere effectus. pōt tñ manēre in q̄uo supposito ad assumptionē vel unionē alicui terminare et aliud sustinere l. p̄uo supposito. In xpo sicut tñ dico: q̄ corpus xpi nec causaret nec terminaret talē assumptionē: is mediare ipso diceret fieri talis assumptio nō p̄dictio. **Ad sc̄o** dico: q̄ illud de ultimo illo lapsu nō p̄cludit: q̄n creatura manēre in p̄p̄o supposito possit aliā sustinere. In xpo sicut nō p̄cludit. q̄ nec corpus xpi ponit causare nec terminare illā assumptionē: is mediare ipso. **Ad tertiu** p̄ idē p̄p̄o: q̄ nō pōt dici pari rōne: q̄ mediare corpore nō assumptio possit assumi panis illo mō quo ponit assumi. Sicut etiā argumētū si valeret: p̄cluderet: q̄ de p̄ possit mediare assumere panē nō mediare corpus: sicut mediare corpus. Et hoc est verū sicut p̄p̄o nec est aliqd̄ p̄ra eo. sicut etiā possit curare immoderate: sicut mediare manu assumptio. **Ad quartū** cōcedo bene: q̄ illud modū pōndēti est falsus de facto. sed tñ hoc nō p̄cludit necessariū argumētū. Nā etiā nō op̄s: q̄ oīno vniūsumit fieri sanguis et corpus sub speciebus suis. et est in triduo mortis q̄n erat sanguis effusus: aliqd̄ p̄fecisset: fuisset sanguis sub specie vini: sic q̄ nō fuisset assumptio s̄m multos. et tñ corpus sic fuisset sub specie panis: q̄ fuisset assumptio. Sicut etiā mō: sicut dico sanguis nō est assumptus et ita nō vniūsumit oīno. Et si dicat: q̄ sanguis est assumptus: et fuit in illo triduo sue effusionis: nō apparet magnū incoherētē. Et tñ vniūsumit vadit negociū vtriusq̄. **Ad q̄nū** dico: q̄ soli nature dīane et p̄p̄o et p̄mētū ad p̄mētū et p̄cedit de facto et cōsistit. Et ideo ille modus de assumptione p̄necatio ē falsus: is nō est impossibilis. Si dicat: q̄ illa assumptio si poneret: nihil faceret. Nā p̄ hoc nō esset corpus xpi p̄sensu dato q̄ verbū assumeret panē. q̄ duo assumptio a verbo possunt esse disticta vel nō p̄sensu. Is verbū vtrius assumptio sit p̄sensu et cōuersio. Dico: q̄ ex vi illius assumptionis nō esset corpus xpi p̄sensu: et ex vi p̄sensu: sed p̄ aliū modū: q̄ dictus est sup̄a. et tñ illa assumptio nō esset frustrata: sicut nec mō cōuersio. quare et c. **Dico** igit q̄ substantia panis nō manet: sed p̄uertitur: et tñ substantia defacto in hoc sacramētū. Is absolute loquēdo possit manere stāte tota veritate sacramētū s̄m p̄mētū et tertiu modū cēdēti: qui sunt veri de possibilibus defacto sine falsi. **Ad q̄m** p̄mētū p̄ Damascenū lib. iij. ca. v. vbi vbi est exp̄ssē sic ipse panis et vinū trāit in corpus et sanguinē dei. Si adē modū inquiras: sufficiat tibi audire. quoniam per spiritū sanctū fit. Et parū post panis et vinū et aqua per inuocationē et superadditionē spiritū sancti supernaturaliter transubstantiatur in corpus christi et sanguinem.

Summa
q̄ substantia
panis
non manet.
Damascenus.

Ad modum
primum
modum.

Ad primum alios dico: q̄ in scriptura s̄m p̄mētū ad Corinth. vi. panē quē frāgim⁹ et c. tñ in illa antiquitate. Et go sum panis viuus et c. nō vocat sacramētū eucharistie panis: q̄ in ipso vere maneat substantia panis: ille assūpta ille nō: sed vel vocat panis pro speciebus panis: vel pro ipso

corpore xpi ibi veraciter contento qui est verus corpus spiritualis et ad modum panis animae quo refectimur. Unde nō op̄s ad saluandū verbū illa. Et go sum panis. Vel panis quem ego dabo. Vel panis quē frāgimus et c. q̄ verbū assumat paucitatem. sed sufficit: q̄ sub speciebus panis fractio masticatio et attritio et in vtrē tractatio illi vere realiter p̄sensu corpus xpi vel caro xpi assumpta a p̄p̄o verificata de ipso vel de verbo s̄m cōtationē ydionatū quē dñs panis refectiuus amatur. Dico tñ deus nec: q̄ factus saluaretur illa: si panis assumeretur. Non tñ pōt hoc poni de facto s̄m determinationē ecclesie: que regit a spiritu sancto. **Ad sc̄o** dico: q̄ hoc ly nō exp̄ccatur in euangelio nec in symbolis: hoc tñ est determinatū sufficere ab ecclesia et eodē spiritu quo fuerūt euangelia cōdita vel etiā symbola. Et ita op̄s hoc tenere p̄uocato. Nec potest tene ri contrariū sana fide. Nec ponitur plura sine necessitate. sicut etiā nec ponēdo sacramētū ad habendū gratiā ponit aliquid frustratū: licet sine sacramēto possit deus causare gratiā. Si quare quare ecclesia fuit mota ad ponēdū hoc. Dico q̄ ex institutione sp̄s sancti et p̄formiter ad dicta Ambrosii et aliorū superius allegata. **Ad tertiu** dico: q̄ satis arctate autotatē Ambrosii et Eusebii superius posita: accipiendo verba xpi sic sicut sacent. Ad damascenū et Augustinū q̄ illud est sacramētum assumptionis dico: q̄ est sacramētū assumptionis specialiter. Non q̄ ibi assumatur panis a verbo: sed quia per modū cibi assumitur corpus xpi veraciter et realiter ibi existēs: quod nō fit in alijs sacramētis. Et q̄ etiā xps modo specialissimo in hoc sacramētum assumptus assumit sibi per infirmationē amoris aliam sumētia istud sacramētum. **Ad quartū** dico: q̄ op̄s illū intellectū p̄uocati articuli de veritate habet: licet sit difficilis intellectus et hoc q̄ verus s̄m determinatio ē ecclesie: notā fecit deus illā veritatem sic esse: que solū est in diuina potestate: nō in potestate ecclesie. sed bñ hoc declarauit et determinauit tenēdū tā q̄ verū ly ad hoc verū sequatur multae difficultates: vel saltē p̄sequēter p̄cedat sic accedens esse sine subiecto et accidens nutritio tñ modū quo dicitur infra. Et sequitur: hoc sacramētū habet ita cōplete rationē cibi corporalis q̄m ad omnia salte q̄m ad substantiam sensibilem. Nec op̄oret hoc quia magis habet rationem cibi spiritualis aliquo modo: q̄ si maneret ibi substantia. Et similiter vtrū dico de significatio: sicut videtur est sup̄a: non significatur ibi corpus christi per substantiam manentem sed per accidentia per se sensibilia sufficienter sacramentaliter saltem. Ad illud vero q̄ non potest verificari: alius videt xpm si panis nō assumatur: tamen potest verificari si panis assumatur. Dico q̄ p̄op̄ie loquendo alius videt sacramētum non videt christum. nec per se nec per accidens: sed signū corpore et cōtēntiū. Et ita imp̄op̄ie secundum communem modum loquendi verificatur: q̄ quis videt christum vel deū videndo sacramētum. sicut consuevit dici q̄ alius quis videndo doctum contentum vni videt vniūm vel huiusmodi. Nec op̄oret: q̄ verificatur de etum illud ratione communicationis ydionatū: sic q̄ verbum assumat panem vsum per accidens licet sic possit verificari. Nec de secundo articulo principali.

ad rationes
principales.

Quantum ad tertium articulum. An scilicet panis in ista cōuersione anichilatur. nō prosequitur modo: sed faciam distinctionē questionem sequentem. ¶ Et ideo respondeo. Ad primum principale de augustinio dico: q̄ maneret species panis & vini collecti ex gramis & frugibus terre. non autē substantia ipsa panis & vini. Nec plus uult habere augustinus. ¶ Ad secundum dico q̄ conuertitur substantia panis: & conuersione noua. nec oportet q̄ corpus christi sit nouum licet sit terminus in quem datus conuersionis. In hoc enim distinguitur transsubstantiatio et actio vel passio conuersus ab alijs productiuis: q̄ potest esse imprecisibiles nec oportet q̄ terminus ad quem sit nouus. licet bene oporteat in ista conuersione: q̄ terminus a quo de nouo definit esse. Et ideo etiam transsubstantiatio vt cōnotat non esse conuersiōem: potest esse eterna. quia nihil potest definire esse ab eterno: licet possit non esse vel esse ab eterno. Nam definire esse dicit non esse post esse. ¶ Ad tertium patebit inferri in sequenti questione: q̄ licet panis ante fuerit: post conuersionem nichil sit. nec in se nec in alio. non tamen est anichilatus: conuersus vel transsubstantiatus: sicut dicitur est in presenti questione.

Distinctionis Vndecime.
Questio Quarta.



Dartoq̄rit: btrū

substantia panis in ista conuersione anichilatur. ¶ Dicitur q̄ sic. Illud quod aliquando fuit et modo non est aliquid nec in se nec in alio nec aliquid eius est anichilatum. quia est ad nichil reductum. sed panis prius ante istam cōuersionem fuit et modo non est aliquid in se. patet. quia desit esse totale & totaliter: eo ipso q̄ cōuersus est. Nec quantum ad aliquam partem eius. ¶ Patet eodem modo. Nec est aliquid in alio. quia quod nichil est in se: nichil est in alio. ergo &c. ¶ Secundo sic. Forma anichilatur quando in aliquid corrumpitur. q̄ forma non manet in se et in actu: nec in potentiam materię redigitur. ¶ Probatio. quia tunc potest iterum educi sicut prius per agens naturale eadem ratione qua prius. & sic natura potest idem numero reparare: contra philosophum secundo de generatione. ergo multo fortius panis anichilatur vel forma eius. quia nichil minet nec materia nec forma in se nec in potentia materię quantum ad similem sibi secundum speciem: licet non ad seipsam numero eadem. Contra istud non habet locum in proposito. similiter illud non tollit anichilationem forme. quia dato q̄ esset anichilata: adhuc posset vna alia de materia educi. ergo &c. ¶ Tertio sic. anichilatio & creatio sunt oppositae circa terminos oppositos. scilicet esse & non esse: sicut etiam generatio et corruptio quanto pli-

sicorum. Nam idem est terminus a quo corruptio: nis & terminus ad quem generatio. & conuersio. Et sic de creatione & anichilatione. sed quando tota substantia vel totum esse est terminus ad quem productionis secundum totum: non solum secundum vnam partem: sicut in generatione: totum esse vel tota substantia dicitur creari. ergo quando totum & totaliter definit esse: est anichilatio: et debet dici anichilatum.

Contra panis conuertit in corpus christi: sicut dicitur est in precedenti questione. sed conuersio non est anichilatio. ergo non anichilatur. ¶ Iterum etiam creatio & anichilatio sunt oppositae. sed si panis repararetur de eorum corpore christi: non crearetur quia non fieret de nihilo sed de aliquo. ergo similiter nō anichilatur quādo de ipso fit corpus christi.

In ista questione sic procedā.

¶ Primo ponam opiniones aliquas de ista questione: & argum. contra eas. ¶ Secundo ponam vnum alium modum dicendi: quem intendo tenere: & instabo contra eum: & solui. ¶ Tertio inquiram. Iterum panis possit reparari idem numero: per conuersionem corporis christi in ipsum vel sine tali conuersione. ¶ Quinto ad rationes principales.

Quantum ad primum articulum dicunt aliqui q̄ panis nō anichilatur: sed post conuersionem est aliquid. Quia autem non anichilatur: patet. quia conuertitur in corpus non in nichil. Quia sit aliquid post conuersionem: probatur ex primo. quia vel est aliquid vel nichil non potest dici nichil. quia tunc esset anichilatus vel conuersus in nichil. ergo aliquid. sed non est illud quod prefuit vel aliquid eius quod prefuit. quia illud quod prefuit conuersum est. & tunc idem simul esset conuersum & non conuersum. ergo est aliquid: scilicet illud in quod conuersus est: et aliquid eius in quod conuersus est pura corporis. & potest dici: q̄ illud quod prefuit: est corpus christi. & ita aliquid & aliquid corpus.

Substantia panis in conuersione anichilatur. 1. opinio.

Secunda opinio est: q̄ panis nō anichilatur. quia in termino in quem cōuertitur manet materia. et est de qua istum est et se: potest educi forma panis: & ad illam posset transmutari: ab aliquo agente corrumpente humanitatem christi: educente formam panis de materia corporis christi.

2. opinio

Tertius modus dicendi est: q̄ panis si est anichilatus. quia de corpore christi in quod cōuersus est panis: potest idem panis numero reparari per conuersionem vel ab aliquo alio. quare et cetera.

3. opinio.

Sed contra istos modos dicendi arguo. Et primo contra primum istum ad hoc quod dicitur: q̄ panis post conuersionem est aliquid alias esset anichilatus: probatur: panis post conuersionem non est aliquid ¶ Primo sic. Illud quod in conuersione vel per conuersionem desinit esse totale & totaliter: nō est aliquid post conuersionem. sed panis vel terminus

3. opi.

bbbb-f.

Distin.

a quo conuersio in conuersione definit esse totale secundum id totum quod est includit: et totaliter ergo nichil est post conuersionem: et ita non est aliquid aliud. ¶ Secundo sic. Si panis post conuersionem est aliquid: quero: quia aliquate forma liter. Non aliquate sui propria, quia tunc non conuerteret: sed maneret non fieret ex eo corpus christi: nisi per additionem. Et ita corpus christi augetur. Nec aliquate corpus christi: quia corpus christi nichil est intrinsecum ipsius panis. Per illud autem quod non est alicui intrinsecum vel aliquate extrinseci non potest esse illud ens forma liter et aliquid: ergo et cetera.

¶ Tertio sic. Illud cuius esse: ut est terminus ad quem conuersio: concomitatur negatio esse et aliquate panis: sic se habet: quod aliquate eius non potest panis esse aliquid. Nam tunc sequeretur: quod aliquid necessario secum habere negationem alicuius esse: et quod per ipsum simul est illud cuius non esse simpliciter concomitatur ipsum. Et si mutaliquid esset aliquid per aliquate alicuius quam necessario: ut sic concomitaretur negatio illius esse: sed ipsum corpus christi: ut est terminus in quem transsubstantiationem: necessario concomitatur negatio ipsius esse panis conuerit: ut patet: ergo aliquate corporis post conuersionem non est panis aliquid.

¶ Quarto sic. Quocumque aliquate panis non est aliquid ante conuersionem: nec post conuersionem: probatio. Nam quocumque aliquate intrinseci ens est aliquid: eadem semper est aliquid: quid est. Et quia non: non sicut aliquate mea. Quid sum oportet me esse aliquid et non aliquate tua: sed panis ante conuersionem non est aliquid aliquate corporis: ut patet. Igitur nec post: quia in nullo aliquate corporis mutata est ante et post: et per consequens nichil per ipsum est aliquid: nisi quod prius: quare et cetera.

¶ Quinto sic. Si panis est aliquid aliquate corporis quero quid est: aut est panis: aut corpus. Non potest dici quod sit panis: quia aliquate corpus non potest aliquid esse panis: sed corpus: sicut nec aliquate alicui potest aliquid esse homo: sed alicuius tantum. Similiter etiam panis presens: et non manet in esse panis. Nec potest dici quod sit corpus: quia falsum est dicere: quod panis sit corpus christi vel quod illud quod fuit panis et non est panis: per consequens simpliciter non est: sit corpus christi.

¶ Sexto sic. Aliquid et res idem sunt secundum Aristotem: quinto metaphysice sue. Si ergo panis post conuersionem est aliquid: sequitur quod est res: aut ergo res a reo reus: et sic etiam figura et impossibile sunt res et tale aliquid non excludit antichristionem: sed sic res postquam antichrista est: aliquid est: aut res a ritudine et in actu quod est falsum: quia nec est panis nec corpus christi: sicut deductum est: ergo et cetera.

¶ Dico igitur: quod panis post conuersionem non est aliquid: sed est nichil: et tamen non oportet: quod antichristetur: sicut dicam in sequenti articulo.

5. 2. opl.

¶ Contra secundum modum arguitur primo sic: quia si propter hoc corpus christi non antichristetur: quia manet materia in corpore

Questio

christi: de qua potest educi forma: et ita illa materia potest esse pars panis: sequitur quod nullum corpus possit antichristari: manente alio corpore habente materiam sic transmutabilem pari ratione qua de materia cuiuslibet corporis potest educi forma alterius pari ratione: de materia corporis: quod si potest educi forma panis: sed illud est falsum: ergo et cetera.

¶ Secundo sic. Auta licet de alia materia a materia huius panis: puta de materia corporis. Quasi potest educi forma alia panis et eiusdem rationis: non tamen hec forma panis: sicut probabiliter videretur: et ita non faceret ad propostum illud: quod ipsi assumunt.

¶ Tertio sic. Transsubstantiatio: sicut dictum est supra: est transformatio totalis non requirens subiectum commune: igitur per hoc non excluditur a transsubstantiatio antichristi: quia manet aliquid subiectum: de quo potest educi forma transsubstantiatio: quare et cetera. Confirmatur hoc: quia panis potest conueri in angelum vel angelus in angelum in quo tamen non manet talis materia.

¶ Quarto: quia possibile esset panem simpliciter antichristari: et cum hoc corpus christi manere in esse et esset materia eius: de qua ita bene posset educi forma eius: sicut quando conueritur in ipsum secundum eos: sed tunc per hoc non excluderet antichristari a transsubstantiatio vel a pane ipso: igitur nec modo: ut videtur. Similiter etiam quia ita maneret panis in lapide sicut in corpore christi: et ita non antichristaretur ratione lapidis manentis: sicut ratione corporis.

¶ Contra tertium modum di 5. 3. opl.

et di: scilicet quod ideo panis antichristatur: quia manet corpus christi: de quo posset reparari idem panis numero. Arguitur primo: quia pari ratione sequeretur: quod nullum ens conuertibile in aliud posset antichristari: manente illo alio: quia quia ratione panis potest reparari idem numero de corpore in quod conuertitur: ita et quodlibet aliud de alio: in quod potest conueri: vel conuertitur: sed consequens est falsum: ergo et cetera.

¶ Secundo sic. Auta aut excluditur antichristi: quia panis potest reparari idem numero: aut quia de aliquo potest reparari idem numero: puta de corpore ipso. Non propter primum: quia dato: quod est antichristatus: adhuc posset reparari idem numero. Nec propter secundum: quia ita bene posset reparari de alio in quod non est conuersus: sed de corpore in quod est conuersus: dato quod panis esset antichristatus: ergo et cetera.

¶ Tertio sic. Dato quod panis esset antichristatus: adhuc posset ita bene reparari de corpore: sicut quando est in ipsum conuersus: ut videtur: ergo hoc non excludit antichristionem: vel quod panis sit antichristatus.

¶ Quarto sic. Auta si panis potest reparari de corpore christi: aut hoc est per creationem: aut per generationem panis et ipso: ut videtur. Non per creationem: quia non esset de nichilo: vel non de aliquo. Nec per generationem: quia panis non preexistit prius natura: hoc autem

Vndecime Quarta. fo. LVIII.

oportet de termino ad quem conuersionis. Nec per generationem. quia hoc exclusum est in arguendo contra secundum modum ponendi: scilicet: propter hoc non excluditur anichilatio a pane cōuer-
 § Sic igitur non videtur aliquis predictorum in odorem sufficiens ad ponendum: quod panis non anichiletur. hoc de primo articulo principaliter.

¶ Quātum ad secundum articulum videtur michi aliter dicendum: declarando conclusionem communem quam omnes tenent scilicet: q panis non maneat: tamen non anichilatur. **¶ Ad cuius evidentiam notandum est:** q ad hoc q aliquid anichiletur: requiritur q nichil per se intrinsecum sibi maneat in re et in esse. Unde si manet in re aliqua pars cuiuscumque: ipsum nō anichilatur: licet totum destruitur.

¶ Secūdo requiritur: q nō maneat in potētia passiva alicuius subiecti: de quo ipm sit educibile: vel forma eius. Et hoc cōditio magis proprie habet locū de forma: q de cōposito. Unde dico: q si aliqua forma manet in potētia subiecti: de qua possit educi q trāsmutatio: illa nō anichilatur: p̄cipue si in illā redigitur q mutatio: veraz sicut q corruptio nē. Et istō nō forma alicuius generabilis vel corruptibilis: quādo redigitur in potentiam materię: nō anichilatur: licet destinat esse: post corruptionē sit nichil. **¶ Tertio requiritur:** q actio p quam aliquid debet anichilari: p se terminetur sicut ad terminū ad quē ad negatiōē simpliciter extra genus qd sit nullo postituo saluatur: vel ipsum necessario cōcomitur. Et p hoc etiā patet: q corruptio nō est anichilatio. quia corruptio non terminat ad talē negatiōē forme simpliciter extra genus: sed magis ad negatiōē in genere vel subiecto tanq̄ ad priuationē forme in materia. Vel si visio: q ad nō esse forme non terminatur primo corruptio sed ad nō esse totius. salte illud non esse totius concommittitur tale nō esse forme. Et hoc etiā patet: q nulla cōuersio vel actio seu passio vel mutatio seu quasi mutatio cuius q se primus terminus ad quē est aliquid postituum: cuiusmodi est transsubstantiatio: est anichilatio. Nō etiā habet tale nō esse extra gen^o pto p se termino. ad quē. ideo et 2. patet etiā q si relinquatur aliquid postituum reale. tanq̄ p se terminus ad quē ipsius actionis vel mutationis licet aliud puta terminus a quo desinat esse: non tamen anichilatur. **¶ Secūdo dicta ista. p̄bō:** q panis in ista cōuersione non anichilatur: licet destinat esse simpliciter et sit nichil. Primo sic. illud nō anichilatur: quod cōuertitur vel trāsubstantiatur. hoc patet ex distinctione anichilationis a cōuersione vel trāsubstantiatione et incōpossibilitate ambay respectu eiusdē termini sed panis in ista cōuersione trāsubstantiatur. q et 2. **¶ Secūdo sic.** illud nō anichilatur: quod nō deducit ad nō esse simpliciter extra genus p aliquam mutationē vel quasi mutationē terminatā per se ad tale nō esse simpliciter extra genus. quod simpliciter cōtradicit et incōpossibile est suo esse. hoc patet ex p̄dictis. sed panis licet in ista cōuersione deducatur ad talē nō esse: nō tamen per aliquam mutationem per se terminatam ad tale non esse: sed per conuersionem per se terminatam

ad esse cōpositis christi: sicut ad per se terminum ad quem: licet concomitantur habetur tale non esse panis. ergo et 2. **¶ Tertio sic.** illud non anichilatur: cui succedit aliquid postituum reale per mutationem vel quasi mutationem: cum qua accipit non esse. sed panis succedit aliquid eius postituum virtute conuersionis: cum qua panis incipit non esse simpliciter et extra genus. et illud est corpus christi. nō q corpus christi sit p̄sens virtute conuersionis: sed quia est terminus conuersionis: sicut magis patet in sequenti questione. ergo et cetera.

¶ Et p̄dicta patet q non valet dictum aliquorum: q panis non anichilatur p̄o tanto: quia negatio sui esse fundatur in aliquo postituo disparato: quod est corpus christi. Et ita non est negatio simpliciter extra genus. sed in ente puta in corpore: quia negatio illa que fundatur in corpore christi: quia dicitur corpus christi non esse panis: eo modo quo homo dicitur non esse asinus: non est negatio illa ipsius esse panis noua: que habetur in conuersione panis: sed est negatio antiqua: sicut et corpus xpi p̄teritū cum ipso corpore. et sicut disparatio panis a corpore vel conuersio est antiqua: vt patet. Nam sicut ante conuersionē panis corpus non erat panis: sic nec post cōuersionem. Et negatio illa non est contradictoria ipsi esse panis simpliciter in re. quia dato q panis maneret: adhuc conueniret talis negatio ipsi corpore. et conueniebat ante cōuersionem panis. sed magis ista negatio est idē titatib panis cum corpore vel corpore cum pane. et pertinet intrinsece ad vitandam panis. quia est panis in se vnus est. et per conueniētiā ad alio puta a corpore distinctus. et non idē conueniens sibi: talis negatio respectu cuius: cumq̄ alterius: quia negatur esse aliquid alterum. Et conuersio cōpositi ipsi conueniens talis negatio: non est aliquid aliud sit ut sit siue non sit. Unde nichil facit ad propostū talis negatio sic saluata in postituo disparato ad vitandam anichilationem panis. Nam est dare aliam negationem nouam simpliciter et extra genus ipsius esse panis: quam negationem accipit in conuersione: quando conuertitur: ita bene sicut si anichilaretur: que videretur ad anichilationem sufficere: nisi obesset aliud secūdm supra dicta. Et patet etiā q nichil facit ad propostum negatio in corpore christi saluata: que non est extra genus. q dato q panis esset anichilatus: adhuc posset manere corpus: talis negatio in corpore: ergo et 2.

¶ Secūdo etiam. quia secundum hanc viam nichil posset anichilari vel aliquid non posset anichilari manente aliquid postituo disparato sibi. quia i quolibet tali postituo manente manet talis negatio: vt patet. hoc autem falsum est negat et cetera. **¶ Tertio etiam** quia talis negatio non habetur per conuersionem quia non est noua: vt dictum est supra. et posset stare cum anichilatione panis: ergo nichil facit ad propostum. **¶ Ad autem** per conuersionem non habetur: patet. quia negatio esse panis habita per conuersionem nō p̄teritū cum esse ipsius panis. sed sicut panis vere p̄sens ante conuersionem ita vere de nouo incipit non esse in ipsa conuersione vel cum ipso facit superius dicebatur. Dico igitur q panis non anichilatur secundum p̄dictas.

bbbbb.

alia opti-
 mo quas
 tenet do-
 ctos.

Nota.

¶ panis
 in cōuer-
 sione nō
 adnichila-
 tur.

Distin.

Questio.

3 dicta
huius op.

Sed contra predicta sunt aliquae dif-
ficultates in hanc. Prima
est ista. respectu quorumcumque duorum terminorum
qui non sunt essentialiter idem: sed sunt separabiles
oportet dare duas p se mutationes vel quasi muta-
tiones eis correspondentes. p se generationes: q con-
trahit ad corruptionem: q conuertit ad anichilationem: q
vna correspondet ad esse: altera ip si eiusdem rei.
Quare de generatione et alteratione vel loci muta-
tione et sic de oibus. sed in ipso sunt duo p se ter-
mini habiti ad idem essentialiter sed separabiles: q
nō esse panis simpliciter et esse corpus. Et p se: q
vna pōt esse sine alio. igitur oportet dare duas per se
mutationes terminatas ad istos terminos. Accipio
h illa q terminat p se ad nō esse panis. illa non pōt
vici anichilatio: p se. puta corpus ita vere anichila-
tur sicut si alii terminus. puta corpus: p se ad illa nō ha-
beret. q alia nō variat ratione huius mutationis. vt
videt. ¶ Secundo sic ficut nō esse panis posset haberi
dato q nō haberet esse corpus: p se et euerio corp⁹
pōt posset haberi: dato q nō haberet desitio panis
q nec desitio panis est ratio positiois corp⁹ p se
nec euerio positio corp⁹ p se est ratio desitiois.
Ita: vt videt. ¶ Desitio illa panis simpliciter distincta est
a positioe corp⁹ et alia. et posset esse illa desitio: qua
panis desinit esse totaliter sine positioe corp⁹. vt vi-
det. et tūc qro de illa desitioe in se et i ratione sua: q
illa mutatio est. nō pōt vici creatio nec generatio
nec euerio. q hys nō esse simpliciter p se termi-
nus. Nec pōt vici corruptio q nichil de pane relin-
quit. ita q nō manet panis: nec aliqd eius in potes-
tate materienec in seipso factu. igitur anichilatio de-
bet vici panis. q est anichilatio: vt videt. ¶ Tercio
sic corruptio nō ppter hoc nō est anichilatio. q ip-
sam cōcomitat generationem terminat ad aliqd po-
situm reale. nō ē si esset corruptio sine generatioe
sicut virtute diuina posset esse ad huc corruptio nō
esset anichilatio. Si vici corruptio nō terminat ad
aliud esse positum ad qd generatio: sed ad nō esse ter-
minat p se. q nō ppter hoc debet negari anichila-
tio ab illa desitione essendi panē. q ipam cōcomi-
tat positio corp⁹ p se sed ppter aliud negari
nō pōt q ē ē. ¶ Et cōfirmat. q illa desitio termi-
nat ad negationem simpliciter extra gen⁹: sicut etiā
anichilatio. nō autē ad negationem aliquid in subie-
cto apto nato: puta ad priuationem forme i materia
sicut corruptio: q ppter hoc anichilatio vici nō pōt
sed illa vici videt. is q accidit cōcomitat positio
corp⁹ p se q nō videt variare ratione p se illi desitio-
tione. et p se nō auferit ab ea rōne anichilatiois.

Ad eundem solutio istarū difficultatū no-
tandū est: q nō sic est de desitioe panis
et positioe corp⁹ in ipso: sicut de generatioe et
corruptioe in materia. nō gñatio et corruptio sūt
due mutationes distincte essentialiter simul. curren-
tes quarū vna est ab esse corrupti ad nō esse eiusdē
Alia vero ab nō esse generati ad esse eiusdē: vel for-
me ei⁹. nō eūo modo. et sunt simul in eodē instanti
duratio. Et puto q nature etiā ita q simul natu-
ra et duratio nō ē corrupti et corruptio: et gñatio
et gñatio. nō sic autē in ipso. nō ipa cōuerio
que est positio corp⁹ p se: vna simpliciter mutatio
inter duos terminos positos. i. inter esse panis et
esse corpus: p se. ita q de pane sit corp⁹ p se ista

cōuerio q se primo terminat ad esse corpus: et
sic: sed verū est: q ipam cōuerioem cōcomitat nō
esse panis: vel terminat a quo. Non p vna alia muta-
tione distincta terminat ad nō esse panis simplici-
ter et extra genus: q tūc non posset vici anichila-
tio: vt videt: sed eadē conuerioe et simul omnino
panis conuertitur in corpus: et desinit esse. nō sic q
nō esse sit aliqd de se terminus pueriois: sed cō-
comitat ipam conuerioem. Sicut suo modo licet
nō sit simile omnino: eadē generatione habet eis
se alini vel esse alinum p se: esse vni⁹: vel ab equo
distinctū. i. non esse equum sicut philosophū. iij. me-
tha. non q nō esse equum sit terminus generationis
vel pueriois intrinsece ad ipm: sed pcomitatur
necessario ipm: sicut vnum cōcomitatur ens.

Ad primam ergo difficultatem dico: q
duas mutationes vel quasi mutationes sūt pduc-
tiones sive destructiones respectu quoru termino-
rum: qui nō sunt essentialiter idem: sed sunt sepa-
rabiles. scilicet quādo alter eoru est negatiuus. li-
cet etiā sit possibile respectu iporum esse duas mu-
tationes vel quasi. sed alter eoru cōcomitatur po-
tē haberi scilicet negatiuus eadē mutatione vel
quasi mutatione: qua habetur p se terminus po-
sitius. et scilicet illa mutatio sit cōuerio: quic-
quid sit de aliq. Nam ipsa sola conuerioe vna
simplici mutatione posita necesse est poni terminū
ad quē positius: et destruit terminum a quo po-
sitius et implicat aliter contradictionē planū. Ad
minore dico bene q esse corpus et nō esse abso-
lute loquēdo nō sunt essentialiter ides: sed sunt sepa-
rabiles. et ideo dico bene q ad nō esse panis posset
terminari bene anichilatio: ad esse corpus: et
si creatio: que essent mutationes distincte. sed non
sic se habet: nec habere potest: quādo panis puerit
tur in corpus. sed necesse esse ad cōuerioem: vt per
ipam eadē mutationē vel quasi mutationē sim-
pliciter habetur esse corpus: et ipm p se et non
esse panis cōuerio. ita q respectu cōueriois non
esse panis et esse corpus sunt simpliciter insepara-
biles quacūq virtute. ¶ Ad secundam difficultatem pa-
tet q idem: quid dicitur est. ¶ Et ad tertiā etiā
quia desitio esse panis et positio corp⁹ non sunt
due mutationes: sicut generatio et corruptio: vt pa-
tet ex p̄dictis. nec est sic imaginādū: sicut imagi-
natur argumētum. Camē in affirmatiōe ponitur
vnu vubium. i. q. ppter hoc negatur corruptio esse
anichilatio: q terminatur ad negationē in subie-
cto apto nato. nō anichilatio gratie etiā videtur
terminari ad negationē eius in subiecto apto na-
to: sicut in ala. et tūc nō ppter hoc debet negari anichila-
tio. Et similiter creatio gratie fit in subiecto
apto nato: et tūc nō ppter hoc minus est creatio. Et
quicquid sit de hoc: planū est q argumētum nō cō-
cludit. Quod si de illo vubio pōt dici: q vel destruc-
tio gñe nō terminat pmo ad negationē sui et i sub-
iecto. vñ ē manere posset separata a subiecto. esse nō
est in subiecto. et tūc esset: nō est destructa vel anichila-
ta: vt patet. sed terminatur destructio gratie
ad non esse simpliciter ipius gratie: quod est ne-
gatio extra genus et subiectū: ita anichilatio nō
sic autē forma quādo destruit. sed terminat ei⁹ cor-
ruptio q se ad non esse in subiecto. non autē ad nō
esse simpliciter extra gen⁹: vt patet. et iō si corripit et nō

Solutio
in hanc
rū 3 op.
vitiā

in hoc

anichilari sicut enim prius natura gratia ipsa hys et creari: si vel ponatur in subiecto: sic vt videretur prius natura esse nichiliprius genus et non ens simpliciter: et anichilatur prius qd sit non ens in subiecto. sed sicut forma vt per generationem acquirat: non prius in se acquiratur qd in materia: qd non acquirat prius fm se sed magis ipm totu cuius forma est pars intrinseca. et ita simul et non prius natura habetur qd totu. et per consequens qd ipsa in subiecto vel in toto. Sic etia prius corruptur totu et simul forma est non ens et in materia vel subiecto. ¶ Tamen ptra ista sunt etia aliqua dubia. et ideo dicam si vis qd no ppter hoc excluditur anichilatio a corruptio: neq; terminetur corruptio ad no esse forme in subiecto sic absolute loquendo: sed qd terminat ad tale no esse tanq; si se mutatio vera: actus materie vt subiecti. que etia non primo terminat ad no esse formered ad no esse totius. cuius rti manet aliqua pputa materia: que est subiecti talis mutatio. vel si primo ad formam ipam vel no esse forme: cui? nichil manet: et est mutatio vera: no est anichilatio et terminatur ad no esse forme manens in potentia talis materie vel subiecti tanq; aliquid terminatio educibile de illo subiecto vel materia ab aliquavirtute quocumq; sit illa huc creata sine increata. no sic autem terminatur destructio gratie ad no esse ei in subiecto sicut patet. ¶ Non enim a quocumq; virtute educibilis est de potentia subiecti: nec per vera mutationem pducitur potest haberi a quocumq; agente: sed solum per creationem. no de potentia subiecti nec naturaliter nec obediens rti vt videt: quare et. Nec de secundo articulo pncipalissim qd multas auctoritates possit pbari qd panis no anichilatur: sicut qd conuertitur. Et hoc p Ambro. de sacramentis: et p Augustonem et Damasc. quas vimitro causa dicuntur

¶ Quatum ad tertium arti-
culu est magnu dubium an panis conuersus in corpus xpi possit idem numero reparari nulla facta mutatione vel quasi mutatione circa corpus christi.

¶ Et videt qd possit reparari idem numero etiam de corpore xpi sine quacumq; mutatione in corpore xpi. Primo sic: sicut panis fuit conuersus in corpus xpi: qd de pane factum est corpus xpi sine mutatione omnimoda corporis xpi: ita videtur omnino possibile qd conuersio fiat vel possit fieri panis de corpore xpi sine mutatione sua. Minus est videt esse mutatio ex parte termini ad que alicuius mutationis qd ex parte termini ad que quata mutatio vel quasi per se posita ppter terminu ad que et magis fortificatione et speciem et terminu ad que qd a quo sed primum est possibile. si fit de facto in ista conuersione. qd. ¶ Secundo sic. Non minus potest de reparare pane eundem numero de corpore xpi nulla facta mutatione in corpore: qd de nichilo. hys de potest reparare eundem panem numero de nichilo nulla facta mutatione in corpore xpi: vt patet. qd. ¶

¶ Tertio sic. Illud no est deo impossibile qd non implicat contradictionem: sed pane eundem sic reparari nulla mutatione facta in corpore no implicat contradictionem. Illa est pductio videt qd corpus xpi simul uniret etiam o maneret: maneret. qd nulla mutatio. id maneret: quia de ipso repararetur panis. et non nisi per conuersionem: et ita non maneret. sed istud non cogit: quia alio modo sine con-

uersione possit reparare: immo nec per conuersionem repararetur. quia panis non preexistit reparationi nec venerationi: nec natura: vt patet. ergo et. Et ita nichil potest in eum conuerti vt videtur. nisi prius reparetur. ¶ Quarto quia potest facere qd vnum sit multa: potest facere de corpore christi panem manente in corpore: ppter qd panis manet aliquo modo in corpore secundum aliquatam quancumq; secundum aliquos. sed deus potest hoc facere. potest enim simul conuertere vnum ens in multa. et ita de vno facere multa. igitur de corpore xpi potest sic facere panem manente corpore.

¶ Sed qm ad istum articulu
de difficultate videtur mihi dicenda aliqua. ¶ Primo qd deus panem prius conuersum in corpus possit reparare eundem numero no de corpore sed de nichilo. ¶ Secundo qd in panem sic prius reparatu possit corpus christi puertere. ¶ Tertio qd de corpore christi non possit primo panem reparare.

¶ Quarto qd si de corpore repararet eundem panem non primo: sed conuertendo corpus in panem tam reparatum: hoc non posset esse sine mutatione vel quasi mutatione corporis: sed transiret necessario ad esse in non esse. ¶ Quintum proba sic: quid vere est nichil simpliciter et pfectu: deus possit ipsum reparare de nichilo vel non de aliquo. patet. sicut anteq; esset: potuit ipsum creare de nichilo. Non plus enim implicat vnum contradictorium qd reliquum. sed panis post conuersionem est simpliciter nichil et no ens ita bene sicut fuisse anteq; creatus: vt dictum est supra. ergo et. ¶ Secundo sic. Si panis conuersus non possit reparari de nichilo: hoc videretur quia non possit reparari nisi de corpore in quod est conuersus. sed istud non est verum. nam pane conuersio potest: sed anichilare corpus in quod conuersus est: tamen reparare panem de nichilo. patet. ergo etiam stante corpore et non anichilato quia panis ita est nichil stante corpore in quod conuersus est: sicut corpore anichilato. et sic ita potuit de nichilo reparari sicut corpore anichilato. ergo et. ¶ Tertio sic. Respondetur qd si terminus alicuius quasi mutationis que subiectus non requirit: agente sufficientis virtutis: potest haberi illa mutatio vt videtur quocumq; alio posito: vel etiam circumscripito. sed termini reparationis panis sunt non esse simpliciter ipius panis et esse simpliciter. nec ista reparatio requirit subiectum: et deus est virtutis sufficientis et pfecte. igitur posito vel circumscripito quocumq; alio: potest haberi talis reparatio. igitur stante pane qd est aliquid aliud potest corpus christi de nichilo reparari: vel etiam ipso circumscripito non obstante qd panis fuerit in ipsum conuersus. ¶ Secundam conclusionem proba. et no oportet hic insillere. quia vniuersum potest probari qd corpus christi possit conuerti in panem sic tam reparatum de nichilo: sicut panis prius conuerteretur: vel poterat conuerti in ipsum.

¶ Tertiam conclusionem proba sic. Primo suppono qd postq; panis conuersus est ante primam reparationem est nichil: sicut dictum est prius et probatum. Tunc arguo. Si panis reparatur primo de corpore christi: aut hoc est per creationem: aut qd conuersionem aut per generationem. Non per generationem patet. qd no preexistit materia panis

ad hoc de
coris.

panis
an conuer
sus possit
sic idem nu
mero repa
rari et.
i. opinio.

illi reparationi. nec per creationē. quia creatio est
nō de aliquo. Itē autē ponit q̄ panis de corpore
reparatur. & sic de aliquo. igitur non q̄ creationem.
Nec q̄ conuersionē. patet. quia sicut nichil non pōt
cōuerri in aliū vel transubstantiari: sed oportet
q̄ transubstantiatiū vel cōuersum prius fuerit ens
etiā duratione q̄ conuertat: & in conuersione desit
nat. esse. ita oportet q̄ illud in quod aliquid cōuer-
tuntur sit p̄ceptens iūctū ordine nature illi conuer-
sioni: q̄ aliquid nō transubstantiatur in nihil: sed in
ens. cū ergo panis ante illā reparationē sit nō ens
simpliciter: sua reparatione prima nō potest esse con-
uersio. ¶ Dices q̄ nō oportet terminū in quē con-
uersionis prius existere nec duratione nec natura
sed sufficit q̄ sit simul & simul terminet cōuersionē
& durationē & natura. Secūdo dices q̄ illa cōuer-
sio non est sufficiens. quia poterit reparari nec per
creationē. nec p̄ generationem nec p̄ conuersionē:
sed p̄ alium modū. sicut etiam de facto nō reparā-
tur entia a deo: quē p̄suerunt per aliquē istū mo-
dum. sed reparatio est aliquid aliud ab omni
istis tribus. ¶ Contra primū. quia aut ipsa cōuer-
sio est actio. p̄ductiua termini ad quē aut nō. Non
potest dici q̄ sit actio. p̄ductiua termini. quia acci-
dit conuersioni. vnde conuersio est q̄ terminus ad
quem de nouo p̄ducatur. pōt enim p̄terire cōuer-
sioni vt dictum est supra. Et oportet tē concedere
velis nolis de corpore xpi si nō est actio. p̄du-
ctiua termini ad quē. quero quomodo se habet ad
actionem. p̄ductiua termini. quia aut s̄m naturā
p̄supponit ipsam. & tunc habeo. p̄positum q̄ ter-
minus ad quē prius natura habet esse q̄ in ipsam
aliquid conuertatur. Aut est prius: natura ipsa cō-
uersione illa actio. p̄ductiua: tunc aliquid potest
conuerti in nichil: loquēdo de conuersione que est
transubstantiatio q̄ est falsum. Similiter etiam
cum ipsa conuersio & p̄ductio sint essentialiter di-
stincte sicut p̄batum est: & prius natura p̄ seipsum
sit conuersio: deus posset facere in re conuersiones
non p̄cedente p̄ductione termini ad quē conuer-
sionis: nec concomitante nec sequente. Et ita posset
facere q̄ aliquid cōuerteretur in aliud q̄ semper
est nihil. Aut itē due sunt simul natura & duratio
nec sicut diceret. Contra primo. q̄ sicut prius est esse
terminum alicuius conuersionis: ita videtur q̄
prius sit actio. p̄ductiua alicuius q̄ cōuersiua alicuius
in ipsam saltem naturā: licet enim nō sit sim-
pliciter prius esse q̄ esse terminū. p̄ductionis: ta-
men respectu cuiuslibet alterius actionis prius est
esse simpliciter q̄ esse terminū illius & alteri actio-
nis. Secūdo etiā q̄ nō videtur esse due actiones
disparate circa idem & alterius rationis q̄ non ha-
beant aliquē ordinem circa illum terminum dura-
tionis vel saltem nature. sed conuersio nō pōt esse
prior. igitur oportet q̄ p̄ductio sit prior. ¶ Obiecta
si haberetur corpus christi & vnam p̄ductionē
que nō est conuersio: siue sit simul cū ea. siue nō iam
reparatur p̄ conuersionē: & sic sequitur. p̄posi-
tū. ¶ Contra secundā solutionē arguo. quia non
intelligo aliū modū. quia reparatio aut est de non
aliquo vel nō de aliquo & sic est creatio. aut de ali-
quo. et hoc dupliciter. aut sicut de subiecto: & sic
est generatio. aut sicut de termino toto: qui transit
totus in id quod reparatur. & sic est conuersio. vnde
de vico q̄ resurrectio vel reparatio si sit de aliquo

sicut de subiecto: est generatio passio quā pōt fa-
cere deus sine generante creatio & immediate: vel
mutatio est vera aliqua p̄supponens subiectum. &
hoc sufficit michi. nec potest dici in p̄posito. &
potest dici generatio aliquo modo. Aut est nō de ali-
quo: sic est creatio. Alterum est tamen q̄ non videtur
creatio absolute: sicut quādo res p̄mo p̄ducitur
in esse: ita q̄ ante nunq̄ sit enōse dicitur reiterra-
tio. quia iterata creatio nō obstat q̄ sit vera crea-
tio. nec est differētia nisi s̄m nomen. Et ex hoc pa-
tet q̄ conuersio nō potest dici reparatio alicuius
p̄prie: sicut nec creatio vel recreatio. quia ante re-
creationem vel reparationē recreatum vel terminus
ad quem est nō ens. Si tamen dicatur aliquo
modo reparatio panis cōuersio corporis in ipsum
vel actio quēdā q̄ quam habetur esse et: vel po-
nitur licet non de nouo: tunc habet locū quarta cō-
clusio. s. q̄ panis nō potest reparari s̄ corpore
xpi sine mutatione vel quasi mutatione corporis xpi.
Et patet ista conclusio. q̄ conuersio corporis i panis
nō potest esse nisi corpus desinat esse. patet ex
ratione cōuersionis. sed hoc nō potest esse sine mu-
tatione & transitu ab esse in non esse: sicut dictum
est supra de pane quando conuertitur in corpus xpi
ergo &c. Sic dictū sit quādo ad istas. iij. conclusiōes

Ad rationes aliorum dico. Ad pri-
mam q̄ non est simile
de termino ad quē p̄uersionis & de termino a quo
quia termini ad quē non oportet mutari: vel quas
si transiēdo a nō esse ad esse: sicut oportet terminū
a quo transiēdo ab esse in nō esse. panis autem
idem numero nō potest fieri de corpore christi
nisi p̄ cōuersionē: vt dictum est supra. & patet
q̄ in cōuersione panis in corpus: corpus habet ra-
tionem termini ad quē. & ita non oportet ipsum mu-
tari. sed si corpus cōuerteretur in panē: corp⁹ ha-
beret rationē termini a quo. & ita necessario muta-
retur & transiret ab esse in nō esse. Adūdo vici-
q̄ mutatio respicit magis terminū ad quem q̄ a quo
verū est. quia respicit terminum ad quē per se intē-
dendo ipsum vel tendendo in ipsum. sed non sic in con-
uersione q̄ terminus ad quē magis mutetur. ¶ Ad
secundum dico q̄ deus pōt reparare panē eundem
numero de nichilo nulla facta mutatione in corpo-
re xpi. sed non de corpore xpi ratione dicta in p̄ce-
denti solutione. ¶ Ad tertiū dico q̄ panis nō pos-
set reparari de corpore christi nisi p̄ conuersionem
et patet q̄ p̄ conuersionem ipsum reparari implicat
cōtradictionē: siue ex pte termini ad quem: si po-
neretur q̄ prima reparatione que p̄prie dicta est
reparatio: repararetur siue ex pte termini a quo: si
per conuersiones in panem iam prius reparatum.
¶ Ad quartum dico q̄ licet possit cōuertere vñ
in multa: non potest tamen facere q̄ vñm. sit mul-
ta. nec potest facere q̄ aliquid cōuertatur in aliud
sine mutatione. Itē de quarto articulo p̄ncipali.

**Ad primū principale argu-
mentum** dico q̄ panis non annihilatur: licet aliqū-
do fuerit: post conuersionē nichil sit aliquo mo-
do: vt dictum est supra. ¶ Ad scōm dico q̄ forma
nō annihilatur per corruptionē sicut vñm est su-
pra. Adūdo vici- q̄ immo. quia aliquoquin posset re-
parari idē numero & agens naturale: vico q̄ ex nā-
rei nō video rōnē cogentē. q̄ natura nō posset

ad rōnes
1. op.

ad rōnes
principa-
les.

Vndecime

Quinta.

fo. LX.

eade numero forma educte de materia: et eade numero reparatur: sicut bice infra be surrectione. Nec dicitur contra philosophu esse bice: no videtur nec statui bice sui: nec ipse adduct ad hoc ratione ostendens: et ideo non oportet qd necessario creda sibi. Et eade alter potest dici qd no oportet eade numero posse redire q natura: nam licet virtute agens crea- ti et infiniti possit redire eade numero et eade nume- ro forma educte pluries: et toties quotiens agens in creati et limitari non potest limitatione sua: edu- cere vna forma plures semel licet forma in eandem potentiam materie redigatur: et eade numero iteru- to sit educibilis: q materia absolute loquedo falsu- virtute dicitur supernaturalis agens. ¶ Ad tertiu- dico q licet totu esse panis destinatu non sit in amb- latione sicut bice est: supra: licet quatu totum esse- produci de nouo incipiat esse q creatio. Non est- panis desinit esse incipit non esse q mutatio- nel quasi mutatio: prium terminatu q se ad non- efficitur q conuersione: se q terminatu ad esse cor- poris: q conuersione vero ad esse panis: licet re-

Distinctions Undecime.
 Decimo Quinta.



Vinto q̄ro: b̄rū
per se p̄cisu s̄ terminus ad
quē p̄uersionis ponis sic cor-
pus x̄pi q̄d est pars essentia-
lis humanitatis x̄pi: ex quo
cū aīa intellectiva cōponit̄.
¶ Ad idē q̄ nō. In omni cō-
uersione vel mutacione s̄ h̄

bet p se terminū a quo positiuū posset q se q terminū ad que fit aliquid negatiuū. pater. qz omnis mutatio vel quasi mutatio est trāsitio a contradictorio in cōtra dictum p se. 3^a ita ut se habent sicut a affirmatio et negatio. sed ita conuersio habet p se p se terminū a quo aliquid positiuū. puta pā nō nō ergo p se p se termino ad quem. sed corpus xpi est aliquid positiuū. g. 2^a. ¶ Secundo sic. corpus xpi ut sic accipitur nō dicitur vel materiā solum vel materiā cū quantitate nō potest dicere aliam eo q sic distinguit contra aliam. nec aliam vel alia formā. qz in bole nō sunt plures forme substantiales. qz vnus rei vnū est esse simpliciter. sed in materiā solā vel in materiā cū quantitate nō fit cōuersio sed magis resolutio vel corruptio: qz. ¶ Similiter nec in materiā cū quantitate. qz quantitas cū accidente. nō potest esse terminus: nec includi in p se termino cōuersiōnis. qz. ¶ Tertio sic. 3^a huc nō est passus et p se terminus conuersiōnis: qd vel sic p ipam nullū accipit esse. pbat. qz cōuersio aut est positiua aut destructiua trā. nō pōt vici q destructiua trā. g. positiua. et consequens fluxit etc. noua tūc potest aliquid de nouo. 1^a pōt p se terminū ut videtur. sed corpus xpi pure: 1^a pater. nō accipit esse q itā cōuersiōnem. qz nec nouus esse per uitam cōuersiōnem eo q p se existebat. nec p se codem esse. qz tūc bue acciperet idem esse. g. 2^a.

C Contra hoc est corpus meum **12.** Luc. 22.
et **13.** Math. 21. Et similiter de san-
guine suo modo.

C In ista q̄stione sic procedā.

¶ Primo ponā aliquas opiniones de ista q̄stide
cū motiū aliquib⁹ et modis vicēdi cap. ¶ Secūdo
arguā 3 cas: et solū ad motū earū. ¶ Tertio vi
cā aliter ad questionem. ¶ Et vltimo ad rationes
principales.

¶ Quātū ad p̄mū articulū
p̄mittēdū ē q̄ bñ pcedat h̄ oēs moderni q̄ panis
p̄uertat ī corp̄ r̄p̄t q̄ corp̄ r̄p̄t est p̄ se termin⁹
ad quē huius cōuersionis. sed de modo dēclarādī
hoc t̄ quale sit illud corp̄ sunt quatuor op̄inōes.
Et sūt tres illos q̄ uolūt vitare p̄ter foras ī boīe

Prima ē ista qd corpus nō sit mīa tñ qd
mīa tñ nō est nīll pura potētia: 1. opinio
nec materia qd quēstione: qd substantia nō includat ac
ciēdō nec materia qd aliqua alia forma substantiā
et alia. qd maneret in hōie cū alia. et sic in codē qd se
vno essent plures forme substantiāle qd est impos
sibile et simpliciter cōtradictionē: sicut qd qd se vnum
nō sit per se vnu fm eos opposit dicere et corpus
lud qd est qd se terminus trāsubstantiationis: icū
dā trāsubstantiē materiā et animā ratiōnālē qd dat
esse corporei subiectum et intellectui: sed nō
inquātur dat esse sensitiuū et intellectui: sed in
quāntū dat esse corporei. corpus qd est qd se terminus
istū modo vt dicunt. et ista opōtet dicere fm eos qd
pter rationem pōtēty. ¶ Et sic hoc patet fm eos qd
possibile est esse cōuersiōē in aliam ratiōnālē: non
inquātur dat esse corporei. et hoc nō est inconuen
iens: sicut nec est cōsensuē qd corpus cōuertat
tur in corpus.

Secunda opinio est qd corpus illud qd
est per se primas terminus con-
uersionis nō includit aliquā formā substantialem.
quia nec animā rationalem. Nā si fuisse consecratū
in triduo sub specie panis fuisse corpus illud qd
est qd se terminus conuersionis. tñ nō fuisset ibi in
aia que erat a corpore separata. Nec includit ali-
quā aliam formā substantialem. qd nulla alia forma
substantialis alia ab aia ad essentia humanitatis
pōt p̄ncip. nō est em̄ in hōie nisi vna forma tantū.
Nec includit aliquod accidēs sive quāritate sive aliq
quod aliud. qd qd se terminus est substantia: et aliqd
qd se vñū. **T**ercia ergo dicunt qd corpus illud vñ
est materia p̄ se cum modo quodā quāsitatio vñ
relictō in materia vel cōto et ipa quāritate. qd dē
modis hōie est quāritate et aliqd aliud ab ipa.

¶ Sedo dicitur q. modus ille quantitativus et sub
stantialis et essentialiter idē est materia q. accidens
esse nō potest eo ipso q. includit in se se termino co
nfectionis. ¶ Tercio dicit q. materia p. illū modū
formaliter in seipsa est extra habere partē extra p.
tē: q. p. illū potest esse habere extrinsecā: habere
premi alia et alia sub prius quantitatē. Alioquin
esset nō est intelligibile et dicitur quia materia finē
suū simplex et indivisibile potest suscipere extrinsecā
et habere sub ipsa partem extra partem.

Tertia opinio est qd dicitur qd illud corpus
pe non dicit nisi materia: in con
3. opinio
notat quantitatem p qua formaliter illa materia est
qualita & materia licet fm se ne sit corporea: tamen
vt substat quantitati & afficit p se: pot dicit corp^u:
t idē corpus rpi rpo motus qd fuit p^u vult. Et 2y
qpter vnitatē materie & quantitatis. Item ppter
vntatem diuini suppositi substatore ita in motu
bbb. iij.

sicut in vita. t hoc siue illa materia sformetur alia forma non pertinet ad christum suum non.

4. opi.

Quarta opinio est q corpus xpi non terminat illam cōuersionē ab solute accepti: vt substantia efficit vt hic presens est: puta sub specie p̄sens. t isti volunt q ex vi cōuersionis q se habetur p̄sentia corporis xpi sicut q se terminus. Et ad hoc vultur p̄cipue q nihil aliud posterius nouū vidētū illam p̄sentiam in proposito. cōuersionis autem noue videtur nouus terminus aliquis postpositus: sicut deductum est super in argumēto principali. ¶ De isto autē modo patet q vnus est contra pluralitē formā in homine q alij. immo nō videtur cōtrariū sicut tres primi qui ad fugam pluriū formas: vt etimo sine p̄iudicio iustici et etiā adinuēti. Quartus vero iste non tangit aliquid de illa difficultate: s; insidderet cū vtrūq; parte potest stare: vt patet insueti. Item de primo articulo principali.

¶ p̄cedē.
¶ 2.

Contra primā opinionē t secundā t tertiā pro quam to inuitur illi fundamenta: q in homine non sunt plures forme: t nō est ibi alia forma substantialis ab alia intellectuali: s; q illud fundamentum est falsum t periculosum. nec possunt saluare unitatem vere carnis xpi vel veri corporis xpi viui t mortui in sepulchro. nec per consequēs veritatem huius sacramēti in quo q se continetur tanq; q se terminus cōuersionis vera caro xpi t fuisse cōtēta in triduo: si quis consecrasset. Et q in homine necessarium sit dare plures formas: t fuerit eadem vera caro xpi viui t mortui in sepulchro non solum materia vel quātitas siue per seipsas: siue cū alia forma de nouo adueniente non p̄tēte ad naturam humanā christi. p̄mū probauit in secundo distinctione. vtiū. t scdm in tertio: cū hoc quod vidētū fuerat de ipsa s; cōdo satis diffute. nec est modo quēdā ad p̄sentē articulū atq; illorū repetēdum.

¶ 1. opi.

In specialit igitur arguo cōtra primā opinionē. primo scilicet si aliquid consecrasset in triduo mortis christi t omnes sub sacramento vel sub specie panis fuisset q se terminus cōuersionis presens vere et realiter. sed planum est q ibi non fuisset anima: nec materia informata. Nam in triduo mortis christi anima fuit separata a materia vel a corpore christi. unde t omnes doctores tenēt q anima modo de facto non est p̄sens per se t ex vi sacramēti: sed concomitatur. quia corpus informat vel materiā ipsam igitur q se terminus cōuersionis nō est aliquid cōstitutum intrinsece per animā: nec includit ipsam. Nec valet qd videntur: verū est iniquum alia dat esse sensitiuum vel alia vel esse intellectuū seu hominē: sed inq̄tum dat esse corporeū. primo q se terminus realis ipsius cōuersionis debet esse aliquid reale t cōstitutum ipsum debet accipi s; rationē realem. sed anima vt dat esse corporeū vel sensitiuum vel intellectuū nō distinguitur in se ipsa formaliter ex natura rei: sed tātum s; rationē et intellectus fm eos. igit fm q dat omnia ista efficit terminat cōuersionē. q ratio realis t formalis per quā dat omnia ista esse: est eadem t simplex indistincta. Non enim corporeū vegetatiuū sensitiuum t intellectuū cōtineat distincte formaliter in anima: vt dicunt negādo formalitates. sed

anima vnica simplex indistincta omnino re t ratio ne reali virtualiter continet ista esse: t potest dare ipsa. quare t. Sed nō valet illud dictū q dāto q distingueretur sic formaliter in alia. t cōtēta idē essentialiter t impossibile esset q vnū esse fm talē formā poneretur vel daretur ab ipsa sine alio: vel q ipsa non esset p̄sens fm alia esse. si ergo dat esse corporeū dat esse sensitiuum t intellectuū: sic est fm omnia ista esse. Et sic in triduo mortis p̄sens fuit q se terminus cōuersionis: ita fuit corp⁹ vnus t alia t homo: t ita xps in triduo nō fuit mortu⁹. Et idem sequitur si solū distinguant fm rationē istī gradus multo fortius. ¶ Sed sic arguūt p̄mā cōtraliter cōtra eos. si panis cōuertitur in tale corpus cōstitutum sic ex materia t alia iniquum dat esse corporeū. sequit q alia rationalis possit dare esse corporeū: sed hoc est impossibile t falsū: q alia fm suum esse totale est forma spiritualis separabilis nōeducta nec extēdibilis siue q se siue per accidēs. alia autē forma panis esse corpus parit et composuit educibilis t extēsa per se vel per accidēs sicut dictum est in secundo q t. ¶ Tertio sic panis nō cōuertitur sic in corpus q totū in totū. materia in materiam. t forma in formā: sicut patet. sed fm eos aliqua forma corporalis nō potest cōuerti in spirituale. cū igit forma panis sit corporalis t alia intellectus fm totū esse suum simplex sit forma spiritualis: forma panis nō cōuertitur in aliam ergo t. ¶ Quarto sic vniformiter debet poni qd est q se terminus cōuersionis panis aliquid cōstitutum ex materia t aliqua forma substantialis: sicut sanguis qui est q se terminus cōuersionis vini: t videt: sed planum est q sanguis nō est aliquid cōstitutus ex materia t alia: sed ex aliqua alia forma substantialis: vt patet. siue sanguis continet in corpore siue effundatur. Non enī informatur ab alia: vt patet. igitur. Similiter corpus est aliquid cōstitutus per alia formā q per animā: p̄cipue cum in illo triduo in quo q se terminus fuisset habitus nō coniungēret anima materic: nec corpus vel casus esset materia pura plūs; sanguis: sed aliqd cōstitutum per consequēs per aliquam formā substantialem aliam ab anima. ¶ Sic igitur patet q opinio dicta est falsa. Ad motiū suū cuius est vis in hoc. s; q in homine non possunt poni plures forme: patet q nichil valet.

Contra secundā opinionem de illo modo quantitatiū que est ficta arguo primo sic q modus ille sit impossibilis. q ille modus est veritatis a quātitate sicut dicunt. sed impossibile est q a quātitate vel ab aliquo accidētē derelinq̄tur aliquid cōstitutū substantiale subiecto. quia sicut subiectum prius est accidētē. ita t omni derelicto et accidētē. et sicut omne accidēs posterius est substantia subiecti ex quo libet cōsubstantialitas: quodlibet derelictū est accidētē et posterius quolibet cōsubstantiali: ip si subiecto. g t. ¶ Secūdo sic aut ille modus est substantia: aut accidēs non potest viciari accidēs q se. quia includitur in q se termino cōuersionis. Si militer etiā cōsubstantialis est materiā. nō sic aliquid accidēs. Non potest viciari substantia. q vel est materia vel forma vel cōpositū. nō potest viciari nouū cōpositū substantiale p̄t. nec forma substantialis. q viciari q nulla forma substantialis claudit in q se ter

¶ 2. opi.

mino cōuerſionis. Similiter etiā quia tunc eſſent plures forme ſubſtāntiales in xpo. Similiter etiā quia nō eſſet cōſubſtāntialis materie. q̄ nulla forma ſubſtāntialis eſt materie cōſubſtāntialis. nec materia poteſt dici. q̄ nō noua ⁊ alia materia tūc enim quantitas crearet materiam derelinquēdo ipſam. nec p̄cedēdo materiam in rōne ſubiecti: ſicut p̄ba tum eſt ſupra. Similiter etiā ſi eſt ipſa materia: ita ſit cōuerſio tantum in materiam purā: quando ſit in modum illi: ſicut ſine modo illo: vel multiplicitate uerba ſine fructu. Si dicās q̄ nec ſit materia nec forma: nec cōpoſitū nec accidens. ſequitur q̄ eſt nihil. ¶ Tercio ſic. Sicut alie forme nihil de relinquit aliud a ſe in ſua materia: ita nec quantitas ut uidetur. ſed alie nō derelinquunt aliquid tale: puta albedo modum quantitatum ⁊ h̄mōi. ¶ Quarto ſic quero a te an ille modus ſit forma liter extenſio ipſa habēs partem extra ptem: vel nō ſi nō tunc per ipſum nihil extenditur: nec habet p̄te extra partē: ⁊ ita nō materia. ſi ſic ſequitur q̄ eſt accidens: ⁊ nō ſit quantitas. Igitur quantitas derelinquitur a quantitate in infinitum. Similiter etiā ſequitur q̄ nō includitur in per ſe termino cōuerſionis contra te. ¶ Quinto ſic. Aut illud corpus q̄ ponitur ſe terminum puerſionis eſt corpus mathematicum: aut naturale. ſi mathematicū: includit quantitatem p̄te te. ſi naturale: includit aliquā formam naturalem. Aut ergo ſubſtāntiale ⁊ cū illa nō ſit alia: oportet q̄ ſit alia forma ſubſtāntialis. ⁊ habem⁹ p̄poſitum cōtra te. aut accidentalē quod eſt cōtra te: q̄ nullum accidens includitur in per ſe termino cōuerſionis. Tunc enim eſt trāſaccidētiatio. ⁊ hoc etiam tu ponis. ¶ Sexto ſic. Non minus ſunt eſſe cacia uerba ſup corpus: q̄ ſuper ſanguinem: ſed q̄ ſe terminus cōuerſionis uini eſt ſanguis cōpoſitus ex materia ⁊ forma ſubſtāntiali. Nec habet ibi locum nec apparentiā fictio talis modi: per quā materia uicatur ſanguis. Igitur etiā ſic de corpore.

¶ Septimo ſic. quādo dicitur xps: hoc eſt corp⁹. plānum eſt q̄ corpus q̄ ponitur ibi: ſignificat ueram carnem xpi: ſicut dicit ipſe xps. Caro mea uere eſt cib⁹: ⁊ ſanguis meus uere eſt pot⁹. Et de iſto ſacramento dicit Jo. vi. Viſi manducaueritis carnē ⁊ c. ſed fictio eſt dicere q̄ aliqd ſit caro per unū tale modum quantitatum ut p̄s. ſed oſ dicere q̄ per aliquā ueram formam ergo ⁊ c. ¶ Contra illū modū etiam argui. q̄ ſi per ipſum oſ materiā diſponi ⁊ extendi uel habere partem extra partem: ſequitur q̄ ille modus ſit p̄tior quantitate. ⁊ ſic non derelinquitur ex quantitate. ¶ Alteri⁹ ſequitur q̄ ut ille modus eſt quantitas uel aliquid: puta materia extenſa ſed ipſe partē extra p̄te: ⁊ nō per quantitatem q̄ eſt contradictio. Sicut q̄ aliquid ſit album nō per albedinem. ¶ Alterius q̄ oportet omne ſubiectum pari ratione diſponi per unum tale modum ad quālibet formā. uiciter q̄ duo corpora ſunt in eodem loco naturaliter. ſc̄y quantitas ⁊ ille modus: uita q̄ ille modus diſtinguitur ex natura rei a materia ⁊ tamen nō eſſentialiter. ⁊ ita ponuntur formalitates cōtra illos alii q̄ deſcendunt iſtum modum. Et breuiter totum ſicrum hoc eſt cōtra illum modum. ¶ Picterea etiā quero de materia ſub illo modo aut habet partem ſub parte modi: aut nō. ſi ſic pari ratione ſine illo modo ſub quantitate poteſt habere

partem ſub parte: uel oportet ipſam diſponi q̄ unū alium modum ⁊ ſic in infinitum. ſed eſt tota ſimul ſub qualibet parte modi: tunc habes difficultates contra te ſicut de materia ſub quantitate immediate. ¶ Alterius ad iſtum modū ſequitur q̄ materia ſi ſimul ⁊ ſemel p̄ naturam poſſit eſſe quantitas ⁊ habere partem extra partē quod eſt idem ſemel per modū illum: ⁊ alio ſemel per quantitatem inherere. Si dicās q̄ modus ille nō habet partem extra partē nec dat hoc materie. Tunc materia illa cū illo modo eſt indiſſolubilis: ſicut per ſeipſam uel ſim ſeipſam dimittit ergo illum modum.

¶ Contra tertiam opinionē arguitur in ſecūdo ⁊ tertio. Et tam pilus factū ē q̄ uera caro xpi per ſe cōtinetur ſub ſacramento tanq̄ per ſe terminus cōuerſionis: ſi fuſſet ibi ſi quis cōſecraſſet in triduo, ſed caro xpi ⁊ uere eadem nō dicit materiam tātam cum quantitate eade. Non enim materia cum quantitate tantum eſt caro: q̄ quantitas non dat ſibi eſſe carnem. nec uino ad uinum ſuppoſiti dat ſibi eſſe carnem uel eandem carnē. q̄ tunc eſt uinitus diuino ſuppoſito eſſet caro. ⁊ ſic alia eſſet caro uel aliā carnem. ſed per aliquā formam ſubſtāntialem eſt caro. ⁊ quia eadem caro oportet q̄ eadem forma manente in xpo uiuo ⁊ mortuo ⁊ hoc nō per animam patet igitur per aliam que uere includitur in per ſe termino cōuerſionis ſicut patet. Nec ualet q̄ illa materia uinitur eidem ſuppoſito uerbiſus pilus. q̄ parti rōne: ſicut dicit alius ſi de materia corpus xpi generaretur aſſum⁹ ⁊ allumeretur a uerbo: caro aſſi nō poſſet dici caro xpi: eadem caro quod eſt manifeſtum falſum: ⁊ cōtra reuerentiam ſacramēti ⁊ ueritatem. quare ⁊ c. ¶ Secūdo ſic aut quantitas ſc̄y dicitur per ſe ⁊ inſiſſe in p̄ ſe termino cōuerſionis aut nō. ſi ſic ſequitur q̄ cōuerſio eſt in accidens. ⁊ ita non eſt trāſubſtāntiatio ſed trāſaccidētiatio cōtra oēs ſi nō igitur in materia tātam eſt cōuerſio. ſic nō in corpus. quare ⁊ c. ¶ Tercio ſic. q̄ planum eſt q̄ materia cum quantitate non pōt dici ſanguis ſed oportet q̄ hoc ſit per aliquā uerā formam ſubſtāntialem. ergo cum caro uel corpus non minus eſt aliquid perfectum ens. q̄ ⁊ in carney cōuertibilis eſt ipſe ſanguis ſim uiam perfectionis ⁊ tendendo ad perfectionem ut patet. corpus xpi eſt caro que oportet per ſe eſſe terminum huius cōuerſionis: nō uicū tantum materiam: nec tantū materiam ⁊ quantitate. Immo nec caro includit quantitate. ¶ Et enim ſubſtāntia nō includit accidens: ut p̄ oportet q̄ includat aliquā formam ſubſtāntialem que maneat eadem in materia xpo mortuo ⁊ uiuo. Et non ualet aliquid contra hoc uino ad uerbum ſicut dictum eſt ſupra. ſicut nec uino aſſi uel alterius hominis ad uerbum. quare ⁊ c. ¶ Quarto ſic ſicut materia non eſt ſubſtāntia per quantitate: ita nec corpus pertinens ad genus ſubſtāntie. nec ſicut totum nec ſicut pars per quantitate. p̄s. Nec per unionem ad aliqd extrinſecum. nec per aliqd accidens. ſed materia nō eſt corpus pars per ſeipſam tunc enim eſſet caro per ſeipſam: oſ xpi: ⁊ ſic de alijs. quod eſt oſ falſum. oſ igitur ponere neceſſario q̄ terminus hui⁹ cōuerſionis nō ſolum incluit uel dicat materiam. ſed aliquam formam ſubſtāntialem. nō animam. ergo aliam. Et dico q̄ iſta

Contra
tertiam
opinio.

Distin.

Questio

opinio tertia est simpliciter falsa. Et motus est.
patet qd est nullum euacuatum.

¶ quarta
modum.

Contra quartam opinionem etiam po-
test argui scilicet qd corpus vt hic nō est terminus cōuersionis per se.
¶ Primo sic per se terminus cōuersionis non est
aliquid accidens: qd ista cōuersio est trāsubstantiatio
sed est hic vicit presentiam corporis xpi ad speciem
sacramentalem et illa pñs accidens est sicut dictum
est supra. ergo etc. ¶ Secundo sic. Si corpus xpi vt
hic pñs esset per se terminus: sequetur qd ex vi cō-
uersionis corp⁹ xpi esset hic pñs. sed hoc est falsum
sicut ostensum est supra. ergo etc. Item ista cōuer-
sio est per se vna. et per pñs hūc habet terminum p
se vnu. sed corpus xpi vt hic pñs nō vicit aliquid
vnu per se. ergo etc. ¶ Tertio qd corp⁹ xpi pos-
set esse hic pñs: dato qd nō cōueneretur panis.
Sed de ista ratione parum curo. ¶ Ad motum
vero huius opinionis supius est solutum qd nō o-
nōue cōuersionis esse terminum nouū: sed in hoc
differt cōuersio ab actionibus vel quasi mutatio-
nibus pductiuis: qd per se terminus eius pōt pceci-
flore. nec ista noua est necessario quantum ad illud
quod dicitur: qd dicitur aliquid de nouo cōuer-
titur licet bene sit noua qm ad illud quod cōnotat p
illo instāri scilicet pōt destitisse estēda termini cō-
uerti. Nec de secūdo articulo.

opi. doc.
circa qd.

Quamtu ad tertium ar/
ticulum igitur questiois dico primo sicut dicit in
secūdo: qd corpus xpi pars humanitatis eius disti-
cta cōtra aliam includit materiam et formam: et vici-
ta totum compositum ex materia et forma substan-
tiali mixtionis: qua ē aliquid formaliter caro et os.
Et illud totum ē immediatum perfectibile ab alia:
ita qd ex ipso corpore et alia constituitur tota huma-
nitas vel totus homo vnu per se. Et sic in homie
quolibet sunt plures sōe substantiales scilicet due.
Imo etiam in quolibet viuo: Et ista pbaui in secū-
do et per rationem et per Aristotelem: et per fidem
et auctoritates sanctorum. ¶ Secūdo dico qd ania
separata in morte xpi et in illo triduo remansit idē
corpus suum compositum ex materia et illa forma
mixtionis: sicut et manet in quolibet homine idem
corpus verum numerum: et eandē vera caro: et os que
prius. Sicut pbaui de xpo in secūdo et in tertio. s.
qd corpus xpi et vera caro sua fuit idem viuū et mo-
tuum: caro vna et motus in sepulchro per eandē
formam substantialem per quam et prius cum esset
vnu per plures auctoritates. ¶ Tertio dico qd si l
triduo fuisse eucharistia cōsecrata: ibi fuisse sub
specie sacramentali per se terminus cōuersionis:
licet non ex vi cōuersionis. Et verum corpus xpi
fuit illud verbum et ipso: hoc est corpus meū. Et simi-
liter sub specie vini verus sanguis xpi. et tamē nō
fuisse alia. qd erat separata a corpore. et non fuisse
ibi vera caro et pñs: nec verum corpus xpi: nisi per al-
quam formam substantialem: sicut etiam de sangui-
ne. nec eadem nisi per eandē formam que prius
et ibi aliquid fuisse ibi per se nec accidens nec hūmōi
sed per cōuersionem. Sicut vsqz hodie tenen-
t omnes doctores. Et ideo concludo qd per se
terminus puerionis panis huius et pñs ē sub-
stantia corporis xpi et cōuersionis vini est sangui-
s xpi substantia sanguinis eius. Et corpus illud vici-

cit per se compositum ex materia et forma mixtio-
nis. Quod aut substantia corporis xpi sit per se ter-
minus talis cōuersionis: pñs fati et pñdiciōis. qd
non pōt esse aliquid aliud: nec aliquid aliud in ipso
includi. pñt se enim terminus aut esset cōpositum
ex anima et corpore: quod est superius improbatum
et alia tantum: quod est falsum. aut materia cum
illo modo siue cum aliquo accidentis: siue forma alia
qua substantia: vel cū aliqua noua forma substantia-
li non pñtente ad xpm. qd est etiam improbatum
tūm. aut corpus xpi vt hic quod est improbatum.
Et ita relinquatur qd solus corpus xpi sic composi-
tum ex materia et forma mixti pñtente intrinsece
ad xpm: et alia ab alia sit per se pñs terminus talis
cōuersionis panis: sicut sanguis cōuersionis vi-
ni. Nec de tertio articulo principali.

Ad primum principale ar/
gumentum dico qd non opo noue puerionis esse nouum
terminum: sicut apparet ex pñdiciōe. Quia
dicit qd est transitus a cōtradictorio in cōtradictorio.
vnu dico qd per se non est veridicū a pñsio in pñsio
vel etiam illud pñsio quod est terminus
ad quem non oportet esse nouum. verum est tamē
qd oportet qd terminus a quo desinat esse de nouo
sicut dictum est supra. ¶ Ad secūdu dico qd cor-
pus xpi quod est terminus cōuersionis vnu scilicet
dictū materiam et formam: que non est anima: s; alia
formam mixtionis sicut dictum est supra. et eandē
existentem simul cum anima in christo vsqz vel vi-
uente. Et dico qd in quolibet homine sunt plures
forme. Quia dicitur: vni rei vnicū est esse. vici
verum est qd si est vna res per se vnu est esse eius et
se. Sed dicatur sicut dicit in secūdo: qd plures sōe
mō possunt cōcurrere ad vnu esse per se: nec ē ali-
quod incōueniens de pluribus formis ordinari:
quarum vna non est specifica: sed potest constituere
vnu subiectum receptionis alterius sōe com-
plete et per se in potētia ad ipsam que est specifica.
¶ Ad tertium dico qd non oportet qd terminus ad
quem accipiat nouum esse sicut dictum est in pñdiciōe
ad primum argumentū qd debuit poni ad istud
et sic dico qd etia sicut tangebatur ibi cōuersio nō
est xpī mutatio. nec est transitus a cōtradictorio
in cōtradictorio: sed a pñsio in pñsio. id est etc.

¶ Distinctionis duodecime.
¶ Distinctio prima.



¶ Tre distinctioes

¶ Primo primo vtrum acci-
dens possit esse in sacramēto
alio sine subiecto. ¶ Videret
qd non. Substantia creata cor-
poris non potest esse sine quā
titate que est accidens vt pa-
ret: qd nō est corporis nisi per
quantitatem. Nec potest esse sine ratione ad deū
saltem. Relatio autē est accidens. et sic de huiusmōdi
Similiter substantia cōpōsita nō pōt esse sine vni-
uerse materie et forme adiunctem. et tamen illa est acci-
dens sicut dictum est in secūdo libro. ergo multo
fortius accidens nō pñt esse sine subiecto vel sub-
stantia. Magis enim dependet accidens a substantia
q; cōuersio vt pñs. quia substantia est prius na-
tura accidens. 7. metaph. et posterius cōtēti ē

7. metaph.

f. meth. esse non potest sine priori. **f. metaphisice.** ca. de pos. **¶** Secundo sic qua ratione est possibile unum accidens esse sine subiecto in hoc sacramento: pari ratione et oia: ut videtur. sed impossibile est de omnibus quod sine subiecto: ut de qualitate ratione ut videtur. igitur de quocumque est impossibile ut videtur. **¶** Tercio sic alium solum qualitate significat in predicamento. et sic albedo et albi idem significant. et pari ratione quantitas et quantum. sed impossibile est quantum esse nisi sit aliquid subiectum cui quantitas conveniat vel inheret. ergo etiam quantitatem. similiter de alijs accidentibus.

¶ Contra patet per auctoritates quas ponit magister in phis distinctione et in precedenti etiam quantum ad alias. Et probatur quod ita sit de facto. Nam substantia panis coconvertitur et non manet: sicut dictum est supra. spiritus tamen accidentales vel sacramentales manent. et tamen non informant aliquid aliud subiectum. ergo accidentia vel saltem aliquid accedens puta quantitas est ibi sine subiecto.

¶ In ista questione sic predab.

¶ Primo inquiratur quilibet substantia possit esse sine proprio accidente vel separari ab ipso. **¶** Secundo inquiratur verum omne accidens possit esse sine subiecto vel separari ab ipso. **¶** Tercio dabo quod sic inquiratur: verum de facto oia accidentia in eucharistia sint sine subiecto vel sint separata a subiecto.

¶ Ultimo ad rationes principales.

Nota de accidentibus

¶ Quantum ad primum articulum premitto quod accidentis est nomen concretum. et significat aliquam formalitatem accidentalem: ut ita loquar: vel inherentiam sicut suum principale significatum quodammodo alibi est preteritum: et significat albedinem suo modo in predicamento. Et sic alium significat in concreto ad aliquid: quod denominatur per formam illam significatam. **¶** In concretionem ad subiectum quod denominatur alium ita etiam accidens significat in concretionem ad aliquid quod denominatur tale per inherentiam vel accidentalitatem. et dicitur accidens vel inherens. Et illud tale sic denominatum aliquid est aliquid entitas et natura positiva absoluta: sicut quantitas vel qualitas que dicuntur accidentia. Aliquando vero dicitur quod est entitas respectiva: et essentialiter ad aliquid vel ad aliud: sicut relatio et alia de sex predicamentis vitiis. **¶** Secundo premitto quod ista accidentalia vel inherencia accidentia ad subiectum qua principaliter imponit: et significat nomen accidentis. cum sit aliquid positivum reale: nec sit nihil vel negativum ut patet. quod sub nomine accidentis significatur principaliter negationem vel nihil. Similiter verum est non sit aliquid: sed ad aliud nec possit accipi quantum ad id quod est: nisi concepto alio puta subiecto accidentis qui est habitudo accidentis ad subiectum. prout non potest esse nisi accidens receptivum: seu aliquis respectus realis accidentis ad subiectum ipsum. Sed differenter accidentia absoluta et respectiva. Nam accidentia absoluta ut quantitas vel visus inherencia non pertinet ad proprium genus vel predicamentum: nec est sibi eodem substantialis vel coessentialis. sed pertinet ad aliud genus: quod est respectivum: non autem absolutum. Et

illa inherencia respicit accidentis absolutum pro subiecto immediato: cui formaliter scilicet. Alioquin non videtur accidens absolutum formaliter inherens per eam. Et puto quod talis habitudo vel inherencia accidentis absoluta ad subiectum sit habitudo de predicamento habitus. Et si enim aliquo modo de relictis ex adiacencia accidentis ad subiectum: vel est ipsa met adiacencia talis. nec est inconueniens. si unum accidens alterius generis denominet accedens absolutum. Dicitur enim quantum equalis alteri equalitate que est accidentis de alio predicamento a predicamento quantitate ut patet. quod de predicamento relationis. Si dicatur quod inherencia inuenit in nouem generibus accidentium. ergo non est in determinato genere. dico quod assumpta est falsa de inherencia accidentis absoluta vel etiam respectiva. si bene verum est quod inherencia in quo comuni et transcendit non determinatur ad aliquod unum genus: sicut nec accidentis. **¶** Et quod patet quod talis inherencia respectus intrinsecus est: sicut totum predicamentum habet. et ita non necessario ponitur posita fundamentum. scilicet accidente absolute: termino posita subiecto. Nec esset aliquod miraculum: si a principio accidentis et subiecti minime poneretur. Sed cum est autem de inherencia accidentis respectiva. nam illa inherencia non est alterius generis ad ipsum: sed est sibi coessentialis: ne sit processus in infinitum in accidentibus vel inherentiis. ita quod suo modo accidentibus respectiva ita sunt coessentialis inherencia ipsorum ad subiecta immediata saltem et primas sicut respectus vestigialis creature ad deum: ut dictum est in primo. Si enim esset respectus inherencie aliud accidens ad ipsa relatione vel respectu inherencie oporteret quod illa inherencia cum sit accidentis: alia inherencia inhereret. et sic in infinitum. Respectus ita tamen ipse ad terminum et inherencia ipsa ad subiectum in ipso accidentis respectivo distinguntur ex natura rei sicut patet. nam formaliter sunt ad viuentem extrema. impossibile est autem quod eodem respectu formaliter ex natura rei aliquid referat ad viuentem extrema in quibus est alia et alia ratio terminandi respectum: quare et cetera. Nec est inconueniens respectum sic fundari in respectu: sicut nec est inconueniens quod relatio fundet respectum vestigiale ad deum terminantem: sicut et quilibet creatura. Sed autem inherencia accidentis ad subiectum dicitur alio quem respectum realem positivum potest probari uniformiter: sicut probatur est suo modo respectu unionis forme ad materiam in secundo. distinctione xij. in questione de partibus et toto quod quartum.

¶ His premis solum ad presentem articulum: sed etiam ad sequentem. et ad tertium videretur alicui quod substantia aliqua non potest esse sine omni accidente: sed oportet necessarium quod habeat aliqua accidentia. Et tunc oppositum implicat contradictionem. **¶** Primo sic impossibile est subiectum esse sine proprio passione. quod conclusio demonstratur in qua predicatur passio de subiecto: et necessaria et satisfactoria non potest. patet primo posterius. Alioquin contringeret scilicet etiam ex ignorantia vel ignorantia: contra philosophum. 7. metaphisice. sed substantia habet accidentia pro propria passionibus. Nam in philosophum passio manet de genere accidentis. ergo et cetera. **¶** Secundo sic impossibile est

Quilibet substantia non potest esse sine proprio accidente. 11. opinio.

Inherencia accidentis ad subiectum.

Distin.

Questio

telle hominem vel aliquid a latum sine sua quāritate. quia anima est actus corporis physici organici: potentia vitam habetis. sed organicum necessario impositat quāritatem. et quāritas est dispositio que est rō recipiendi. cū ergo quāritas sit accidens: sequitur ex subiecto nō potest esse quālibet accidens.

¶ Tercio sic impossibile est esse materiam sine forma: quia materia est pura potentia. si forma non potest esse in materia sine quantitate. quia nec spiritualis. propter animam. nec corporalis. multoties enim. ergo &c.

¶ Quinto sic. Substãtia materialis nõ pôr eẽ nisi naturalis e phisica, sed planum est q nõ est naturalis nec phisica, nisi per qualitates e formas natu

ralis nec physica: nili per qualitates et formas natu-
rales. ergo 12. ¶ Sexto sic. Celum est substantia
quedam habens quantitatem p accidente. sed celum
non potest penudari sua quantitate. ergo 12.

Et ad satisfactionem non obstantibus

¶ Sed predictis non obstantibus
detur mihi dicendū

primi q̄ virtute trina absolute inueniuntur potius
le effe oēm substantiam esse sine suo accidente quocunq̄
sine absolute sine respectu. ita q̄ maneret
sola substantia in re et in effectu: et nullum accidens
eius maneret oīno. ¶ Hoc probō sic primo. quod
est prius alio tempore vel duratione non implicat
eō contradiccionem poni et eē vel manere sine alio. pars

7. meth. sed substantia respectu accidentis sui est hmoi. vii. metaphi. ergo t. unde t. p. tando puto verificari dictum aristotelis. quia licet de facto t. in actu substantia no. semper sit prior duratione vel tempore

suo accidentem: istum est ex parte et ratione sub-
 stantie non repugnat nec implicat hoc contradic-
 tem. ¶ Secundo sic illud quod est prius natura e-
 ntialiter distinctum ab alio: potest esse in re et in effe-
 ctu sine illo: illud in nullo dependet ab eo in ef-
 fecti: in manere. sed substantia prius est natura suo
 accidenti: distincta eñtialiter ab eo. patet q. sunt
 diuersorum generum et predicamentorum: quous
 essentie sunt indermiste: primo posteriorum et e.

¶ Tertio sic. fine illo quod adest tabell prief subiecti corruptionem. pōt eē & pōt subiectum in re et in effectu fine implicatione cōtradictionis. fed accidens eīe buiusmodi. per pōtpōrū & philofophū primo tōpicozū. qd accidens eīe quod configitur accidens inefle tñon inefle. Hec per hoc dīstīnguitur apūm ab accidente pūmū ficut dictum eīe in fcoo dīstīctione. qz. Si tamen ponatur aliqd accidens pōtīum effectualiter dīstīctum eīe pōtīū vel pōpīa pāffīone alicuius. ¶ Quarto sic. becū qd eīe pūma caufa. pōtēf facere omnē effectum abfolūtū fine eo. quod nullo modo habet ratiōnem caufalitatis vel caufe pfectū illius qd etiam loquēdū de be caufis extrīnsecis. pōt facere effectum fine illis. fed accidens alicuius fubftāntiā nūc habet caufalitatem fupīr ipām. quia caufa eīe pōtī nāturalē fed fubftāntia pōtī eīe accidente. ergo eīe.

vel sunt aliqua inseparabilia respectu eius et ad quod naturali necessitate determinatur substantia respectu agentis naturalis et presupponitur sue actioni vel agens naturale non potest aliqua accidentia contrariare nisi inducendo alia: sicut fit per motum, quare et cetera.

Ad primum aliorum de p[ri]ma p[ar]te
co beatior: q[uod] nullum accidens est p[ri]ma p[ar]te subiecti
stantie s[ed] inherens actualis sive existentiā.
ita subiectum vel substantia potest actu existere
sine p[ri]ma p[ar]te. q[uod] accidens nō est p[ri]ma p[ar]te p[ar]te
s[ed] inheret actualiter: s[ed] apud actualiter. Et sic
semper p[ri]ma p[ar]te cōuenit subiecto: licet accidens
actualiter nō existat effluente subiecto. Et sic p[ri]ma
p[ar]te p[ar]te si aliquod accidens actu existat. Dico
q[uod] subiectum potest esse sine p[ri]ma p[ar]te p[ar]te
de bene. scilicet p[ar]te et s[ed] p[ar]te: substantia p[ar]te
esse quocumq[ue] accidente sine. Et dico: q[uod] tunc
subiecto demonstratio potest satisfieri dico q[uod] nō
p[ar]te satisfieri: q[uod] p[ar]te et tunc demonstratio nō
est de actuali inherencia p[ar]te ad subiecti: sed
apud actuali inherencia vel p[ar]te. ideo nō satisfieri
p[ar]te. quare t[er]t[er]io. Et p[ar]te patet in mathematicis
subiecto q[uod] demonstratio trianguli habere
tres equales duobus rectis. Dico q[uod] nō demonstratio
p[ar]te equalitas actualis trium angulorum ipsi[us] trian-
guli ad duos rectos. q[uod] p[ar]te et bene facere et
conservare triangulum sive angulos trianguli: dato q[uod]
nō esset aliquis angulus rectus: et ita per p[ar]te nulli
a equalitas actualis: fed demonstratio equalis in
apud actuali vel nō repugnans necessaria. et qua
istud semper cōuenit triangulo et necesse est: q[uod] sub-
iecto: q[uod] manet: id est. Dico: q[uod] hoc
distinctione accidens p[ri]ma cōuenit: per hoc q[uod]
semper in actu: q[uod] subiectum est. Dico q[uod]
nō est verus: fed magis per hoc: s[ed] species vel
nature subiecti cōuenit et omni tali: nō in op[er]e
q[uod] semper in actu: fed sufficit q[uod] apud actuali. Ita
q[uod] illa tria integritas rationes p[ar]te p[ar]te creatu-
re: q[uod] p[ar]te p[ar]te p[ar]te p[ar]te p[ar]te vel nō
repugnans. t[er]t[er]io hoc ita sive inheret vel cōuenit
actu. Et si id fiat: q[uod] totus homo q[uod] se nō est
subiectum quantitatis: quia anima nullo modo est sub-
iectum quantitatis nec distindibile etiam vel se
sive per accidens: fed p[ar]te p[ar]te p[ar]te p[ar]te p[ar]te
ipsi[us] anime: scilicet et corpus p[ar]te p[ar]te p[ar]te p[ar]te.
In alijs autem alio vel verum est: q[uod] etiam p[ar]te
ipsius anime. Et anima ipsa nō potest extendi
sicut per se subiectum vel pars subiecti ipsius qua-
titatis: fed per accidens magis corpus vero alio
pars vel materia ipsa est subiectum per se ipsi[us]
quantitatis anime. Et ita aliter videretur: q[uod] qua-
ritas sit p[ar]te naturaliter: et totum animalium: ta-
men p[ar]te: naturaliter corpore ipsi[us] vel materia
per consequens q[uod] licet totum animalium nō possit
esse sine quantitate: q[uod] est actus corpore organici
et non possit informare corpus vel materia nulli qua-
tamen materia ipsa vel corpus illud est sub-
iectum p[ar]te naturaliter ipsa quantitate: et per se p[ar]te
subiectum eius: potest esse sine quantitate. ideo t[er]t[er]io.
Et si quid sit de hoc videretur potest esse dico: q[uod]
homo q[uod] quilibet substantia potest esse sine qualibet
quantitate sine totum sine p[ar]te. Et dico: q[uod] b[er]o
anima est actus corpore organici: et quantitas

21 argu
mēta p
mē opī.

resolutio ¶ Dico igitur: qd virtute diuina pot̃ subſtātia crea-
ta carere omni ſuo accidente quodcuq; ſit illud: et
manere in eſſe et in re cōſeruata a deo. ¶ Scō tam-
en dico: qd hoc nō eſt poſſibile virtute data: quia

Quodecime Prima Jo. LXIII.

sibi ratio essendi organicū: et recipiendi aiam. Dico q organicum potest accipi vel substantialiter vel qualitativē. primo nō corpus est organicū habēs carnem et ossa: que sunt partes eius et substantie que dant ex seipso substantialiter et nō per qualitatem nec per aliquod accidēs. Et dico: q ipimet corp⁹ per suam substantiam natū est recipere: vel recipit animam. Nec qualitas est sibi rō recipiendi animam: cum sit accidēs. Nam ex rōne recipiendi formam substantiale et ipsa debet fieri vnum p se. nō sic autē ex accidente et substantia sit vnum p se. similiter etiā ratio recipiendi substantiam est potētia substantialis: et ita nō est accidēs. Et tunc dico: q posset de⁹ facere: q aia informaret corpus nō qdū: organicum tamē: sic q cōstitutū ex partibus substantiālib⁹ que sunt caro et ossa et hmoi. quare et. Unde isto modo accipiēdum est organicū in diffinitione anime: nō pro organico quod est ex tēto habēs partem extra partē. qū quantitas per se non pertinet ad substantiam: nec per ptequas ad p se susceptivum ut: que est forma subālis. verum est tamē: q agens naturale nō posset facere formam i materia nisi quāta prius et ipositiva p accidentia. et hoc ex limitatione et determinatione sui modi agēdi. Et ity ad hoc corpus oportet pexistere organicum et qm in alijs aliatis: anteq educatur forma eorum: si tamē a ipsa educatur: quod non puto. si vero non educatur: facit deo sita dūq dico: q fm ordinationem vniūm oportet: q pta natura corpus ita sit dispositum et qm per accidēs: anteq aia eorū educatur. et etiā corpus hōis anteq aia creetur. licet ab solute loquēdo posset hoc facere deus: nulla qualitate posita in materia vel in corpore. Ad tertium dico: q materia potest ēē in re et in effectu sine forma: sicut pbaui in secūdo. et dato q nō: adhuc posset esse forma sine spūali sine corporalis i materia sine qualitate. Tu dico: q materia nec forma est corporalis nisi per qualitatem. Dico q accipiēdo ēē corpuscum p habere ptem extra ptem quantitativē: sic nihil est corpuscum vel corporale nisi per qualitatem sed accipiēdo ēē corpuscum de genere substantie: sive corpus viciū totum sive partem. Dico: q aliquid potest esse: et est corpuscum vel corporale nō p qualitatem: sed p hoc q habet partē hōgeneas: sibi intrinsecas: quibus est extēdibi le per quantitatem supēntērem. et partes illę sunt substantie: sicut et totum. et tales partes non habet substantia spūalis et incorporea: puta angelus vel anima. Et ideo nec sunt extēdibiles per se nec p accidēs. Ad quartum dico: q quantitas nō est principium individuationis substantie: sic q p qualitatem sit ipsa substantia formaliter idiuūda et hoc aliquid: sicut pbaui in secūdo. iō et. Ad quīntū de substantia naturali vel physica. Dico q substantia vel habet esse naturale seu physicū p accidentia solum sicut imaginatur arguētus. et sic potest esse substantia gñābilis vel corruptibilis sine hoc: q actu sit physica et naturalis: sicut sit ēē sine talib⁹ accidēs in actu: licet nō sine aptitudine ad ipsa. S; non puto illud esse verum. Ad est solum forma accidentalis est naturalis: sed etiā forma subālis: etiā materia ipsa. Et ita videtur ēē physicū in esse substantiale et accidentale. Et tunc dico: q substantia talis esset substantialiter physica: non tamē accidentāliter per accidentia illa: nec est hoc incōsēiens.

Ad vltimam dico: q absolute loquēdo de⁹ posset conservare substantiam celī et separare quantitates eius ab eo cōservando virtutē vel consumere qualitatem celī. Quidō dicitur est imutabile fm qualitatem: sicut inaugmentabile et ingenerabile et incorruptibile. Dico q verum est ab agente naturalis et creato. sed dico: q a deo posset sua quantitas ab eo separari: postea sibi reddi. et ita mutaret ad qualitatem. Et maius quantitas etiam posset dari sibi: et sic augmētari fm quantitatem. Sed si in celo non sit materia: sed sit pura forma substantis: sicut dixi i secūdo: tunc dico: q nullo mō est generabile a quo cūq agente nec corruptibile: sed p solum creatorem habetur non de aliquo: p solum antipolationem posse desinere esse: eoipso q materiam nō habet talis forma: nisi cum hoc vniūsonem suarū partium: quas posset deus abinūicem dividere. Si vero poneretur in ipso materia. Dico q nō videtur ptecipue si esset eiūdem rōnis cum materia istius infertoris: quin est generabile et corruptibile virtute aliuscuius agentis: sicut ab ipso deo quicquid sit de agente naturali. licet de pto articulo pncipali.

Quantum ad secundū articulum videtur opinio omnium philosophorum: q nullum a cōsidē quodcūq sit illud: separabile est a subiecto vel a substantia. Et et hoc adducitur aliquę rationes. Prima est ista. Quidō nullū ēē habet fm se nec est ens nisi q entitas non pōt separari ab illo ente: q nihil potest esse formaliter q aliquid separatum ab ipso. sed accidentia sunt entia q entia: est substantie vel subiecti. septimo methaphysice. Et quarto metha. dicit philosophus: q ens analogice dicitur de substantia et accidente suo modo: sicut sanū de aliis et vtrina. vtrina vero fm se nichil habet formaliter tantatis: sed tantus dicitur sana denominatione extrinseca a sanitate animalis. Sicut etiam. 7. metha. dicit q quādammodum non scibile est scibile equivoce: et medicinale opus. et yas: ita ista scilicet qualitas et quantitas dicuntur entia. Et ita non entitate ppta et intrinseca: sed subiecti tantum. igitur nec accidēs secūdo habet aliquid entitatis: sed tantum ratione subiecti. Unde et philosophus. 7. metaph. dicit: q nihil horum scilicet accidentium fm se est aptum natū nec possibile separari a substantia. Et secūda ratio. illud quod suam essentiam inheret subiecto: nō potest separari a subiecto vel ēē sine ipso: sicut nec ēē sine sua entia. sed accidēs p suam essentiam et ex sua diffinitione inheret subiecto. quia in diffinitione eius ponitur subiectum: impossibile est ipsum aliter perfecte intelligi. 7. metha. pbaui hoc. quia aut per suam entiam aut per aliquid superadditum si primo modo debetur ppositū. si secūdo modo quero de illo addito et nō potest ēē nisi accidēs v rps. et tūc de illo qritur. At p suā entiam inheret et pari ratione sicut standum in primo. At per aliquid additum: et est processus in infinitum ergo et. Tertio sic. At inherencia est idem quod accidēs inheret: aut ē ipia passio et⁹ sed si est idem est accidente inheret: impossibile est ēē accidēs: q inheret subiecto. Si p optia passio: adhuc sequitur idem quia subiectum non potest ēē sine propria passione. igitur accidēs ēē non potest sine inherencia. Et quarto sic. sicut substantie conveniunt per se

Accidēs
et an pos
sit ēē sine
subiecto.

1. opinio.

7. meth.

4. meth.

7. meth.

7. meth.

7. meth.

Distin.

Questio

esse: ita accidenti cōuenit inherere subiecto: vel in
esse: sed impossibile est: q̄ subiectū q̄ per se ē in ge-
nere substantiā: alteri inherere: & non sit p se sub-
iectū. ergo impossibile ē: q̄ accidēs non inheret: et
sit p se. & p consequens: q̄ sit sine subiecto. ¶ Ad un-
to sic: illud quod essentialiter respicit subiectum
creatura dei: nō pōt ēē sine subiecto: sicut nec crea-
tura sine deo: s̄ accidēs cōtinenti? respicit subiectū
q̄ creatura dei: q̄ subiectū necessario ponit in dis-
tinctione accidentis. nō autē de? l diffinitio substantie
create. ¶ Et. Si dicas q̄ subiectū ponit l diffinitio
ne accidentis p additamentum ita etiam ponit vnus
correlatiuus in diffinitione alterius. & tamē vnus
non potest esse sine alio. quare et c. ¶ Ultimo sic si
aliquid accidens posset separari a substantia: hoc
maxime videretur de quantitate. sed hoc est impos-
sibile. Nam secundum aliquos quantitas ē eadē es-
sentialiter cum substantia corporea & sunt vna res. q̄ ē
in duobus predicamentis s̄ in duos modos: quonius
vnus ē p se & alius est vnde partem extra partem.
Idē autē vī eadē res non potest separari a seip-
so. ergo & cetera.

2. opinio

Alia est positio theologorum ali-
quotum: q̄ accidēs
possunt separari a subiecto: & separantur a sub-
stantia in hoc sacramento. s̄ hoc ē per vnū nouus
esse: quod confertur accidenti a deo in ista separa-
tione. Imaginatur enim: q̄ esse realiter differat ab
eētia: & q̄ accidentium q̄ diu sunt in subiecto: mul-
tū esse essentia ē subiecti: sicut allegatum ē supra
s̄m Aristotelē. & cum separantur: oportet q̄ neces-
sario habeant aliquod esse. Cum ergo illud non
sit ēē subiecti: oportet q̄ sit aliquod nouum ēē vnde
accidēs a deo in sua separatione: que ē aliqua actio
nova circa accidēs. & ita dat sibi nouū esse extra
subiectum pro termino. Sicut etiam quando acci-
dens de nouo venit subiecto: datur sibi nouum ēē
in subiecto.

3. opinio.

Tertij dicunt q̄ confertur accidenti
vna noua virtus su-
pernaturalis: qua subsistit in se quando separatur. q̄
virtute naturali accidēs subsistere non posset. quia
s̄m illam dependet. nec seipsum sustentare. ideo re-
quirunt in ipso virtus supernaturalis sibi insup-
ra deo: qua subsistat. & ita potest a subiecto separari.

Doctor
opinio.

Sed quantum ad presentem arti-
culum videtur mihi
dicendum. primo de accidentibus absolutis. Secundo
de respectibus vel respectiuis. ¶ De absolutis
dico primo q̄ omne accidens absolutum quodcūq̄
sit illud: potest separari a suo subiecto: esse sine
ipso: & pōt ēē in re: bato q̄ non inheret actualiter
ipsi subiecto. & hoc siue subiectum inaneat siue non
maneat in re & in effectu. B absolute dico loquendo
virtute diuina. ¶ Ad hoc adduco rationes. Prima
est ista. Illud est deo possibile: quod nullam im-
plicat contradictionem et terminus. sed nullā im-
plicat ex terminis contradictionē: q̄ accidēs abso-
lutum non inheret subiecto: siue subiectum sit siue
non sit. Nam sicut dictum est supra in principio
primi articuli: inherētia accidentis absoluti ad sub-
iectum est accidentaliter sibi: accidēs eius. s̄ vnā
illam implicat contradictionem: q̄ subiectum sit siue
accidēs. ergo nō implicat contradictionē: q̄
accidēs sit: bato q̄ non inheret. ¶ Secunda ratio

inherētia accidentis absoluti ad subiectum est res-
pectus quidam extrinsecus adueniens accidenti et
fundatus in ipso. cum enim sit respectus. & non sit
sibi consubstantialis: oportet q̄ sit accidentaliter. sed
non potest ēē de quarto genere & intrinsecus: quod
p̄t inducēdo per illos tres modos relatiōis de q̄n-
to metha. oportet igitur q̄ sit extrinsecus. s̄ posito
fundamento termino: & multo fortius posito funda-
mento & non posito termino non est necesse respec-
tum extrinsecum poni: vt patet ex vicinis. ergo po-
sito subiecto & accidentē absoluto non ē necesse in-
herentiam talē poni. ¶ Et multominus destructo sub-
iecto: imo non posito subiecto impossibile est in-
herentiam poni quia respectum sine termino poni est
impossibile. ergo et c. ¶ Tertia ratio. deus ponere
vel conseruare potest in re omnem effectum abso-
lutum sine quocūq̄ alio essentialiter distincto. q̄
non est aliquo modo causa eius necessario intrinseca:
ca: vt patet. sed subiectum in nullo genere cause ē p
se causa accidentis. non enim est materia ei? nec for-
ma. quia accidēs non est compositus et materiam
forma. materia autem & forma cuiuscūq̄ sunt cause
sunt cause intrinsece: & omnis causa intrinseca ē
efficienter vel summa. Unde accidentia non habent ma-
teriam et quia. s̄. metaph. ergo et c. Dices q̄ sub-
iectum est materia in qua: quam non potest de? sup-
plere: licet possit supplere causas extrinsecas. dico
q̄ materia in quo nō est causa forme: que est in ipso:
sed est causa totius compositi ex illa materia & illa
forma: sicut p̄batur in secundo de materia forme.
Alioquin est circularis in causa: & idem a seipso de-
penderet & est prius & posterius natura seipso. Et
ita subiectum non est causa accidentis: licet sit cā
totius compositi per accidens: vel saltem pars.
Unde licet totum compositum et subiecto & acci-
dēte non possit ēē sine subiecto accidēs tamē bene.

Quarta ratio. magis necessaria & intrinseca et
per se videtur vno forme materialis ad materiam
cum qua facit vnū: q̄ se: q̄ accidēs absoluti ad
subiectum. sed forma materialis virtute diuina po-
test manere & ēē sine materia: vel separari ab ea: si
cui materia potest esse sine forma: que tamen ē mi-
noris entitatis q̄ forma. ¶ Et. Sic igitur dico
pro conclusione: q̄ omne accidēs absolutus potest
esse sine subiecto. id est bato q̄ subiectum nō sit vt
etiam separari ab ipso: bato q̄ subiectum sit. ¶ Se-
cundo dico: hoc nō est q̄ vnū ēē nouum sibi da-
tum a deo in tali separatione sicut ponit illi quorū
opinio superius tangebatur. ¶ Ad r̄guo est sic. p̄mo
essentia & ēē actualis existētie nō distinguuntur es-
sentialiter: sed sunt essentialiter simpliciter inseparabiles
in re. sed accidenti non datur noua eētia in ista se-
paratione. patet. Nam eadē eētia accidentis ē pri-
us fuit ipsius subiecti. & vniebatur sibi: manet sepa-
rata. & s̄m ipso. s̄m veritatem. & nec nouus ē datur
accidenti. ¶ Secundo sic. illud ē nouū datum
accidenti. aut ē substantia aut accidēs. ¶ Ad p̄m dici
substantia. patet. Nec accidēs. q̄ sicut p̄m accidēs
seipso non existebat: ita nec illud seipso existēter. et
ita est p̄cessus in infinitū: quod est impossibile. ergo
est nihil. ¶ Tercio sic. magis videtur idem ēē for-
me enim materia vel in materia cum ipsa materia
accidentis cum subiecto. sed pianum est: q̄ forme
materialis et materie non est idem esse. probatio.
quia esse materie presupponitur ipsi esse forme. q̄

S. metha.

ad istos
doctores.

Quodecime Prima. Fo. LXIII.

habetur per transmutationem, habet igitur ipsi esse vel existeret: sicut et propriam essentiam. igitur et accidens ipsum. ut q illo eodem existere vel esse sibi proprio quo existebat: quod erat in subiecto: modo etiam existit non in subiecto. ¶ Quarto sic si accidens acquirivnum novum esse: quando separatur a subiecto: mutatur a privatione illius esse ad ipsum esse. sed hoc est falsum. quia nulla mutatio potest assignari: que possit tali mutationi convenire. Nec enim acquiritur substantia nec quantitas nec qualitas nec ubi et sic de alijs. Et similiter etiam si est mutatio. necessario presupponit accidens mutatum esse et ita habere proprium esse. quod est contra eos. Alio modo potest argui multipliciter contra istam fictionem: sed non est via. ¶ Tertio dico: quod accidens separatur non datur sibi illa virtus supernaturalis: sicut dicitur aliqui. Immo dicitur nihil novum sibi confertur. ¶ Contra enim illam virtutem arguo sic primo. quia illa virtus aut est substantia aut accidens. non potest vici: q substantia patet. nec q accidens. quia tunc non plus accidens per illam subsisteret: q per seipsum: et esset processus in infinitum. ¶ Secundo quia accidens mutaretur ad talem virtutem: non potest assignari quali mutatione: ut videtur. quia illa virtus non videtur qualitas aliqua nec spiritualis nec corporalis. et tamen qualitas maxime videretur. et ita in nullo genere esse videretur. et sic nihil. ¶ Tertio sic. q si talis virtus conferretur accidenti: tunc naturaliter et non miraculose per illam subsisteret. sicut oculus naturaliter videret licet prius existens fessum. supernaturaliter illud luminaretur. consequens autem est falsum. ergo etc. ¶ Quarto etiam quia substantia non potest aliquam talem virtutem recipere per quam ad aliud naturaliter deponatur: tanquam ad subiectum. igitur nec accidens aliquam per quam per se subsisteret: sicut substantia. que admodum videntur illi imaginari. ¶ Quantum igitur ad modum dico: q accidens habet proprium esse actualis existentie: sicut et propriam essentiam distinctam ab essentia subiecti. Et dico: q accidens separare a subiecto nihil aliud est: q contrarietatem vel ambiguitatem inherentiam quam habet ad subiectum: siue maneat subiectum in re et in effectu. siue non quia utroque modo est possibile. Et q per istam separationem nihil acquiritur: sed deperditur inherencia. et tunc accidens idem quod prius existit in re et in effectu et non inheret: nec innititur subiecto deo manente: ipso conservante: non autem inherencia: cum que est accidentalis: sicut dictum est superius. Nec datur sibi novum esse: vel etiam nova virtus. Et si sum subsistere non est nisi existere sic: q facit actu non inheret: vel innititur alteri. hoc de accidentibus absolute.

De accidentibus respectibus vel accidentalibus cuiusmodi sunt omnes respectus de septem virtutibus predicamentis. Dico q impossibile est: et implicat contradictionem absolute loquendo respectu cuiusvisque virtutis: q sint sine subiecto vel fundamento. hoc proba sic primo. Illud cui est essentialiter inherens ad subiectum vel fundamentum non potest sine contradictione separari ab illo: vel non existente illo: sicut nec al-

quod potest poni sine eo: quod est sibi confusionaliter vel coessentialiter. sed inherens accidentis respectus ad subiectum vel fundamentum est sibi essentialiter: sicut dictum est in principio primi articuli et probatum est. ergo etc. ¶ Secundo sic. illud quod quidditativum est habitudo formalis alicuius non potest poni sine illo: nec separari ab eo: sicut nec potest esse sine sua quidditate. Si enim posset separari ab eo vel esse non existente illo: sequeretur: q quidditas non esset formalis habitudo illius entis: sed posset esse non entis. sed respectus quidditativus est habitudo alicuius ut subiecti vel fundamenti vel secundum fundamentum aliquid: ut patet ergo etc. ¶ Tertio sic. non minus implicat contradictionem esse sine subiecto vel fundamento q sine termino. sed impossibile est esse respectum realem sine termino reali: quia ad non ens non potest esse relatio realis. patet ex differentia relationis realis a relatione rationis: et ex hisque ad relationem vel respectum realem requiritur sicut dictum est in primo. ergo etc. ¶ Et predictum concludo: q intellectus et visio et omnia talia possunt esse sine subiecto vel separari a subiecto. ¶ Secundo concludo: q nullus motus vel mutatio proprie accipiendo mutationem. cum secundum me sint respectus: potest esse sine subiecto: sicut nec respectus accidentalis quicumque: ut videtur. Sed dico: q respectus videtur posse esse sine subiecto. Nam aliud est subiectum respectus: et aliud est fundamentum. subiectum enim est illud cui inheret fundamentum. sicut subiectum similitudinis est cui inheret albedo: et quod dicitur simile alteri. sed fundamentum est albedo. Ad idem hinc relatio non potest esse sine fundamento: tamen videtur: q possint esse sine subiecto: sicut etiam fundamentum eius puta albedo.

Dico ad hoc q quidam sunt respectus: qui habent idem pro subiecto immediato et immediate et proprie denominato per ipsos: et etiam pro fundamento sicut sunt ubi: vel etiam motus seu mutatio. fundamentum enim ipsorum immediate denominatur per ipsos. Et etiam subiectum eorum ut corpus mutatur vel locatum. Alii sunt respectus accidentales: qui respiciunt aliud pro fundamento et aliud pro denominato. hoc magis ex consuetudine loquendi q ex proprietate rei. sicut similitudo respicit albedinem pro fundamento: et subiectum albedinis pro denominato q subiecto. Et de istis patet secundum rei veritatem: q respiciunt fundamentum pro subiecto immediato quod possint denominare: etali fundamento manente manere. Nec oportet: q subiectum fundamenti maneret: sed sufficeret: q fundamentum et terminus. Nam subiectum fundamenti non est subiectum relationis accidentalis fundate in illo: nisi mediate et sicut denominatur per illam ratione fundamenti cuius est subiectum. Sicut substantia dicitur subiectum qualitatibus mediatis: et denominatur per eam ratione eius quantitatis: que est immediatum subiectum qualitatibus: et que informat substantiam. Et ita videretur: q manente fundamento vel subiecto immediato et extremo: posset manere relatio sicut manente quantitate posset manere qua-

Correlatio.

Nota de respectibus.

De accidentibus separato.

De modo essendi accidentis.

De accidentibus respectibus.

litat in ipſa ſubſtantia non manēte. Si non placeat illud: opo: tet dicere: q̄ relatio habet duas habitudines inherentes ſibi eſſentialiter ad duos ordines tamē quodam. vnam ad ſubiectum: et aliam ad fundamētum. Ita q̄ uterq̄ inheret. et ſic non poteſt eſſe ſine ſubiecto et fundamēto. Et ſi hoc habet locum quan do ſubiectum et fundamētum ſunt aliud et aliud. Verum eſt tamen: q̄ licet vtrumq̄ ſit ſubiectum: tamen ſubiectum fundamētum magis videtur ſubie- ctum tanq̄ primum in ordine iſto. et ita etiam pre- cipue denominatur ab iſta relatione. Sic de iſto.

Ad motu
ua. i. opt.
ſcy p̄p̄oq̄

Ad primum philoſophorum dicitur q̄ accidentia habet p̄p̄iam entitatem et proprium eſſe aliud ab eſſe ſubiecti: ſicut p̄batum eſt ſupra. Quādo dicitur q̄ accidentia non ſunt eſſentia: quia eſſentia. ſed ſi quia non videtur ibi rationem formalem entitatis iſtius accidentis. Ita q̄ ſit vnum eſſe vel vna eſſentia formaliter acciden- tis et ſubiecti. Alioquin et ipſa non fieret vnum p̄ accidentem. ſed magis videtur dicere rōnem eſſentiā tantie: vel ſy philoſophi forte aliquid cauſalitatis extrinſecum: quoniam habet ſubiectum reſpectu acciden- tis. Et ideo q̄ ariſtoteles poſuit neceſſariam con- necſionem effectus non ſolum ad cauſam primā: ſy etiam ad ſecundā: unde conſequenter dicit illud in ſextimo: q̄ accidentia nō poſſent a ſubiecto ſeparari nec eſſe ſine iſto. Et primo philoſophi: q̄ intellectus querens ſegregationem paſſionum a ſubſtantia et intellectus querens impoſſibilitatem. Non q̄ ex ratio- ne accidentis hoc impoſſibile: quali eſt accidentis et ſubiecti ſit idem eſſentialiter: hoc poſuit po- nere: cum frequenter accidentia acquirantur in ſubie- cto per mutationem p̄p̄ioſiſſimo ſubiecto et ſuo eſſe. Et ita eſſe acciden- tis poſſent eſſe etiam duratione. Nec dicit illud: q̄ inherencia ſit de eſſentia acciden- tis: tunc eſt ponēdo acciden- tis ſine ſubiecto ponere ſimul repugnantiā et impoſſibilitatem vel contra- dictoriā. Et nō poſſent ſeruari leges diſputantū. quia ſtatim homo concederet maximum. inconueniens. ad quod poteſt homo vici diſputationes. quod non eſt verū concederetur eſſe acciden- tis eſſe et non eſſe. Et q̄ nō ſit intellectus ariſto. contradic- tionem implicari patet: 4. p̄p̄ioſiſſimum capitulo de va- cuo: vbi queritur ſpaciū eſſe in quo eſſet tātus co- los aut ſonus et non aliquod corpus ſubiectū iſtus acciden- tis: an illud eſſet vacuum. Et t ad alterā par- tem determinate reſpondet: q̄ ſpaciū eſſe corpus receptiuū eſſet vacuum. Si autem includeret contra- dictionē ſic eſſe ſonus aut coloris ſine ſubiecto: et ad hoc ſequenter iſta eſſe et nō eſſe: et ſimiliter ſubie- ctum corpus: debuiffet ariſto. reſpondiſſe: q̄ eſſe vacuum: non eſſe vacuum: q̄ in eo eſſet corpus non eſſet. Sed ad argumētum dico: q̄ nullam neceſ- ſariam conecſionem habet acciden- tis aſolutum cum ſubiecto: ſed virtute diuina poteſt eſſe ſine iſto iſo- licet non per agēs naturale. ſicut poſſet dici: q̄ ari- ſtoteles intellexit. Et ad illud quod dicitur ibi de 4. d. methaphiſice: q̄ accidentia nō eſſent nūq̄ eſſe: ſicet vna ſana vel vas vel opus ſalubre.

1. p̄p̄ioſiſſimo.

4. p̄p̄ioſiſſimo.

Dico: q̄ exempla non ſemp currūt quatuor pedibus. Et ideo ex p̄p̄ia ariſto. non argunt illud: ad hoc adducuntur. ſed argunt q̄ ſicut inter ſana primum eſt animal et habitudo aliqua ad ſanitatē animalis alia dicitur ſana: et denominatur. licet nullam ſanitatē formaliter in ſe habeant.

ſic accidentia habitudinem aliquam et analogiam habēt ad ſubſtantiam vt ad primum eſſe: ſicet ſi ſe aliquid habeant entitatis et aliam entitatis for- maliter ad entitatem ſubſtantię. Et ſi ſi ſi ſi ad hoc nō eſt ſimilis analogia inter entia: ſicut eſt inter ſana. Nec oportet q̄ acciden- tis ſit non eſſe entitatis p̄p̄ia et eſſe tantum denominatione extrinſeca ad entia- tem ſubſtantię. Cum enim iſty vna vel in vna nūq̄ ſit ſanitas formaliter: fundatur tamen in eo quiddā reſpectus rationis ad ſanitatē: vt in vna reſpec- tus ſignificandi ad ſignificationem cuius dicitur ſana: illa equiuoce ſana et denominatione extrinſeca ad iſta ſanitate talem reſpectus terminat. hoc autē non poſſet dici de acciden- tis. ſed opo- q̄ p̄p̄iam entitatem habeat diſtinctam a ſubſtantia. Sunt enim accidentia per ſe principia operationum et mo- uendi ſenſum vel terminandi ſaltem. et ſimiliter in- telligendi ſubſtantiam. iſta autem non conueniūt ni ſi entibus. quare et. Nec dicit ariſtoteles q̄ acci- dens non habet entitatem ſicut nec vas vel vna ſanitatē. ſed bene et habet attributionem ad ſubſtantiam: ſicut illa ad animal. Multo tunc tolle- re q̄ hoc viuificationem inter entia. Non curio de hoc. Et ad ſecundū dico: q̄ acciden- tis aſolutū nō inheret per ſuam eſſentiam. ſic q̄ inherencia ſit ſibi eſſentialis vel pertinē ad entitatem cuius: ſi eſt ſibi ſimpliciter accidentalis. Inheret tamē per ſuam eſſentiam. quia ſua eſſentia fundat inherentiā vel vniſionem talem: vt patet. Quādo dicit q̄ ſino: quia hoc conuenit acciden- tis et ſua diſtinctione. Nec pro- pter aliud ponitur ſubiectum in diſtinctione acciden- tis: niſi quia terminat inherentiā acciden- tis ad iſp̄m que eſt coeſſentialis acciden- tis. Alioquin poſ- ſet complete diſtincti acciden- tis et intelligi per p̄p̄ium genus et diſtinctionem non intelligendo vel coaſumendo ſubiectum. Dico ad hoc: acciden- tis ſecundū ariſtotelem diſtinctum p̄ ſubiectum. Et eſt habitudo vel inherencia ad iſp̄m non ſit eſſentia- lis acciden- tis. Et quia reddit vnum. q̄ non habe- tur perfecte conceptus alicuius forme: niſi ſciatur cuius nata ſit eſſe forma: et quid nata eſt informare. Non quia ſubiectum ſit terminus inherencie eſſen- tialis. tunc enim deus magis poneretur in diſtinctione creature: quia terminat dependentiam eius: quod non eſſet vnum. ita q̄ ſecundū iſtum licet acci- dens in abstracto poſſet intelligi ſi ſi ſi ſi ad omnia eſſentialia et intrinſeca ſua: poſſet haberi ratio de iſpo per genus p̄p̄ium et per differentiam: nō tamen illa ratio eſſet diſtinctio. quia nō eſt perfecte expreſſa conceptus talis forme. co q̄ non expre- ret illud: quod nata eſt informare. Sed videtur multi: q̄ iſta dicuntur ad ſalutem ariſtolem in ſextimo methaphiſice. tamē nō video q̄ habeant neceſſitatem. ex quo inherencia ſimpliciter eſt acci- dentalis iſpo acciden- tis aſolutum. Et idem eſt ſubie- ctum eſſe terminum inherencie: eſſe illud quod acci- dens informat ſine inſoluto in apertitudine. non video quare de neceſſitate diſtinctionis acciden- tis aſoluti ſit ſubiectum pari ratione entis de qua- cunq̄ forma aſolutum: quia ipſa in abstracto ſignifi- cata ſaltem poſſit diſtincti: et intelligi perfecte: non intelligendo ſubiectum: ſicut etiam eſſe non eſſen- tis de ſubiectum: vt videtur. Et ideo non video ne- ceſſitatem ſaluandi ariſtotelem: niſi forte de acci- dente in concreto vel accepto in concretionem ad

Acciden-
cia p̄ ſub-
iectū diſ-
tinctū.

Si-
quid

subiectum. quia sic relative accipitur et non absolute. vel de accidente respectivo: cui inherencia ad subiectum est essentialiter solum si quantum ad talem inherenciam accipitur. De quo non curo modo. Si dicatur: quod essentialiter accidenti aptitudinaliter inesse subiecto. ita dico: quod essentialiter est vel falsum inseparabile a subiecto posse recipere accidentem et tamen non propter hoc accidentem debet poni in diffinitione subiecti. Si dicatur: quod accidentem est posterius naturae. dico: quod vel accipias posterius naturae pro dependente vel pro presupponente aliud. et tunc dico: quod talis dependentia vel presuppositio est simpliciter accidentalis accidenti absoluto respectu subiecti. et tunc idem est iudicium: sicut de inherencia. Si dicatur: quod accidentem est posterius naturae. id est naturali intelligentia tanquam diffinibile per subiectum: dico: quod peto. Et hoc habeo probare. Dico enim bene: quod de accidentibus possunt dari diffinitiones seu magis descriptiones per subiecta et vere de ipsis indicantes illud cui natura tunc inherere. Et non sunt necessariae tales: ut videtur ad habendum complete conceptus essentialiter accidentium absolutorum.

¶ Ad confirmationem dico: quod accidentem absolutum inheret formaliter per aliquid additum puta per inherenciam accidentalem sibi: fundametaliter tamen per seipsum. Quando queritur de illo addito. Dico: quod illa inherencia addita accidenti est et accidentem respectuum. et inheret per seipsum: sicut et inherencia sui ad subiectum est sibi eadem essentialiter: nec est accidentis sibi: distinguitur tamen ex natura rei et formaliter ab illa. Nam ipsa inherencia accidentis absoluti ad subiectum est habitudo illius accidentis ad subiectum accidentis absoluti. sed inherencia inherente est habitudo inherencie ad accidentem absolutum: quod est subiectum sue inherencie. Et ex quibus patet: quod non oportet procedere in infinitum. quia illa inherencia non inheret per aliam inherenciam distinctam ab ea essentialiter. et ita est ibi status. ¶ Ad tertium dico: quod inherencia accidentis absoluti nec est idem cum ipso: nec est propria passio eius: sed accidentem per accidentem et respectum extrinsecum sibi adueniens. Et dato quod esset propria passio eius: adhuc posset accidens absolutum esse sine tali inherencia posita in actu: sicut dictum est supra de substantia et sua propria accidentali passione. Si dicatur: quod secundum simplicium in predicamento esse in ipsorum accidentium non constituit aliud genus ab ipsis. et ita videtur esse idem cum ipsis. et ita inherencia est eadem accidenti. Dico: quod si accipias esse in formaliter pro inherencia ipsa: quod in accidentibus absolutis verum suum non est verum. sicut dictum est superius: sed tantum in accidentibus respectivis: cum quibus inherencia est eadem. Si vero accipias esse in fundamentaliter scilicet pro fundamento: tunc verum est dictum suum. quia idem ipsum quod est accidens absolutum et per seipsum non per aliquid alterius generis fundat inherenciam ad subiectum. Et similiter de respectibus.

¶ Ad quartum dico: quod accipiendo per se esse potest negat aptitudinem: vel dicit repugnantiam ad inherendum: et inherere potest dicit aptitudinem vel non repugnantiam quantum est ex parte sua ad inherendum: et conformiter accidenti conuenit

in inherere: sicut substantie per se esse et conuenire. Et tunc non plus concluditur: nisi quod sicut substantie conuenit per se esse. quia non est apta inherere. Ita accidenti conuenit aptitudinaliter inherere. Si autem accipias utrumque actualiter scilicet et quod sicut substantia actualiter non inheret: ita accidentem necessario actu inheret: dico: quod non formaliter conueniunt illa vnum substantie et alterum accidenti: nec diuidunt substantiam ab accidente vel conuenire. Et ratio est. quia non posse inherere inserit in substantia non inherere actu. sed posse inherere non inserit inherere actu: sed est fallacia consequentis. Si queratur de illa aptitudine ad inherendum: quid est. Dico: quod vitra naturam accidentis nati inherere non video aliquod positiuum reale in actu extra intellectum. sed si dicit aliquid in actu: respectum rationis ad subiectum: cui accidentem natum est inherere. Si vero aliquid in potentia: tunc dicit inherenciam in potentia: quae ponitur in actu: quando actu inheret ipsum accidens subiecto.

¶ Ad quantum dico: quod nullum accidens essentialiter respectu subiectum quod creatura deum. Sed de accidentibus absolutis precipue dico: quod accidentaliter inheret subiecto: et quod illa inherencia est eis accidentalis. Ad probationem dico: quod non oportet subiectum poni in diffinitione accidentis absoluti in abstracto vel dato quod ponatur: non tamen propter hoc essentialiter est sibi illa inherencia ad subiectum: sed accidentaliter. Quando dico: quod deus non ponitur in diffinitione creature. dico: quod creatura precipue substantia non diffinitur per additionem nec per aliquid extrinsecum a quoditate diffinita. deus autem licet ad ipsum referatur creatura respectu sibi essentialiter vel consubstantia litamen est extra quoditatem creature: immo etiam ille respectus: sicut dictum est in primo: et ita etiam nec ille respectus ponitur in diffinitione creature. Accidentia autem si per subiectum diffiniuntur: per additionem diffiniuntur quare et. Alii dicunt: quod deus non ponitur in diffinitione creature: licet ad ipsum dependeat essentialiter creatura non accidentaliter: sicut accidens absolutum ad subiectum: vel effectus ad quancuncumque causam extrinsecam secundam. quia deus est aliquid simpliciter extra genus: et quid commune secundum causalitatem cuiuslibet creature. et ideo non ingreditur diffinitionem: sed bene subiectum. Et precipue proprium ingredi diffinitionem accidentis sibi accidentaliter inherentis. Similiter etiam vnum correlatum proprium et eiusdem generis cum alio bene ponitur in diffinitione alterius immo etiam dato quod non sit in genere: ponitur bene in diffinitione relativi ut late: non ut aliquid absolutum.

¶ Ad sextum de quantitate dico: quod quantitas separabilis est a substantia corporis corporeitate de genere substantie. Quando dicitur: quod est eadem essentialiter cum substantia: dico: quod falsum est. Tunc enim non posset separari a substantia: cuius oppositum tenent omnes moderni in hoc sacramentis scilicet quod quantitas panis manet: et substantia non manet. Et proba hoc. illud quod variatur alio manente eodem et mutatio: non est essentialis.

Distin.

Questio.

ter idem sibi. sed substantia manente eadem quanti- tas in ipsa variatur scdm augmentum vel diminutionem. patet in rarefactione vel condensatione. ergo etc. Secundo quia diversifia- tur per mutationem positi- uam quod neutra est pueritia: sunt uero qd se- termini essentia- disticti. sicut et ille mutatioes snt disticti. is igitur est alia a motu augmeti vel a mu- tatione diminuta ad qd dicitur: vt ps. Alioquin ig substantia corporea eneretur: vel corrumpetur: quado augmentaretur sua qdritas: vel minueret qd falsum est. Tercio. quia qua rone qdritas esset eadem cum ma- teria vel cum substantia corporea habere partem et partem: eadem rone cum quilibz qualitate corpo- ralis: sic opoteret: qd plures qdritates essent simul per naturam. sicut et plures nature tales possunt esse simul in eodem substantia. quod est falsum et impos- sibile. Quarto quia sicut dictum est supra: conuersio panis fit in substantiam corporis christi et no in quantitate. quia qdritas non est ibi per se sed tan- tum concomitantur quare etc.

Ad motu
na. y. op.

Ad motu illius opiniois de no- tione esse collatio ipsi a- cidenti in sua separatione dico: qd separatio no est a- crio postuua termini alicuius: sed potius destruc- tio inherens illius qud habebat accidens ad sub- iectum. Et ideo no opoteret: per ipsam deur nouum esse ipsi accidenti. nec ena ipsius accidentis et subiecti: nisi illud subiectum idud non est ad pro- positum. Ad id uero qd qd accidens de nouo uenit: datur sibi nouum esse. Dico qd no datur sibi noua essentia: que no est sua essentia: sed est quoddam accidens: vt dictum est supra. qd autem separati destrui- tur illa vniu: ille subiectus maneat sine non. Et ita magis argumentu est ad oppositu qd ad propositu. **Ad id motu** de illa uirtute supernaturali dico: qd nihil est. qd potest enim accidens seipso esse in re no inherendo alicui sine tali uirtute. et hoc a deo co- latur uane ipm: non conseruando inherenti- am sui ad subiectum. hoc de secundo articulo principali.

ad dictu
3. opinio.

Ad acci-
dentia in
eucharis-
tia an si-
ne subie-
cto.
1. opinio.

4. meth.

1. phisic.

Quatum ad tertium arti- culum uidetur due opinioes extreme. Vna qd oia accidentia in hoc sacramento sunt sine subiecto. **Ad hoc adducitur** ratioes. Prima est ista. oia accidentia sunt in hoc sacramento sine primo subie- cto: puta sine substantia. ergo sunt sine subiecto. pro- batio. essentialiter est habundans accidentis ad pri- mum subiectum: qd ad alia: sicut effectus ad primi- causam qd ad alia. quare etc. **Secundo** sic. nulla accidens est subiectum alterius quarto metaphy- sic. Nam vnu accidens no conuenit alteri: nec be- nominat ipsum nisi quia ambo inunt: vel conueni- unt tertio: puta substantie. sed hic nulla est substantia. ergo etc. **Tercio** sic materia subiecta cu for- ma sunt cause oim accidentium: que sunt in ea ve- lunt in actu primo phisico. sed in sacramento no est substantia aliqua: sicut subiectum. nec terminat depen- dentiam accidentis: vt subiectum: vt patet ergo omnia accidentia sua ibi sine subiecto. **Ad uero** sic. si ali- quod accidens esset ibi in subiecto: et no esset alia quia accidentia sine subiecto: hoc precipue de- statur de relatione. sed relationi non repugnat esse sine subiecto. probatio. quia aut repugnat sibi in-

quantum accidens. et tunc nullum accidens posset esse sine subiecto. aut inquantum relatio. sed hoc no est verum. patet. quia relatio diuina no est in subie- cto. ergo etc. **Sic igitur** dicunt isti: omnia ac- cidentia in eucharistia sunt sine subiecto.

Alia est opinio de hoc: qd no oia acci- dentia sunt ibi sine subiecto: pro ra- tione: quia impossibile est qualitate esse sine subiecto. ita qd qualitas scdm ipsos no posset separari a qdri- tate quocunq virtute. hoc enim implicat contra- dictione: sicut dicunt. **Ad hoc adducitur** ratioes. prima est ista. qualitas corporealis non potest esse quin sit sensibilis sed qualitas non esset sensibilis nisi esset in subiecto: puta in quantitate. ergo etc. **Secunda ratio** nulla qualitas corporealis potest esse spiritualis. sed qualitas a qdritate separata est spiritualis. vt videtur: potest inesse subiecto spi- rituali. ergo etc. **Tercio** sic. qualitas corporealis vel sensibilis no indiuiduatur nisi per quantitate: vt videtur. qd qdritas est subiectu talis accidentis. Accidens autem indiuiduatur per subiectu qd illa est vnu numero: quous materia est vna. y. metha. is im- possibile est qdritatem esse nisi indiuiduam: patet. qd actiones sue circa singularia: primo metha. et o- qd est: ideo est: qd vnu numero est. g. etc. **Ad uero** sic. qdritas no potest esse sine qualitate puta sine fi- gura. igitur nec multisotus qualitas corporealis sine quantitate. ad omnia igitur accidentia sunt ibi sine subiecto. Ita sunt duo modi dicendi.

Aliter videtur quidam de subiecto: qd subiectu alicuius accidentis est in modum comunem accipere de subiectu pot accipi dupliciter. Vno modo pro subiecto immediate: ad qd scy immediate termina- tur inherens accidentis illius. Alio modo pot acci- pi pro mediatore et vltimo: qd scy vel vltimate is non immediate terminat inherens accidentis: vt nati est terminare: vt scilicet terminat inherens subiecti ime- diati ipsius accidentis et isto modo substantia de subiecto accidentis qdritas: qd no immediate sibi inherens. Ac- cipe ideo qd subiectu sine primo modo huc scdm modo dico: qd qdritas in hoc sacro est sine subiecto. Non est pot habere aliud subiectu qd substantia ipsa pa- nis: vel materia ei: qd no est in hoc sacro. is puerit vt dictu est supra. Vnde no est in aliquo subiecto nec mediatore nec in immediato. nec pot dici: infor- mat aliqd aliud. Nec est corpe: pti inforat: vt ps. nec aliqd aliud. hre etc. **Sed** dico: qd accipio de subiecto primo modo no oia accidentia sunt ibi sine sub- iecto. vnde qualitas no est sine subiecto. nec aliqua alia accidentia qd sunt ibi: sed sole qdritas est ibi sine subiecto isto modo. no aut qualitas ipsa: is est in qdri- tate sicut in subiecto. Nec obstat illud dictu aristote- lis: qd accidens no accidit alteri accidenti. hoc eni inferius soluetur. **Ad** qd accidens possit accide- re accidenti vt subiecto riu: proba primo sic. **Si** lu- d est accidentis alteri: qd inest ei essentialiter niti- leru a ipso: predicat per se secundo modo de ipso: no est substantia. hoc ps etc. terminus. is aliqd qd no est substantia: sic se pot habere ad aliqd accidens. ps de passionibz geometrice demonstrat de qdritas- bus vel figuris. sicut hre tres equalen de triangulo: que res puenit sua subiectis accidentibz nulla sub- stantia existere: sicut substantia existere. ps g. c. **Ad** firmitur. qd suplicies est coloratus per se secundo.

q. opio.

5. metha.

Opinio
docoris

Nota.

q. acci-
dentis
accide-
re acci-
dentibz.

¶ Secundo sic. sicut probatum est in precedenti articulo huius questionis: ratio non potest esse sine immediato subiecto saltem. Ad illud enim debet essentialem habitudinem: ut dictum est supra. sed planum est quod ibi sunt multe relationes. sicut similitudo hostie ad hostiam secundum qualitatem vel dissimilitudo. vel equalitas seu unequalitas secundum quantitatem. Vel circumscriptionis passiva et ubi respectu corporis continentis. vel passio: seu alteratio alicuius: seu actio alicuius: vel motus localis: ut videtur infra. ergo non omnia accidentia sunt ibi sine subiecto saltem immediate. Et ista ratione potest parere quod tenenda est illa prima via de relatione dicta in secundo articulo: quomodo potest esse sine subiecto mediato: quod est subiectum fundamētum: et ad ipsum non habet necessarium vel essentialē habitudinem: licet aliqui ex modo et usu loquendi magis denominentur illud per modum subiecti quod fundamētum quod habet rationem immediati subiecti: cui primo inest vel inheret ipsa relatio. ¶ Tercio sic. quantitas in hoc sacramento est extrinseca formaliter. patet. et acru sensibilibus et in potentia prima: quia patet ad sensum. sed quantitas non est sensibilis in potentia prima: nec extensa formaliter et acru: nisi vel sit extrinseca: vel subiecti extrinseca: vel inest extrinseca: sicut subiecto aliquo modo vel eandē a subiecto est extrinseca ipsa. habundat est autem quod non est extrinseca ipsa vel quantitas nec est subiectum extrinseca: vel quantitas: patet igitur e converso quantitas vel extrinseca hoc sacramento est subiecti qualitas. et ita non omnia accidentia sunt ibi sine omni subiecto. ¶ Tercio dico quod licet quantitas sit ibi in quantitate sicut in subiecto: possit tamen esse absolute sine omni subiecto: et separari ab omni subiecto. dixerunt siue illud sit quantitas siue quod aliud. et hoc possit probari per illas tres rationes rationes precedentis articuli: quibus probatum fuit quod omne accidens absolute potest esse sine subiecto vel separari ab ipso. et per prius quantitas ipsa quæritur. quod est accidens absolute. ¶ Tunc adduco rationes speciales. prima est hec. Absoluto magis perfectiori non magis repugnat per se esse quod absolute imperfectiori. sed quantitas est absolute perfectiori actualius quam quantitas. Tum quod quantitas est in eo et virtutem est principium agendi aliquid actione reali. non autem quantitas. Tum quod substantia nobilioribus pueniunt nobiliores qualitates: non autem nobilior quantitas. et ita qualitas in sua perfectione correspondet proportionem reali perfectioni. substantia non autem quantitas. Tum quia per qualitates substantie perfecte consequuntur fines suos: immo ipsi fines et operationes beatificæ creaturarum sunt qualitates. Tum quod secundum alios saltem qualitates sequitur compositum ratione formatum sed quantitas ratione materie forma autem nobilior est et perfectior quam materia. Tum quod qualitas vel magis continens cum perfectione simpliciter in uno conceptu uiuifico: ut patet de sapientia vel iustitia. non autem quantitas vel fuit in analogia entis magis est propinqua perfectioni simpliciter. ergo et. Si dicatur quod existit ratione ultimi sequitur quod quantitas sit nobilior quam existit ratione substantie que est nobilior simpliciter: dico quod non valet hoc de omni qualitate: puta de spirituali qualitate. Non enim quantitas est propinqua substantie spirituali quam illa. immo nec debent spiritualia substantia. ¶ Secundo dico etiam quod nec valet de corporali qualitate et ipsa quantitate: quod licet quantitas sit propinqua et similis substantie qua-

tum ad subiecti: non tamen quantum ad actualitatem et perfectionem in se ipsa. et ita non est propinqua subiecto vel similis quantum ad id quod est nobilior et perfectior in ipsa. quantum ad actualitatem: ipsa quantum ad actualitatem receptivam sit propinqua. quod ipsam substantiam immediate suscipit: mediante ipsa aliam qualitates corporales: quas etiam quantitas suscipit. Et ita non oportet quod quantitas sit nobilior qualitate: sicut nec oportet quod similia sit nobilior equo. quod magis assimilatur homini. quare et. ¶ Secundo non est ista quod quantitas possit separari a quantitate: quia si non: aut hoc est quia quantitas est subiectum qualitatibus: quia est tale subiectum quod per ipsam quantitas est sensibilis. sed primum non obstat. quod tunc etiam quantitas non possit separari a substantia quod est falsum. nec secundo modo: quod e converso magis videtur quantitas esse sensibilis per quantitates. Nam quantitas est sensibilis per se primo: quantitas autem non. et tamen quantitas potest esse sine quantitate. ergo et. ¶ Tercio ratio est ista. siue quantitas corporalis est aliquid sensibilis per se sita et quantitas. Et licet quantitas in potentia proxima non est sensibilis nisi quanta et extrinseca per quantitates: ita nec quantitas est sensibilis in potentia proxima nisi qualis et affectata alia qua qualitate substantie hoc non obstantia non potest quantitas separari a quantitate et esse sine illa quantitate ergo et e converso. Quantitas sine quantitate alio non obstat. ¶ Quarta ratio quod substantia et quantitas sunt duo subiecta quantitas est alios essentialiter ordinata: ita quod substantia est primum simpliciter sicut ens. Tum arguo. non est magis essentialis habitudinem ad subiectum non primum quam ad subiectum simpliciter et essentialiter primum. Sicut patet de habitudine ne effectus ad causam simpliciter primam et ad secundam. habitudine qualitatibus ad substantiam que est subiectum simpliciter primum: non est necessaria. quod potest esse sine substantia. igitur nec ad quantitates est necessaria: sed potest esse sine illa vel videtur. De ista ratione parum curo. quod forte nihil valet nisi ad hominem et contra eos. ¶ Quinto dico quod accipiendo subiectum secundum modo. pro ultimo terminatur vel nato terminare dependentia accidentis vel ipsius subiecti immediati. omnia sunt ibi sine subiecto. quia illud subiectum non potest dici nisi substantia: ut per substantiam enim sola nata est ultimo terminare vel predictum est. sed non est ibi aliqua substantia que sit subiectum alicuius accidentis. quare et. ¶ Patet igitur quod omnia sunt ibi sine subiecto: et quomodo non. ¶ Ad eundem articulum predictorum et etiam solutionis rationem notandum est quod aliquod accidens in eadem inheret alteri accidenti: ut quantitas quantitas: dato quod illud accidens cum inheret alteri subiecto inheret sicut quantitas substantie: impossibile est quod inherens quantitas per se terminetur ad substantiam vel ad subiectum mediatum. Vel enim esset impossibile manere tale inherens ad subiectum immediatum: nisi maneret subiecto mediano vel ultimo. quod est falsum. Ita quod per se nec mediate nec immediate ad ipsum non terminatur. si per hoc dico quod terminatur: hoc non est nisi per accidens per rationem immediati subiectum ad quod terminatur illa inherens: inheret illi subiecto mediano. non plus sicut inherens quantitas ad quantitates per se et veraciter non terminatur ad substantiam cum inheret quantitas: dicitur tamen per accidens ad ipsum terminari. quia quantitas inest sibi.

¶ Quantitas
possit esse
sine sub-
iecto.

Ho. dec.

Distin.

Questio.

Ad motu
ua. i. opt.

Ad primum aliorum qui dicunt qd oia accidentia sunt hic sine quocumq; subiecto. dico qd nō est essentialiter habitudo illorum accidētis quod ponitur hic in subiecto ad substantiam qd ad subiectum suum immediatum. in quo ponitur manere. Nam si sit sermo de qualitate terrena qd nec ad substantiam nec ad quantitatem subiectum suum immediatum habet essentialē habitudinem: vt probatum est supra. sed ad quantitatem subiectum suum immediatum habet habitudinem accidentalem et inest ibi in sacramēto sicut ante: quādo manebat substantia panis: & eadem habitudo ne vel inherens. Et quo patet qd non terminabatur per se illa inherens ad substantiam panis: nec substantia panis erat subiectum per se. Et ideo licet non maneat substantia panis: manet tñ ratio inherens qualitate ad quantitatem. Si vero sit sermo de respectu: dico qd habent respectum essentialē ad substantia immediatam: puta ad substantiam que non terminatur ad subiectum mediatum: sicut nec respectus accidentalis accidentis absoluti. Et ita etiā possunt manere manēte subiecto immediato & termino salte aliqui respectus: qui manēt in eucharistia. et breuiter omnis respectus nūll forte dicetur qd sunt aliqui respectus qui nō sōlū habent essentialē habitudinem ad fundamētum vel subiectum immediatū: sed etiā ad mediatū: & per se terminant ad ipsum: sicut supra ē agēbatur. Et nullus solus respectus in eucharistia manere diceretur.

Et quia statim apparet qd nō est simile de accidentibus quod ponitur manere in eucharistia in subiecto cōparando ad primum subiectū scz substantiam et scdm immediatū: de effectu comparando ipsum ad causam simpliciter primā & ad secundā. Nam dico qd effectus quicunq; possit habere essentialē respectū sibi cōsubstantialē terminatum per se primo ad causam primā: & habet respectū aliū accidentālē ad causā scdm extrinsecā actu extrinsecā. Accidentem dico: quia causa extrinseca secunda destructa potest talis effectus manere: talis respectus sibi non inest. Ad secundum dico qd immo necessario oportet qd vnum accidētis sit subiectum alterius accidentis: vel possit esse. Ad philosophopum potest dici dupliciter: primo qd si ex intentione loquitur i intelligit dictum suum de duobus vel pluribus accidentibus disparatis: quop. vtrūq; eque immediate conuenit substantie sicut album et mulicum: vel album et dulce. Neutrum enim tantum est subiectum alterius. nō autem intelligit de accidentibus ordine quodam respectuibus substantiis: vt de albedine et quantitate. vnum enim eorum potest esse subiectum alterius. Si dicas qd dependens aliquo dependens non potest terminare dependentiam eiusdem rationis. & ita inherens non potest terminare inherens autque accidentis esse subiectum accidentis. Dico primo ad propositionem que assumitur qd non est vniuersali ter vera. Si vnum enim dependet ad patrem scdm substantionem: tamen ipse potest esse pater alterius si licet terminare substantionem eius manens filius patris sui. Secundo dico qd in proposito est verum. Et dependentia vel inherens quantitas ad substantiam non est eiusdem rationis cum inherens quantitas ad quantitatem: nec esse potest. sicut nec extrinsecā sunt eiusdem rationis. Alter dici potest qd

aristote. non loquitur ibi ex intentione propria talis illud dictum sit absolute verum: sed magis aliquid sequens ex potestatem quam intendit ibidem probare. Arguit enim sic. Si contradictoria sint simul vera. ergo omnis predicatio est per accidens. et per se necesse est predicatio in infinitum pcedi. sed in infinito nō est ordo. y. meth. q. ibi primū. qd nullum accidētis habebit ordinem per se ad aliud accidētis. & ita non magis accidēs hoc accidētis illi qd conuerso. Et ita accidētis nō accidēt accidentis: nisi quia ambo terro: quod reputat incoherens. Et quo patet qd non scribit illam propositionem sicut veram: sed magis sicut falsam. ita potest dici auctoris ad oppositum eius quod adducitur: puta qd accidētis accidēt accidēt. Alter ad hoc dicitur qd accidētis non est subiectum accidentis vitiū simpliciter et remouitur. qd tale est substantia & simpliciter independens vel potius non inherens.

Ad tertium de materia subiecta cum forma dicitur qd licet materia subiecta cum forma sint bene subiectum remouitur vel pariter subiecti potius qd subiectum accidentis aliquid qui insunt toti per se subiecto: qd insunt non tamen oportet qd sint omne subiectum puta immediate. Et ideo destructa substantia bene possit immediate manere talis accidentis in subiecto immediato. De illo autem accidētis quod inest substantie immediate sicut quantitas: dico qd est ibi sine omni subiecto. Ad quartum de relatione dico qd nullus respectus est ibi sine omni subiecto: & repugnat hoc respectui creato accidentis qui ē accidentis sicut ponit supra. Ad dictum qd nō. qd aut in illū respectū sic absolute in comuni analogice sumptio. dico qd nō vt sit. qd tunc respectus diuino hūmāni sit ibi cō. vniuersalē cū talis respectus creato: puenit esse in subiecto: & nō potest esse sine subiecto qd est falsum. Tunc est effectus accidentis aut in illū accidentis. dico nec esse in illū accidentis in cō analogice acceptū: qd tunc al accidentis repugnet sibi hoc: vt dictū est supra. ideo non valet.

Ad primum aliorum qui probat qd quodammodo nō potest ibi esse sine subiecto: dico qd qualitas hūmāni sit sensibilibus p se primo: nō est in potentia prima habet ex seipsa sit sensibilibus. qd requiritur aliquid aliud cum ipso ad hoc vt actu possit sentire: puta qd sit quantitas et extensa. quia sensatio est operatio organica et extensa. Sicut etiam puer licet habeat potētiam generatī uam: non tamen est in potētia proxima ad actum generandum statim: vel etiam ad intelligēdum: sicut etiam potentia visus: licet sit visus se primo: non tamen sine quocūq; alio: vt specie vel lumine est in potentia proxima ad videndum. & tamē plura est qd potest esse sine talibus multis. immo & ipsa potest separari a corpore sūm ponentes potentiam esse cōsubstantialē ipsi anime. Dico ergo qd qualitas si esset separata: esset sensibilibus: sed non in potentia proxima. Et eadem argumētum potest fieri contra eos de quantitate. Ad secundum dico qd qualitas licet esset separata a quantitate: nō tamen esset spiritualis: nec possit inesse potest hoc subiecto spirituali: sed esset qualitas corporalis habet ex seipsa et natura sua pariter homogeneas & possibiles extendi per quantitatem: qd inest sibi. Ad tertium dico qd qualitas nō indiuiduatur per quantitas.

Ad motu
ua. i. opt.
nionis.

tem que est subiectum eius: sed per differentiam in diuidualem sibi intrinsecam & essentialiam. Ad pbi loquendum dico qd vel accipit sibi materiam pro differentia individuali: contrahente quidditatem que frequenter dicitur forma. vt intelligit de materia non in qua: sed ex qua: que est altera pars compositi. quia vnum numero simul non habet nisi vnā & eandem materiam. Nec intelligit etiam qd per illā materiam indiuiduetur. & qd non possit accipere materiam pbi pro subiecto vel materia in qua accidentia patet. quia tunc omnia accidentia que in sunt eidem subiecto. essent vnum numero. quod est manifestum falsum. quia talia frequenter sunt diuersa specie: & per pbi numero. Ad quartum dico qd si figura est aliqua qualitas aboluta superaddita quātiati sicut imaginatur argumentū: quātitas potest esse sine figura & eodē modo indifferenter. si vero nō: tunc non currit argumentum.

Ad idem principia
lea.

Ad primum principale argumentum patet qd substantia composita potest esse sine sitate. Nec composita est composita substantia pro quātitate: s; per seipsum. Similiter etiā substantia potest esse sine quacūq; relatione accidentali. Nec illa relatio quam habet creatura in ratione vestigiū ad deum est accidens de quarto genere. sed est sibi consubstantialis & eiusdem generis cū ipsa. Ad illud vero de vnione materie et forme: sine qua non potest esse substantia composita: diceretur qd licet sine ipsa non possit esse substantia composita: tamē materia que est subiectum vnionis huius ad formam: potest esse sine tali vnione: et forma similiter sine sua. Compositum vero non est subiectum talis vnionis. Ideo argumentum ad propositum minime videretur. Alii qd licet aliqua substantia possit esse sine quolibet accidente: non tamen quilibet sicut in proposito. nec oportet. Sed prima responsio magis valet. Tertio diceretur qd licet in fieri et in esse requiratur talis vnio vel compositum sit vel generetur: vel etiā conseruetur ab agente naturali: nō tamen vt a deo conseruetur. Ita qd possit conseruari substantia composita sine tali vnione: vel etiam creati a deo. nec implicat contradictionem hoc: qd substantia vel compositum sit id quod est: & non sit compositio vel vnio partium: que dicit aliquod accidens. Si non placet tibi: cogita aliam solutionem ad illud valedic difficile argumentum. Ad secundum dico qd non parī ratione omnia accidentia possunt esse sine omni subiecto: sicut aliqua. Et hoc apparet ex predictis. Ad tertium dico qd album solum qualitatē significat de principali significato. significat tamen in cōtentione ad substantiam. non autem albedo. Et ideo licet possit esse albedo sine subiecto: non tamen album. Similiter etiam de quantitate & quanto proprie loquendo. Unde puto qd nō est illi est proprie quantum: vsq; subiectum cui inheret quantitas: vel idem subiecto sibi: quod non est quantitas ipsa. Sed reputo istam simplicitatē falsam qd quantitas sit figura: sicut qd qualitas vel albedo sit alba non obstante qd quantitas sit diuisibilis. In pive enim esse diuisibile qd quantum. quia potest dici et de quantitate et de quanto.

Distinctionis Duodecime.
Auctoris Secunda.



Secundo qro circa istā distinctionē. Arum accidentia manentia in hoc sacramento possint habere omnem actionem sicut prius qd erant coniuncta substantiæ panis.

Videtur qd non. Agere per se est impossibili sibi pbi pmo merba. sed accidentia manentia separata non habent rationem suppositi: sicut dictum est in tertio. nec sunt in aliquo supposito subiectum. qd t. Secūdo sic. Si accidentia separata agerent: sequeretur qd idem esset in creatura quod ageret: et quo hōc est impossibile sibi boetium de ebdomadibus dicitur qd in omni eo quod est circa primum: differunt quod est & quo est. Et patet in exemplo. Anima est quod homo est hō. & planū est qd nō potest esse homo. Et cōfirmatur in pposito. qd spiritus separati est spiritus mathematicus. in mathematicis autē nō est bonū nec motus: tertio merba. Et ita quātitas separata nō est principii agendi. quare t. Tertio sic. Potest agere & passum cōmunicare in materia: patet hoc pmo de generatōe. Et cōfirmatur per pbi. vii. merba. cōtra ydē pironia: vbi dicit qd ydea nō potest esse principii generandi compollu: qd est forma tantū. Omne principium autē agendi est principii cauendi cōpollu. vii. merba. sed accidentia separata nō cōmunicant cū aliquo passum in materia. patet. qd nec habet materiā in qua: nec ex qua. ergo t. Ad quarto sic. Si accidentia separata possent agere: pari ratione & forma substantialis separata possent generare: & species intelligibilis intelligere: & charitas diligere. sed illa sunt falsa vō patet. ergo t.

3. merba.

7. merba.

Contra Forma manens eadem in effectum manet eadē in virtute. quia virtus tua & agere sequit̃ est. sed accidentia separata manent idē sibi: sicut dictū est in questione. cōcedit̃ licet eis inheret nec in illis subiecto. qd inheret & sic in agere.

In ista questione sic pcedit. In primo ponā vnū opus nō qd reputat cōtra cū aliqđ motum suis. & arguā pbi cū & solū ad motum ei. Secūdo rēdo alie ad questionē ponendo aliquas conclusiones & probando eas. Tertio instabo cōtra dicta & solū.

Ultimo ad rationes principales.

Quantum igitur ad pmi articuli distinctionē. Arum qd accidentia separata in hoc sacro oēs & actionē hñe pbi: quā possit hñe pbi cū substantia panis. Ad cuius rēndū dictū qd accidentia est immediatū principii cuiusq; actionis ita qd substantia nō est immediatū principii actionis: s; materia ipsa accidentis. differret̃ itā. nā accidentia in hñute pbi est principii actionis finitū ad accidentia hñe pbi vel corruptio ē hñe finis substantia nō ē principii hñute pbi: s; hñe immediatū principii: s; magis tu hñute substantia cuius sibi vel fuerit. Aliqd ē nō in hñute pbi: s; alterū ē et principii agendi vel causandi virtū pbi spēs. Magnū ē istū qd substantia nullā hñ actionē elicitam cuiusq; terminū sine substantia: sine accidentia: s; accidentia ipsa qd solū est immediatū principii actionis & nō substantia ipsa. Et accidentia ipsa est immediatū principii actionis vel operationis terminatē ad accidentia & in virtute pbi.

primū opinio.

pria: sed actionis terminata ad substantiam puta generationis in virtute substantie. Et dico immediate principium. quia inter ytrancq actionem et accidens ipsum nullum est principium medium. Et ita est hic immediatum principium: licet bene vna actio medietate inter principium et aliam actionem. sicut altera alteratio medietate inter principium alterans et generationem. Sic dicunt de accidentibus coniunctis. Et de separatis vno in hoc sacramento dicunt qd quia virtute vniua retinent idem esse quod prius: et agere sequitur esse: ideo retinent idem posse: et possunt in omnem actionem sic cui prius. Et ita sicut prius coniuncta poterant alii quia alterare generare vel corrumpere: et sic bene ter de omniunitate et modo.

Ad motum
et opus.

Ad probandum vero suam opinionem adducitur aliquis motus. Primum est de Aristotele. ii. de anima ubi dicit qd calor est instrumentum anime ita qd calor est illud quo anima nutrit vel agit. Igitur calor non solum calefacit et attingit ad calorem in virtute propria: sed etiam attingit ad substantiam immediate: licet in virtute anime vel substantie: ut videtur. Et secundo hic. generatio est terminus intrinsecus alterationis. sed hoc est falsum: nisi idem esset principium alterationis et generationis. cum forma accidentalis sit principium alterationis: ergo et generationis. Et tertio hic. licet in virtute propria non possit attingere aliud quod est nobilius ipso: nec ipsum causare: tamen in virtute alterius potest. Probatio scilicet scdm se est aliquid in nobilius iplo generatio vel genito per propagationem. Similiter etiam calid est aliquid in nobilius et in se: aliquid vni generati per putrefactionem. et celum in virtute intelligentie potest generare viuum ex putrefactione. Et semen in virtute generantis vel seminantis potest etiam generare viuum. qd in aliud principium non cōtingit reducere generationem istam. nec potest reduci in decum tantum. qd forme iste sunt in potentia passiva naturali materie. et per consequens eis respondet potentia actus naturalis. ergo similiter accidens in virtute substantie potest esse principium generationis substantie. Et confirmatur de fantasmatibus: qd est causa intellectionis in virtute intellectionis agentis: tamen intellectionis est nobilior iplo. Et quarto hic. Aliquod potest esse causa alius in virtute et qd non est: illic potest in motu proiectio: in motu graui et leui: et similiter in semine. quia aliud primo motum in virtute primi procurentis licet non sit: sed desinit esse: mouet aliud vel remouetur. Et semen in virtute seminantis licet seminans non sit: generat. Et graue et generante mouetur: licet generans non sit. ergo similiter accidens inuenitq separata in virtute substantie patet quod non possunt etiam omnia agere que prius poterant in virtute eius.

Contra
1. opi.

Sed ista positio quasi per omnia videtur multis falsis et impossibilis: et si duplici cōtradictio in multis. Et arguit cōtra ea primo qd ad hoc qd dicit qd substantia non est principium alius actionis immediate: sed accidens videtur. Et primo hic. In generatione vniua per se principium generationis debet poni aliquid in quo per se vniocetur generans et genitum: et in quo simulantur. pro tunc est ponit ipse et ponit qd relatio non est principium quo generati in diuina: sed magis

aliquid essentiale vel essentia. Et patet hoc de caleratione vniua: et producit calor in calorem. Et pia non est qd generati vniocet ab alio vniocatur nisi per se in substantia et non in accidente. Et secundo hic. Si substantia est non est principium elicendi generationis substantialis: sed magis ipsum accidens sicut tu dicis: sequitur qd accidens sit totalis causa equiuoca substantie et immediate et effectus. sed hoc est impossibile et falsum. qd est simpliciter aliquid imperfectum et in nobilius et substantia. Impossibile est autem qd causa totalis equiuoca sit simpliciter in nobilius suo effectus: sicut probat alius. et adducit proba. Cum quia alius non possit ostendi efficaciter qd de supposito etiam qd sit prima causa oim: sit nobilissimum ens et perfectissimum. Et nā nec posset impugnari ex inobilitate vel imperfectione alius. Et tunc imperfecti qd possent esse causa totalis alteri: quātūq perfecti licet musica angeli vel celi. Et qd impossibile est qd aliquid sit causa totalis alius nobilioris effectus: et effectus effectus illi cause simpliciter adequat. sed inobilitas effectus illo nobilioris effectus simpliciter adequatus et in esse et in perfectione illi cause equiuoca minus nobilis et nobilior ad pōt esse adequat: sed excedit vt prius. Cum qd nihil est in effectus cause totalis qd non causat causa totalis et cōtineatur ab ea. Si igitur effectus excedit causam totalem sicut dicitur. Et cum pio illud in quo excedit: et qd in se causat illud. Non ab illa causa. qd residuū est sibi simpliciter adeo quātū. Nec pōt dici qd non a causa totali. qd ponitur causa totalis effectus: igitur a nullo. Et ita est in causatū: vel cause totalis. non est causa totalis: vel effectus totalis. non est effectus totalis qd est parricidat. Si dicat qd effectus est toto effectus: tunc inobilitas inobilitas. Cum qd qd pōt esse vna cause totalis respectu eiusdem effectus: quātū vna est equiuoca et alia vniocatur: planū est qd equiuoca est simpliciter nobilior et perfectior et vniocatur: sicut patet de calore et virtute solis respectu caloris. sed causa vniocatur totalis. Si est excedit: sequitur et causa vniocatur excedatur. Et similiter sequitur qd effectus adeo quātū perfectior virtutis. Cause vniocatur: que est eiusdem rationis cōtineatur per pōt nobilior et causa equiuoca: licet et effectus pōt esse a minori virtute. et tūc nulla causa est quare creatura non possit in quēcūq effectū in quē potest esse. Cum qd effectus nobilior modo est vel pōt in causa totalis: licet actus equiuoca est in seipso omnes. ergo illa est nobilior et effectus. Cum qd si noua causa equiuoca daret alius esse formaliter: non posset bare nobilium esse seipso. ergo cum bare alius esse effectus: ue non sit in nobilior modo dandi esse qd bare formaliter. causa equiuoca non bare alius per naturam suam effectus nobilior esse qd suum. quare et. Cum quia causa totalis equiuoca in virtute propria continet effectum vt patet ex ratione terminum: sed nihil in virtute propria: vt dicit alius. agit vtra virtutem vel speciem propriam: nec aliqd nobilior seipso: vt dicit etiam alius. ergo et qd accidens nullo modo pōt esse principium generationis et substantie. Et tertio hic. Si accidens est totale principium et immediatum generationis substantie sicut tu dicis: aut hoc est in se ipso: aut in virtute substantie: non potes dicere qd in virtute propria: nec

Duodecime Secunda fo. LXVIII.

hoc dicitur. igitur in virtute substantie. Tunc querit
quid intelligit per istud. in virtute vel per ista vir-
tute. Aut intelligit aliquid formaliter receptum
in accidente ab ipsa substantia aut virtutem vel na-
turam substantie aut subordinationem accidentis
ad substantiam vel posse tale effectum causare sicut in-
strumentum substantie vel agere respectu ipsius. Si in-
telligit aliquid receptum in accidente. Aut illud re-
ceptum quod dicitur virtus est substantia aut est
accidens. Aut potest dici substantia. quia non recipitur substantia
in accidente. et dicitur quod effectus substantie adhuc non est
principium agendi nec non illi accidenti sicut nec alia
substantia secundum eos. Si etiam sic hoc verum sequitur
possit dici substantia. quia substantia illa talis erat causa
ta immediate ab ipsa substantia. Et sic substantia est
principium immediatum operationis vel actionis. Aut
potest dici accidens. quia illud accidens est simpliciter in-
nobilius substantia. et ita non plus per illud accidens
posset in tale effectum quam in seipsum. Et iterum que-
retur de illo accidente: et sic in infinitum. Et ita habet
retur propositum. scilicet substantia est causa illius ac-
cidentis: et ita principium immediatum actionis ope-
rationis. et tamen hoc non videtur intelligere secundum
aliqua verba eorum. Si intelligas tertio modo illa vir-
tute per subordinationem accidentis ad substantiam in
causando vel instrumentum ad agens principale vel cau-
se secundum ad primam. Et hoc habetur propositum contra-
te. scilicet substantia tangit vera causa habet aliquam
actionem immediate sibi debitam. Non minus est
prima causa est principium aliquid operationis sibi
debita et conuenientior causa secunda fuit. Si
iniliter sit dicat de instrumentum: sequitur contra te:
quod secundum instrumentum non mouet. nec agens nisi mo-
tum a principali mouet. igitur substantia habet
actionem aliquam immediate qua mouet accidens
in instrumentum. et sic est immediatum principium aliquid
actionis. ergo etc. **¶ Quarto** sic philosophus
vii. metaphysice dicit cap. vii. in fine quod ad genera-
tionem accidentium vi quatuor vel qualis non oportet
accidens preexistere nisi in potentia tantum. sed ad
generationem substantie oportet substantiam aliquid
preexistere in actu. sed si substantia non posset esse im-
mediatum principium accidentis: hoc esset pla-
ne falsum. semper enim necessario oportet preexi-
stere accidens in actu ad generationem accidentis:
non solum in potentia materis. ergo etc. **¶ Quinto**
sic. Ipsi dicunt quod potentia pure passiva est poten-
tia contradictionis. sicut etiam videtur aristoteli. dices
re. metaphysice. Sed dicitur virtus quod substantiam
non habet ad propriam passionem in potentia con-
tradictionis. quia talis posset sibi non inesse. Tunc sic.
substantia non est in potentia contradictionis respectu
sui proprii accidentis. et per consequens non est in pura
potentia passiva: sed in potentia actiua: qua debet
minori sibi talem passionem. ergo est causatiua effec-
tus sue proprie passionis. et per ipsam substantiam est
principium immediatum aliquid accidentis et aliquid
actionis. **¶ Ultimo** sic. Ipsi dicunt quod potentia
sive et accidentia aliquid fluidi est. propter principium a se
vel ex substantia sed per istum fluxum non potest intelli-
gi nisi causatio aliqua illi accidentis a substantia
etiam. Nec potest intelligi mera receptio passiva eorum
in substantia. Tunc enim substantia non determinaret
sibi talia accidentia: sicut nec communia acci-
dentia. ergo etc. Similiter omne quod recipitur

in aliquo: fluere ab illo: et sic anima a corpore: et
gratia ab anima et huiusmodi. **¶ Et** igitur autem
vna ratio alia ab vno. quia ordinata accidentis sit
sive in causando sive in essendo reducitur ad vnum
per se principium inter quod et totam multitudinem
ipsorum est per se ideo. non omne per accidens redu-
citur ad per se. sed accidentia in causando vel in esse
do sunt ordinata per accidens. Nam sicut est ideo
per accidens vel accidentia inter hominem gene-
rantem et genitum: sic inter accidens causans et cau-
satum. igitur oportet accidentia reducere ad per
se principium: quod est in ratione principii habet
respectu primi omnium accidentium: et per conse-
quens sit immediatum principium accidentis. et il-
lud non est nisi substantia que est prior omni acci-
dente. quare etc. **¶ Contra** eos posset argui etiam per
omnes rationes quibus probatur in primo distin-
ctione tertii et potenti anime que sunt immediata
principia operandi: in quibus consistit imago:
sunt consubstantialis anime. et sunt cum ipsa vna
mensura vna vita et vna essentia: ita vna substantia.
¶ Contra aliud quod dicunt isti de accidentibus
separatis: quod sibi conuenit omnis actio vel opera-
tio que conueniat conjunctione: sicut generare sub-
stantiam vel corrumpere ergo primo sic. Accidens
si coniunctum nec potest conuenire generare substan-
tiam vel corrumpere nec in virtute propria: nec in
virtute substantie attingendo per suam actionem
elicam ad generationem substantie per se et dire-
cte: sicut probatur est prius ergo multominus acci-
dentibus separatis a substantia potest hoc con-
uenire. **¶ Secundo** sic. In virtute illius quod non
est in non potest aliquid agere sicut nec ipsum quod
non est agere. Nam agere sequitur effectus: sed substan-
tia patiens non est potest conuenire est. igitur in vir-
tute eius non possunt illa accidentia aliquid gene-
rare vel corrumpere. **¶ Tertio** sic. Si accidentia
generat vel corrumpit in virtute illius substantie
cuius fuerunt: aut hoc est in virtute eius vel cause
principalis quia agunt vel cause secunde vel instru-
ta. Aut vel cause partialis: sicut vna trahit nauem
cum alio. Aut per aliquid formaliter receptum in
accidentibus per ipsam substantiam. Non primo
modo nec secundo modo. quia substantia illa non
est in actu. **¶ Oportet** autem necessario causam in
actu esse in actu sive partialem sive totalem. Et non
minus causam principalem et instrumentalem. quia
instrumentalis in mouet: non mouet nisi mota secun-
dum eos. ita quod simul mouetur a principiis et mo-
uens est. Omne autem mouens in actu est ens in
actu. De secundo modo etiam patet quod non in vir-
tute illo modo. quia substantia non est. Et similiter
etiam illo modo sequetur quod quodlibet istor-
um ageret per virtutem propriam: sicut quilibet
trahit nauem per virtutem propriam non per vir-
tutem socii sui. ergo etc. Nec tertio modo sicut de-
ductum est supra. Similiter etiam quia substantia
patiens non est. ita non recipiunt ab ipso. **¶ Et**
¶ Quarto quia sicut effectus non causatur nisi
causa nec causa causatur nisi effectus: nec in virtute ei-
us non est substantia patiens non est etc. **¶ Dico** quod
fictio eorum quatuor ad predicta est simpliciter falsa et
vna fictio mera: et in multis contradiet simpliciter
accidentia sive coniuncta sive separata non possunt
attingere ad generationem vel corruptionem sub-
stantie

Contra
dicta pri-
mi opi-
onis acci-
dentis sepa-
rata.

7. meth.

9. meth.

Distin.

Questio.

stante per se: nec sicut causa totalis vt probatum est: nec sicut causa partialis probatio q: cum omnis generatio substantie sit equiuoca vel vniuoca: s in generatione vniuoca sit eque nobile generatio sicut et generatio: sufficit virtus eius ad generandum substantiam. et multo fortius causa equiuoca cum sit nobilior simpliciter ipsa substantia generata: vt secundum se et per se: vel cum aliqua substantia consummpta. Et ideo superfluum videtur ponere q: accides aliquo modo sit principium generationis substantie: nec totalis: nec partialis nunc generatio substantie esset vniuoca vt videtur. ¶ Dico tamē bene q: accides in virtute propria potest alterare et disponere ad generationem alterando. Et sic etiam calot vocatur instrumentum anime a philosopho in secundo de anima: accipiendo instrumentum improprie pro agente dispositio. Sed dispositio facta dico q: accides in nullo attingit generationem substantie: sed ipsa substantia generantis per se elicit generationem illam s actu substantie generis productum.

Ad motu
ua. i. opt.

f. phis.

Respondeo. Ad primū secundū de anima de calore. Jam patet quod dicendum scy q: calor cum nō sit potentia vegetatiua non attingit ad eum rationē vel ad generationem substantie: sed tātum ad dispositionē vel calefactionē. ¶ Ad secundū dico q: impossibile est q: falsum q: generatio sit terminus instrumentum alterationis. primo q: actionis non est actio vt terminus: sicut nec passiois passio: quinto philosophi. secundo quia alteratio est ad qualitatem sicut ad per se terminus instrumentum: nō autem aliquod aliud. tertio quia alteratio non potest esse naturaliter sine generatione: sicut nec motus sine termino instrumentum. Quarto quia generatio habetur in tempore: nō est instantanea: sicut terminus motus haberetur in tempore. Quinto quia sicut accides in virtute propria est principium alterationis: ita in virtute propria esset principium generationis vt per se intrinsecus terminus est. qd est falsum. et contra seipsum. Dico igitur q: generatio nō est terminus instrumentum alterationis sed est bene aliqd ad quod ordinatur alteratio ipsa: s quo habito cessat. Et propter hoc dicitur terminus: licet improprie eo modo quo debet accipi terminus in motibus vel mutationibus. sed alteratio s generatio sunt due mutationes distincte essentialiter s disparate: quarū vna habet pro per se terminum qualitatem: et alia substantiam copositam generationem. ¶ Ad tertium dico q: simpliciter impossibile est q: aliqd minus nobile sit causa totalis alterius sive in propria virtute sive in virtute alterius. ¶ Ad illud de celo dico sicut dixi alias q: celū nō est generatio alicuius viui: nec in virtute propria nec alterius: puta intelligētie: q: nec ipsa intelligētia licet sit nobilior non tamen hoc potest. Sed dico dicuntur q: quilibet forma viui in quocunq: viuo generatio sive per putrefactionem: sive per generationē vel creatur a deo immediate dispositione facta ab alio agente. ¶ De generatione autem hominis dicitur est alius. ¶ Adū deo de generatione aliorū q: forma eorū cōtinetur in potentia naturali passiuū materie: s omni potentia passiuū naturalē correspondet potentia actiuū naturalē. Dico q: non oportet omni potentia passiuū naturalē eo modo quo accipitur in proprio pro potentia de qua aliqd est educibile correspondere alio

quod agens creatum. sed sufficit q: sibi correspondeat agens increatum suppetens vicem talis agentis: et agens modo naturali educendo scy tale formā de potentia naturali subiecti modo nature q: per veram mutationē realem materie vel subiecti que est actus productiuus s causatiua ipsius generis: licet nō eadē mutatione qua ipsum produceret agens naturale. Vel si dicitur velin contendere: tota causa q: tales forme nō sunt in potentia passiuū naturalē accipiendo potentiam passiuū naturalē tantum in ordine ad agens creatum: q: deo educat eas immediate per seipsum in ordinationem s pacis quod pepigit cum natura. Et potest velin nolui corrente ad pacem q: dato q: educerentur a scdm causa: adhuc oporteret vel cooperari ad illā educationem. Et intelligas predicta esse vera: nisi forte aliquo modo de seminis: de quibus dicebat in tertio q: possunt cōcurrere ad generationē fertus. nō autē semen sive materia sive virtus: nec vir ipse secmas: vt ibidē deducebatur. Similiter de substantia vel obiecto seu ente quocūq: minus nobili simpliciter sit intellectio: vel etiā suppetens dico q: impossibili est ipsum esse causam totalem intellectiois vel sensationis propter rationes iam predictas. vtrū autem sint cause partiales: nō curro. De semine etiam potest idē. ¶ Ad illud de motu predicto dico dicuntur q: aliqd qd nō est: nō agit aliqd nec mouet. Semper est prius est res q: facit illa que fit. vij. de ciuitate ca. ix. Nec in virtute eius aliqd mouetur: nec ille motus propter totū cōtinuatur a primo mouet. q: accidet q: sit. q: dato q: sit in cōtinuatur: ut: nihil minus motus cōtinuatur. Ad que ergo dico q: difficile est assignare. q: nō video q: seipso propter totū mouatur. Nec a medio vel partibus. Sed q: talem virtutem sic mouet: nec habent: nec recipiunt. nec a celo. celum enim nō mouet molarē solum. vt patet. nec ab angelo. q: nō habetur semper angelis patet: q: aliqd pūctur: licet possit fieri bene. Et ideo videt multis q: a deo. Necio fugere ad aliqd cōuenientius. s nō est in cōuenientius fugere ad ipsum: sicut nec de educatione: s: formā pūctur cū non appareat aliud: vt videt. Statut ergo q: propter totū mouet aliqd s cooperante deo in principio motus cōtinuatur illū motum eodē modo: sicut ponere ipsum cōtinuatur a pūctēte educendo vbi propter vel terminus motus de potentia mobilis mediat motus. quare et c. Nec de primo articulo principii.

7. de ciuitate.

Quantum ad secundum articulum respondeo aliter ad questionē dicuntur q: operationē vel operationē quā possunt habere accides coniuncta circa aliqd: possunt habere q: sunt separata in factologice deo de actione vel operatione cuius ipsi sunt causa totalis: q: si substantia illa q: nō ē pcurreret cū eis vel possit pcurrere ad aliquā actionē vt causa partialis: dico q: illa substantia nō existit q: accides in sunt hic separate: nō possunt habere tāle actionē. q: ad actionē nō sufficit causa partialis. Secundo dico q: illa actionē vel operationē quā nō pnt habere pūctur nec in virtute propria nec aliter: nō pnt habere separatim. Et idē dico q: sicut accides pūctur poterit aliqd alterare in virtute propria: s: nō sepe q: ad primā pūctionē. Et sit de quocūq: alia actione cuius vel sunt cause totales:

Ad opinio
doctores

Duodecime Secunda. fo. LXIX.

vel si ptiales: si nō pcurrit ad ipsas substantias illas panis sicut causa partialis: sed aliqua alia: et si con-
currerit: et poneretur manere: licet accidens esset
separatum: ad hoc possent idē sicut prius. ¶ Sed
quod ad pclusionem sicut dico: et sicut accidentia
edivincta per se et directe non poterūt aliquid gene-
rare substantiā vel corrūpere: ita nec separata:
sed disponere tñ ad generationē vel corruptionē
substantiā. ¶ Et primū conclusionē probō sic. Pos-
si causa totali alicuius actionis vel etiam partiali
cum alia partiali sub modo cōuenienti actioni et
passivo vel susceptui illius actionis dispositio: et
sine omni impedimento pōe poni illa actio. sed illa
possunt poni dato qd accidentia sicut sunt separata:
sicut in hoc sacramēto respectu pcedictarū actionū
ergo 12. Ad inot pri. qd nō auferunt ab istis acci-
dentibus separatis nisi respectus inherētis quāti-
tatis ad substantiā. sed iste respectus vel inheren-
tia non est eia ratio agendi aliquid: nec tollitur ab
eis modus cōuenienti actioni. qd nō tollitur ab eis
modus existēdi et durare: et diuēsius. et sic non tol-
litur modus cōuenienti respectu actionum circa
aliquid corporale: nec circa aliqd spirituale. qd ex-
quo manet entitas eorū: manet intelligibilibus cog-
nitiua potest manere actio circa intellectum: nō ob-
iectum agit intellectum videri. ¶ Sed sēdo sic.
Subiectum pcedētis illius accidentium in nullo est
causa respectu totalis illius accidentis ut pri. Simili-
ter nec quorum sunt portiones principia cum alijs
et subiecto: pri. igitur nō possit subiecto vel des-
tructo quod est substantia: potest poni talis actio
vel operatio ab accidente manente: ut videtur.
¶ Tercio sic. si nō possent habere oēm talem actio-
nem vel operationē separata sicut et coniuncta: hoc
videretur qd sunt principia talium operationum:
principia dico quibus: non autē principia que vel
per modum quo: nō per modum quod. sed nō im-
pedire cōcurrere in eodē principium qd et quo res-
pectu alicuius talis operationis: sicut patet de alia in-
tellectus que est homini principium quo intelligē-
di: et tñ intelligit et est principium quod separata.
ergo 12. ¶ Quarto qd si non possent eis cōuenire
tales actiones vel operationes: hoc videretur qd
sunt instrumenta substantiā in agendo vel operando.
et ita nō possunt agere: nisi moueantur a substantia.
sed hoc non impedit. qd respectu talium actionum
non sunt instrumenta substantiā: etiā qd sunt coniunc-
ta. immo sunt agētia substantiā: et cōueniunt eis
tales actiones in virtute prius. nec substantia attri-
bit ad tales actiones vel operationes: ergo 12.
¶ Sed ad pclusionem probō sic primo. quod nō se-
det alteri sicut actum pmiū qd prius: nō potest in
actum sicut pluriū prius. sed accidentia separata
non se habēt aliter ad actū pmiū respectu gene-
rationis vel corruptionis: sicut nec prius. qd nō est
nisi ipsum qd prius: nec sibi cōferunt aliqua virtus
nova: sicut nec aliquid esse nouum: ut dictum est in
pcedētī questione. ¶ Sed sēdo sic. si accidentia sepa-
rata possent generare substantiā vel corrūpere:
aut hoc esset in virtute propriā: quod nō est verum
nec possibile sicut oēs: et sicut pbatū est supra. Aut
in virtute alterius: puta substantiā cuius fuerūt sed
nō possunt. qd substantia nō est. Nec qd erāt conti-
nua poterāt hoc enā in virtute substantiā: ergo 12.

¶ Tercio sic. Accidentia separata non conueniunt nisi
vna ptiatio inherente que prius non cōueniebat
sibi coniuncto: sicut dictum est supra. sed ptiatio
nō est principium agendi: ergo 12. ¶ Et octo
conclusio patet qd accidentia separata sic possunt
in suis actiones sicut prius in virtute propriā: et in
alias non possunt sicut nec prius. Nec de secundo
articulo principali.

Quantum ad tertium arti

cium sūt alique instātie difficiles cōtra predicta.
¶ Prima est qd accidentia separata sicut pmiā con-
clusionē possunt in virtute ptiā alterare. et cō-
uenire ad corruptionē aliquid disponere. qd si qui-
libet gradus qualitatis sit eiusdē rationis: sicut ac-
cidents potest in vnu abiciēdo ipsum et inducē-
do ptiarum parti ratiōe et in quolibet: sed quod po-
test sic alterare potest generare et corrūpere. quia
forma corrupti nō stat nisi in materia vnde ptiā: ergo
et generare potest. qd corruptio nō est sine gene-
ratione. quare 12. ¶ Sed sēdo sic. Accidentia sic sepa-
rata possunt nutrire. sed quod potest nutrire: potest
substantiā generare: ergo 12. ¶ Tercio sic. si pone-
retur modica aqua iuxta accidentia maximi ignis
separata: planius est qd statim corrūperetur. sed hoc
nō esset nisi ab illis accidentib⁹ separatis. ergo 12.
¶ Quarto sic. si poneretur accidentia actiua et pas-
siua separata: accidentia actiua possent illa passiuā
separata corrūpere: ut videtur. ergo ptiā ratione et
illa ptiā. sed sic oporteret qd corrūperēt substantiā.
ergo 12. ¶ Quinto sic. qualitas separata a
quantitate non potest sentire: nec agere in sensum.
ergo similiter nec accidentia separata a substantia
possunt agere. ¶ Sexto cōtra vnu dictum de pti-
uatione: qd ptiatio est per se sensibilis: sicut quies
sēdo de alia. sed per se sensibilis est qd se agēs potest
agere in sensum. igitur ptiatio per se potest agere
vel esse ratio agendi: ut videtur.

Ad primam

instātiā dicitur ab ali-
quibus qd accidentia sepa-
rata nō possunt alterare aliquid ad corruptionē
vnde ad vniū gradum cum quo forma substantia-
lis alterari est impossibile: et per ptiā illi
gradu pōtē corrūperetur. qd tunc possent illud acci-
dens separatū aliquid corrūpere: et aliquid gene-
rare. immo etiā nec hoc potest per accidens coniunc-
tum: qd nec potest generare substantiā nec corrū-
pere siue in virtute ptiā: siue in virtute alterius.
ita qd oīs gradus qui virtute accidentis habetur siue
in plus siue in minus: recipitur in alterato: cō-
possibile est et cōparatur se cum forma alterati: et
ipsam presupponit sicut partē per se subiecti et qd
sequens ipsam nō destruit nec expellit. qd nulli acci-
dens destruit suum subiectum: nec est impossibile
bile sibi. Sicut enī generis nō potest corrūpere ma-
teriam vel producere: que est subiectum generatio-
nis vel corruptionis: et presupponit ipsam: ita nec
alteris subiectum alterationis. et ita non potest
accidents siue ptiatum siue separatū corrūpere
gradum vniūm dispossitōis necessarium ad hoc
ut forma alterati maneat in materia: sed bene vnde
ad illū alterare potest. et tunc facta alteratio vnde
ad illū gradum: substantia generis quod quēdā sit illa
siue deus siue celum siue alia creata substantia cor-
rumpit illū gradum vniūm et etiā alteratur: et

Instātie
pcedē-
tibus.

Solutio
inst. pcedē-

Proba-
tiones.
i. cōtra.

Sed cō-
tra. pti-
atio.

generat nouum generatum cum nouo gradu dispo-
sitionis necessariæ ad formam generatæ & incompo-
sibile cum forma prius alterata vel corrupta. Quod
dicitur & oēs gradus sunt eiusdem rationis. ergo
sicut accidens alterans potest abicere primum scdm
et tertium gradū dispositionis necessariæ ad hoc qd
forma maneat in materia: ita & vltimū. Dicitur qd
licet gradus fm se sint eiusdem rationis: non tñ in
ordine ad tale agens naturale sic expellit nec sub-
stantia alterati ita determinat sibi primum scdm &
tertium sicut vltimum rang dispositionem neces-
sariā ad hoc vt maneat in materia. Et ideo nō opor-
tet qd accidens possit auferre vltimum sicut alios
sine quibus potest forma stare in materia. Ponit
ur exemplum. Naturale agens potest denudare
materiā ab aliqua parte quantitatis quia de maio-
ri qualitate potest facere minorem. & potest mate-
rie dare aliquam partem quantitatis. qd de minori
quanto potest facere maius. & partes quantitatis
sunt eiusdem rationis. & tñ non potest materiā de-
nudare a qualibet parte quantitatis: nec etiam sibi
dare de nouo qualibet partem quantitatis vt videtur
qd presupponit materiam quantum fm aliquā par-
tem quantitatis in omni actione sua. Ideo & tñ. Et bi-
tatur vltus qd gradus ille necessarius in disponen-
do ad formam generatæ & incompoſibilis forme cor-
ruptæ non est ab alterante in quantum alterans: nec
a generante in quantum generans per se: sed per ac-
cidens: quia generans per se generat substantiam.
per accidens vero causas accidens vel gradum il-
lum qualitatis necessarium ad constitutū forme
generatæ per alterationem. Et istud potest bene vel
male intelligi: supposito qd totum compositum ge-
neratum sit primum per se subiectum predictæ qua-
litatis. qd pōt tanto potest dici qd per accidens. quis
non distincta mutatione acquiritur illud accidens.
Immo nec mutatione: & per consequens non altera-
tione vel per alterationem: sed per simplicem acce-
ptionem efficiendi. Per accidens vero quia non eadē
dem actione vel productione: sed alia & alia: quan-
tum vna per se terminatur ad substantiam. scilicet
generatio: & alia ad accidens scq ad gradum illum
qualitatis: quæ tamen non est mutatio: nec per con-
sequens alteratio. quia non preceſſit negotio talis
gradus vel qualitatis in substantia generata.
Quicquid sit de predicta solutione quæ videtur ne-
cessaria vel saltem multum probabilis: si ponatur
qd totum compositum generabile sit per se primum
subiectum qualitatis: secundum quam habet fieri
alteratio. Et amen ponatur qd gradus quilibet pre-
cedit formam subfluxualem generatæ in materia:
gradus. scilicet necessario dispositiuus ad eam: et
incompoſibilis forme corrupti præcedit (vico ma-
ius licet non duratione: sicut dispositio præcedit
formā possit dici qd alterans fm qd alterans potest
inducere vltimum gradum dispositionis: & corrup-
pere illum qui est necessarius ad hoc vt forma
alterati stet in materia. Nec presupponit talis altera-
tio per se primum compositum vt subiectum: sed
materiam. Immo autem formam necessariā: tñ quan-
tumcumq; sic inducat vel corrumperit vltimum gra-
dum necessarium ad dispositionem: non potest ge-
nerare vel corrumperre substantiam vnde alterans
est: sed vnde substantia & generans: ita qd illo gra-
du inducto vel corrupto debetur generatio vel cor-

Exemplum

ruptio ab aliqua substantia: siue & substantia con-
iuncta accidentibus? alteratibus: siue ab aliqua alia:
puta a celo vel a deo: vel a quocunq; alio. Nunq;
autem ab accidentibus siue coniunctis siue separatis
elicitur generatio vel corruptio: sicut dictum est
supra. Et ad secundam instantiam de nutritione ac-
cidentium dico qd nec accidentia coniuncta nec sepa-
rata possunt nutrire effectus generandos vel actio-
nes carnis. sed hoc ad substantiam pertinet. acci-
dētia tñ siue iuncta siue separata possunt alterare
aliquid: vt dictum est supra. Quod dicitur qd acci-
dētia nutriūt. Dico qd verum est eo modo quo via-
ci potest qd accidentia alimentis nutriunt eo modo
quo animal nutrit seipsum & saluatur. Et hoc est ma-
gis materialiter & obiectus qd effectus. vel si effe-
ctus: non nisi disponendo. Quomodo vero sic nu-
triant: & quomodo non inferius apparebit. Et ad
tertiam instantiam dico qd si ponatur modica aqua
tota accidentia maxima separata ab illis accidenti-
bus nūq; corrumperetur. Immo etiam nec ab ipsa
si esset substantia ignis coniuncta. sed corrumperetur
arque aqua illa ab aliqua substantia siue a celo siue a
deo siue a substantia illis accidentibus coniuncta. &
alteraretur bene ab ipso accidentibus modo supra
dicto in solutione primi argumenti. Et ad quartā
instantiam dicitur qd accidentia separata & equales
non alio separatis possunt ea corrumperre eo modo
quo dicitur infra. quomodo & accidentia separata
possunt corrumperri in eucharistia. non tñ possunt to-
taliter corrumperre accidentia coniuncta: licet sint
eiusdem rationis: nec sint minoris virtutis. qd illis lo-
paratis: puta qualitat in hoc sacramento nihil sub-
est quod sibi determinet aliquē gradum eius. Non
est substantia nisi quantitas & non determinat sibi
aliquē gradum talem. Et ideo siue ab accidentibus con-
iunctis siue separatis contrario & preualente possunt
qualitas talis corrumperri totaliter quantum ad omnē
gradum suum. Non autem si esset coniuncta aliquid
substantia: iam subesset aliqua substantia quæ de-
terminaret sibi certum gradus predictæ qualitatis
necessarium ad constitutū forme sue in materia.
Et qd nō posset corrumperri nisi per alterationem: nec
alterans suum mobile vel subiectum alterationis
non corrumperit ideo nec ab accidente separato: nec
a coniuncto posset totaliter corrumperri vt dicunt.
Et si dicatur qd immo. quia quantumcumq; sit ne-
cessarius talis gradus ad hoc: vt sit forma altera-
ti in materia sua: tamen non pōt stare cum suo con-
trario corrumperre vel potius corrumperre et sibi
appropinquato. Secundo etiam quia quod est pos-
terius generatione: est prius corruptione. ille vero
gradus est posteriori generatione ipsa substantia al-
terata. quia accidens. igitur est prius corruptione.
et prius natura corrumperetur qd substantia. sed hoc
nō est nisi ab alterante in quantum alterans per acci-
dētia ipsa quæ sunt principia alterandi. ergo & tñ.
Respondetur ad primum qd substantia alterata
maioriē habet virtutem conferendi sibi illum gra-
dum: siue quo non potest stare forma eius in mate-
ria qd contractum habet virtutem corrumpendi
substantiam enim est perfectius actuum ad conser-
uationem: qd prius ad corruptionem. sicut & est
nobilitas & perfectus ens qd illud contrarium quod
est accidens. Et ita non potest qd corrumperat gra-
dus ille a quocunq; contrario quantumcumq; spe-

q accidē-
tia non
possunt
nutrire.

appropinquato. Et hec est bona probabilitas ut dicitur
 q. substantia sit principium actuum sue qualitates:
 saltem quantum ad illud gradum que sibi determi-
 nat quantum ad suum consistendum. Unde et si con-
 diti possit q. gradus ille non est a generare substan-
 tiam: sed magis ab ipsa substantia genita: et non pre-
 cedit natura ipsam substantiam gentam: sed sequi-
 tur in ordine nature: sicut effectum causam. Et
 tunc sicut videtur impossibile esse videre quomo-
 do sit talis gradus dispositio ad illam formam: dispo-
 sitio est prius est ipso ad quod disponit ut videtur.
 Ad secundum dicunt q. illa dispositio non est vera nisi
 de potiori et posteriori que pertinet ad idem genus.
 sicut plures forme substantiales se habeant in eodem
 composito si ponentes plures formas. Sic enim
 posteriori forma generatione est prius corruptio-
 nis: sed non oportet de diversis formis pertinentibus
 ad diversam generis esse sunt forme substantiales et
 gradus ille accidentalis in proposito. Ad quicquid
 est de istis dici possit aliter ponendo q. gradus ille
 esset primo accidentis mater et dispositio ad formam.
 et per consequens prius natura et huc coniunctus
 huc separatus: sicut et qualitas in eucharistia: a
 contrario appropinquato possit totaliter corrupti
 sed nunquam a contrario quod est: sicut dictum est su-
 pra sed corrupteretur et generetur substantia ab
 aliqua substantia huc coniuncta accidentibus alie-
 renibus: huc ab aliqua aliam essent talis acciden-
 tis separata. quare et. Ad quartum dico q. de
 qualitate separata a quantitate difficile est videre:
 quomodo videretur. cum visus sit potestis quanta
 et organica et extensionem habens: a operationem
 extensam. qualitas vero a quantitate separata non
 esset quanta. Similiter de quantitate separata a qua-
 litate. Et videtur alicui posse dici: si qualitas esset
 totale actum vel terminatum sensationis: vel etiam
 partiali cum ipso visu vel oculo: et quantitas nihil
 faceret a d. hoc: vel etiam si faceret per modum cau-
 se partialis. ita q. ista tria essent in eo cause par-
 tiales sensationis. et duo eorum pura qualitas et quantitas
 essent duo terminatum partialia. Tunc videretur
 ad hoc posse dici q. qualitas vel quantitas quan-
 tumcumque uno non haberet alteri: vum si utraq.
 poneretur in re et in debita appropinquatione ad ocu-
 lum utraq. posset sentire. Nam forte diceretur q. non
 quia tunc non essent in re sub modo convenientia
 actioni vel terminati cuiusque actionis cor-
 respondens et naturalis vel physice. Apparet est q. con-
 potum agens vel terminans talem actionem sit
 quantum et quale: sed loquendo de modo et cursu
 vel ordine naturali: quicquid sit de virtute divina.
 Et ita non est simile de qualitate separata a qua-
 litate: et e converso: de istis accidentibus in sacra-
 mento separati. Si enim diceretur q. quantitas
 non est causa partialis cu qualitate sic concurreret
 sed qualitas ipsa totalis sicut per se primo sensibi-
 lis. Et quidem non facit nisi admodum immutatio-
 nis visum vel terminandi visionem: non habens pro-
 prium speciem in sensu: ad hoc eodem modo dicitur
 tur q. qualitas non sentiretur. quia non est sub modo
 convenientia actioni. Nec quantitas ipsa separata
 multominus. quare et. Sed quid virtute divina:
 puto q. qualitas posset videri separata a quantita-
 te non minus q. si non esset. et tamen dictum est su-

pia. scilicet q. deus posset creare et conservare visio-
 nem alicuius obiecti non existentis. quare et. vel si
 non: tunc diceretur q. modus separationis in quali-
 tate est repugnans visibilitati: et non est univocalis
 de non ente. unde licet non ens posset videri: non in-
 veni angelus vel substantia sine quantitate. Ad
 sextam instantiam dico q. nulla piovatio vel nega-
 tio potest esse principium per se alicuius actionis.
 Ad quod dico q. quies est per se sensibilis. ergo po-
 test esse per se principium sensationis: dico q. pone-
 do per se sensibile quodcumque visum spiritum huc
 commune esse per se principium sensationis: vel etiam
 terminatum: impossibile est q. quies accipiendo
 eam pro piovatione motus immobilitatis per se sen-
 sibilis. quia nullam habet entitatem positivam: per
 quam possit aliquid causare vel respectum aliquid
 realem terminare: sicut oportet scdm presupposi-
 to de per se sensibili. Apparet enim possit esse ratio
 terminandi per se aliquid respectum realem visio-
 nis vel sensationis: licet non oporteat in actu. Unde
 et non ens sentiri potest: cui tamen repugnans esse
 ens et aliquid positivum quies vero non potest esse
 aliquid positivum. Si vero dicitur q. non opus sem-
 pibile comune quantumcumque per se esse effectivum
 per se vel terminatum sensationis quantum ad aliu-
 quem respectum realem terminatum. ad ipsum et per
 se sed sufficit hoc de sensibili proprio quod est sensi-
 bile per se primo. Tunc non videretur sic inconve-
 nientes q. quies non obstante q. sit piovatio sit per se
 sensibilis per modum sensibilium communium. Sed
 teneret primam viam: diceret ad philosophos q.
 vel non accipit quietem pro pura piovatione: sed pro
 quiescente corpore ipso. vel dicit q. est per se sensi-
 bilis: quia non sit per accidens sicut substantia: sed
 aliquid quod magis percipitur q. substantia. vel ne-
 garet etiam. Et tunc diceretur de unitate et nu-
 meroque ut sic nihil dicunt positivum. et ideo sic
 non sunt per se sensibiles: sed tantum ratione enti-
 tatum in quibus fundantur. Sic ad istud. Nec de
 tertio articulo principalis.

C Ad primum principale dico q. non
 esse suppositi. Nec hoc dicit philosophos. sed
 bene dicit primo metha. q. actiones sunt circula-
 gularia et singularium: quod est verum saltem de
 transeuntibus. Et dico q. accidentia hic separata:
 licet non habeat rationem suppositi sunt tamen sin-
 gularia et individua et. Aliter dicitur q. actiones
 sunt suppositorum sicut vltimo denominati alia
 quando per tales actiones ratione formarum: qua-
 bus conveniunt tales actiones. et hoc quando for-
 me tales sunt suppositis. quando vero non mutant: sed
 separate sunt licet in proposito: tunc nulli modo
 sunt suppositorum sicut in proposito: sed forme
 tantum. et possunt denominari bene tales forme a
 talibus sicut anima intelligit: calor separatus co-
 lesat. Et hoc concedit Avicenna. v. methaphy-
 sice: et commentario tertio de anima. Ad idem
 dico q. non est inconueniens in creatura idem esse
 agens: et quo agit quando illud est principium tota-
 le actionis. sicut in proposito de accidente separato.
 Et enim agens et quo tripliciter agit: quia seipso
 agit. et differunt tantum his rationem. Nec est simi-
 le de anima: que est quo hominis partiali. nec po-
 test esse homo vel idem totiter cuius homine quantum

ad argu-
 menta pri-
 cipalia:

Ad 4.

ad omne illud potestum quod dicit homo. q. non
potest esse eadem cum altera parte hominis. sc. cō
tra. esse. sed dicitur quod est quod totum hominem
est determinatum quod quantum ad omne potestum
quod dicitur per hominem. et homo videtur
de ipso propter motum signum dicitur repugnans.
Ad hoc item dico q. verum dicitur quod
est pro essentia: quo est pro esse actus esse
q. in omni creatura distinguitur illa etiam realiter
v. dicitur in tertio. sed non op. et sic agō. q. agō
nec hoc est ipse dicit. Ad confirmationem dico
q. quibusda separata non est mathematica sed
qualitativa naturalibus affecta et publica. Illu-
ter q. illa sunt opinio philosophorum. q. reputat im-
possibile qualitatem separari in re: vel verum dicit
philosophus q. in qualitate oīno separata a quali-
tativibus publicis non est motus nec alteratio publi-
ca. sc. nō est in potestum. Ad tertium dicitur q.
non op. actuum et passum communicare in mate-
ria actualiter: sed sufficit q. aptitudinaliter. Ad
evidentiam autem illi sunt bi actualiter separata a ma-
teria vel substantia materiali: sc. spiritum habens
ad rem habent substantia. Aliter dicitur q. accide-
tia que sunt bi actus non sunt separata: licet qua-
litate que est in subiecto tota in quantitate et sic in
materia. q. subiecto vocatur materia. et hoc suffi-
cit. Aliter dicitur q. non op. actuum et passum
communicare in materia loquendo de quancumque ac-
tione vel passione. Alioquin intelligentia non posset
movere celum. q. celum vel non habet materiam
vel si habet materiam: tñ cum ipso non comunicat
intelligentia in materia nec habet materiam: v. p. g. r.
verum est tñ q. si ratio actuum et passum im-
mediate se habent ad corruptionem et generatio-
nem vel fm generationem et corruptionem oportet
communicare in materia. Posuit et q. nulla forma
separata: cuius ponatur rda a platone: poterat
esse principium actuum immediatum alicuius ge-
nerationis vel corruptionis. immo nec deus. Tñ
propter perfectionem effectus generabilis et cor-
ruptibilis. et propter imperfectionem talis forme.
Tñ etiam propter ordinem causarum observandum.
sed non propter modum. hoc scilicet de deo in pto-
pito autem non habet locum. q. non ponitur q. acci-
dentia sue separata sue connecte sunt principii
generationis vel corruptionis aliorum: sed magis
deus in alia substantia corporealis. Ad quartum
de forma substantiali separata dicitur quod
non posset generare: licet in materia existens illi to-
tale principium generationis substantialis: principii
quod. sc. q. separata nō habet modum commu-
nicationem actioni tali corporeali et q. non est quod
sed separata a materia quanta. ideo tñ. Mo. rñ. bi
ficale est videre quomodo forma substantialis illi to-
tale principium quod respectu copoli per se ge-
nerabilis. Et primo cum ipsum copolum totum sit
simpliciter nobilius forma. Et idem argumen-
tum videtur posse fieri de forma accidentalī et ito
composito per accidens ex subiecto et forma: q.
quidem fit per se primo. causa autem totalis equi-
valens vel etiam vivoca non potest esse simpliciter
minus nobilius et effectus forma. Et ita videtur q.
forma substantialis non esset nisi portante principii
generationis subiecti totius. quia est principium
formale quo totus actus concurrens cum mate-

rius ad constitutionem eius: sed ipsa tota natura ge-
nerans est totale principium quod et generatur
ipsum principium quum & sic forma subalternans
licet separata agere non possit vel generare. ¶ Ad
id quod dicitur de forma accidentali diceretur & com-
positum per accidens vnum nullum tertium entitatem
perfectiorem dicit: que non praesisteret. vnde non
dicit nisi formam accidentalem & vnicam & subiecti-
tam et non aliquam tertiam entitatem nouam & perfecti-
orem: licet per se compositum substat: v. dicitur enim
in secundo. ¶ Et quia forma illa accidentalis que est
terminus formalis: non est quid locutivus: nec com-
positum etiam. igitur & per se loquendo: licet nec est
ens per se: sed accidentis separatim ponit tale com-
positum. ¶ Et illud de specie intelligibili & chari-
tate dico: quod sunt cause partiales actuum intelli-
gendis & diligendis: licet imaginatio aliqua &
est separata: ponentur nihilominus pfectio-
nis intellectus & voluntatis: ita & eis afficeretur: non
inhereretur: posset esse ad hoc cause effectus talium
operationum: licet quod inhereretur. ¶ Et si enim in-
terius modo cõuenient tali actioni: et tñ non intelli-
gerent nec amaret formaliter. Non est intellectio-
nem vel dilectionem recipientem: fed magis intelles-
centis & volentis. ¶ Et ideo nec possunt intelligere vel
diligere: nec sic illi recipientes possunt esse partiali-
ter effectus. vnumquodque autem dicitur intelli-
gere vel volere non per hoc & effectus vel causas in-
tellectionem: sed quia recipit. vnde & in alio obie-
ctum vel fantasmata: licet sit totale causa intellectio-
nis vel volitionis non tñ intelligit vel vult. ¶ Et vero
species in nullo sit causa intellectio- nis nec charitas
dilectionis: licet dicit in tertio de charitate: tñc nõ
currit nec valet argumentum.

¶ Distinctionis Duodecime.
Questio Tertia.



¶ **E**rtio q̃ro: htrū

Accidit in eucharistia pos-
sibile accidentaliter transmutari:
videlicet potest coactum sub-
stantie panis. ¶ Videtur qd
nō. Primo sic motus vel muta-
tio de necessitate requiritur
subiectum. patet tertio philo-
sophorum. sic actus entis in potentia facit qd
summi est mobilis in eo qd mobilis. sed accidens
subi ibi sine subiecto vel sine substantia. ergo
potest esse motus vel transmutatio aliquis circa ea.
¶ Tertio sic sepmo metaphisice potest philosopho-
phus qd per eam transmutationem compositum
generatur primo vel corruptum nō solum in tras-
mutatione substantiali: sed etia in accidentalibus: sicut
cōdicitur in sub capitulo. sed cōpositum illud in ac-
cidentalibus mutationibus includit subiectum: v-
de p-3. Cum igitur accidens sit hic sine subiecto: vi-
detur qd ad ipsa vel circa ipsa nō possit esse trans-
mutatio accidentalis. ¶ Tertio sic aliquid ac-
dens potest in eucharistia accidentaliter transmu-
tari: hoc videtur de quantitate que est ibi primi
accidens. sed hoc nō potest fieri. quia nō potest
augeri vel minui: v- videt. qd quantitas in eucharis-
tia nō est quantitas alari. alario autem sola puenit
augmentum: v- videtur ibi tertio de sol qd ar-2.

3. phytic.

7.mcb.

I. be afo.

Contra non omnia accidentia sunt in eu-
charistia sine subiecto: ut videtur
ex supra. ergo saltem aliqua sic possunt accidenta-
liter transmutari. Et patet ad sententiam. quia specieb
ille possunt frangi vel vel moveri etiam rarefieri
sua condensatione ergo &c.

In ista questione sic procedat.

¶ Primo ponit aliquos modos dicendi de questio-
ne & arguit contra eos & respondet ad motum cog-
noscendo. **¶** Secundo respondebo aliter ad questionem quantum
ad mutationem vel variationem que possunt fieri cir-
ca accidentia eucharisticam in eucharistia manente.

¶ Tertio quaerit ad istas quibus non manet eu-
charistia. **¶** Ultimo ad rationes principales.

¶ Quantum ad primum est

De trans-
mutatione
non accide-
ntis in eu-
charistia
¶ prima
opinio.

opinio cultorum doctorum qui dicunt quod ab agente
naturali possunt ista accidentia transmutari vel varia-
ri accidentaliter: sicut poterat quod erant puncta sub-
stantie panis. Ita quod quaeritur ipsa etiam de qua mi-
nus videtur: supponit quod virtute divina sit ibi sine
subiecto et quo in manet eadem & per consequens
substantie panis: rarefieri potest & condensari. & per conse-
quentiam fieri maior vel minor. Et hoc rationabile vi-
deretur. quia sicut virtute divina sibi confertur & per
se existat & non in subiecto: sic & possit transmutari
vel maiorari seu minui quantitas non in subiecto.
¶ Secundo dicitur istis quod ista non rarefieri vel condensa-
tur: & sic fit maior vel minor & prius quantitas non
manet nec aliqua pars eius: sed totaliter corrumpitur
per prius quod dicitur. **¶** Hoc probat prima. quod per se
prima terminat motum augmenti vel diminutionis
sunt maior & minor quantitates. sed plenum est quod ter-
mini primi motus sunt impossibiles. ergo adue-
niente maiori quantitate minor precedens totaliter
corrumpitur. & convertitur. **¶** Secundo quod si maneret
prior quantitas vel aliqua pars eius: si quaereretur quod
idem simul informaretur duplici quantitate: quantum
vna esset maior & alia esset minor: hoc autem est impos-
sibile. ergo &c. **¶** Probatur per consequens. Sicut enim totum
rarefactum est rarius & minus: ita quilibet pars
aucta est aucta. ita quilibet pars est rarior: & per con-
sequens maior: sequitur quod est quare nova quantitate. &
per consequens si prior manet quod erit minor: sequitur
simul esse duas quantitates & eucharistia. vel quod
simul in subiecto sequitur quod idem simul informatur du-
plici quantitate maiore. & minore. & ita sequitur etiam
vtrius & simul sit rari & densum: vel magis rarum &
minus rarum. **¶** Tertio sic: si primatur ratio precedens.
quod si prior quantitas minor vel aliquid etiam.
quaeritur in quo subiecto manet. Non nisi in subiecto
priori: quod accedens non in gratia de subiecto in subie-
ctum. Aut igitur illi eadem subiecto per rarefactionem
advenit nova quantitas: & sic sequitur quod simul
informatur duplici quantitate: sicut prius. Aut sequitur
quod maior quantitas non advenit illi eadem subiecto
preexistenti: sed magis aggeneratur novae partes
substantie: quibus infunditur novae partes quantitates:
vel maior quantitas seu illud quod acquiritur noviter
de quantitate. & ita pars illa precedens non est rarior:
quod est falsum. quare &c. **¶** Tertio dicitur quod ista mo-
tus quo quantitas fit maior vel minor: est in ipso
sine subiecto. Ita sicut non repugnat forme manere
in esse sine subiecto: ut patet in quantitate: ita nec sibi

repugnat in fluxu vel in fluere. Motus autem non est
nisi forma fluxus: ut dicitur & c. Sicut et si huiusmodi
habet esse permanentis sine subiecto & totum suum: ita
potest habere esse in fieri & in motu sine subiecto etiam
ab agente naturali presupposita separatione eius a
subiecto: quae fit virtute divina. **¶** Ultimo potest
facere & omnis alia accidentia quae sunt posteriora
quantitate de quibus non apparet tanta difficultas:
possunt accidentaliter variari omnibus modis: quibus
poterant existere in subiecto vel substantia
panis. Hoc est prima opinio.

Secunda
opinio.

¶ Secundus modus dicendi est quod acci-
dentia nullo modo possunt transmutari vel variari in sacramento ab aliquo agente
naturali: sed omnia variantur vel transmutantur quae
est ibi opus & fiat ab agente supernaturali divinum:
per cuius virtutem sunt separata a subiecto primo.
quod quantitas est primum inter omnia ista accidentia: sed
quantitas non potest ab agente naturali transmutari
vel augeri seu diminui. quia non est ibi in subie-
cto. Omnis autem motus vel transmutatio natura-
lis requirit subiectum necessarium alius est adhibe-
laret vel crearet agens naturale. ergo &c. **¶** Secundo
quod quia ratio agens naturale potest in parte quan-
titarum sine subiecto augmentare vel diminueret
ipsam: pari ratione in tota quantitate quod est eius-
dem rationis. & sic posset producere aliquam totam
quantitatem non in subiecto vel de subiecto: quod
est creare vel destruere eam: non redigendo subie-
ctum. quare &c. **¶** Tertio quod non habet conservari
quantitas: nec esse immediate & supernaturaliter. igitur
non potest variari nec corrumpi nisi a deo. quod nec
per inductionem contrarij. eo quod contrarium non ha-
bet nec per corruptionem subiecti. quia subiectum
non habet ibidem quod dicitur. **¶** De alteratione vero
specialiter etiam probatur quod oportet alterationem quod
fit ibi esse a deo immediate primo. quod si virtute agente
supernaturalis esset alteratio: quod de potentia
alicuius subiecti educeretur quantitas terminans al-
terationem aut non. si non: tunc crearetur: & agens
naturale posset creare. Si sic: hoc videretur de po-
tentia quantitarum. sed hoc est impossibile. quia po-
tentia & actus educibilis de ipsa sunt eiusdem ge-
neris. patet de materia & forma. quantitas vero est
quantitas non sunt eiusdem generis: ut patet. ergo &c.
¶ Secundo sic. quantitas ad quam terminatur
alteratio virtute agente naturalis est quantitas ter-
minata. sed hic non potest esse terminata. quia non
est hic aliqua forma substantialis per quam habet
accidentia &c. **¶** Tertio quia non plus potest educi illa
quantitas ab agente naturali de potentia quantita-
tis: quod de potentia materiae nude videtur. sed de
potentia materiae nude non potest educi ab agente
naturalis: quia talem materiam non posset struere.
Non enim esset ens in actu. quare &c. **¶** Dicitur
ergo quod ad praesentiam agens naturale deus im-
mediate facit omnia quaecumque sunt circa ista acci-
dentia: tamen nullo modo localem & fractionem pari ra-
tione sicut dictum est de alijs huiusmodi.

Tertia
opinio.

¶ Tertius modus dicendi est quod ab agente
naturalis possunt omnia fieri: aliter tamen salvandum hoc & facit primum modum.
Tota enim difficultas videtur in proposito de illo
quod fit circa quantitates. Nam de alijs non est

difficultas qd alia accidentia non sunt ibi sine subiecto. sed quantitas est ibi pro subiecto vel subiectum multoties. Et omnia facilius possunt saluari de alijs. Sed de quantitate quomodo potest augeri vel diminui est tota difficultas. Et videtur qd hoc est possibile virtute naturalis agentis ad hoc concurrentis per istum modum. Materia enim vel substantia habet rationem subiecti respectu quantitatis: habet rationem concausae cum agente natura respectu variationis vel mutationis ipsius quantitatis. Deus autem is non possit supplere vicem materie vel substantie vel potentia est receptiva quantitatis: tñ bene potest supplere concausalitatem eius partialem: cum habet cum agente naturam ad productionem alicuius effectus. Et hoc sine illa causalitas sit per se sine per accidentia vel sine qua non effectus. Nam deus omnem causalitatem effectuum supplere potest: sicut patet. ergo ad istam variationem vel transmutationem quantitas eius agens naturale idem facit quod faceret si materia vel substantia concurreret. quia deus supplet vicem substantie in coagendo vel coagulando agentis naturali: ita qd non sufficit ad hoc separatio accidentium sñ primum modum videndi. Nec agens naturale ibi olino nihil facit sñ alium modum videndi: sed sicut immediate videtur est sñ istum modum tertium. hoc est primum huius articuli.

Contra
primam
opinionem.

obiectio

Contra
preced.
obiectio
nem.

Quantum ad secundum huius arti. arguo contra primam opinionem quantum ad primum dictum suum. Primo sic. Agens naturale creare non potest nec adhibere: sed si posset augere vel minuire quantitatem separatam a subiecto in eucharistia posset creare: quod patet ex dicto dicto suo si est verum. Nam qñ augeretur quantitas tota pcedens vellet esse: et sequens accipit totaliter esse: sed nō in subiecto: nec de subiecto vel aliquo vt patet. Sic aut accipere esse vel desinere est adhibere vel creare: vt patet ergo. Et Dices qd quantitas sequens non creatur: qd habent habitus dñe ad aliquid pcedens: cui succedit immediate per talem motū. Sed si haberetur vna noua quantitas totaliter: que nō succederet alteri: tñ illa crearetur creatio enim nō solum excludit subiectum seu aliquid de quo: sed post quod creatus succedit in quatuor autem manere sine subiecto manet eadem vis: que prius educebat sibi in subiecto: et ita potest transmutari sicut in subiecto: et per corruptionem prioris et aduentum posterioris: que tñ corruptio non est adhibere: nec productio posterioris est creatio propter ordinem et habitudinem prioris ad sequentem: sequens ad priorem. Contra primo sic: quantitas sequens licet succedat prioris: non tamen sic de ipsa nec de aliquo alio vt patet. ergo accipere esse totaliter nō de aliquo: ita creatur. Non enim vna in alia conuertitur totaliter. Et quia sequens nō pcedit: vel non ponitur ibi aliqua conversio: nō panis in corpus et vinū in sanguinem: que est transubstantiatio. Et quia ad hoc nō posset assignare virtus naturalis creata ita par: sicut ad creationem. Si dicas qd vna fit ex alia: sicut oppositum ex opposito: patet qd nō valet. Nam talis factio vna ex alio ab agente naturali necessario requirit subiectum primo physico: sicut etiam quia non sunt opposita vel contraria. Et secundo contra illā

responsionem: quia si aliquid succederet suo eōtra rior: non fieret de aliquo: adhuc crearetur ex quo acciperet esse totale nō de aliquo vt patet. Ita est fieret de nihilo: sicut immediate succederet nihilo. Tercio quia illa successio vel ordo quantitatis posterioris ad priorem nō est nisi respectus quiddam rationis entis ad nō ens: qui non videtur tollere in proposito rationem creationis: nec a quantitate excludere creationem. Quarto qd non magis succedit quantitas posterioris prioris: qd alia corruptio organico et dispositio: vel accidit spirituale vel gratia ipsi anime vel subiecto: sed nihilominus ista videntur creati: nec tollit hoc predicta successio. ergo et stat ergo illa ratio vt videtur. Et secundo eōtra illud primum dictum quantum ad istum vim transmutabilem quā habent quantitates in subiecto et separata a subiecto: per quā est transmutabilis. qd quantitas non habet aliquid per quod sit transmutabilis: nisi de subiecto ab agente naturali. ergo etiam nec seipsa. Sicut etiam est vis: que non corpore nec spirituali. Nec oportet ponere talem vim qd si poneretur nullo mō suppleret vicem subiecti. Tercio sic est separatum ipsius quantitatis non dicit aliquid positum vltra proprium existere vel esse actualis existens vt dictum est supra. Nihil enim per separationem eōfertur quantitati: sed potius videntur aliquid ab eo. scilicet actualis imperfectionis quam prius habebat ad substantiam. igitur sicut in subiecto existens nō est transmutabilis per agens naturale: nisi de subiecto vel potentia subiecti. et hoc habet ex seipsa: qd ita sit transmutabilis: nō alter: ideo nec separata potest transmutari. Et contra secundum dictum scilicet qd quantitas tota pcedens corrumpitur: vel nihil eius manet ad aduentum posterioris vel sequentis. Et similiter dictum in augmento cuiuscūq; forme vel diminutione: artum est in primo distinctione. xij. de augmento charitatis. Et pono hic aliqua que spectant ad propositum. Si ad rarefactionem hostie vel quantitatis tota prius quantitas desinit esse: sequitur qd corpus ebiisti desinit ibi esse: quia corpus ebiisti nō est ibi nisi quādiu quantitas panis manet ibi accidentis vel speciei vini: secundum qd tenet ecclesia. sed consequens est falsum. ergo et anteceden. Et Dices qd tñdū manet ibi corpus ebiisti qd habet quantitas proportionalem: et similiter alia accidentia sub quibus quantumcumq; nouis possit manere substantia panis: ille est ibi: hoc eodē modo quo erat prius sub quantitate illa eadem numero que fuit substantie panis et eadē ordinati de viua. Contra primo. quia per se substantia in diuiduatur per quantitates. ergo si prius quantitas panis desinit esse ibidem desinit esse ibi substantia panis: ille est. quia non possit manere sine pñcipio sue indiuiduationis. igitur etiam desinit ibidem esse corpus ebiisti. Et secundo. quia non videretur probabile nec conueniens veritati sacramenti qd sub aliqua quantitate totali de nouo sit corpus ebiisti nisi per consecrationem et consecrationem sacramentali. sed sub quantitate posteriori non esset isto modo. igitur non est probabile qd sit ibi. Et Tercio qd quantitas prioris separate potest aduenire aliqua quantitas in subiecto. sicut vino psecrato potest admisceri vinum aliud vel aqua modica. Si ergo prius quantitas que erat sine subiecto totaliter corrumpi

Contra
secundam
opinionem.

obiectio

3. prece.
opinio.

tur ad aduentum noue: sequitur q̄ nulla quantitas nec aliud quantitas manet ibi sine subiecto: & per consequens non manet ibi eucharistia: nec corpus eucharistie manet nisi dicat q̄ eius quantitas eucharistie manet substantia aliqua. Et probabilius videtur q̄ substantia primi vini & secundi. quare &c.

¶ Secundo sic principaliter contra illud secundum dictum. impossibile est q̄ accidentia & species panis & vini generentur vel habeantur non a quocumque modo potest ista accidentia transmutare vel variare. possunt enim transmutari ab igne vel aqua corpore simplici vel huiusmodi. ista autem non possunt efficere vel causare accidentia mixta. sed si prius quantitas corrumpitur tota pari ratione et alia accidentia que sunt in quantitate. & generarentur noua. oppositum sequeretur: ergo &c. ¶ Tercio sic. quantitas succedens priori quantitati que totaliter corrumpitur: per te non est magis eadem illi q̄ est quantitate alterius hostie non consecrate existente in te cum ipsa sit pater. Nec ratione successionis: nec ratione cuiusvis alterius. sed planè est q̄ sub quantitate alterius panis vel hostie non consecrate non est corpus christi. igitur nec sub illa sequente videtur. hoc autem est falsum per te & ergo &c. Si fugias ad successiones: nihil est sicut dictum est supra. Similiter etiam quia deus annihilando quantitatē panis prius conuersi sub qua erat corpus christi potest creare ibidem novum panem immediate de nouo: vel vnum quantum quod vel qui succederet illi. & propter hoc non esse ibi corpus christi. ergo &c.

Contra
tertium
dictum.
1. opinio.
Commē
tato.

¶ Cōtra tertium dictum q̄ motus est ibi sine mobili: arguo primo sic. Nam sicut dixi alias: motus non est nisi respectus passionis in moto ad ipsum mouens secundum q̄ huiusmodi. Et hoc idem dicit et cōmentator quinto philosophus ubi dicit q̄ motus est de genere passionis: & fundatur in moto ut in fundamento vel subiecto. Tenac sic impossibile est q̄ respectus sit sine subiecto sicut probatum est supra. sed motus est respectus quidam extrinsecus in moto ut in subiecto. ergo &c. ¶ Secundo sic. Impossibile est q̄ motus sit sine mouente. q̄ enim sit motus: & a nullo sit: implicat contradictionē. sed non minus necessario respicit motus subiectum q̄ mouens. ergo &c. ¶ Tercio contra illud quod dicit ibidem q̄ motus non est nisi forma fluens argui alias q̄ si intelligatur de forma terminante motum hoc est impossibile. quia tunc manente forma vel termino: maneret motus. Sic dicit q̄ nō: quia non manet fluxus forme vel forma ut fluens. sed uero quid dicit ille fluxus? Aut enim dicit formam ipsam: & sic idem quod prius. aut dicit aliquid aliud et illud cum nō possit esse aliquid absolute: oportet q̄ sit respectuum & essentialiter a forma terminante distinctum. & illud uoco motum. Unde licet motus sit fluxus forme ad quam terminatur non ut subiecti: sed ut termini: vel etiam in se sit quedā forma successiva per essentialitatem & fluens. non tamē est ipsa forma terminans absolute: nec sequitur q̄ possit esse sine subiecto sicut illa forma. Et ideo dico q̄ tota illa positio quantum ad illud quod dicit de transmutatione vel variatione quantitatis est falsa.

Contra
secundum
modum.

¶ Contra secundam opinionē quantum ad illud quod dicit de quantitate & scy vir

tute agentis naturalis non potest augmentari vel diminui nolo arguere gratia conclusionis. quia posito q̄ sit verum. sed quantum ad hoc quod dicit nec aliqua alia mutatio vel variatio accidentalit fieri potest circa ista accidentia ab agente naturali: videtur mihi falsa: contra hoc argum̄ inferius respondendo ad questionem: ubi ostendunt q̄ quantitas potest alterari ibi secundum qualitatem tantū eius subiectum. & species ille frangi vel moueri et huiusmodi.

¶ Contra tertium modum dicendi: qui ponit q̄ deus supplet vicem materie ut cum causa est ipsi agenti naturalis nō ut est in potentia subiectus vel receptus. Arguo sic primo. materia vel substantia respectu quantitatis nullā habet cōcausalitatem respectu ipsius producente vel corrumpente ab agente naturali: nullā causalitatem materie vel subiecti vel finis vel forme vel efficiencie: sed non habet cōcausalitatem forme. potest quia non est forma quantitatis nec quanti ut sic. Similiter non habet causalitatem efficiēti. quia non est causa effectiueius cum sit pura potentia. Et potentia ut videtur. Nec causalitatem finis qui est nobilior causa. vel dato q̄ esset efficiens vel finis: non tamen excluditur per hoc creatio productione quantitatis: si deus supplet istas causalitates. Dato enim q̄ esset supplet: adhuc non propter hoc poterit cooperari agens naturale ad productionem quantitatis non de aliquo vel ad corruptionem seu destructionem non in aliquid vel in aliquo sicut patet. Et tunc posset cooperari ad creationem vel adimplationē. Si vero materia vel substantia non habet aliam causalitatem q̄ subiectuā vel receptiuam quantitatis: vel si habet: & suppletio illius nihil facit ad propostum: et deus non potest supplere causalitatem materie vel subiecti ut sic: cū non sit potentia receptiua aliquid: eo q̄ est purus actus: sequitur q̄ agens naturale cum non habet materiam vel subiectum nec aliud supplet non possit aliquid operari ad productionē vel corruptionem seu destructionem quantitatis: sicut non potest adimplare nec creare. id est &c. ¶ Secundo sic. Alia noua productio vel destructio aliquid non potest adimplare de aliquo vel in aliquo preexistente sibi durationem vel etiam supplet vicem eius est vera mutatio vel motus: si vera mutatio vel motus non potest esse sine materia vel subiecto ut subiectum est & receptiuum: ut probatum est cōtra priorem opinionem. ergo &c. Sic ergo nō videtur mihi cōtentioni illi res duo dicendi.

Contra
tertium
modum.

¶ Ad primum ergo motiū primi modi dico q̄ nō valet pro augmento & diminutione quantitatis. quia licet quantitas existat non inherendo alteri: non tamen est ibi subiectum: nec suppletur ratio subiecti. Et ita non sufficit illa per se existentia: nec excludit creationem ab agente naturali si ponatur posse in hoc. ¶ Ad aliud q̄ secundo dicto dico q̄ per se primi termini motus sunt impossibiles. & illi sunt habitus et priuatio: non autem positum & positum. & ita minor est falsa. Nō enim per se primi termini motus augmenti vel diminutionis sunt maiori & minori quantitas: sed potius maiori quantitas & priuatio eius;

Ad mo
tione pri
me opi.

vel minor quantitas et prius et vel negatio eius. **A**lter diceretur dato qd ambo per se termini motus sint positivi: tamen ipsos concomitantur aliaque negatio qdum ad terminum a quo: quod concomitantur negatio termini ad quem in subiecto. et verum est qd quantum ad illam negationem terminus a quo est impossibilis termino ad quem: et cedit illa negatio adueniente termino ad quem vel gradu: seu parte vteriori forme. non autem cedit positum termini a quo in proposito: nec est impossibile: si bene manet et constituitur ex ambobus una forma perfectior vel maior. ideo et. ¶ **A**d secundum dico qd non sequitur idem subiectum informari duplici qualitate sed unus que est maior qd prius. **A**d quando dicit qd manet prius que est minor: et aduenit alia qd est maior. dico qd non est sic imaginandum: sed imaginandum est qd totum positum prius manet et aduenit aliqua pars vterior: et efficitur una qditas totalis maior: sicut nec quando charitas augetur in anima: anima ipsa informatur duabus charitatibus. Et ideo pecto qd quilibet purior est rarior: vel fit rarior et maior quantitatie. nec oportet qd maneat prius quantitas distincta a sequente: sed prius manet cum illa que acquiritur de nouo et cedit in unam maiorem. quare et. Et quo patet qd non valet dictum aliquotum qd rarefactio nictus quanti sit per generationem nouorum corporum vel adiunctum prius in partibus qd et quasi sub intrinsecum: sic qdum prius occupat maiorem locum qd prius. et est contra philosophum explicitis quarto philosophorum. cap. de vacuo. ¶ **A**d tertium prius per idem. **A**d aliud pio tertio dicto dico qd licet forma absoluta possit esse sine subiecto: non tamen fluxus forme vel forma fluxus que est motus. quia talis forma non est nisi respectus: sicut dictum est supra. respectus autem non potest esse sine subiecto. Et dato qd motus esset id quod terminus vel forma terminans: adhuc haberet insitiam de motu ad vbi. Nam vbi non est nisi respectus circumscriptionis passus vel huiusmodi. qui quidem respectus non potest esse sine subiecto vel fundamento. quare et.

Ad motum
ua secundum
de opinionis.

Ad primum secunde opinionis dico qd licet quantitas in hoc sacramento non possit ab agente naturali augmentari vel diminui: tamen in aliquo accidentibus potest esse variatio valde bene. quia qualitas est ibi in subiecto. et ita circa quantitatem vel circa subiectum potest esse variatio quantitate: et sic de aliquo suo modo. Nec est simile de qualitate et aliquo. nam qditas est ibi sine subiecto. non autem alia. ¶ **A**d secundum similiter. ¶ **A**d tertium diceretur qd non concluditur: basio qd quantitas non sit: nec cogeretur ibi: nisi adeo et supernaturaliter qd non possit transmutari nisi supernaturaliter. quia angelus potest intelligere naturaliter: et tamen non est nec conferatur: nisi adeo immediate: et non ab aliquo agente naturali. similiter etiam potest sentiri et moveri naturaliter licet non existat ibi sine subiecto nisi supernaturaliter. Similiter etiam oculus cecus non illuminatur nisi supernaturaliter: tamen videt naturaliter. Tamen concedo conclusionem argumenti aliquotum. ¶ **A**d quartum quod innuitur qd nec corrumptur per corruptionem contrarium nec per corruptionem subiecti. dico qd non sequitur ex hoc:

quin possit corrumpi. quia sic nulla quantitas mere ab agente naturali possit corrumpi. Et ideo non valet nisi de forma habentibus contrarium vel de habentibus subiectum corruptibile. ad cuius corruptionem corrumpantur. ¶ **A**d primum de alteratione dico qd quantitas separata potest alterari sine qualitate et educi de potentia quantitate sicut immediate recipi in ipsa. omnia enim forma educibile de aliquo potest educi de potentia sui immediate recepti: si sit essentialiter distincta ab ipso. **A**d quando dicit qd qualitas et quantitas non sunt eiusdem generis. dico qd verum est. Nec requiritur hoc: quando educitur et id de quo educitur: non faciunt unum per se sed per accidentem tantum: sicut est semper in subiecto in accedente. Et ideo non est simile de materia et forma et quibus sit unum per se. ¶ **A**d secundum dico qd accidentia in eucharistia sunt terminata pro tanto: quia sunt accidentia eadem que fuerunt vel esse possunt forme determinate panis. Si autem vocas accidentia terminata tantum accidentia consequentia vel concomitantia formam existentem in actu: dico qd non oportet accidentia sic esse terminata. ¶ **A**d tertium dico qd qualitas corporalis non potest educi de materia nudata: sed de materia qualitate et magis de quantitate ipsa. quia quantitas est immediatum susceptum vel subiectum eius ideo et.

Ad motum tertie opinionis patet qd non valet. nam deus non potest suppleri vicem materie: sic qd agens naturale possit cooperari ad augmentum vel diminutionem quantitate: vel dictum est superius et probatum. Nec de primo articulo principali.

Ad motum
u tertie
opinio.

Quantum ad secundum articulum dico qd mutatio vel variatio accidentalis circa accidentia vel species potest intelligi pro quantum: variatione terminata ad aliquid: quod innuitur ibi et in nouatione facta circa ipsa. et tunc talis variatio vel pertinet ad vbi sicut ad terminum sicut est variatio motus: vel quasi pertinet ad vbi sicut secundum aliquem visum vel fractionem: vel pertinet ad qd itatem: sicut est additio ad quantitatem vel diminutio: vel pertinet ad qualitatatem: sicut alterationem: vel ad aliquam relationem vel respectum alius realem: vel est equalitas vel inequalitas: similitudo vel dissimilitudo et huiusmodi. De primis variationibus vel mutationibus dico qd accidentia in sacramento possunt transmutari ab agente naturali: sicut quando erant conuersa. ¶ **Et primo declaro hoc de motu locali: ita qd species ille possit moveri naturaliter sicut prius. Hoc probatur primo sic. illud qd est ita naturaliter in loco circumscriptionis: sicut prius et in potentia ad alium locum: est ita mobile ab agente naturali ad alium locum: sicut prius. patet: sed quantitas in sacramento est huiusmodi. cum enim nihil positum conferatur quantitate per separationem: non datur sibi esse in loco circumscriptionis: sed eadem circumscriptionem passum quando prius habebat respectu loci: habet modo et recte vniuersum et naturaliter sicut modo. licet modo sit separata: et non prius ergo et. ¶ **S**ecundo sic amoto eo quod est per accidentem simpliciter et omnino: non amouetur aliud: quod est per se quia possit intelligi. sed substantia non est localis circumscriptionis nulli qd**

Ad primum
doctus

q accidentia
in sacramento
possunt
transmutari.

Duodecime Tertia. fo. LXXIII.

accidens sicut patet. Nam ipsa non est ratio forma
lus nec fundamētalis etiam circūscriptio nō possi-
ue sed magis ipsa quātitas cuius est primo coeētē
di alteri et commensurari tamē habēs partem et
tra partem nec per cōsequē ipsa substantia est ra-
tio mobilitatis in loco vel ad locū circūscriptiū
sed magis quantitas ipsa. ergo ipsa amota manet
mobilitas talis in quantitate sicut cūq; separata ē
ab agente naturali sicut prius. ¶ Tercio sic manet
et quantitate et amota substantia manet sensibilibus
naturalis ipsius qualitatis: ut dicitur est supra.

¶ Et similiter sensibilibus qualitatibus in quantitate epi-
stema. q; substantia sensibilis non est nisi oīno p acci-
dens. sed sic quātū ad postū se habet ad sensibilibus
tem: sicut ad mobilitatem et econuerso. ergo ē.

¶ Ad quarto scopū posito sufficiēt fundamētū et subie-
ctū dispositio aliquid extrinsecus respectus et posito
etiam termino et agente non impedit sufficiēter ob-
tinentem talem respectum in virtute sua: et ipsa ap-
proximate sufficiēter potest poni talis respectus
videtur. sed quantitas separata est tale subiectū
vel fundamētum motus localis: qui non est nisi
respectus sicut dictum est et probatum q; circūscri-
ptionis etiam: et ponitur aliquis locus ad quē po-
test moveri: sicut locus ille nō sit terminus motus
eo modo quo accipitur terminus in respectu: sed
magis ipm mouens. Locus autem bene est termi-
nus ipsius vbi: quod acquiritur per motum. et ta-
lis motus sufficiēter continetur in virtute actus
naturalis agentis ita bene: sicut prius: ut videtur
et mouens potest sufficiēter appropinquari quanti-
tati separatae mobili. ergo ē. Dico ergo q; species
sile possunt moueri ab agente naturali vel superna-
turali: sicut prius. Nec sequitur ex hoc: q; corpus
cūctū per accidens possit moueri a sacerdote: sicut
dictum est supra. ¶ De diuisione vel fractione
idem dico: et per eandem rationes primam secun-
dam et tertiam. Et videntur aliquibus pertinere
ad vbi. Nam per fractionem vel diuisionem ipse
partes quantitates accipiunt noua vbi: et vna sepa-
ratur ab alia. Et si ita sit: nec planum est de frac-
tione et diuisione: sicut de motu locali: et per illas
quatuor rationes alius non videtur: q; fractio vel
diuisio per se ad vbi vel ad situm pertinere: s; ma-
gis terminatur ad negationem continuitatis vel
magis continuationis partis cum parte: ita q; per
fractionem vel diuisionem per se non acquiritur in
partibus aliquid positum: licet bene per motum
localem concomitantem acquiratur eis aliquid po-
situm quare ē. Et tunc etiam per primam et se-
cundam rationem et tertiam sequitur: q; sicut quan-
titas frangi poterat coniuncta: ita potest etiam fra-
gari et per accidens accidit quae sunt in ipsa
sicut et moueri etiam. ¶ Si dicatur contra hoc quia
si frangitur quantitas destruitur eius cōtinuitas:
et per consequens eius vnitas et entitas. quia cō-
tinuitas est sua vnitas et per consequens non ma-
net eucharistia: sicut nec quantitas. Dico q; licet
frangatur vel diuidatur quantitas: manet tamen
sua cōtinuitas et sua entitas quantum ad totum
positum absolute: quod dicit sicut et manent par-
tes sue. verum est tamen: q; non manet eodem mo-
do sicut prius. quia prius erat cōdiuisa in actu
modo vterq; diuisa ē et partes separate ab inuicē
in actu et multo. Vbi autem variatio non tollit: qn

maneat totum illud positum: quod preerat de quā-
titate. Unde non imaginor: q; licet totum per se
compositum ex materia et forma dicat tertiam en-
titem positum absolute: alia ab entitate partiū:
tamen: q; similiter totum homogeneum ex partibus
dicat tertiam entitatem aliam ab ipsis. ¶ Et vbi
cio. cōtinuitas est vnitas quantitates cōtinue:
dico q; non est verum formaliter loquendo: sicut
etiam nec quantitas est sua vnitas. quia vnus dicit
negationem: et aliud vici est positum. Dico vni-
tem q; cōtinuitas illa vel quantitas potest varia-
ri ab vnitate in multitudine: sicut et ipsa diuisi
potest: non q; simul sit vna: et diuisi possit: sed ma-
gis q; vnitate credente succedat multitudine: vel pos-
situs quis primum vbiū est: partes ipse subsumit
isti multitudinis non autem ipsa tota quantitas. Vbi
ipsa inseparabilis est a sua vnitate: sic q; nunq; est
vel esse potest multe vel pluris. nec potest diuisione
vicitur multe qualitatis: licet partes vicitur mul-
te: et quia non manet nisi in partibus post diuisionē
non habet vnitatem nisi vnitates partū. Ad uero
do autem hoc sit: non est ad istam quēstionem dire-
cte. et ideo hoc discutere pretermittio. Si vero di-
ceretur: q; quantitas diuisa non manet sua entitas
vel vnitas prout erat totius: tamen sufficit q;
maheant entitates partium quae prius: licet aliter
se habentes: adhuc potest saluari: q; manet eucha-
ristia quantitate ipsa fracta: hoc sufficere vide-
retur. ¶ De alteratione vel mutatione seu varia-
tione respiciēte qualitatem pio termino. dico: q;
est vna alterationem vel mutationem circa quali-
tatem: ut terminum a quo vel ad quem: quāto
non concomitatur aliqua variatio vel mutatio circa
quantitatem in se et in natura sua. nec talem varia-
tionem fieri de nouo presupponit. Vbi est altera-
tio vel variatio qualitatibus quae vel concomitatur:
vel quasi variatio aliqua quantitas in maius vel
minus et huiusmodi: sicut ponitur rarefactio et cō-
densatio. licet enim rarefactio et condensatio non
sint per se motus ad quantitatem: sed magis ad
qualitatem: raritas enim et densitas qualitates sunt:
tamen concomitatur duratione vel tempore istas
variatio quēdam gradus aliqua. Rarefactio est
maioris gradus: q; prius: et condensatio minoris.

¶ De prima alteratione vel variatione qualitatis
dico: q; virtute agentis naturalis possibile est cir-
ca eucharistiam vel species eucharistie. Hoc pio
do primo sic posito subiecto alterabilis et sufficiē-
ter appropinquato alteranti vel alteratio: quod po-
test ipsum alterare non impeditur: potest poni esse
ratio vel variatio qualitatis: sed quantitas nō ob-
stante quod sit separata: est subiectum alterabile
naturaliter: sicut naturaliter est susceptiva qualita-
tis: secundum quam fit alteratio: et potest appropi-
uimari alteratio naturali non impeditur: ergo et
cetera. Hoc potest confirmari per similes ratios
nec illas quae adducuntur supra de motu locali.
Ideo non prosequor illas: quia quasi vniformiter
miser possunt deduci.

¶ De secunda alteratione vbiū est magis.
Et quantum ad hoc eandem difficultatem habent
illi: qui ponunt: quod non desinit tota prius
gratia: nec aduenit tota noua: sed aliqua pars no-
ua definit et aliqua noua aduenit quando quantum
rarefit vel condensatur: sicut illi qui ponunt: q; tota
transmutatur.

De talis
ratione quae
lucida.

De secunda

Distin.

Questio.

quantitas precedens definit esse vel corrumpi: et
sequens tota noua aduenit et generatur: sicut pa-
tet intuitu. Nam eadem difficultas est: quod pars
quantitatis non educat de subiecto: vel non redigat
in subiectum: sicut de tota quantitate: ut videtur.

¶ Siccut ergo aliqui de hoc: q̄ agens naturale in talem alterationem nō pōt circa accidētia in eu clarificari q̄ qua ratione pōt in talem alterationem eadem ratione pōtesse variationem quantitatis cōcomitantem: q̄ est ibi sine subiecto. Et ita pōt alius dñificare vel creare: pducere aliquid nō de subiecto. vel redigere aliqd nō in subiectum. ¶ Sic agnoscitur: quod et illi incūcniens. Quia igitur agēs naturalis in talem alterationem nō pōt: hoc nō est per se ratione alterationis: sed hoc est per accidētia quia talem alterationem necessariō cōcomitat ibi variationem variatio quantitatis in qua nō pōt agens naturale: idē tē. ¶ Aliq̄ videtur: q̄ imo per se terminus formalis huius alterationis nō ē nisi qualitas quēda: puta raritas: quē est ibi in subiecto scilicet in quantitate. et ita de ipā potest illud edicere. Nec obstat: q̄ talem alterationem concomitatur ibi variationē variatio quantitatis in tēda quā nō pōt attingere agens naturale. quia nō est ibi quantitas in subiecto. Nam variationem illā cōcomitantem potest bene supplere. et illa variatio prius est fm naturam q̄ terminatur ad subiectum rarefactionem vel condensationis puta ad quantitatem ipsam: q̄ naturaliter pcedit in maius vel i minus rarietatem ipsam vel densitatem vel rarefactionem tēda rationem: sicut subiectum pcedit motum: et formalē terminū motus. Et tunc variatio nō illa quantitas facta a deo: et prius fm naturā agens naturale potest in rarefactionem vel pdenfationem tēda bene sicut in potest in vtrūq̄. et prius fecundam naturam variat quantitatem in subiecto existentem: et postea fm naturam rarefaciet vel condensat licet simul duratione: nō ēfiet ibi mutatio proprie accidentis. q̄ subiectum nō supponit retur fm durationem. quare tē. ¶ Exemplum pōnitur ad hoc. Si ēm aliquod agens impediretur per accidētia nō pōt mouere fabam pōt tōtō: q̄ faba alligaretur ad molarem: quē nō pōt mouere: nec p̄ his fabam ipā alligaretur vel aliquod talē: sic tēp̄ per se pōt mouere: si nō est alligatus molari. Si deus suppleret viciū mōuentis molarem: ita q̄ moueret ip̄m p̄fupposito tali motu: tunc agens aliud vel mōuens pōt mouere fabā alligatam molari tē bene sicut nō alligatus. Sic pōt etiam ad ppositum applicari iuxta dicta: vt videtur p̄babiliter posse dici. Et fm predicta rarefactio nō est causa variationis quantitatis in maius: nec condensatio in minus. sed supponunt fm naturam ipsam quantitatem sic variatam: sicut subiectum suum. et ita per rarefactionem vel condensationem nō augetur quantitas: vel minuitur nisi concomitetur nō casualiter vt videt. ¶ Et q̄ p̄t dicitur vniū doctoris nō ēfē verumq̄ dicitur: agens naturale potest variare quantitatem i facramento p accidētia falsum: et cōsequēter ad rarefactionem vel condensationem in quam potest naturaliter: quasi rarefactio et pdenfatio finit causam rationis quantitatis: potest ipā variare: quod patet ex p̄cedētia: esse falsum sicut in quantitate diuina sicut

in quatuor separata. ¶ De tertia transmutatiōe
vel variatione: que est circa quatuordecim termi-
num: est dicendum oīno ut mihi videtur qd quanti-
tas illa separata nō potest variari in minus vī ma-
ius: nec potest finire esse vel incipere ē de nouo
per pductionem vel corruptionem lue. Etum ad
et totam lue etum ad aliquam eius partem virtu-
te agens naturalis. ¶ Et ad id pbo pmo sic impos-
sibile est qd agens creatum aliquid agat vel coram-
pat: nisi de subiecto vel in subiectum reducendo: si-
cut impossibile est qd crees. qua ratione enim potest
aliquid agere vel pducere non de subiecto: eadem
ratione ē fortiori de nihilo et nullo alio. Et creare
est quantitas est ibi lue subiecto et quilibet pars
eius: vtriusque. Non enim potest dici qd precedere
quantitas sit subiectum partis nouo posteriois qd
adiungit ē de potentia eius educat illa quia sub-
iectum ē accidens semper lue alterius rationis.

igitur autem sunt eiusque rationis intransigentia quod
 agitur impossibile est: quod agens creature sit illius
 quantitatis varietur reparata existens secundum se tota
 et sic hoc quicquid potest producere aliqua forma ab
 absolutum non de subiecto vel materia potest facere existere
 ipsam sine materia vel subiecto. Ita de materia potest
 de qua potest reparare accedens a subiectum a subiecto
 eiusdem rationis quia potest ipsam producere non
 de subiecto. Si ergo creatura agens possit creare
 quantitatem non de subiecto: potest reparare quan-
 titatem prius constitutam a subiecto: facere autem
 dens sine subiecto. hoc autem est falsum ergo et.

¶ Tertio fit. quicquid productio passiva alicui⁹ absoluti ab agente naturali vel creato est respect⁹ quidam extrinsecus & est de predicamento passionis. sed impossibile est respectum esse vel fieri sine subiecto ergo &c. ¶ Dico igitur q^d si agens naturale non potest variare quantitatem separatam a subiecto secundum totum esse potest q^d a solo hoc immediate fiat hoc. ¶ Et ordinatus fit & presentibus actibus naturalibus (sic facit hoc immediate. & illa non faciunt ad talem variationem: sed ad alias variationes vel mutationes est possibilis: que sunt vel sunt ibi. ¶ Et tamen hoc vnum dubium an scilicet agens naturale possit augere vel minuire quantitatem: non per productionem noue quantitatis: non per subiecto vel reductionem non subiectum: sed per additionem quantitatis alicuius in subiecto ad illam sine subiecto & per corruptionem eiusdem in subiecto manente priore sine subiecto. ¶ Terti⁹ gratia quantitatis eucharistie potest apponi quantitas vini non conuelli vel aque ab alio: quo agente naturalit⁹ tunc videtur fieri vna quantitas maior et precedente sine subiecto et illa posteriori addita cum subiecto: puta cum vino non consecrato: illa potest augmentari quantitas et videtur per additionem: & minus conformiter per corruptionem illius addite in subiecto. Sed fit quæstio illa maior secundum se totam non esse sine subiecto. ¶ Et est dubitatio prima. q^d non videtur hoc possibile. ¶ Nam impossibile est eandem quantitatem numero simul esse in subiecto & non in subiecto. sed quantitas prior maneret non in subiecto. quantitas appollita maneret in subiecto solo. ergo si et ambabus fieret vna quantitas: illa simul esset & non esset in subiecto. & sequitur q^d sub eadem quantitate simul erit et non erit corpus & bris.

de tertis
alteratio
ne qualis
tatis.

Refolu-
tio Doct.

and
and

Exempla.

Quodecime Tertia. Fo. LXXIII.

quod est impossibile. quare &c. ¶ Secundo. quia quilibet pars mixta est mixta. si ergo apponatur talis spiritus alii subiecto preexistenti sine subiecto quilibet pars totius resultantis erit mixta: sub quilibet parte spiritus erit substantia appositae: ita in nulla parte vel sub nulla parte spiritus preexistens erit corpus christi. ¶ Aliud quid sit de illis rationibus: non videtur mihi: quod eadem esse impossibile: quia spiritus preexistens si argumentetur per additionem alterius spiritus in subiecto existentia et ab agente naturali opponente vnam alteri. Ita quod ex spiritate precedente sine subiecto et appositae in subiecto fiat vna spiritus maior. Nec includit hoc contradictionem: nec aliquam repugnantiam ad agens naturale: ut videtur. Sicut etiam repugnantia non includit: quod agens naturale vna quantitate separata ad dat alteri separare: et ex ambabus fiat vna maior: vel etiam diuisa vna: sicut vna minoris et prima tota. sic ergo videtur quod possit quantitas augeri per appositionem: vel minui per diuisionem siue subtractionem. Nec repugnat hoc supradictis: ut patet. non contradicuntur: per productionem noue quantitate non de subiecto: vel destructionem quantitate non reductionem in subiectum possit quantitas separata diminui: vel etiam augeri. hoc est solum esse possibile viuere virtutis: et creare: vel annihilare. ¶ Ad primum vero quod adducitur dicitur: quod non est inconueniens eandem numero spiritatē scilicet diuersas partes suas esse simul et non esse in subiecto. Non est enim contradictio quod non est scilicet idem. sicut non est contradictio eadem quantitate scilicet diuersas partes suas esse albam et non albam sine nigra. Sicut patet de scuto per media parte albo et per aliam non albo vel nigro: scilicet idem sicut ponuntur ad contraria sequuntur contradictoria si in appposito de spiritate subiecti appositae: de alia preexistente et manente sine subiecto: quibus tamen si cut ex partibus fiat vna totalis maior. ¶ Ad contrarium rationem patet: quod non sequitur corpus christi esse simul et non esse sub aliqua parte quantitate. Ad quodcumque apponatur quantum preexistit quantitate: fiat vna quantitas maior: tamen pars semper est extra partem in toto hoc est: est necessarii spiritus: sicut dictum est supra. ¶ Et dicitur: quod sub quantitate vel parte quantitate preexistens sine subiecto: manet etiam sine subiecto est corpus christi: manet. non autem sub quantitate appositae vel parte eius: quod semper manet in subiecto. quare &c. ¶ Ad secundum quod videtur confirmatio huius: quod dicitur: quod pars mixta est mixta. ergo &c. Dico quod pars mixta substantialis composita ex materia et forma mixta est mixta. quod composita ex tali materia et tali forma. si loquendo de mixto in appposito: dicitur aliquid quod non pars est in se mixta: si mixto ita sit per iuxta positionem partis ad partem. Et tunc in partibus vel sub partibus quantitas separata a subiecto manet corpus christi. et alia partibus vel sub aliis quod sunt in subiecto vel in subiectis puta in partibus liquoris appositum non est nec manet corpus christi. Aliiter posset dici posset etiam quod pars mixta est mixta illo modo quo intelligitur argumentum sic quod simul essent quantitas in subiecto et sine subiecto: quod adhuc corpus christi posset habere et haberet respectus presentie ad vnam quod non inest subiecto: non ad aliam: sicut bene esset possibile. sed nescio an ita sit de facto. ¶ De variatione terminata ad aliquem respectum puta ad equalitatem vel inaequalitatem similitudinem vel dissimilitudinem

vel hominem vel etiam ad aliquem respectum alii extrinsecum fundatum in aliquibus circa quod potest esse variatio modis quibus predictur: vni formis vice dum est: sicut de eorum fundamentis vel terminis est videndum et iam etiam est predictum: et casus vel consimiles rationes. Et hoc de secundo articulo principaliter.

Quantum ad tertium ar-
 ticulum de mutationibus vel variationibus accidentibus: cum quod non fiat eucharistia vel corpus christi. si facta vel posita illius variationibus amplius desinit ibi esse corpus christi. Dico quod iste mutationes vel variationes possunt attendi in quantitate vel qualitate: et respectibus consequentibus: non autem in vbi vel quasi placeat accipiendo puta in diuisione vel fractione. Nam quocumque moueantur species localiter: etiam diuisa tunc non propter hoc specie desinit ibi esse corpus christi. Nisi sic diuiserentur: quod statim incontinens vel in aliquid aliud refoleueret et species corrumperebatur. ita reddidit hoc ad variationem quantitatis. ¶ Dico primo quod virtute agentis naturalis non potest esse variatio quantitatis separatae: quia desinit ibi corpus christi esse: sicut dictum est supra: quod non potest producere vel destruere quantitatem separatam: sed deus solum producendo non de subiecto vel destruendo se reduciendo non in subiecto. ¶ Secundo dico: quod talis manet corpus christi vel sanguis sui spiritus vini: quantum manet quantitas vini consecrata: dum tamen manent etiam qualitates conformiter: quod agens naturale licet possit augere vel diminuire quantitatem per appositionem subiecti quantum: ut dictum est supra: non tamen potest in variatione: ad quam sequatur decessio corporis vel sanguinis christi ibi ex hoc precise. quia manere potest secundum quantitas cum suis qualitatibus: quae fuerint vini consecrationis: forte per appositionem alicuius liquoris diuiseretur quantitas sine subiecto in partes ita paruas: quod non essent sensibiles si hoc possit fieri: de qualitate magis spectat ad questionem sequentem. ¶ Tertio dico: quod agens naturale potest in aliquas variationes vel mutationes qualitanum in hoc sacramento: quia posita desinit ibi esse corpus christi non virtute agentis naturalis: sed virtute et ordinariis diuinis. Si enim apponatur aliquid illis speciebus: vel admisceatur: quo facto corrumpantur vel destruantur qualitates precipue vini consecratae vel conuersae vel etiam corrumpantur per alterationem extrinsecam non admixtum: ita inducuntur simpliciter alterius rationis vel alie etiam numeraliter. Dico: quod ibi desinit esse corpus christi: ita bene sicut desinere ibi esse desinente quantitate. quia non minus sunt significatiue qualitates et per se sensibiles quantitates: et per consequens non minus pertinent ad rationem sacramenti: quam quantitas ipsa. ideo &c. ¶ Dico: quod si speciebus vini albi consecrati admisceatur vinum rubrum: dato quod accidentia eius praevalcant et desinant esse qualitates vini albi: puta color: sapor: huiusmodi. tamen quia in differenter potest confici in vino albo vel rubeo: adhuc manet corpus vel sanguis christi sub talibus speciebus id est in quantitate vini consecratae corrupta durate vini albi. Diceretur: quod si differenter possit confici in vino albo vel rubeo: quod tamen consecrati est in vino albo non indifferenter manet corpus christi vel sanguis sui spiritus vini: sed sub quantitatibus illis: quod

De mutatio
 non
 acciden
 tibus
 quod
 non
 fiat eu
 chari.

Ad istan
 tiam pos
 detur.

lili. y.

Distin.

Questio.

Correlatum.

Ad dñs pñcipa.

confectum est. ¶ Et predicta apparet regula generalis: q̄ quocūq; appositio vel admixtio illis speciebus: semp̄ manet fungens p̄p̄i sub quāitate vel partibus quāitate vini cōsecrati manētib⁹ i tali quāitate qualitatibus ip̄is vini cōsecrati inēstis vel remissis. non manet autē si nō manet quātitas vel manēte quātitate seu partib⁹ eius corrumpantur qualitates. Et hoc de tertio articulo pñci.

Ad primum principale ar/ gumentum dico p̄mo: q̄ nō quēdā variatio accidentalis requirit subiectū. Et est aliqua variatio possibilis deo non requirens subiectum. potest enī deus circa omnia p̄dicta quicquid q̄ se ex terminis non implicat cōtradictionem. Sc̄do dico: q̄ non omnia accidentia sunt ibi sine subiecto sicut dictū est sup̄a. sed aliqua sunt ibi in subiecto: sicut qualitates et respectus. Et circa illa potest fieri et ē variatio ab agente naturali modo supradicto. ¶ Ad secundū concedatur de variatōib⁹ vel mutabilitatibus possibilibus ibi ab agēte naturali q̄ terminantur ad compositi ex forma i subiecto nō tñ ex de variatōib⁹ vel mutabilitatib⁹ seu q̄si mutabilitatib⁹ quātitatib⁹ possibilib⁹: ibidē ē tute vīda. q̄ nō p̄p̄i ponit subiectū in agēdo nec i destruēdo aliquā formā absolutam. ¶ Ad tertiu dico q̄ min⁹ videt de quātitate q̄ potest ibidem trāsmutari vel variari. quia est ibi sine subiecto. Dico tamen q̄ variari vel augmentari seu diminui modo supradicto. Aliquantūdo vici⁹ q̄ nō est alia. vici⁹ q̄ vici⁹ est: et ideo non ab intrinseco potest ibi augmentari vel diminui: si cut in ip̄is animati⁹: sed ab intrinseco predicto modo. Sic de isto.

¶ Distinctionis duodecime.
Questio quarta.



Parto q̄robtruz

ex speciebus sacramentalib⁹ quādo corrumpuntur eucharistia non manente: possit alio quid generari. ¶ Quidē q̄ non generatio nō fit nec fit ibi nulla est materia: p̄t. sed ibi nulla est materia q̄ nulla est substantia. ergo etc. ¶ Sc̄do sic si esset ibi aliqua gñatio possibilis: illam cōcomitari cōruptio aliqua. q̄ gñatio vntus est corruptio alterius et cōuersio. s̄ ibi nulla est corruptio substantialis: q̄ ibi nō est materia. vnde nec ip̄a quātitas etiam ibi potest corrūpi etiā accidentaliter: vt videtur: s̄ tñ adhiberi. ergo etc. ¶ Tertio sic si aliquid possibile est generari substantialiter: q̄si iste sp̄s destruitur: et nō manet eucharistia: aut illud est idem: q̄ fuisse generatur per corruptionem subiecti predictarum specierum prius conuersū: aut aliud. Non potest vici⁹ q̄ idem q̄ nō reuertitur eadē materia q̄ prius fuit cōuersa. Non est potest reuertere eadē nisi per conuersionem materie corpis cōuersi in ip̄am. nec aliquid aliud: q̄ multominus videtur aliqua alia materia reuertere. ergo etc.

¶ Ap̄osto.

Contra per sup̄positionem istarum specierum homo nutrit. patet ad sensum. Et si postolus dicit p̄ime ad Corinthios. si. Alius quidem eucharistia vici⁹ obitus est. s̄ hoc non est nisi ag generetur caro: et restauraret deq

ditum. ergo aliquid ad corruptionem istarum specierum generatur. Et similiter etiam exp̄ertus est: q̄ per putrefactionem carum generantur vermes vel huiusmodi sicut recte fieret: si substantia panis vel vini maneret. ergo etc.

In ista questione sic p̄cedā.

Primo ponam aliquas opiniones et modos dicendi de ip̄a. ¶ Secundo argum contra eas.

¶ Tertio respondebo aliter ad questionem.

¶ Ultimo ad rationes principales.

Op. 1.º
centij.

Quantum ad primū arti/ culus est vna opinio domini Innocentij de officio misse tertia parte capitulo de fractione: q̄ desinit esse corpus christi esse sub speciebus quando scilicet tam non habent rationem conuenientis nutrimenti tñ coposali: nec substantia panis etiam si esset ibi esset conueniens nutrimentum corporis: licet non sequenter corpus xpi tanq̄ nutrimentum spiritus le desinit ibi esse: redit substantia panis eadem numero: que prius fuerat conuersa: licet manentibus aliquibus accidentibus eucharisticis: que tamē tñ desinit esse substantia panis eadē habita: p̄t vici⁹ tñ: et ip̄a aliqd gñari: natura h̄ ab agēte naturali sicut si sēp fuisse ibi: vt vici⁹ alterationē et corruptionē sui: quā cōcomitat: vel p̄t cōcomitari gñatio alteri⁹. desinit autē eucharistia: redit substantia panis: et informatur illis accidentibus: que inueniunt ibi: sc̄dm que sic v̄sposita non est cōmens ad nutrimentum coposale. Nec est nouum miraculū: q̄ desinit eucharistia redeat panis substantia. Nam eadē voluntate ordinatum est hoc: quia ordinatum est a deo eucharistia et: accidentia manere sine subiecto: quādiu manet eucharistia. ordinatū accidētia nunq̄ esse vel nūq̄ sine subiecto: nisi in eucharistia.

Secūda opinio est: q̄ facta alteratione vel variatione specierū: quia

2.º opinio

non maneret substantia panis: si non fuisset cōuersa: desinit esse corpus xpi: et desinit esse eucharistia: et incipit ibi esse aliqua materia substantialis de nouo: non tamen illa materia panis p̄us cōuersa. quia vel fuit annihilata: et sic non potest redire: q̄ annihilatum redire non potest idem numero: vel si non fuit annihilata: non potest redire nisi per conuersionē corpore xpi vel materie eius in ip̄am. Et planum est q̄ non sic reuertitur nec habetur ibi materia. Non habetur igitur materia vna alia et noua: que nunq̄ p̄fuerat: et hoc a deo immediate. quia quidē materia habita per vici⁹ etiam alterationem perficitur licet illud non sit idem numero. quia fuisset generatum de substantia prius conuersa si manifestet. quia non habet eandem materiam: potest tamen illi esse simile. ¶ Similiter patet secundum istos: q̄ ibi ē generatio sine corruptione. vnde nulla substantia ibi corrumpitur: et tamen aliqua generatur. Nec ē nouum miraculum talem materiam ibi ponere: cōs illis accidētibus que inueniunt sicut dictū est de substantia panis in opinio p̄cedenti. s̄ fuit hoc ordinatū eas volūtate quia eucharistia ne fides de eucharistia p̄deret meriti tñ difficultatē credēdi et nō eadē vel apparētā credētis: sic omnis transmuta

Duodecime Quarta. fo. LXXV.

entio possibile si substantia panis maneret sic hic possibile et forte etiam ageris natus sicut dicitur in 1^a 2^a transmutatio sitis. Et simul scdo nec per conversionem substantie corpore in corpus xpi natura corporea immutaretur: nec per reversionem augeretur oportet redire vel creati de nouo ibi tatum de materia quantum fuerat prius conuersa. et congruum est omnino qd sit noua. licet est postea secunda.

3-opinio

Certia opinio est qd in instanti conuersio panis in corpus xpi fit in vini in sanguine precatur ipse accidentibus vnde ens inferioris entitatis qd sit materia: quod non est subiectum accidentium nec esse potest. et illud vocatur purum possibile quod est naturaliter transmutabile ad formam vel in formam: et non solum in formam: sed etiam in materiam. et tunc variatione accidentis vel alteratione facta conuertitur et transmutatur ab agente etiam naturaliter transmutare illud purum possibile in materiam aliquam qd sit ipse: quia virtus potest aliquid naturaliter generare: sicut veritas vel huiusmodi. Et hoc opinio conuenit cuius secunda qd ponit ibi de nouo adesse aliquam materiam non eandem quam prius. sed offert ab ea qd ponit qd hoc est virtute naturalis agentis. illa vero secunda ponit qd hoc est virtute solius dei creatis licet bene ponat ista. illud purum possibile a deo coactum accidentibus. ipse.

4-opi.

Quarta opinio est: que dicit primo qd in conuenientem primo p hi scilicet in de substantia oibus: oportet ponere in materia ante aduentum forme substantialis dimensionem intermixtam. Alioquin non est assignare modum: per quem forma recipitur in materia determinata: et diuerse forme in diuersis materiis: materia enim non est diuisa nec partita: nisi per quantitates huiusmodi aut dimensiones per quas aduenit accipitur esse terminati et completi. Et secundo dicunt qd quicquid preintelligitur esse in materia ante aduentum forme: oportet manere idem numero in generatione et corruptione: nec aliquid talium corrumpitur ad corruptionem forme qd remoto posteriori vel corrupto non oportet corrumpi vel remoueri id quod est prius. sicut a mota forma non oportet corrumpi materiam. Et tertio dicunt qd sicut mediastibus talibus dimensionibus intermixtis materia panis recipere formam eius qd ex pane generaretur pane non conuenit: quia: sed manet ista mo cu datum sit ipse dimensionibus vel quantitatibus: ut subsistat et habeat modum essendi materie quate: et esse simile potius subsistat: ita naturae dimensionis: potius subest forme naturali substantialis: et ad ipsam transmutari. et hoc habet non ex natura sua: qd de natura sua non possit subest aliquid forme accidentalis: sed hoc habet ex natura substantialis: cuius fuerit. et tunc ratione talis transmutationis vel generationis non est necessarium redire aliquam materiam. sed si redit aliqua materia hoc est vel propter concomitantiam materie ad formam vel potius forme ad materiam: vel ut ipsi dimensionis virtute diuina dectur natura materie. propter quod eadem ad ipsam: ut illud generatum sit compositum ex materia et forma. licet ut videtur posse dici secundum positionem istorum non sit necessarium redire materiam: sed potest haberi aliquid generatum ex dimensione et forma substantialis constitutum. hoc de primo articulo principali.

Quantum ad secundum ar/ 3.1-opi.

titulū arguit per dictas opiniones. Et primo contra primam sic. qd cōter tenetur qd tādū manet eucharistia et corpus xpi qd cōsequens sub spibus: quādū u maneret substantia panis si cōter ibi: et nō fuisset conuersa. Et hoc rationaliter. qd ad conuersiones substantie panis sub ipis accidentibus panis: sequitur ex ordinatione diuina p sentia corporis xpi. sed planum est qd substantia panis maneret non solum qdū esset conueniens nutrimentum: sed adhuc postea qd esset alteratus. ut a modo non esset conueniens nutrimentum: puta qd nimis defecaret: vel etiam factus amarus: et hmo. ergo tādū etiam manet ibi corpus xpi et non redit substantia panis nisi velis dicere qd simul sunt substantia panis et corpus xpi sub illis speciebus: quod tamē negas. quare et c. Et secundo qd licet possit redire substantia panis: frustra tamen videtur poni redire per tantum tempus: anteqd ex ipa aliquid generetur. Sicut cō agens naturale potest sic alterare illas species: ut amplius nō sint species conuenientes nutrimentis: ita etiam adhuc amplius dato qd nō reuertatur substantia panis. quia non plus repugnat quantitati vel dimensioni illa alteratio amplius vel postioris qd potius quātitas ipsa vel dimensio manet. Sicut mobilis non plus repugnat vna pars motus qd alia et sic vnum manet talis alteratio vel ad vltiorem alterationem non est necessarium aliquam substantiam redire: sed frustra ponitur redire tādū tempore ante nouam generationem: ut videtur. igitur nō est ponendum.

Contra secundam opinionem de materia de nouo coacta ibi arguitur primo sic. aliter quando materia illa creatur ibi: in enim ante instanti generationis eius quod generatur ex ea: ut in illo instanti. Nō videtur qd ante. quia toto tempore illud instans manet sub speciebus corpus xpi sicut et manet substantia panis: et per consequens accidentia sine subiecto substantia li. et ita non est ibi materia aliquid alia a materia corporis xpi. quia ut sit ab agente naturalis: sit ratione preuia disponente ad formam alteratio autem potest esse duratio et illa forma vel generatio. Sicut prius est tempus instanti terminatio eius. Nec in instanti. ut videtur: quia tunc non videtur agens naturale agere ad talem generationem. Non enim videtur agens naturale agere ad generationem naturalem: nisi presuppondo materiam etiam secundum durationem: quia generatio mutatio est: que presupponit in subiecto negationem forme: ut videtur. quare et c. Similiter etiam tunc est de facto materia sine forma. Et secundo sic. ab agente naturali non generatio sine corruptione. si respectu agentis naturalis generatio vnius vel eī corruptione alterius vel inseparabiliter se concomitantur. sed ibi nihil corrumpitur. ergo etiam nihil generatur ab agente naturali. Et tertio sic. contra illud quod dicunt qd creatur ibi noua materia: et non potest reuerti materia panis prius conuersa est adhibita. Contra qd non potest implicare contradictionem: qd aliquid accipiat esse postq fuit non esse interueniente: vel qd aliquid adhibuitur re: paretur quam qd accipiat esse postqā nūquā fuit ut videtur. vel qd de nihilo creetur. sed secundum

3.2-opi.

libaliu n.

non implicat contradictionem. ergo nec primum.
Et confirmatur et non esse sunt utrobique totaliter
idem esse et esse et non esse: ergo dato q
esset adhibita ad hoc posset redire eadem materia
panis. Similiter etiam dato q non sit adhibita sy
conuerfus ad hoc posset reparari eadem numero que
prius stante corpore xpi. quia de nihilo. Et si enim
ita bene nihil e eadem nihilitate nihil: sicut si fuis
set adhibita: sicut dictum est superius in quadam
quæstione. Et ad quarto quia non valent motiva illa
sed si ponatur redire materia: cum hoc sit possibile
et magis conueniens ad saluandum omnia et pieci
pue identitatem generati et speciebus sicut ex pa
ne: et saluatur ita bene meritū fidei et totalitas natu
re corpore: hoc magis deberet poni q de noua
materia. Ad enim videtur q deus sic creet frequen
ter nouam materiam: sed q materiam totam a prius
creauerit.

3^a tertia
opinione

C Contra tertia opinione de illo pu
est in secundo. Tamen ad hoc arguo contra eam.
Primo sic. Illud potius possibile si ponatur:
vel est accidens vel substantia si est aliquid. Non
potest dici q sit accidens. quia ex accidente non fit
substantia per transmutationem. Nec alia q cor
pus existit. Similiter etiam non est substantia: quia
non manet sub sacramento aliqua substantia forma
nec materia nec compositum. ergo nihil. Et Secun
do sic. Materia est ingenerabilis et incorruptibilis
primo physico: sed si posset fieri per agens
naturale ex illo puro possibile: ipsa esset generabilis
et corruptibilis. ergo et. Et Tertio sic. Illud
quod presupponitur actioni naturalis agentis non
producit ab eo: nec potest produci per illam actionem:
sed materia presupponitur generationi natu
rali: sicut subiecto eius primo de generatione et primo
physico: cum. Et ad quarto quod non videtur q tale pus
possibile si ponatur: posset attingi ab agente natu
rali: quia non attingit nisi ens in actu aliqua actuali
tate: ut videtur: sed istud purum possibile non est
ens actu aliqua actualitate secundum istos. ergo et.

3^a quarta
opinione

C Contra quartam opinionem de dimen
sionibus illis terminatis arguo
etiam. q dato q ponatur tales dimensiones in ma
teria ante aduentum forme: et maneat post formā
vel in absentia forme: sicut in ipso manet quan
titas sine materia et forma substantiali: tamen nihil
valet ad propositum. Et arguo contra dicta que bi
cuntur in illa positione. Primo sic. Dimensio sepa
rata nihil acquirit positum: q talem separationem
sed de ipsa quando erat coniuncta: non poterat educi
aliqua forma substantialis: sed magis de materia
cum erat dimensio. quia materia est determinatum
receptum et possibile: de quo potest educi aliqua
forma substantialis saltem prima: que habetur in
quolibet. Unde sicut impossibile est q angelus re
cipiat quantitatem vel albedinem: ita q quantitas re
cipiat formam substantialem: nec habeat in hoc vice
materie: quare. et. Et Secundo sic. ex p se receptiuo
vel eo de quo potest educi forma substantialis: sit al
quid vnum q se cum ea: ut per. sed impossibile est q
ex dimensione et forma substantiali fiat aliquid vnum
per se q dimensio accidit: est: ut per q et. Et Tertio
sic. forma genere potius non educitur de potentia gene
ris posterioris. q forma educatur de potentia alicuius

presupponit ipsam originem saltem. sed forma substan
tialis est de genere substantie: post genere ipso qua
ritatis. ergo et. Et ad quarto sic. q aut pueniret qua
ritati in virtute substantie. Cum q nihil est virtute
puta substantie cuius fuit ut dicitur. Non in virtute
agentis: nec in virtute substantie. Cum q nihil est vir
tute de illa virtute: ut dictum est supra. Tunc q illa
substantia non est. ergo et. Et ad quinto q sequeretur
q si ignis generaretur ex tali dimensione et hoc ab
igne: q non esset generatio vniuersa ex equo. q
q vnus includeret materiam pte sui. Alter vero non
sed dimensione et esset ignis mathematicus sicut ma
teria: et naturalis sicut formam. et ita ignis non vni
uocce ageret circa hostiam sicut circa lignū vel huius
modi. Et similiter et illo igne mathematico po
terit generari aliquid aliud huius dimensione talē
pro materia et ex illo aliquid aliud vbi in fine mū
di. Et poterit haberi aliquid alia vel aliquis ho
mo generatus ex aliquo tali ente: qui non habebit
pro materia nisi dimensionem: et non aliqua materia
substantialem. Et Ultimo q faceret vel aliquid alia
puta puer a uirtute potest et dōtine nutrirī et illas
speciebus: et ita partes carnes aggenerarentur ex
dimensione: sicut ex principio materiali. Et tunc non
essent partes ille carnis eiusdem rationis cum parti
bus prehabitis per generationem: tamen in magno
homine non esset plus de materia q illud quod ha
buit puer: que sunt in euenientia maxima. q tunc
oporteret cum habere materiam valde raras. quia
modicum subiectum magne quantitatis. Similiter
etiam ex hac positione sequitur q quantitas vel di
mensio naturaliter sit non in subiecto. pars enim cum
tunc forma substantialis alicuius totius: non est in
subiecto naturaliter: sicut totum q se composi
tum. ex forma substantiali et aliquo alio. Et multa
alia absurda sequuntur. Et ideo illa positio est om
nino relinquenda. Nec de scdo articulo principali.

C Quantum ad tertium ar
ticulum dico aliqua respondendo ad questionem pri
mam est q facta variatione illa circa accidentia illa
vel speciebus: cum qua non staret substantia panis na
turaliter: si remanisset: non fuisset cōuerfus: sed co
rumpere: et quocumque sit: vel fiat talis variatio:
corpus xpi amplius non manet ibi: sed cessat: et de
sinat esse eucharistia. sicut etiam uelneret et substantia
panis vel vini. Ad ut aut sit talis variatio circa
species suar quantitas ad qualitates naturales pa
nis et vini: suar quantitas ad quantitatem: cum quib
stare non possunt naturaliter panis et vinum: difficile
est vniuersaliter assignare et punctualiter: tamen
potest hoc cognosci sicut et alijs substantijs suo mo
do. Et Secundo dico q posita tali variatione ex o
rdinatione diuina in eodē instanti in quo desinit: ibi
esse corpus xpi vel sanguis: adest aliqua substantia
alia a corpore xpi. sed ut aut sit talis variatio circa
accidentia illa nūq esse sine subiecto substantiali. nī
si manet eucharistia. et ideo ipsa non manet statim
adest alia substantia: cui sunt alia accidentia q inue
niuntur ibi ab ea ut subiecto substantiali. Et Tertio
dico q posita quacumque variatione circa accidentia
vel spēs cū qua posset stare naturaliter substantia
panis vel vini: non adest aliqua alia substantia
speciebus q corp⁹ xpi q opposita ratione: sicut non ē nec ibi
de ēt alia subā a subā panis et vini si illa manerēt

ad primum
docetur

Decimetertie Vnica: Fo. LXXVI.

Wō hec omnia.

et non conuerterentur. ¶ Quarto dico q̄ illa substantia que adest in illo instanti in quo desinit ibi esse corpus christi: et corrumpitur panis: potest dici esse materia panis prius coacti numero eade que prius: ex qua per eductionem forme substantia illius cuius succedens quod de nouo generatur et producitur idem numero quod generaretur vel produceretur ex panis: remansisset et tunc corrumpere tur. et illa materia vel totum ex ipso generatum ipsa matur illis accidentibus: que inueniuntur ibi a materia redeunte. et illa materia a deo reparatur de nichilo nō de corpore christi nec de materia eius in quam cōuerſa fuit: sicut dictum est supra in quadam alia questione q̄ hoc est impossibile. Unde et post reparationem eius posset etiam annihilari simpliciter per annihilationem: licet simul cum hoc eēt cōuersa in corpus xpi. ¶ Quinto dico q̄ illa substantia que adest et redit virtute diuina in illo instanti quo desinit ibi esse corpus xpi: et ex qua debet aliquid generari nō pōt dici q̄ habuliter tota substantia panis. q̄ planum est q̄ substantia panis nō stat naturaliter cum talis variatione accidit: tum: sicut dictum est supra. Et preterea cum in eodem instanti ad aliud quod aliqua alia substantia pueritur simul in eodem instanti flaret ibi panis et alia substantia generata ex pane: et simul eēt panis et nō eēt que sunt impossibilia plana. ¶ Sexto dico q̄ pbabile est q̄ ad talem generationem vel productionem cuiuscunque substantie noue de materia panis nō cooperetur aliquid agens naturale quodcumq̄ per se attingendo ad eē. Ibi enim est productio et generatio noue substantie composite sine aliqua corruptione: et in instanti illo eodem in quo materia virtute diuina reuertitur non presupponit s̄m variationem subiectum disposuit talis autem productio vel generatio nō videtur agenti creato conuenire. Et ideo ponendum est q̄ a solo deo forma noue substantie generatur de materia reducta educitur: et tota substantia producit. Nisi forte diceretur sicut dictum est i que stione precedēte de generatione accidentali seu alteratione q̄ in ipso non oportet flexibile materiam generationi tempore: sicut nec ibi oportet preexistere alterationi. Et sic etiam nō oportet q̄ generatio esset vere mutatio: nec q̄ ipsam cōcomitaretur corruptio etiam respectu agētis naturalis sicut ibi in generatione accidentali: licet cōmuniter in alijs propositis ita fiat. ¶ Septimo dico q̄ illa eductio forme vel productio substantie noue non est p̄prie loquēdo mutatio vel generatio: que sit mutatio p̄ tanto quia nō presupponit i materia ex qua producitur totum: vel educitur forma negationē illius forme: sed simul in eodē instanti materia ē et forma educitur. et licet ordine nature materia sit prior: potest dici tamē illa productio generatio p̄ tanto: quia ē productio alius substantie de aliquo: puta de materia illa. ¶ Octauo dico q̄ qui tenet nō esse idem numero illud de nouo generatū cū eo qd generaretur ex panis: nō fuisset cōuersus: sed aliquid simile: non haberet necessario dicere reuerti materiam panis: sed sufficeret vnam aliam similem virtute diuina ibidem haberi. Sed pbabilius videtur michi dicere s̄m p̄mum modum. ¶ Nono dico quo modo ex dictis apparet modum s̄m quē ex sp̄s illis aliquid generatur desinēte corpore xpi eē ibi non sicut ex materia vel subiecto generationis: sed

materia reuertēte virtutē et ordinatōe diuina facta variatione tali circa sp̄s ipsas mō supradictos: et q̄ necesse ad generationem alius substantie vel productionem redire materiam: sicut patet. Hec de tertio articulo principal.

Ad primum articulum principalem patet q̄ licet non sit ibi materia ante instanti generationis: ibi tamen est in illo instanti. ¶ Ad secundum dico: q̄ respectu diuini agētis nō oportet cōcomitari generationem aliquam corruptionem: sicut dictum est supra: quicquid sit respectu agētis creati. ¶ Ad tertium dico: q̄ reuertitur eadem materia: que prius et generatur idem: quod generaretur ex pane: si mansisset et non fuisset cōuersus. Hec oportet q̄ reuertatur materia p̄ conuersionem aliquam: sed p̄ creationem seu reparationem ex nihilo. Si dicat q̄ tūc sequeretur eandem materiam simul esse et non esse. quia reparata est et cōuersa. Dico q̄ non sequitur materiam simul esse et nō esse: sed tantum materiam esse quando est reparata. Non est enim nihil et non ens nisi in instanti conuersionis cum p̄mo desinit esse vel quādo tantū modo eē cōuersa. Si sit reparata manet illo in quod prius cōuertebatur. Dico q̄ est ens: non obstante q̄ sit conuersa: et non potest dici non ens vel nihil.

Ad rōcā p̄ncipalis.

Distinctio decimetertie. Quæstio Vnica.



De ista distinctio

tionē quero vñ questionem. Vtrum scilicet solus sacerdos possit hoc sacramentum conficere. ¶ Videtur q̄ non solus sacerdos sed vtriusque: quia vtriusque in casu necessitatis potest hoc sacramentum ministrare: vbi habetur distinctio. Cūq̄ vtriusque. Et confirmat de beato Laurentio. cui cōmisse Sixtus Dominici sanguinis dispensationem: ergo pari ratione (vtriusque) vtriusque possunt hoc sacramentum conficere: sicut et dispensare: vel ministrare saltem in casu necessitatis. ¶ Secundo videtur q̄ non omnis sacerdos possit hoc sacramentum conficere: puta malus sacerdos. Nam de malis sacerdotibus dicitur Malachie. 11. maledicam benedictionibus vestris. igitur nihil possunt tales benedicere. Et confirmatur q̄ tunc tantum valeret missa mali sacerdotis quantum et missa boni. quod non videtur conueniens. ¶ Tertio videtur hoc idem de degradato et suspensio vel depositis. Dicitur enim de quolibet tali prima questione prima. Opponitur q̄ nulla cum reliquis potestas igitur non possunt conficere. ¶ Contra q̄ malus sacerdos quantumcumque possit conficere. quia apud ipsum remanet character indelebilis: super quo prius datur potestas conficiendi: ergo et c. ¶ Similiter q̄ solus sacerdos et nullus alius non sacerdos hoc possit: habetur extra de summa trinitate et fide catholica: vbi dicitur q̄ hoc sacramentum nemo potest conficere: nisi sacerdos: quod rite fuerit ordinatus secundum clauēs ecclesie.

malachie vñ dicitio.

Malachie 11.

In ista questione sic procedā.

¶ Primo ostendā quis potest de facto hoc sacramentum per modum ministri conficere. ¶ Secundo quis rite et congrue. ¶ Tercio quis potest ipsum dispensare. ¶ Ultimo ad rationes.

Quis eucharistia
conficere
possit.

Quantum ad primū Di-
co breuiter: q̄ quicunq; est sacerdos rite ordinat⁹
potens p̄ferre verba consecrationis vel cōsecratio-
nis huius sacramenti super materiam debitam et
cum intentione debita facienda quod facit ecclesia
in hoc sacramēto: potest hoc sacramētum de facto
conficere. et si factum est. Et hoc siue sit bon⁹
siue malus siue fidelis siue hereticus siue scismaticus:
et q̄tūcunq; ad ecclesia p̄fatus siue excommu-
nicatus suspensus interdicit⁹ depositus vel degra-
datus. Et hoc tenetur: quia apud talem remanet
character sacerdotialis indelebilis: nec vāq; defec-
per quācunq; degradationem vel ministerium quō-
cunq;. Deus enim non instituit ministros ad amo-
uendum sicut ad largiendum talem characterem. su-
per characterem vero fundatur p̄as conficiendi: si-
cut patet. ergo et c. Hoc videtur posse haberi p̄la
distin. questione prima. Quod quidam. vbi dicitur in
perueris hominibus et sceleratis siue in his q̄ for-
is sunt: siue in his quo foris non sunt: sanctitatem
sacramentorum impollutam atq; inuolabilem per-
manere. Et sequitur q̄ in bonis permanet ad p̄m-
ium: in malis ad iudicium. Omnis igitur sacer-
dos quia apud cum immobiliter manet potestas or-
dinis: que recipit corpus xp̄i verum: si potest verba
consecrationis p̄ferre cum intentione debita ad sa-
cramentum requisita potest de facto hoc sacramē-
tum conficere ministerialiter quia deus solus hoc
potest principaliter et effectus directe attingen-
do ad effectum sacramenti. ¶ Et quo patet. q̄ nul-
lus mutus potest hoc sacramētū conficere. nec alius
amens perpetuus: nō potest habere debitam intē-
tionem. Similiter patet q̄ licet aliquis esset hereticus
in isto sacramento: sic q̄ nihil putaret facere: si ta-
men intenderet facere quod intendit ecclesia fide-
lium: licet ip̄e putaret nihil fieri: adhuc si sacerdos
esset: et p̄ferret verba cum tali intentione super ma-
teriam debitam vere consecraret et hoc sacramen-
tum conficeret de facto. Sed q̄ nullus alius non sa-
cerdos possit conficere hoc sacramentum: patet per
autoritatem allegatā supra de summa trinitate et
fide catholica. Sic enim ordinauit deus: vt nullus
non sacerdos possit ipsum sacramētū conficere. qd̄
potest colligi ex his: que dicitur Matthei. vicesimo
secundo. vbi est xp̄us discipulis. Hoc facite. (in)di-
cimus in meam cōmemorationem. et apostol⁹. i. ad corin-
thios. 10. Ibanus inquit: quē frangimus communica-
mentum ad discipulos vel apostolos p̄tinebat: qui
bus succedūt sacerdotes: et nō ad alios. Et hoc be-
cū est ad reuerentiā tanti sacramēti: vt dicitur vel
principibus solis in ecclesia eius p̄fectio p̄feratur.
¶ Hoc de primo articulo p̄ncipali. Et quo pater-
re potest: nec angelus nec v̄o conuincit laicus
nec quicūq; alius nisi sacerdos hoc sacramētū cō-
ficere p̄t. sed oīs sacerdos p̄t hoc mō p̄dicto.

quis rite
et congrue

Quantum ad secundū ar-

ticulum dico breuiter: q̄ oīs sacerdos nō habens im-
pedimentum aliquod p̄t hoc sacramētum rite et
cōgrue p̄ficere. Impedimentum vero p̄t p̄currere
vel ex parte ministri: vel ex p̄te p̄prie conuenientiā.
Et ideo op̄s a loci vel ex p̄te: q̄ rite p̄fectio careat
omni impedimēto tā ex parte sui q̄ loci q̄ t̄p̄is: quā
hibeantur oīa: q̄ sunt deputata et ordinata ad rite
celebrandū ad ecclesia. sicut sunt vestes et vasa et hu-
iufmodi. De quibus nō ostendo dicere p̄ singula.
Alioquin minister est impeditus p̄ter carentias
aliquas illorū. ¶ Sed de impedimētis ex parte mi-
nistri Rotandū: q̄ p̄t ēē aliq̄ impedimētum cul-
pe vel pene vel neq; culpe vel pene. de impedimēto
culpe mortalitatis patet ex supradictis in vna alia q̄s-
ne. de impedimēto qd̄ nec est culpe nec pene: vt be-
nō ieiunio p̄t ibidē distinctione nona hui⁹ quartū.
De impedimēto pene. dico q̄ nulla talis pena na-
turalis est talis siue in corpore siue in ala q̄ nulla ta-
lis (sed it inquam naturalis: nisi forte ēē mutus
et p̄petuo amēt⁹ p̄ter eas p̄dictas. S; tñ pena ca-
nonica (sed it vel naturalis inq̄tus sup̄ eas fundat⁹
pena canonica. p̄ter aut canonica (sed it rita cō-
lebrationē (vt breuiter dicat) est aliqua p̄hibiti-
o ex cōcedi facta ad ecclesia. seu a ture vel iudice
¶ Penas vero canonicas qd̄ sunt: q̄ nō fundat⁹
super penas naturales seu defectus cuiusmodi sunt
ex cōsecratio maior: suspensio ab executione eorū
que sunt ordinis: symonia: infamiat⁹ irregularitas ali-
quarū hui⁹. Alio vero sunt q̄ fundant sup̄ defect⁹
et penas naturales. Non em̄ voluit ecclesia quales-
cunq; p̄sonas defectuosas in naturalib⁹ ministrare
in altari. et iō talibus p̄sonis defectuosas in na-
turalibus appositus penas canonicas: minis-
trarent infandam pullos et irreuerentiā sacramēti
Tales aut defect⁹ sunt mutilatio enormis lepra:
et tales horribiles infirmitates. Et patet p̄hibiti-
ones facite: ne tales ministrent: vel p̄ficiant seu ordi-
nentur: in canone distin. xxxv. et extra de corpore vi-
ctus. Requiritur ergo inordinate ministri alio
om̄ talium impedimētorum. Alioquin licet sacer-
dos esset: et posset p̄ferre verba cum necessaria in-
tentione: et ita conficere de facto: nō tamē rite et di-
gine celebraret. Et ita sacerdos potest de facto con-
ficere carē omni impedimēto tam ex parte sui q̄
ex parte aliorum p̄currētum ad rite celebrandum
rite potest conficere. hoc de t̄cio articulo.

Et sacra-
eucha. cō-
ficere.

Nota.

De ne ca-
nonice.

Et co-
relarium

Ab eis
26.

Quantum ad tertium ar-

ticulum de disp̄tatione huius sacramēti dico bre-
uiter: q̄ solis sacerdotibus p̄cessum est regulariter
hoc sacramētum disp̄tate: vel aliis ministrare in
casu tantē necessitate cōcessum est hoc op̄acionib⁹
in absentia sacerdotū. et nō solum de sanguine: sed
etiam species nō oportet tangi in ministratioe: fed
etiam de corpore. cui⁹ species tangitur in dispen-
sando. Et hoc p̄bat decretorum di. xxiij. yaco-
nes. Laici vero vel alij clericis non est cōcessum
in aliquo casu. p̄bat de laico de consecratione di-
stinctione secunda. peruenit. ¶ Et congruū est sunt
ad ista. tum quia sacerdotes sunt p̄ncipales ad po-
litum ecclesie pertinentes. Tum quia solis sacer-
dotibus cōuenit habere potestatem super corpus
christi ministrum: non minus super corpus christi
verum: et istud nobilissimū sacramentum in quo cō-
tinetur corpus christi imo totus christus. confis-

Quis p̄t
sacra. eucha-
ristia. disp̄-
tate.

Decreto-
rum dist.
93.

Job. 6.

ciendum: et regulariter dispensandum. Unde licet omnibus christianis voluerit substantiam suam totius communicare: et omnes possint recipere. Job. vi. propter necessitatem et utilitatem vsus. Job. vi. nisi maleducueris carnem filij hominis et non tibi volueris: omnes possint conficere vel dispensare. Hec de tertio articulo.

Ad rōn
principales.

Ad primum principale dico: quod malus est conficere et dispensare. Nec oportet: quod si pracones in casu necessitatis possint dispensare: propter hoc possint edificare. Ad secundum de malis sacerdotibus dici potest: quod deus maledixit suis benedictionibus in quibus sunt mali: et in quibus adulando benedixit: malis et peccatoribus: quibus deus maledixit. Non autem maledixit benedictionibus eorum: in quibus sunt mali: et in quibus sunt mali. Hec etiam potest dici: quod licet malus sacerdos vere et de facto consecret et benedicat: hoc tamen est in dignitate et ad malum suum: et ideo deo sibi maledixit. Ad confirmationem dico: quod ipsum est ex precio et valore sacramenta in se ratiū valet missa sacerdotis mali: ipsum est sacerdos boni: non tamen ratiū valet per omnia ipsum ad multas orationes mille quibus sacerdos bonus orat deuote: et in quibus frequenter exauditur pro illo: pro quo orat. non autem sacerdos malus. Ad tertium quando dicitur quod illis nulla remanet potestas. Dico quod verū de potestate ad conficiendum ordinat et digne. non autem intelligitur de potestate ad conficiendum de facto: quia hoc possunt sicut dictum est supra.

Distinguiōis Decimequarte.

Versio prima.

**De distinctione**

Decimequartam quaero primum utrum penitentia sit sacramentum noue legis. Videtur quod non. Illud quod est virtus: nec est aliquid sensibile: nec est sacramentum noue legis: sed penitentia est virtus: nec est aliquid sensibile: latet enim interius in mentibus ergo et. Secundo sic. sacramentum habet determinatam formam verborum: videtur. sed penitentia non habet talem formam determinatam: ergo et. Tertio sic. Sacramentum noue legis non exhibetur nisi a ministris ecclesie: sed penitentia exhibetur non a ministris ecclesie: sed a penitente ergo et.

Contra est doctrina totius ecclesie et magister in hoc tractatu de penitentia. Alioquin non essent septem sacramenta.

In ista questione sic procedat.

Primo distinguam de hoc nomine penitentia. Secundo ostendam quomodo accipiendi penitentiam: penitentia est sacramentum noue legis: et per rationem eius. Tertio ostendam quomodo penitentia est virtus. Quarto quomodo nec est sacramentum nec virtus: sed actus aliquis. Alioquin ad rationes principales.

Quantum ad primum dico: eo quod penitentia accipitur uno modo pro actuali: quando pro habui. aliquando pro signo exteriori

pro actu accipit aliqui et quos pro actu interiori. Alii qui pro actu exteriori. Pro actu interiori accipit penitentia: et tunc id est quod actus detestandi peccatorum vel actus dupliciter de peccato primo vel omisso vel potius omissionis et pertinet iste actus ad voluntatem sicut patet. Et penitentia ista modo nihil aliud est quam actualis tenentia pene in seipso pro peccato vel tristitia interioris in ipsa voluntate. Et fit hoc quadrupliciter secundum aliquos nomines: quod actum voluntatis applicatum et temperatum considerationis actualis de peccato in intellectu: et notationis seu displicentiae vel detestationis actualis in voluntate respectu eiusdem peccati. Ita quod istud imperare dicitur penitere vel penam tenere: quod actualis consideratio vel actualis detestatio que imperantur per ipsum: et simul coniunguntur sunt causa propterea quod penales ipsius pene: vel tristitiae consequuntur in voluntate de peccato ipso: et illud imperare est causa remota huius pene. Secundo modo iste actus qui est penitere vel penam tenere dicitur ipse actus displicentiae vel notationis seu detestationis peccati imperatus per ipsum primum actum. Ita quod nolle vel odire seu detestari peccatum est penitere ista modo. Tertio modo dicitur penitere ipsum ad actum interiore penam illam vel tristitiam patienter sustinere et voluntarie et non murmurando vel repugnando. Quarto modo dicitur penitere actus interioris voluntatis penam: per dictam acceptare non solum patienter sustinendo non remurmurando vel repugnando sicut tertio modo sed etiam sic quod gaudent et delectabuntur ut sic secundum dictum augustinus peccatos et de peccato doleat et de dolore gaudeat: volentem sic acceptare voluntarie: ut gaudium consequatur talem actum. Et quibus patet quod tristitia voluntatis quod dicitur passio eius non est penitere aliquo modo propter loquendum: quia non est penam tenere: sed magis est ipsa pena tenta: vel quod tenetur interius in mente: et est illud circa quod quasi materialiter: vel virtualiter versantur quatuor actus predicti: quod videlicet modo sic habent ad tristitiam ipsam: ut patet. Nam primus actus qui potest dici vindicare potest esse causa remota talis tristitiae: quod tristitia est effectus et non obiectum. Secundus vero non solum vel detestari id est causa prima partialis ipsius tristitiae et non habet eam pro obiecto: sed alij duo putata acceptare vel sustinere habent eam pro obiecto: et non pro effectu. Non enim sunt cause eius sed naturaliter presupponunt eam: ut obiectum voluntatum per tales actus. Et his patet secundo quod modo pena vel tristitia illa circa quam versantur actus penitentiae interiores est voluntaria. Et quia voluntarie causata per actum voluntatis imperatiuum vel per causam remotam: per actum voluntatis detestatum peccati vel nolitium: vel per causam primam: quia tristitia est de his que nobis nolitibus accidunt vel acciderunt. Tum quia voluntarie acceptata vel supposita. Tum quia etiam gaudent acceptata. Si dicatur: quod pena de ratione sua dicitur quod inuoluntaria: igitur ista tristitia vel non est pena: vel non est voluntaria. Dico quod pena inuoluntaria est loquendo de voluntate sine se et affectionem commodi potest tamen esse voluntaria antecederet ipsa pena scilicet in aliquo precedere ipsam ut in causa sicut in apostolo tamen declaratur: et etiam volens

Nota

Correlatio. 1.

Ad hoc
de penite
tia.

Ibidem.

tate sequēte affectionē iustitiae: quia vult et potest vel
le homo omne illud: quod est iustitiae: cuiusmodi
est ista pena vel tristitia in punitionē peccati. Et si
iniliter potest esse voluntaria: quia voluntarie sup
portata vel acceptata: sed tunc in se passio quod est
sicut tristitia et in voluntaria loquēdo de voluntate
sequēte affectionem cōmodi. Et huiusmodi appa
ret tertio: quomodo quadrupliciter accipit penite
re: prout pro actu interiori qui est penam tenere. Et
potest describi quilibet istorum sic: primum vel pe
nitentia primo modo dicitur vincti care peccati a se
cōmissum vel omīssum. Et patet quomodo est ibi
pena tenere: quia applicare sibi penam et causare eā
in seipso imperādo causas proximam: sicut dictum
est supra. primo modo est pena tenere et hoc sive ap
plicet: vel in flagrat penam in effectu tātum sive cū
hoc in effectu: quia vindicta nō ininus vindicat ali
quādo: prout qd nō sequatur pena vel tristitia in ef
fectu: propter defectum alicuius casu se fecit: de
tamen intendat et nitatur eque penam in flagrat.

¶ Penitentia vero secundo modo dicitur detestari
vel odire peccatum suum. Et est ibi penam tenere in
causa proxima partiali ipsius tristitiae vel pene. Et
potest intelligi istud penitentia de nolle vel detesta
ri peccatum sub ipsa ratione et in speciali vel i ge
nerali quod est peccatum suum. Et similiter de displic
entia vel detestatione formali. sicut quādo habetur
formaliter actus ipse nolendi vel detestandi peccatū
vel de virtuali displicentia: quando habetur aliquis
actus alius ad quē virtualiter nāt est sequi displic
entia: in quo cōtinetur quomodo. sicut ad velle ali
quid efficat potest sequi tale nolle. vi ad velle amicit
iae dei vel ad velle maritū propter deum. Et simi
liter potest intelligi in primo penitere. ¶ Penite
re tertio modo dicitur penā inflictam pro peccato
patienter supportare nō remurmurādo. Et patet
qd est ibi penā tenere eo modo quo tenetur obiectū
in actu. unde et cōmuniter dicitur sustinere in hoc
sensu. i. sub actione agēris et in flagrat seipsum illi
cōfirmādo tenere. ¶ Penitentia vero quarto mo
do dicitur penam inflictam pro peccato sua gratā
ter vel gaudēt acceptare. Et est ibi penā tenere:
sicut obiectum ipsum tenetur in actu voluntatis. et
pōt intelligi de acceptare formaliter vel virtuali
ter scy qd in aliqua alia acceptatione in qua ista vir
tualiter includitur: vel nata est sequi ad eam. Et si
iniliter sic potuit intelligi tertio modus de ipso su
stinere. Nec de actu interiori. ¶ De actu exteriori
patet: qd aliquando accipit penitentia pro tali actu
quales sunt actus exteriores penales ipsorum pe
nitentium. Sic ergo penitentia accipitur pro actu.

¶ Secundo dico qd aliquando accipitur pro habitu
tūctis interiori. Et dico qd habitus potest intel
ligi quadrupliciter: scilicet cōmuni pōdētiā ad quadru
plicem actum supradictum generatium habitus
alicuius: qui potest dici penitentia: et unusquisqz em
suum modū. Et sunt ibi quatuor habitus aliterius
et aliterius rationis: sicut et illi actus generatius ip
sorum. De hoc est magis videri infra in tertio articulo.
¶ Tertio modo accipitur penitentia pro signo
exteriori penitentiae nō quocūqz quia quilibet actus
exteriori penitentiae significans displicentiam vel tri
sticiam potest esse signū eius: sed pro signo exhibi
to a penitente vi consuetudinis peccatum suum
namqz sibi displicens: et pro quo subdit se absolutū.

ni. Et similiter pro signo absolutiōis vocalis et
sensibilis exhibitio a ministrante: quod est signū abso
lutiōis interioris et penitentiae ipsius penitentis. si
gnum inqz nō naturale sed ad placitum ministrantis
magis. Et sic patet qd penitentia multipliciter equi
uocē accipitur. Nec de primo articulo principali.

¶ Quātum ad secundum ar
ticulum dico: qd penitentia accepta tertio modo. i.
pro signo sensibili ad placitum exhibitio ad signifi
candum absolutiōem anime a peccato et peniten
tiam interiorē est sacramentum noue legis. Et p
mo ponam rationem nominis huius sacramenti.
Secundo declarabo tamen ostēdā qd ratio non
est ficta: sed est aliquid possibile: quod subest et qd
congruum est tale signum vel sacramentum in ec
clesia. ¶ Et si igitur penitentia absolutio vocalis:
vel sensibilis hominis penitentis facta verbis cer
tis tunc debita intentione prolata a sacerdote turis
dictionem sup penitentem habentē et institutione
diuina efficaciter significans absolutiōem anime
a peccato. ¶ Istam descriptionem declaro. Dicit
ibi primo qd sacramentum penitentis est absolutio
vocalis seu verbalis: et per consequens sensibilis: qd
in sacramento debet esse aliquid sensibilis: sacra
mentum enim noue legis est sensibile signum: dicit
batur in principio huius quarti. Secundo dicitur
hominis penitentis et confessi: est enim sacramen
tum hominū viro vel mulieri exhibendum non autē
alicui alteri creature. Sed penitentis quia neces
sario oportet qd homini aliquāliter displicat pec
catum suum ad hoc: vt sacramentum habeat effica
ciam. Et similiter necessarium est: qd homo fue
rit confessus vel voce vel alio signo sensibili pec
catum suum ad hoc: vt sacramentaliter absolutus
quia iudex homo non iudicat: nec rite iudicare po
test de causis: donec cognouerit de ipsa: vi patet.

¶ Et ponitur istud totum secundum aliquos in ista
descriptione quantum ad illa quae sunt insensibilia
pro materiali sacramenti penitentis: sicut aqua suo
modo in baptismo. Ita qd homo penitens et confessus
est materia huius sacramenti verba vero absolutio
nis sunt forma: accipiēdo materiam et formas eo
modo quo dictum est supra in alijs sacramentis.
Necessarium est enim secundum eos qd in quolibet
sacramento sit aliquid tale materiale et formale: qd
sacramentum noue legis consistit in rebus et verbis
non in verbis tantum. Et in proposito videre non
possunt aliud pro materia nisi hominem penitentē
confessus qui est aliquid sensibilis: vi patet. Et ideo
non solum homo talis est circa quem sacramentus
exhibetur: sed est etiam materia sacramenti. Illi
forte dixerunt: sicut dicunt aliqz confessio ipsa pe
nitentis praecedere absolutiōem sit materiale hu
ius sacramenti. Et tunc diceretur: qd non opor
tet materiam et formam simul esse in hoc sacra
mento: sed sufficit qd materiale praefuerit et subsequatur
forma absolutiōis. ¶ Et secundum ipsos confes
sio sensibilis consentiens est pars intrinseca et essen
tialis sacramenti penitentis: licet non sit contritio
que est aliquid spirituale et non sensibile. Nec satis
factio quae sequitur et est posterior: vel esse pōt tota
ratione sacramenti. ¶ Alij vero dicunt: qd nec ho
mo penitens et confessus: nec sua vocalis confessio
peritueret ad rationem sacramenti: nec sicut mate

Tertius.
correla
riū nota
dum.

penite
tia qd ē
sacramē
tus nō
legis.

penite
tia quid.

Idē hoc
de actu
exteriori

Idē pmo
alioquin.

riale nec sicut formale. sed homo tantū se habet in sacramento vel ad sacramentum sicut psona circa quam eribetur sacramentum sicut etiam in baptismo. Confessio autem vocalis precedens est sicut et spolio quedam psona necessaria ad hoc: et sacramentum efficaciam habet. Sicut in baptismo pcedit alique dispositio: que non ptenet intrinsece ad rationem sacramēti. Ita q̄ in absolutione illa sacerdotali pfecte et cōplete cōsistit ratio sacramēti. Nec oportet: licet ita sit in aliquibus sacramētis: in omnibus autem vel rem et verba sic vixi: clausit in baptismo vel eucharistia. Sed in hoc sacramēto verba absolutionis sufficiūt sicut dicunt. Unde et consequenter ponunt: q̄ confessio vocalis ipsius penitentie non est pars sacramēti. Et idē tamē michi probabilis altero duotū primotū modotū possē dici. ¶ Sed adiutor: talis absolutio sit verba certis: hoc s̄rum ad formā vel formale eius sacramēti. Circa quod et sic aduertēdū q̄ sicut dicit vnus doctos: et bene doctrina de sacramēto penitentie assimilatur vel subalternatur ali quo modo doctrine de iudiciis vel sentētiis. nā in foro conscientie absoluit iudicat et sentētiat de facto penitētiis: pro tāto potest dici penitētia sacramētum iudiciale vel iudicium sacramētale. ¶ Et q̄ quo cōcludit: q̄ non est necesse in forma absolutionis esse ita pfecta verba vel limitata sicut in baptismo vel eucharistia: sed sufficit q̄ exprimat actus sentētie absolutionis: sicut et iudicis nō sunt pba limitata sic vel determinata: sed frequēter vtrūq̄ iudicis varijs verbis. Ideo s̄m aliquos sufficit dicere absoluo te. Et alij apponunt. In noīe patris et filij et c. Et alij alia multa: que nō sunt necessaria sicut puro debet tū dari absolutio sub certis verbis. quia nō sub quibuscūq̄ verbis potest dari sed sub aliquibus cōmuniter: licet non omnino eidem apud omnes vtrius ecclesie: sub quibus certum est quātum ex parte verbotum: q̄ absoluit. Sed sequitur et debita vel cū debita intētiōe: p̄tatis: et hoc ponit eodem modo et eadē necessitate sicut de alijs sacramētis. ¶ Sequitur a sacerdote. nullus enim potest hoc sacramētum ministrare nec de iure: nec de facto: sic q̄ aliquid fiat: nisi sit in sacerdotē ordinatus. Et ideo nec angelus nec quicūq̄ non sacerdos potest sacramētaliter absolvere. Et tōcōs est: q̄ sacerdos. nam sibi cōferuntur clauēs: de quibus infra dicitur: q̄ virtute ipsarū absoluit: vt sic penitētes tanq̄ inferiores per sacerdotes tanq̄ p̄ medios ad deum reducātur: feruetur oīdo debitus in ecclesiastica hierarchia et simulat vt sacerdotes qui soli potestātē habent super corpus christi: vnam potestātē habent super corpus xpi mysticum absolute sacramētaliter penitētes in foro cōscientie interioris. ¶ Sed dicitur vltra a sacerdote iurisdictionem habere super penitētem. quia requiritur iurisdictione vltra clauēs. sicut dicitur infra. sententia est a nō suo iudice est nulla: sicut patet. ¶ Sed q̄ vltierius dicitur et institutione diuina et c. ponitur sicut in alijs sacramētis. ¶ Quod autē vitio sub tangitur absolutionē anime a peccato: ponit quantum ad p̄tium et p̄ principale effectum sacramēti penitentie quōdāmodo est ex parte sue est signū efficacis: effusione gratie et remissionis culpe actualis in anima penitētiis: si talem culpam inueniat: quando suscepit sacramētum: non ponitur sibi obiecti

et autem sacramētum non delect culpam sed tantum infundat seu augeat gratiam quādo culpa iam prius est deleta: v̄ quādo ponitur sibi obiect et par te penitētiis: tunc nec delect culpam nec infundit gratiam: sed illa sunt p accidē respectu sacramēti: sicut patet. sic igitur patet descriptio penitentie sacramēti. ¶ Quod autē sit possibile tale sacramētum patet. quia vnus potest remittere s̄m illum arctum remissionē peccatorum: sicut etiam homo homini potest remittere culpam vel offensam. Et planum est q̄ aliquod signum sensibile efficax potest institui ad hoc significandum et exprimēdum sicut dictum est superius de sacramētis in cōmuni et signum efficax: talis remissionis eo modo quo de cruce est supra de efficacia sacramētum. Et ideo patet q̄ isti rationi nominis subest aliquid possibīle: nec est ratio facta: sicut ratio impossibīlis vel signū. Sūt enim omnia: que ponūt in ea in se possibīlia: et adinuicem comparata nullam repugnantiam nullam contradictionē implicant. ¶ Tercio dico: q̄ congruum fuit tale sacramētum de facto institui: vt domines signum haberet remissionis suorum peccatorum et in tali sacramēto cetereretur: facilius remissionem mereretur. nam licet sit homini possibīle alia via quo remissionē peccatorum cōsequatur puta contritio et duplicetia satisfactionis ita tantum vt sit meritum de cōgruo remissionis peccatorum: sicut etiam frequēter contingit: q̄ homini remissum est peccatum anteq̄ accedat ad sacramētum: tamē via facilior et certior est suscipiēdo sacramētum. non est requiritur tāta displicentia nec cōtritio: sed sufficit attritio et displicentia etiam satis modica: sic q̄ nō ponat obiect ipsi suscipiēti sacramētum. Tercio etiam de facto institutum est hoc sacramētum. Ioan. x. Accipite spiritum sanctum. quorum remiseritis peccata remittantur eis. et quorū retinueritis retenta sunt. Vbi xps discipulis suis sacerdotibus tradidit potestātē cognoscēdi et sentētiandi de causis peccatorum et penitētiis in foro secreto et interiori: ita absolutionē di eos a peccatis eorum: vel retinēdi peccata eorum non absoluendo eos s̄m iudicium sacerdotis clauē non errant. Idē de secundo articulo p̄ncipali questionis.

¶ Quātum ad tertium articulum dico: q̄ accipiendo penitētiā pro habitu si lo quadruplici correspondēte ad alios actus quatuor penitētiis: quibus tenetur pena: quorū primus dicitur vindicare: idem quo impere causas p̄ximas tristicie puniri peccati. Secundus dicitur detestari peccatum sue nolle vel odire ipsum: et habere displicentiam de ipso. Tertius acutus est sustinere vel supportare talē tristiciam de peccato. Et quartus est gaudere acceptare. Accipiendo dico penitētiā pro habitu vindicatio: siue p̄ habitu detestatio peccati: siue pro habitu supportatio pene siue pro habitu acceptatio eius: dico q̄ quilibet talis habitus potest dici et est virtus. et sic etiam penitētia est virtualis. Idē probat de quo libet istorum habituum in cōmuni. quia habet effectum s̄m dicamē rationis recte est virtus. patet scōdo ethicorum. sed quilibet istorum habituum est huiusmodi. nā ratio recta dicitur: q̄ peccator claudat vindicare: et vindicat peccatum suum: q̄ de

De possibilitate penitentie

De congruentia penitentie

Quo penitentie est habitus.

2. ethicorum,

q̄ solū facit ad p̄t sacramētaliter absolvere.

testetur et odiat ipsius: et quod displiceat tanquam sibi malum: et quod supponat penam voluntarie pro eo: et quod etiam gaudeat acceptet eam. Denique enim iuste vindicatur et vindicare potest peccata contra legem perperatam scilicet et quilibet legislatoris suo modo vindicare debet: potest et peccata contra legem rectam. Et sicut potest legislator iuste vindicare et penam impingere: et minister legislatoris iuste potest et equum committere agendo secundum imperium legislatoris: quo sibi commissum est iudicare. Deinde autem unicuique commissum est ut ministro vindicare peccata contra legem voluntarie perpetrata. Et sicut peccata ab homine voluntarie perpetrata: ita et voluntarie vindicantur. Et ideo dico quod habitus iuste vindicatorius potest electivus esse secundum rectam rationem. Et sic de aliis suo modo et per consequens est verum. Secundo dico quod isti quatuor habitus penitentiales sunt habitus morales acquisibiles vel acquisitiles possunt a deo infundis: sicut et quilibet habitus. Non enim sunt habitus theologici: quia non habent deum immediate per obiectum: licet bene habeant deum pro fine: sicut et alie virtutes acquiruntur. sed habent aliqua alia per obiecta. Quia sunt habitus morales: patet: tum quia ex more vel consuetudine et frequentia actuum appetitivorum pura ipsius voluntatis acquisiti vel acquisibiles sunt. Nullus enim eorum est habitus intellectualis. patet: quia nullus dicitur verum vel falsum. Nullus etiam eorum cum ginet ad appetitum sensitivum. nam quilibet istorum aliquo modo versatur circa peccatum vel vindictam seu penam peccati. Et ita se quitur apprehensionem intellectualem: quia sensus rationis peccati non apprehendit: ginet solum ergo ad voluntatem: et non ad appetitum sensitivum. Tertio dico quod sunt habitus speciales essentialiter distincti ab invicem et simpliciter alterius rationis: sicut et actus illi generatus ipsorumque obiecta eorum saltem generata ad tres ipsorum. Nam forte tertius quartus habet idem obiectum puta penam vel tristitiam: que supponitur et gaudentur acceptatur: sed primus habet obiectum illudque imperatur per ipsum puta actum defectum peccati. secundus habet pro obiecto culpam ipsam vel peccatum: quod odit ut displicet per ipsum. Tertius vero et quartus habent pro obiecto penam ipsam vel tristitiam. Nec oportet propter hoc: quod sint eiusdem rationis. Nam aliquid de possunt distinguere. Vel forte diceret aliquis: quod non sunt alterius rationis. non in illo modo circa hoc. Sed verum est sub qua ratione peccatum vel culpa est obiectum penitentiae virtutis: que est defectus peccati ipsius. Et dicitur diversimode ad hoc. secundum dicitur: quod hoc est in ipsum peccatum est eripibile per actum penitentiae. Alii quod in ipsum est sensum diuine amicitie. Alii quod in ipsum peccatum est contrarium legi diuine et iusticie dei. Unde michi: quod potest poni obiectum penitentiae ut peccatum est et culpa. prout est caritas iusticie debite in se vel in infuile penitentiae. ut sic enim habet rationem per se mali et rationem extra intellectualem non per intellectum. et sic est malum et odibile et defectibile vel nolibile: et sic circa ipsum ut obiectum versatur penitentia peccati defectus. unde respondetur: quod aliqua virtus habet per se malum pro per se obiecto. et hoc non est inconveniens de virtute: cuius actus est defectus vel nolere obiectum suum seu odire. sed esset inconueniens quod de malo culpe et de virtute cuius obiectum

actus esset velle vel amare. Et confirmatur hoc ex dictis aliorum: quia peccatum in ipsum peccatum est et malum conuenit denominatur: et sic contra legem: et sic offensum diuine iusticie vel iusticie: etiam eripibile per penitentiam: quare et. Quarto dicitur quod ad istos habitus in speciali: quod primus habitus penitentialis vindicatorius continetur sub iusticia aliquo modo. vel reductur ad ipsam: sicut pars eius saltem potentialis seu virtualis. Et sic ordinatur penitentia quasi ad alterum: nam licet penitentia vindicet peccatum in seipsum. Unde et deus quod vindicat peccatum non in seipsum: sed in alium puta in reum: non dicitur penitentia. tamen penitentia vindicat peccatum in seipsum quasi in alterum: quia ut minister legislatoris. dei vindicat peccatum in seipsum ut in reum: et addidit: minister dei et reus ipse in eadem persona coniunguntur. quia igitur iusticia est ordinatur ad alterum: hinc est: quod ipsam penitentia reductur et sub ea aliquatenus continetur. unde unus dicitur quod habitus penitentialis vindicatorius culpe posset esse eiusdem rationis in duobus quod unus vindicaret culpam in seipsum et alius vindicaret similem culpam in altero reum. Et planum est: quod habitus vindicatorius culpe in alterum secundum rectam rationem ad iusticiam pertinet: quare et. De secundo habitu penitentiali. id est defectus culpe dicitur: quod non constituit virtutem specialem ad aliam virtutem distinctam. Nam eiusdem virtutis et habitus est velle bonum et defectus malum oppositum circa quocumque materiam. sicut eiusdem virtutis puta castitatis est inclinare ad complacendum in bono honesto et ad displicendum de actu inordinato contra castitatem. et similiter de humilitate patet: quod inclinatur ad deestandum actum superbie. et sic de aliis. Et quo patet secundum istos: quod male ponitur habitus penitentialis defectus peccati generaliter esse species vel pars iusticie: virtutis specialis distincte. pro aliis cardinalibus. nam penitentia isto modo habitus est multo generalior: et non solum ad iusticiam verum etiam ad alias virtutes se extendit. Nam cuiuslibet virtutis est dare actum deordinatum suo actui contrarium vel oppositum circa suam materiam et defectibile per penitentiam. Et ita penitentia ad omnes virtutes se extendit. Sed ista non intelligunt alii esse vera. primo quia secundum istam viam penitentia defectus peccati se extendit ad vindicatorium: sicut aliquid communis minus ipsa et quilibet virtutis et sic non distinguatur ab easdem virtutibus a speciali virtute. Secundo quia tunc quilibet virtus potest dici penitentia defectus statim et e converso etiam sequendo de virtutibus appetitivis. Tertio quia penitentia defectus peccati pro per se primo obiecto malum et culpam: sicut dicitur est supra: etiam ipsi dicunt. Unde et suus actus per se primus est nolere vel defectus seu odire. non sic autem est de obiecto et actu aliorum virtutum: ut patet. Et sic enim alie virtutes inclinant ad deestandum actus inordinatos suus actibus contrarios vel oppositos hoc tamen est per accidens. Nec defectus est per se primus actus cuiusvis ipsarum. nec etiam culpa sine malum est sic obiectum primis ipsarum. quare et. Dicitur ergo quod penitentia defectus peccati est specialis distincta contra multas alias appetitivas imo contra omnes alias et alterius rationis simpliciter ab eis quocumque actus primus et principalis est velle re. reductibile tamen est aliquo modo ad iusticiam per

q. 4. sicut
cri hinc
penitentia
sunt mo
rales.

q. sicut
bitus spe
cialis.

Bonum
vubium.

q. 1. hinc
penitentia
netur sub
iusticia.

q. 2. hinc
bi. peni.
no cohti.
stus est
calem.

bis cum ipsa aliq. similitudinem: t. prout ipsi deo reddat aliquo modo equalitatem puta bonum nolle pro malo velle. vel pro omissione boni velle. Et similit. Et tunc ad aliquam alia que possent inueniri. habet etiam v. etiam circa materiam cuiuslibet alie rursus virtutis. remote tñ in hunc circa materiam cuiuslibet virtutis potest obtingere: quod est detestabile per penitentiam. ¶ De tercio habitu penitentiali. i. suppositiuo pene vel tristitia videtur: q. nō distinguitur a virtute penitentis: sed est idem cū penitentia. et distinguitur ab alijs sicut et penitentia. Et hoc potest satis tolerari: t. probabiliter videtur videtur. Ad penitentiam enim pñet suppositare malum pene voluntarie. ppter finem debiti et circūstantias debitas: t. nō solum malum pene corporalis vel ab alio inflicto. sed etiam pene spiritualis et inflicto a seipso. ¶ De quarto habitu penitentiali cuius nō sic apparet distinctio a tercio sicut ab alijs videtur: q. habitus penitentialis acceptatiuus pene: q. nō distinguitur: sed est idem cum multis virtutibus appetitiuis. Nam eiusdē virtutis est aliquid obiectum acceptare et aliqd aliud in ordine ad ipsum puta aliquam penam vel huiusmodi. Sicut si ex charitate amatur deus: etiam ex eadē potest amari vel acceptari pena: in hunc reducit et ad amicitiam dei. Similiter ex amore vel minus. ppter ex amicitia honesti ad seipsum diligitur mundicia vel innocētia: ex eadem potest acceptari pena: vt cōseruatiua vel reductiua innocētie et expiatoria peccati: q. infuit. quare et. Et sic quar tus habitus penitentialis idem est cū tot virtutibus alijs appetitiuis: per quos est actus ipsarum potest acceptari pena vel tristitia de peccato concepta in ordine ad obiecta ipsarum prius accepta. Alijs nō videtur hoc: sed videtur eis virtus specialis distincta contra alias appetitiuas habēs malū pene seu tristitia inflicte pro peccato tanq. p se primo obiecto: t. actum acceptatiui tale malum pro se primo actu et talis ad quem sequitur vel nata est sequi delectatio et gaudium. Unde patet q. distinguitur ab alijs virtutibus in primo in rōne obiecti acceptatiui aliquid aliud a pena ipsa: licet in ordine ad illud secundario possint acceptare penam. Et potest reduci hec virtus aliquoties ad iusticiam: pro quanto reddit deo et iuste equalentem delectationem in pena ad delectationē malam prius habitam in culpa. Sic patet: quomodo penitētia est virtus: et qualis virtus. et hec de tercio articulo questionis.

De i. habitu penitentiali.

De 4. habitu penitentiali.

qdo penitētia nec est sacramentū nec est virtus

resolutio

Quātum ad quartum articulum dico: penitētia accepta pro actu suae generatōis penitētie virtutis: siue elicitio a virtute loquendo de illo actu quadruplici supradicto in primo articulo nec est sacramentum: quia non est aliqd sensibile: sicut nec hitus ille quadruplex. Nec pars sacramēti puri ratione. Nec est virtus sed distinguitur a virtute: sicut actus ab habitu siue sit generatius virtutis siue elicitus a virtute. sed de actu exteriori penitentiali imperato puta de actu cōfiteendi supra dictum est: an pñeat ad rationē vel integritatē sacramenti. ¶ Sic ergo penitētia signum est sacramētum et nō virtus. penitētia habitus virtus est: et non sacramētum. penitētia actus nec virtus nec sacramētum. Hec de quarto articulo principaliter.

Ad primum argumentum dico: q. penitētia habitus est virtus moralis acquisita. et potest esse infirmis. Nam cū peccato mortali potest stare talis habitus. Et dico: q. accipiendo isto modo penitētiā nō est sacramētum sed sicut virtutem est supra. ¶ Ad secundum patet ex dictis de forma verborū huius sacramēti: et q. non oportet eam sic esse precisam vel determinatam: sicut in alijs aliquibus sacramētis: vt patet etiam de forma verborum matrimonij. ¶ Ad tertium patet q. penitētia vt est sacramētum nō ministratur nisi a sacerdote absolute penitentem.

¶ Distinctionis Decime quartę. Questio Secunda.



Secundo q. ro: bty

penitētia necessario requiritur ad delectionē peccati actualis mortalis post baptismum.

¶ Videtur q. non. quia illud quod nō valet ad delectionem: non necessario requiritur ad ipsam. sed penitētia ad tale delectionē nō valet.

¶ Penitētia est minus bonum q. peccatum mortale sit malum. quia illud est minus infirmum. tanta enim est offensio: q. tunc est ille qui offenditur. bonū autem penitētie est bonū finitum. g. 2. ¶ Secūdo sic. Cessante actu interiori et exteriori peccati cessat peccatum: et non manet aliquid de ipso: vt videtur. sed penitētia nō est necessaria ad videndum id q. iam delectum est: et non est. g. 2. ¶ Tertio sic. homo offensus alteri ex culpa illius potest liberaliter sibi remittere et offensas et culpam sine penitētia illius. cū igitur deus non sit min⁹ potest: nec minus liberalis: videtur q. possit remittere culpam homini et offensas sine aliqua penitētia hominis. immo q. ipsum debeat sic remittere: et q. p. de facto faciat.

Contra in dictionem ad delectionē et post in littera penitentia est secunda tabula post naufragium baptismus enim est prima tabula saluā a naufragio peccati mortalis: sed hoc nō esset nisi prima elict necessaria ad delectionē culpe post baptismum: g. 2.

In ista questione sic procedā.

¶ Primo inquirā quod formaliter a la videtur peccati: et an aliquid tale maneat in ipsa cessante actu interiori et exteriori peccati: et quid sit illud. ¶ Secundo inquirā: vt penitētia sit necessaria ad delectionem peccati post baptismum et vt sit peccati delectio. ¶ Tertio inquirā vt penitētia sit tantum vnus pene inflicto. ¶ Ultimo ad rationes principales.

Quantum ad primum articulum est vna opinio q. in alia cessante actu peccati interiori et exteriori manet macula sequens peccato: et ista macula nihil in se aliud est: q. prius pulchritudinis debite in esse ipsi ale et conformitatis vel similitudinis vniuersique habet esse per gratiamque impedit in anima ppter obsequium peccati ppeccatis nec deus infundat eis: vel cōferet in alia sicut aliquo obsequio impedit in mediū illum in eis a sole. et tunc est tenebris in mediū non

ad rationes pñcia.

Notetur.

qdo a la bi forma liter peccati cutrit. i. opimo,

est nisi priuatio luminis causata tñ ex aliquo obita-
culo positio. Sic in ipso de macula & actu pos-
tuo peccati quasi obitaculo: dissimile tñ est in hoc:
q̄ cessante vel transiente obitaculo: trāst et cessat
tenebra in medio. sed nō sic transiente actu pecca-
tri: quo causatur vel derelinquitur macula: trāst
& cessat macula: s; durat & manet macula ipsa vsq̄
ad remissionē peccati & nouā infusionē gracie. Et
hoc macula dicitur: et est alia formaliter peccatrix
cessante actu peccati interiore & exteriori: sicut bi-
cūl: ista videtur fuisse opinio magistrī. xvij. distin-
ctio ca. ultimo & est opinio & dōmē in quarto suo
eadem distinctione.

l. opm. 10.

C Alij dicunt q̄ cessante actu peccati i-
teriori & exteriori ipsius
peccati: manet reatus in aliaquo reatu dicit et est
formaliter peccatrix. Iste autē reatus nou est nisi
respectus quidā realis positio: qui est obligatio
quēdā ad penam eternā solūdā pro peccato mor-
tali: nisi peccator corrigatur. Et ista obligatio vel
respectus iste realis non fundat sup actum pecca-
tri. quia tūc non maneret trāfiente actu: sed sup po-
tētiā ipsam vel essentia animē: non tñ nisi p̄uio
actu peccati: sicut dicit et aliquid q̄ relatio pdu-
ctis ad p̄ductum non fundat sup actionē p̄du-
ctis: sed sup potentiam p̄ducentis p̄ua tñ actiōe.
Sicut paternitas sup potētiā generatiuam: p̄e-
uia tamē generationis saltem ordine nature.

j. op.

C Alij dicūt q̄ nō ē possibile talē obli-
gationē ēē respectū rea-
lem: sicut inferius p̄ rationes eorum arguit. Et
ideo dicit: q̄ in alia cessante actu peccati nichil ma-
net: quo dicit alia formaliter peccatrix: nisi respectus
quidā rationis causatus in peccatore vel in anima
peccatoris: in q̄m est obiectū diuini intellectus
sēu voluntatis ordinātis: ipsum ad penā correspon-
dētē peccato. Et intellectus istam ordinationē vo-
luntatis p̄uidet omni tēpore: donec pena debita
sit soluta. Et ista relatio vel iste respectus ratiois
potest dici offēsa macula & reatus. Offēsa scilicet
in q̄m est respectus ordinationis istius peccato-
ris in penā vindictiua. vnde nichil aliud est trāsi
deo vel offēdi: q̄ velle vindicare peccatū: vel vel
punire. Sed macula dicitur in q̄m est discon-
ueniētia ipsi anime talis respectus nec itans cū pul-
chritudine gratiæ vel rectitudinis debite. vel poti⁹
excludēs ipsam: sed reatus dicit in q̄m peccator
per ipsam ē reus talis pene. Et autē ita sit pio-
bant. Primo per Augustinum super illud psalmi.
Beati quorū remissio sunt iniquitates &c. vbi dicit
videre: inquit: peccata dei est ab penam imputare
querere autem hoc est ea ad penam referuare. Igitur
ita dicit ab eo. i. deo peccata tecta nō vt nō vi-
deat: sed vt nolit animaduertere. i. punire. q̄ ipsius
peccatum remanere actu transiente nichil aliud ē
nisi ipsum peccatū a dei voluntate ordinari ad pe-
nam condignam illi peccato. Obiectum autē intel-
lectus vel voluntatis vt intellectum nō habet nisi
relationē rationis: vt patet. Et Secundo declarat
hoc p̄ rationē. quia est: q̄ deus in multitudine me-
ritorum non intēdat vel augeat habitū charitatis
sicut quādo merita sunt remissa: vel etiam sicut pos-
set: dato q̄ merita essent intēsa: tunc ille qui plura
merita habuit trāfēntibus actibus dicitur magis
meritis q̄ alius. Sed hoc nichil aliud est: q̄ talem

August.

ordinari ad maiorem & p̄fectionem gloriam sēu re-
lationem rationis in ipso tanq̄ in obiecto sic volū-
tate vel ordinato a diuina voluntate: non q̄ aliquid
positiuum reale absolutum: nec relatiuum: nec per
aliquid p̄uationem. Igitur sic in ipso vt videtur
nichil aliud est istum peccatū manere: de meritis
nisi ipsum ad talem penam ordinari sēu talē res-
pectum rationis a diuina voluntate sic volūte ipsum
punire. Et Tercio p̄ exemplum. Si quia enim offēda-
t magnū p̄ncipē magna offēsa: cui correspondet
dear grauius pena cessante in ipso actu nichil est in
ipso nec reale positiuum nec p̄uationum: q̄ntā
nō esset: sed tātum in voluntate offēsi offēsi est act⁹
trāfēns sup ipsum offēdētē vt quē ordinat
ad talē penam: et in ipso est relatio rationis: vt in obie-
cto ordinato ad talem penam: cui dominus ipse
vult talem penam.

C Contra istas tres op̄niones arguit cō
tra primam p̄mo sic. Si macu-
la qua dicit aliquis formaliter peccator: est p̄uatio
pulchritudinis gratiæ: sicut dicitur: quicq̄ vn⁹
non possit dici nec sit minor vel maior peccator: q̄
alius. Probatio. quia ita bene p̄uatur gratia et in
se & q̄m ad oēm finē gradum & vnum peccatum
mortalis: sicut p̄ cētum in illa. et ita cū omnes pecca-
tores sint p̄uati gratia equaliter: oēs erunt equa-
liter peccatores. Et Secundo sic. Peccatū vel ma-
cula manēs est carētia pulchritudinis debite in se
se videtur q̄ pari ratione & non minus sit carētia
vel p̄uatio pulchritudinis actualis q̄ habitualis
saltem loquēdo de peccato actuali: sicut loquimur
modo. sed hoc nō est verum. quia non manet talis
carētia rectitudinis actualis cessante actu. Vbi ta-
lis carētia vel rectitudo in sunt in mediate actu.
Et ita nō manēs nisi manēs actu. Et Tercio
q̄m ad illud: dicit istam maculam dicit non
sit si nisi priuatio: causari ex aliquo positiuo actu
peccati p̄cedēte. quia non potest hoc inueniri in
peccato omissionis: licet in peccato p̄missionis in-
ueniatur: & p̄cipue si peccatum omissionis potest
fieri sine omni actu positiuo: sine peccato cōmis-
sionis sicut dicitur et in secundo.

5.1. op.

C Contra secundam op̄inonē arguit de
illo respectu. Primo q̄ non sit
talīs respectus realis & postea dato q̄ esset: adhuc
eo formaliter nō diceret anima peccatrix. Vt est
ille respectus est intrinsecus actu extrinsecus. Non
intrinsecus quia nō ponit necessario naturalit̄ po-
sito fundamētō. i. alia ipsa: et positio terminus: puta
deo quia tūc autē q̄ alia peccaret poneret: quod est
falsum. Si dicas q̄ deus nō est terminus: sed pena
ad quā est ordinatur. Contra te quia ista pena
nondū est. Ad id autem quod non est non est res-
pectus realis. quare &c. Nec est respectus extrin-
secus. quia op̄teret sibi assignare agēs: per cuius
actionem adueniret ad ipsum terminaretur sicut
patet de vbi & alijs respectibus qui nō sunt de ge-
nere actionis vel passionis. Ad est terminus ac-
tionum: quibus ponitur in esse terminus iam p̄sup-
positus: sed in ipso positio non est dare tale agē:
nec deum ipsum. deus enim non agit p̄ se aliquid:
quo formaliter dicitur anima peccatrix: quia tūc
esset malus & peccator. Nec animam ipsam: quia
in peccando non habet nisi vnam actionem
terminatam ad actum peccati de ordinando. sicut

5.2. op.

nec nisi vnum peccatum. et ita nullam habet terminatam ad respectum talium: et videtur: quare et. ¶ Secundo sic. quia in peccato omissionis non apparet aliqua causa talis respectus. quia nec a la ipsa cum anima possit peccare tali peccato nulli actus eliciendo. Nec deus quia deus non est causa peccati effectiva. sed tamen promissa: quare et. ¶ Tercio quia dicitur quod est talis respectus realis obligationis adhibere ipsum non potest dici a la formaliter peccat. Probatio quia talis respectus non est formaliter peccatum: sed magis sequitur peccatum: et est posterior peccato. ¶ Quarto quia est aliud bonum et positum et in se ipsum si ponatur ergo et cetera.

5.3. op. i. **C**ontra tertiam opinionem potest argui: sicut ipsa arguit contra secundam. Si enim in illum respectum rationis dicitur a la formaliter peccat: et voluntas divina vel intellectus causa est talis respectus et se sicut dicitur sequitur quod deus per se est causa effectiva peccati. et habet idem in educens contra se sicut secundum optimum. ¶ Secundo sic. sicut respectu reali sicut quod huiusmodi potest dici aliquis peccator: videtur nec illo respectu rationis. quia respectus ille rationis est aliquid aliud a peccato nec est peccatum sed posterior peccato. ¶ Tercio quia forte respectus rationis non est in a la sic obligat a la formaliter: quia non est aliquod ens extra intellectum. Sed illud quo a la est peccat: debet poni in ipsa formaliter: sicut positum vel prius. ¶ Ad motum vero ipsius. Ad primum de Augustino dico: quod nunquam intellectus per talis respectus rationis esset peccatum vel culpa: vel quod formaliter diceretur anima peccat: sed per concomitantem loquitur Augustinus. quia bene talis respectus concomitatur vel consequitur peccatum non dum remissum. ¶ Ad secundum dico: quod respectu rationis non meretur quare: nec est meritis sed actibus meritis. Et ille dicitur plus meritis: qui ceteris paribus habuit plures actus bonos meritorios. bene tamen concomitatur respectus rationis ad maius premium. ¶ Ad tertium de dicto offenso dico: quod respectus ille rationis non est offensus. tunc enim bonus esset per se causa offensus vel culpe. sed concomitatur vel cum sequitur offensum vel culpam. quia ille demeruit penam: quare et.

op. doct. **Q**uatum ad presentem articulum videtur michi dicendum quod sicut aliquis dicitur rectus seu iustus vno modo actualiter et alio modo habitualiter actualiter videtur sicut rectitudine actus: et habitualiter sicut rectitudine habitus gratie vel charitatis ita et alius peccator dupliciter potest dici. vno modo habitualiter. alio modo actualiter. Ita habitualiter dupliciter vno modo quia privatus habitu iusticie formaliter debito in effectum: sicut gratia vel charitate vel iusticia et huiusmodi. Secundo modo quia habet habitum vitiosum inclinatum ad peccatum aggeneratum in eo ex frequentia actuum peccandi. Tertio modo dicitur puer cum na scitur esse peccator. Et istud ad hoc non est vnum magis peccator vel maior peccator: quod alius scit argueretur supra quia per vnicuique peccatum mortale ita tollitur gratia vel charitas funditus istum ad omne sui gradum: sicut per centum milia. Unde et nec peccatum originale maius est in vno quam in alio. Similiter nec peccatum actualiter

le istum ad privationem gratie vel charitatis concomitantem. Secundo modo potest dici vnum maior peccator: habitualiter quam alius: sicut quod habet vitiosum inclinatum ad peccatum magis inclinatum vel minus: vel magis plurificatur. ¶ Vno et in alio. Et primus modus quo aliquis dicitur habitualiter peccator ex privatione habitus iusticie formaliter vel culti: modo est charitatis vel gratia sicut communiter loquentes non potest stare in aliquo cum charitate vel gratia sicut patet: quia privatio cum habitu stare non potest. Secundus modus essendi peccatum habitualiter potest stare cum charitate vel gratia et stare frequenter: patet in magnis peccatoribus et habitualiter in peccatis suis quod de no iustificatur: datur eis charitas vel gratia. Unde statim cum corrumperentur in eis tales habitus: statim cessant in eis donec per contrarios actus vel per cessationem habitus talium habituum finaliter corrumpantur. Unde et adhuc tales in seipsis sentunt pugnam: et non statim habent pacem illam et delectationem in operibus virtutum quia habent perfecti et in virtutibus exercitatio: quare et. ¶ Et quo patet: quod aliquis dicitur vel potest dici formaliter peccator habitualiter nisi per aliquid aliud non est formaliter peccatum sed habitualiter tamen inclinatum ad ipsum: et per aliquid etiam quando cessare potest deficere manente homine peccatore: modo quo accipitur infra peccator. cessare autem et deficeret talis habitus vel dispositio relicta ex actibus peccatorum et cessatione talibus actibus: dato quod non remitterentur peccata precedenti: sic adhuc maneret vel diceretur peccator: nec est inconueniens. Et nec est inconueniens. quod talis habitus vel dispositio quibus dicitur habitualiter peccator: sicut est charitate et gratia sicut dicitur est supra. ¶ Alter dicitur quod est peccator ex caritate iusticie actualis debite inesse: que non inest: quod debet inesse: sicut illa iusticia dicitur actus rectus: sicut circumstantia recta ipsius actus: et hoc se extendit tam ad peccatum veniale quam mortale: tam ad peccatum omissionis quam ad peccatum actuali. Et tunc loquimur de peccato mortali. quia de veniali directe non est firmis sicut enim aliquis actualiter rectus dicitur quando habet actum rectum pro quod debet ipsum habere sicut actualiter peccator: et iustus dicitur: si caret actu recto pro quod debet ipsum habere. et hoc sicut crearet substantia actus et circumstantia recta: sicut in peccato omissionis sicut habet substantiam actus caret tamen circumstantia recta sicut in peccato omissionis. Et tunc secundo modo dicitur quod peccator formaliter et in requando actu peccat concomitetur de vel omitendo. pro quando debet sibi in effectum rectitudinem actus et non inest: sicut prius totus actus sicut tamen circumstantia rectitudinis actus. et est de nominatio formalis ab eo: quod est in re. Et similiter etiam de primo modo: quo dicitur aliquis peccator habitualiter. Nec video quod istud non possit dici dici esse actu et realiter peccator: denominatio de facta ab aliquo: quod si realiter in ipso cessante actu vel habitu peccat: quando scilicet non habet habitum virtuosum peccati formaliter in seipso istud ad modum: quo dicitur quod habitualiter peccator: vel quando non habet actum peccati: vel quod actu non peccat istum ad secundum modum quo actualiter

Corre-
rium no-
tandum.

ber viciatur quis peccator. quia cum aliquis nō pos-
sit dici peccator formaliter & actu denominatione
intrinsicā ab eo quod transiit & non est: sicut nec ali-
quis albus ab eo quod non inest sibi. Peccator au-
tem quando peccator iam actu nō peccat: transiit
& non est: planum est qd nō nisi peccator potest dici
et aliquis peccator actu aliter. Cum igitur cessante
peccato quando actu quis non peccat: etiam dā-
to qd habitum non habet: viciatur quis peccator
sive actualiter sive habitualiter: aliquando oportet
qd hoc non sit denominatione formalis ab aliquo in
existente actu: sed ab aliquo quod infuit aliquando
Et hoc modo frequenter sunt denominationes se-
cundū nomina verbalia non ab eo quod inest actu
semper: sed ab eo quod in fuit: sicut patet. Viciatur
enim aliquis peccator non tantum quia docet i actu
sed quia aliquando vocatur. Sic etiam peccator nō
semper: quia peccat in actu: sed quia aliquando pec-
cauit. & sic patet qd peccator actualiter viciatur quia
post actum peccati: vel postqz actu peccauit nō ma-
nente peccato non ab aliquo: quod inest actu puta
nec a respectu re ipsae vel obligatiōe illa. seu a respec-
tu rationis: sed a peccato vel peccata: quae infue-
runt sibi: de quibus non penituit: vel quae non sunt
deleta per aliam viam. Et secundum qd plura pec-
cata incurrerit vel maiora vel minora dato qd non
maneant in seipsis sed transierint: secundum hoc vi-
ciatur maior vel minor peccator: qd maiore vel mi-
norē penam meruit. ¶ Si dicatur: qd tunc semper
homo postqz aliquando peccatum incurrit: vicietur
peccator ab illo peccato praeiterito: quod incurrit
tunc aut veraciter peccator vicietur: et tunc
esset peccator etiam post penitentiam: quod falsum
est. vel falso viceretur peccator: & tunc non est pec-
cator etiam ante penitentiam. ¶ Quia ita sit
in illo cuius peccatum transiit qd ad actum nō
est aliquod quo formaliter sit in actu peccator: fra-
stra viciatur deleri peccatum & culpa qd tunc ad cul-
pam: & non est peccator etiam ante penitentiam: li-
cet viciatur peccator. sed hoc est falsum ergo &c.

Obiecto

Solutio

¶ Respondeo ad primum: qd quando aliquis non
peccat actu: impossibile est qd maneat in eo aliquid
quod sit peccatum formaliter & actu: et per conse-
quentia qd in re sit peccator actu per aliquid in exis-
tente. possibile est tamen: qd viciatur vel denomine-
tur peccator a peccato qd transiit vel infuit: & pro-
pterea qd non penitet: nec penituit de tali pecca-
to: vel aliud remedium contra tale peccatum non
habuit: qd per consequens manet obligatus ad
penam eternam pro tali peccato & reprobatur a deo
vel oditur pro tali peccato: quod incurrit ita qd li-
cet obligatio illa nec etiam aliquid se tenet ex par-
te ipsius vel non sit illud qui viciatur iste peccator:
sed magis peccatum quod infuit: est tamen aliquid
concomitante denominationem secundū qd
communitur vtiatur ipsa: ut viciatur ille qui peccat
ut aliquando & manet obligatus ad penam eter-
nam. p tali peccato: oditur vel reprobatur a deo
& qd sit manet: viciatur peccator: & veraciter se-
cundum istum modum loquendi & exponendi: ta-
men non inest sibi actu peccatum nec actus peccati.
Et ita patet: qd post penitentiam gratia accepta
non debet dici peccator: a peccato: quod infuit nisi
valde large loquendo & secundum modum insolui-
tum loquendi de peccato: eo modo etiam quo ca-

nimus de Magdalena. Illa beata peccatrix: licet
sit modo in gloria: ut si viciatur peccator: vel pecca-
trix: cuiusmodi infuit peccatum aliquando. ¶ Per hoc
patet ad primum. ¶ Ad secundum dico: nō fra-
stra viciatur peccatum remitti vel deleri quantum
ad culpam: non quia culpa vel peccatum in seipso
maneant: nec aliquod aliud quod sit aliquid quo for-
maliter sit aliquid: vel viciatur peccator: vix ad pe-
nitentiam: & tunc adueniente penitentia: deleatur
sed pro tanto quia deus illum cui infuit culpa vix ad
penitentiam vel pro tempore vix ad peniten-
tiam odit: & detestatur: & reprobatur ipsum: & non so-
lum hoc sed etiam vult sibi penam eternam: est
peccator inimicus deo: cum hoc ab ipso punien-
dus. Et tunc viciatur peccatum remitti quantum
ad culpam quando de iusticio sit non inimicus: licet
non sit necessarium: qd fiat amicus. sed qd tunc ad pe-
nam eternam viciatur remitti: quando committitur
in penam temporalem: et hoc non est remittere to-
taliter: vel quando simpliciter pena quitatur: sicut
posset deus facere: ut nullam penam exspectaret: nec
eternam nec temporalem pro peccato. Et modo si
dicto si manet macula: vel si quia vicia aliquos
de manentia peccati sunt vera: videntur intelligi
da. ¶ Per maculam enim peccati non intelligo nisi
peccatum ipsum. Et eodem modo debet dici ma-
nere vel non manere sicut & ipsum peccatum. ¶ Per
seatum intelligo obligationem ad penam eternam
pro tempore ante penitentiam qui bene manet post
peccatum: & est respectus rationis: sed per eam nō
viciatur quis formaliter peccator. Hoc de primo ar-
ticulo principal.

¶ Quātum ad secundum ar-
ticulum: an scilicet penitentia necessaria ad dele-
tionē culpe mortalis actualis post baptismum re-
quiratur: & an sit talis culpe deletio: nisi quod
est de penitentia pro actu vel habitu vel pro signo
sicut supra in questione precedente. Et similiter vi-
stinguendum est de necessitate absolutae: cuius op-
positum est impossibile: & implicat contradictionē
& de necessitate ordinata: quae concernit ordinē vi-
uine sapientiae: qui nunc est. ¶ Et tunc de primo vi-
nitentia nullo modo illo rum trium accepta neces-
saria est ad remissionē culpe mortalis actualis post
baptismū. posset enim deus ab absolute remittere ho-
mini quamcumque culpam mortalem sine penitentia
sine habitu sine actu quocumque interiori vel exteriori
& sine penitentia sacramento siue signo sensibilis
quia hoc nullam implicat contradictionē. ¶ Non
enim obligavit suam potentiam remittendi vel mi-
sericordiam ipsi penitentie vixte secundum aliquē
predictorum modorum: sicut patet. ¶ Secundo vi-
nitentia est: qd penitentia accepta pro aliquo actu in-
teriori scilicet pro dispensatione & detestatione pec-
cati cum non proposito recidendi secundum po-
tentiam dei ordinatam necessaria est ad dele-
tionem culpe mortalis post baptismum. ¶ Nam se-
cundum potentiam dei ordinatam ordine qui nunc est
non remittitur peccatum nisi cum aliqua punitione
ne ipsius penitentis: qui non est sine dispensatione
de peccato. Et tamen nec in adultis ante baptismum si-
cut viciatur est supradictum de peccato actuali
mortalis remittitur tale peccatum in baptismo sine

penitentia an re-
quisita ad
deletionem
peccati &c.

Deciequarte Secūda fo. LXXXI

tali displicentia et intelligo de tali displicentia habita vel formaliter vel virtualiter in aliquo superioris perfectionis: ad quem nata est sequi talis displicentia: ut in actu vehemens abiectionis dei vel martyrii sustinetur propter deum. Ad hoc autem est congruentia bona. Cum qd pena reordinatum est culpe: et etiam displicentia ad quā nata est sequi tristitia. Cum qd aliquo modo per displicentia de peccato reddatur deo aliquo modo equalis: dum tñ sit debite circumstantionem: et precipue circumstantia debetur finis. Cum qd per talem displicentia retrahat qd n peccato. ¶ Tertio dicendū est: qd penitētia accepta alio modo sive pio habitu sive pio signo vel sacramēto nō est necessaria etiā de potētia dei ordinata nō debeatōe vel remissionem culpe mortalis. Et patet de habitu penitētie: qui est virtus. nūcū enim remittitur peccatū ad vñd solum actum peccationis vel penitētie: que est displicentia ipsa: ex quo tñ vñco actu nō generatur habitus penitētie virtutis. Similiter etiā alius remittitur peccatum ante qd accedat ad penitētia signū vel sacramētū. Unde dico: qd nec penitētia virtutis nec actus a virtute elicitus et posterior ipsa virtute sive interior sive exterior: nec penitētia sensibile signū vel sacramētū est necessaria ad debeatōem vel remissionē culpe mortalis vñuiter salter loquēdo: sed sine oibz istis pōt haberi remissio culpe per actū interiorē: qui est displicentia de peccatō nō est elicitus a fructu: sed pōt virtute et generari: ipsius sūm aliquid gradū. qd quidē actus pōt esse ita intensus et debite circumstantionatus et peccatōe elicit: qd est meritum de congruo vel culpa remittatur. qd nō sufficit talis actus pio quocūqz gradu suo: sed p aliquid que determinavit deus, quē ego nescire limitare. et talis actus in qdum est dispositio p̄uena ad remissionē peccati: vñ est actus infirmus et attritio magis qd contritio. sed si durat adhuc dum remittitur culpa: infunditur gr̄a: tūc est actus formatus: et pio tūc magis tñ contritio et attritio. Unde et idē actus contritū pmo sine gratis est infirmus: et attritio. sed fugiēte gratia est formatus et tñ p̄ritio. Et si signatur in illo actu pio iustitā infusionalis gratie etia signa nature: in quoz primo pōt est dici attritio et meritū de congruo vel dispositio p̄uena ad gr̄am vel remissionē culpe. In scdo superius attritio et hoc in eodē instanti durationis. sed nō curo de ista distinctione multū. Si dicat: qd ex p̄dictis sequitur peccatū nō dimitti per contritionem. qd contritio nō est p̄ior remissio peccati. sed magis posterior. Dico qd per actū qui est contritio: si cōtinuetur et duret vñqz ad remissionem peccati: remittitur peccatū: licet talis actus vñ contritio nō sit p̄ius. et tunc per ipsum vñ p̄ritio non remittitur peccatū: sed magis vñ attritio est p̄uena per modū meritū de congruo nō sub quocūqz gradu suo: sed intensa sub illo gradu: quē determinavit deus et circumstantiā debita in genere motu circumstantiā debita: precipue circumstantia finis. ¶ Quarto dicat: qd qly penitētia sacramētū vel signū nō necessario requiritur in facto tñ requiritur aliquis in voto suscipiēdi sacm̄: si pōt haberi et pio tge oppositum: et per p̄ia etiā necessarius est actus penitentie exterior: qui est confitenti in voto similiter sicut et ipsum sacramētum. ¶ De nly vero actibus qui sunt actus interiores: de quibus dictum est in

questione precedēte puta de vindicare sustinere deceptare: nō puto qd sit sint necessarij ad debeatōem culpe: sicut nolle vel odire peccatū seu displicentia. nec oportet qd displicentia semper sit imperatoria: nō aliquo actu p̄iori vindicatio. et ita ille nō est necessarius nō displicentiam. Similiter nō oportet: qd voluntas reflectatur actu suppositandū vel acceptandū super penam: vñ videt. et ideo nō sunt sic necessarij: sicut actus displicentie. possunt tñ esse dispositiones de congruo cōmunes actus displicentie: si sint perfecte circumstantionati. Et sūm qd sunt plus vel minus voluntarij: sunt magis vel minus meritorij sive de congruo sive de condigno. Sic igitur patet an penitētia necessaria requiratur et quō. ¶ De scdo an scy penitētia sit delectiva peccati mortalis actualis post baptismum. Dico primo qd penitētia actus interiori vindicandi vel deestandi peccatū et precipue istū duo sūnt sicut elicit in virtute sive nō: sed p̄iores virtute vel vite virtute: dū tamē sint recte circumstantionati moraliter et sint perfecti vñqz ad illum gradum: quem terminavit deus sufficere sibi per modum meritū de congruo ad remissionem peccati. Penitētia dico istū modo vñ meritū de congruo est delectiva peccati: sicut est superius declaratum. Et si alij duo actus sunt delectivi puta suppositare vel acceptare: nō tñ sine istis vel altero istorū qd p̄supponūt tristitia vel penam: que nō causatur sine istis vel altero istorum. ¶ Secundo dico: qd penitētia habet quāvis sūm qd hōm nō est delectiva peccati mortalis. qd hoc nō est nisi per modum meritū vel per modū formaliter incōpossibile ipsi peccatō nō per modum meritū. qd habiti duo non meretur sed actibus. Nec per modū alium: incōpossibile ipsi peccatō: quia penitētia virtutis accitit quēqz qd pōt stare cū peccatō mortali aliquo. Et tñ nō fiet cū peccatō delectur per actu vel per actus: ex quibz accititur: hoc est per accidēt rōne illius actus: qui est delectus talis peccati per modū meritū: per se rōne sive sed qdum est ex se pōt stare cū illo. Sola est causa rōne est incōpossibile cūlibet peccatō mortali: vel ex se et natura sua sūm aliquos: vel ex ordinatōe diuina sūm alios. ¶ Tertio dico: qd penitētia sacm̄ est delectiva peccati mortalis actualis: qd inuenit in penitētie nō ponēte obicē sacro et h̄bitē aliquā displicentia de peccatō cū nō p̄posito recidendi: talē displicentia etiā qd per se p̄as nō sufficiat: per modū meritū de congruo nō debeatōe culpe vñ p̄ia. Nā si est sufficiens talis displicentia et precederet sacramētū: iam sacramētū nō inueniret peccatū remittendū in penitente: sicut patet. Et puto qd cum sacm̄to sufficit valde modice displicentia cōparatur ad illā: que facit sacm̄to immo puto: qd sufficit cum sacm̄to quocūqz displicentia debita circumstantionata qdumcumqz modica cum nō p̄posito recidendi. et est sufficiens dispositio ad susceptionem sacramenti qd est ex parte displicentie. ¶ Et quo p̄ liberalitas diuine misericordie: efficacia sacramenti penitentie: qd est sc̄ba tabula post naufragium et delectiva culpe ex ore opato et ordinatum in remediū et medicinā contra peccatum mortale actualē post baptismū. Si autē peccatū mortale non inueniat delectandū imm̄ p̄ius per contritionē delectū: saltē nūget gr̄atā in suscipiēte. Et nō p̄pter hoc vñ dicit: qd sacm̄ penitentie nō sit delectiva culpe mortalis: s; tñ ostēdat ipm̄ esse delectū ita qd faciat

Penitētia an debeat peccatū mortale.

Nota.

Bonum contritum.

doctores non absoluant: sed tantum ostendant absolutos. Sicut sacerdotes veteris legis non mōdō ab absolute: sed ostēdebat mōdō: ut dicit magister. hoc tibi accidit sacramēto penitentie. sicut etiā baptis- mus: quod accedenti ad ipsum aliquis prius remittatur culpa originalis per bonū motum liberi arbitrii sui. Nec propter hoc dicitur baptis- mus non velere culpam origināle. Et ex quo etiā patet quod bonum est et tūc frequēter sacramētū penitentie quod cum tam modica displicentia est culpe mortalis acru- asia veluti: et quod periculosum subterfugere ipsum. quia est sōda tabula post naufragiū: et sine ipso non sufficit modica displicentia: sed puto quod requiritur multa magna et intensa et maior vel minor scōm ma- iore vel minori gravitate peccati. ibidem de secūdo articulo principalī.

Penitētia an est vni⁹ pe-
ne infir-
mitas.

Quātum ad tertium arti-
culū an scy penitētia que est virt⁹ acquisita p⁹ actū sū sit tantū vni⁹ pene infirmitas pio pctō: dicitur: penitētia pōt habere duplicē regulā in intellectu. quolibet est virtus in appetitu habet suā regulā viciatū in intellectu. Unā habet regulā naturaliter notā: quod scy p⁹ctū est detestandū et odi- dum et tūc malū et deordinatū et rectitudinē cōtra- riū. et ista regulā est naturaliter cognoscibilis apud quēcūq; intellectum disposuit. et sū istā regulam ipsa est tantū vni⁹ pene infirmitas pio pctō scilicet mentalis tristitia: que nata est sequi in appetitu passibili ad displicentiam de pctō. Et ex quo patet: quod intelligit de penitētia p⁹mo mō vel scōm mō accepta scy vindictiua vel detestatiua. q⁹ suppo- nitur et acceptatiua nō infligit penā vel tristitiā sed magis eam presupponit. Alio modo pōt accipi vi habere regulā nō naturaliter notā: s⁹ ex reu- latione: puta quod p⁹ctū est detestandū in q⁹ntum offendit deum vel impeditiū g⁹te et glorie: vel in q⁹ntum pio curatiū pene eterne. q⁹ oīa non sunt nobis natu- raliter nota nec alicui creature: sed penitēti sunt nota tam q⁹ rōnes cōcomitantes in pctō rationē for- malē penitētiē obiectuā in pctō. et sic penitētia est pluriū penarū infirmitas pio vno pctō: et tot penarū quot sunt reuelate per scripturā sufficere ad peccatum expiandum et q⁹ntum ad culpā et q⁹ntum ad penā: sicut abstinētia vigilas labores et alia huiusmodi multa: q⁹ a penitētiā exercētur: et eis in re- missionē suorū pctōrum imponūt. Nec obstat si penitētia est virtus naturaliter acq⁹sibilis. id est in- insula vel theologica: quia ipsa habeat aliquā regulā in intellectu nō cognoscibilem naturaliter: sed tū- tum super naturalis ex reuelatiōe. q⁹ sic est etiā de paupertate et virginitate et humilitate euangelica vel obedientia. Et ex enim oīa spalia sic sint abij- cienda ppter deum sicut paupertas abicit: vel oēs carnales delicias sicut virginitas: vel q⁹ in omib⁹ sit homini obediendum propter deū. nō est naturaliter notum: sed tantum ex reuelatiōe. et tūc iste sit virtutes naturaliter acq⁹sibiles suppositio noticijs suarū regularū. ibidem de tertio articulo.

Nota.

Ad rōnes
principales
ico.

Ad primum principale dico: quod penitētia vel penitēs potest reddere equalitatem bonū malo peccati. nam potest reddere bonū actum cōuersiū in deū: sicut peccatum est a deo auertitū. Nec peccatum est malum tantum formaliter. nō cū priuat bonū formaliter.

ter infinitum q⁹ non priuat nisi actum rectū vel cir- cūstāntiā rectitudinis i actu q⁹ est aliquid creatū et flu- idū. Et si viciō: offensio est infinitum. Ita dicitur quod placat⁹ per penitētiā est infinitum. Et si tāta est offensa q⁹ta offensio pari rōne tāta est placatio penitētiē q⁹ta est placatus. Et planum est: quod nō op⁹ placatiōē esse infinitam formaliter. De penitētia sacramēto dico: quod nō habet efficaciam a pas- sione christi cū actu aliquo suscipiente: v⁹ dicunt fuit supra. et eo modo intelligendo: quo de passione christi superius dicebatur. v⁹ passio christi equiva- let malo pcti immo et superat. P⁹terea dico quod de penitētia absoluta posset deus remittere peccatum sine redditiōe cuiuscūq; equalitatis: et sine omni penitētia. sed non est ad propōsitum. Et ad secundū patet quod actu cessante interio et exte- ri⁹ peccati: manet peccati remittendum. Et ad tertium dico: quod hoc posset deus sine omni penitētia ee deceret: si sic ordinaret. et similiter decet illud: q⁹ ipse ordinauit propter cōgruentias viciat in cō- pote questionis. quare et.

Distinctionis decime quarte.
Questio Tertia.



Artio q⁹ro: btrū

bona opera mortificata p⁹ pec-
catū reuiscunt per sequētem
penitētiā. Videtur quod nō.
si reuiscunt per sequētem peni-
tētiā: sequeretur quod semper
peccati resurgeret in maiori
ri g⁹ p⁹ctū eēt: tamen q⁹ con-
deret: q⁹ resurgeret cum pluribus meritis bonis.
et per p⁹ia dignus maioris glorie. et per p⁹ia cū malo-
ri g⁹ resurgeret cū meritis et g⁹ia p⁹uozibus: et si
mul cū merito et noua g⁹ia penitētiē. et sic repararet
eōmodū de suo casu: q⁹ nō est verū: vt videt. g⁹ et.
Et scōo sic. opera mortua nō reuiscunt per peni-
tētiā. sed opera mortificata sunt mortua. Mortifi-
catio est ad mortē terminatur. Et p⁹ q⁹ nō sunt
viva. sunt est sine c⁹aritate et vita. g⁹ et. Similiter
etiā nō sunt in se sed transierūt. igitur sunt mortua
et nō viva. g⁹ et. Et tertio sic. pctā p⁹ia nō reuiscunt
scd p⁹ p⁹ctū sequē p⁹ia in reuiscunt: sicut pate-
bit infra q⁹ similis opa meritoria mortificata p⁹ pec-
catū nō reuiscunt per penitentiam. quare et.

Contra magister in littera. Et adducit
auctoritates: quas vide in l⁹sa.

In ista questione sic pcedā.

Primo inquirā vel ostendā: quod sunt opa viva
vel mortua: vel etiam mortificata: et quare sic vici-
tur. Et scōo inquiram: vtrū opera mortificata p⁹
penitētiā reuiscunt: vel etiā opa mortua. Et ter-
tio inquirā: vtrū dato quod opera mortificata reuiscunt:
scd: homo semper resurgat in maiori c⁹aritate vel
g⁹ia q⁹ prius esset. Et ultimo ad rōnes principales.

Quātum ad primum articulum
dico: quod opera
viva in propōsito dicuntur opera bona in gene-
re mortis: per consequē debite circūstantia-
ta: facta in c⁹aritate vel cum c⁹aritate seu grātia:
que est vita spiritalis anime. Et tamē dicuntur
viva: q⁹ dū in operante est vita vel grātia.

Et vide sūp
opera vi-
ua.

Deciequarte Tertia fo.LXXXII

Et dicitur viua nō denominatio formali intrin-
seca: q̄ eis formaliter ē subiective inlit viua: hoc
est modo anima dicitur viua: sed dicitur viua pro
pter cōcomitantiam vite in ipso operante. q̄ si sup-
posito vel principio seu in subiecto viuente sicut op̄
suo modo dicitur humani: nō humanitate sibi in-
trinseca sed humanitate operantis vel subiecti sul-
limiliter etiā dicitur viua q̄dū possit attingere ad
effectum suū per modum meriti puta ad vitā eter-
nam: nō habent impedimētum ratione cui⁹ ope-
rans vel habens pro tunc habens ipsum deputetur
ad mortem eternā. quale impedimētum est peccatū
mortale sequens ea: ē nullum aliud: sicut magis ap-
parebit. ¶ Et hoc apparet que sunt opera mot-
tua. Nam opera motua dicitur quecumq; opera
in peccato mortali facta nō habentia principū vi-
te nec facta in gratia vel charitate: q̄m cūq; sint
bona et genere vel circumstantia. Et dicuntur mot-
tua nō q̄ aliquod vitam habuerint: ē postea pale-
ventur vel careant ipsa: sed q̄ vitam nunq̄ habu-
erint. Similiter etiā quia nunq̄ habēt vim attingē-
di per modum meriti de condigno ad vitā eternā.
¶ Opera vero mortificata dicuntur illa: que fue-
runt facta in charitate vel gratia principium vite
pro tunc habentia et viuas: sed postea pec peccatum
mortale sequens ea in operante sunt impedita: ne
possint attingere ad effectum et finem suum: puta
ad vitam eternā. Nam existēs in peccato mortali
q̄dū est in ipso: adiudicatus est pro tunc ad mor-
tem eternā: sibi clausa est ianua vite. Et similiter
etiā dicitur mortificata ratione subiecti: q̄ caret
vita. Et ita mortuum est vel mortificatū ē nō eno:
loquedo de esse gratis nec de esse nature. Et quo
patet q̄ opa mortificata nō debet dici mortua eo
modo qua accipitur hic mortuum nec etiam econ-
uerso. Alia enim ratione dicuntur hoc ē illa: sicut
patet ex predictis. hoc de pmo articulo pncipali.

Quātum ad secundū arti-
culū dico: q̄ opera mortificata per p̄m sequens re-
uiuiscit per penitentiā eo modo quo per penitentiā
sequentem habetur iterata vita anime gr̄a sc̄s vel
charitas ipsa. ¶ Hoc probō ratione sic ex s̄dictis
in primo articulo. illa opera per sequentem peni-
tentiā reuiuiscit que aliq̄ vitā habuerūt: ē subiectū
eorū per penitentiam p̄ rāto viuificatur. Sed sic est
de operib⁹ mortificatis per sequentē penitentiā q̄ tē.
¶ Secūdo sic illa opera per sequentē penitentiā reuiu-
iscit in quōtū impedimētū ne possint introducere
ad vitā eternā tollitur per sequentē penitentiam.
Ita patet ex dictis primo articulo. sed sic est de
operib⁹ mortificatis. q̄ per penitentiam tollitur
p̄m sequens sicut dictū est in questione pceden-
te § tē. ¶ Itē ob p̄bati aliqui ex diuina iusticia sic.
Diuina iusticia exigit: vt qui habet ius in re: cessā-
se impedimētū habeat etiā actionē p̄t enim bene
collere impedimētū actionē ad aliquo manēte iure
in re s̄m sententiā iuristarum opera ad meritōne
eius pro habet ius per modum meriti in regno celo-
rū ad accipiendū vitā eternā et coronā. que nūq̄
solutur in vita p̄senti. et trāscite operatione ma-
net sibi tale ius: vt patet. sed interueniente impedi-
mētō culpe nō habet actionē: sed pro t̄c p̄suar
et suū ius quasi cōsequitur q̄dū durat tale impedi-
mētū. igit cessante tali impedimētō per peniten-

tiam habet iteratō actionē intrandi et attingēdi vi-
tam s̄m illud idem ius: q̄d prius habebat ex operi-
bus mortificatis. Et hoc nō est aliud nisi opa mor-
tificata reuiuiscere. ¶ Sed magis videtur m̄bā
hoc attribui dū diuine m̄le q̄ iusticie sc̄les q̄
ra mortificata reuiuiscit. Nam s̄m rigorem stricte
iusticie peccatū mortaliter nō sōlū p̄suaretur actio-
ne: sed etiā iure tanq̄ inimicum mortali ip̄i⁹ re-
gnis ex culpa sua: hoc in penā. Et ideo q̄ libi s̄ra
uictur ius ex illis operib⁹ p̄suaritur: hoc est ex di-
uina m̄le: ex diuina misericordia etiā: q̄ opa mor-
tificata reuiuiscit: imo etiā q̄ opera viua ad vitā
eternā introducūt. Nullum est est meriti per equi-
ualentiā ad premiū vite eterne. q̄ non sunt conditio-
ne passionis hui⁹ ip̄is ad futuras gloriam: que
reuelabitur in nobis: iēom apostolico: s̄ sicut alias
diffusius dixi in sc̄do. ¶ Secūdo dico: q̄ opera mot-
tua per penitentiā sequētē nūq̄ reuiuiscit. q̄m
batio manifesta. quod est nūq̄ prius vixit: non re-
uiuiscit: nec iteratō viuē. sed opus mortuum est hu-
iusmodi § tē. ¶ Sed nūq̄ p̄t dici q̄ opus mot-
tua per sequentē penitentiā et gr̄am penitentiā p̄sua-
ma vice vegetetur: et viuificetur ly nō reuiuiscit.
Et videtur alicui⁹ sic. primo q̄ est dare op̄ mot-
tuū bonū ex genere et debite circumstantiā omni-
b⁹ circumstātijs bonis in genere mortis. et p̄ p̄m
sibi nō repugnat⁹ sed p̄gruit viuificari: vt videtur.
Et p̄firmatur. q̄ actus penitentiā qui est meriti re-
missionis p̄m meriti dico de p̄gruo: est op̄ mot-
tuū. q̄ sine gr̄a est: anteq̄ remittat p̄m. et t̄m si cō-
tinuet p̄ gr̄am penitentiāle supuenit viuificat. §
similiter de alijs operib⁹ mortuis debite circumstā-
tionat p̄suarit: et similiter de non continuat⁹
vsq; ad penitentiā. q̄ nō plus op̄ ipsa p̄tinuat ad vi-
uificandū q̄ oportet opa mortificata p̄tinuari ad
reuiscendū: vt videtur. Et ita p̄t manere in acce-
ptatōe diuina ad viuificandū: sicut mortificata ma-
nēt ad reuiuiscendū. ¶ Dico q̄m q̄m mortuū op̄ bo-
nū mortaliter p̄t⁹ postea si cōtinuet et gr̄a vel chari-
tas operat⁹ infundat viuificatur sicut exp̄ificat⁹
est de actu penitentiā: et similiter de alijs p̄t dici. et
sic est viua idem opus: q̄ aliq̄ fuit mortuū. sed de
operib⁹ nō p̄tinuat sed cessantib⁹ ante infusio-
ne gr̄e dico: q̄ licet nō repugnet eis viuere: sicut nec
mortificata hoc nō manēt nisi in acceptatione di-
uina: repugnat reuiuiscere. Et licet hoc possit de⁹
facere de potētia absolutā: ita opa bona sūt ex ge-
nere et circumstantiā mortali. De potētia r̄i
ordinata hoc nō facit nec p̄t facere. Et ad hoc nō
habetur argumētū nisi doctorū sententiā: q̄ hoc dī-
cūt: se tenēt odo vniuersorum. ¶ Cōgruentia ita vna
potest adduci ad hoc: q̄ talia opera mortua q̄ sic
bant: nō fuerunt opera amici nec accepti ap̄ deū
sed opera inimici et non accepti: sed opera mortifi-
cata q̄ habebat fuerunt opera amici et accepti. et t̄m
cōgruentius videtur: q̄ illa reuiuiscit: q̄ illa vi-
uant. ¶ Sic igitur patet: quod opera mortificata p̄
sequētē penitentiā reuiuiscunt. Et illud reuiuiscere
non est opera illa in seipso reparari vel redire: sed
est ipsa habere efficaciam per modū meriti intro-
ducendi in vitam eternam ablatō impedimētō pec-
cati mortali pro quo adiudicatus fuit morti eter-
ni: vt dictum est supra. Nec oportet: q̄ talia opera
sint actu ad p̄mā a se sequēdū: sicut de alijs meritis
etiam aliorum premiorum non oportet: sed sufficit

que sit
opa mot-
tua.

opera
mortifi-
cata.

opera
mortifi-
cata an p̄-
p̄mā: e
uiuiscit.

videt.

Resolū-
tio hui⁹
articuli.

Distin.

Questio.

q̄ maneat in acceptione premiantis nō impedita per offensam subsequētem. hec igitur opa q̄ sunt cum caritate: et sunt viua sunt: q̄ si rōc operans moreretur cū ipse sit in gratia: deberet sibi vīa eterna pro talib⁹ operibus et si nō statim: saltem finaliter. sed postea per peccatū mortificatur. q̄ si rōc operans moreretur: id mortem eternā puniretur: et nunq̄ vitam eternam consequeretur. hēc de secundo articulo.

De refectione penitentis p̄ penitentiam

Quātum ad tertium articulum dicitur: q̄ nō oportet penitēte resurgere in maiori gratia q̄ fuerit illis et qui cecidit: sed resurgit in tāta gratia q̄ se disponit per actum penitētiē. q̄ actus ille est magis vel minus meritorius de congruo: magis vel minus perfectus vel intensus. et hoc loquendo de gratia habita: quam quis meruit per actū penitētiē interiori non cōcurrente sacramento. Similiter etiā de gratia habita virtute sacramēti penitētiē cōcurrente vel precedēte in actu interiori: ita q̄ talis gr̄a pōt esse maior vel minor p̄me gratie vel forte sibi equalis. **S**ecundo dicitur: q̄ resurgens per penitentiā: semper resurgit cum plurib⁹ meritis quibus debetur gloria: quā antē habuerat: q̄ cecidit. Vt si sicut dicitur est supra merita ad gloriā ordinata q̄ fuerit in cadente per penitentiā reuiuiscunt: et cū ipso habet vñ meriti q̄ se penitentiā: quod prius non habebat: et sic cōsequēter ad maiore gloriā ordinatur: et maiori gloriā sibi debetur: q̄ ante deberetur. Nam meritis ipsius gloriā cōspōdet: et per p̄s plurib⁹ meritis ceteris partibus maiori gloriā cōspōdet. et ideo quodcūq̄ meriti sequens alia merita iam p̄habita requirit p̄optimum gradum gloriē essentiali sibi cōspōdētē: nec tamen per quodcūq̄ meritiū augetur s̄m gratia: nec per p̄s habens plura merita semper est in maiori gratia. Et si enim sufficit sola gratia ad gloriā sine p̄optimo meritis: vt patet in paruulis in meritis vel merito cōspōdet aliquis gradus gloriē salte. licet maiori gratie sine meritis cōspōdeatur maiori gloriā q̄ minori gratie. Vnde et in quocūq̄ gradu ponatur gratia: hinc et inde meritiū adiunctum gratie licet nō intendat illam gratiam: si cōspōdet sibi gradus gloriē aliquis perfectior vltra illū: qui cōspōnderet gratie illi p̄fecte. **T**ertio dicitur: q̄ licet per penitentiā reparetur p̄iota merita: et iterato debeatut gloriā eis cōspōdēna: nō tamen oportet: q̄ p̄iota gratia reparetur in oī modo gradu suo. Nec per p̄s oportet q̄ penitēti iterato debeatut grad⁹ gloriē p̄oti gratie cōspōdēna. Et hoc est cōnionum: q̄ merita reuiuiscunt non tamen q̄ gratia semper vñsōmter reparet. Nam gratia fuit purum bonū dei. merita vero fuerunt opera hominis aliquo modo quia bonū fuit causa eorum. et ideo nō est videtur p̄obabile gr̄am restaurari: sicut merita reuiuiscere: et iterato p̄misi ori vel ad p̄mium ordinari. **Q**uarto dicitur: q̄ conuentione est diuine iusticie scdm sententiam scripture gloriā cōspōdētē meritis: et mensurari magis scdm quantitatem vel multitudinē meritorum: q̄ gratie. Nam de operibus dicit scriptura: reddet vñcūq̄ scdm opera sua. et alia multa similia habentur in scriptura. Et cōfirmat etiam. quia pena damnatorum mensurabitur scdm quan-

titatem vel multitudinem demeritorum magis scdm quantitatem gratie: quā carent. Si est scdm quantitatem gr̄e mensuraretur pena eorū: tunc omnium esset equalis pena. quia omnes ipsi et equaliter et equali gratia carent. scilicet quantum ad omnem gradum. Inducit etiam hoc multum ad obseruantiā diuine legis et exercitium in bonis operibus et meritis q̄ sic fieri patet. **E**t p̄dicta conclusio duo correlaria. Primum est: q̄ aliquis dignus maiori gloriā cōspōdētē meritis: non dico gratie: et loquendo de dignitate remota secundū suū suspensum tamen et impeditum per peccatū frequenter damnatur: et ille alter saluatur. Nam contingit q̄ aliquis habens plura bona merita cadit: et nunq̄ recuperat gratiam et sic finaliter damnatur: cum tamen ille qui pauciora habet et per consequens sibi debetur minor gloriā ratione meritorum suorum: in gratia perseueret: et non cadat: et sic finaliter saluatur. Habet enim suū nō suspensum nec impeditum: et ideo dignitate p̄optima. potest tamen habere equelem gloriā cum illa: quē debetur alteri ratione meritorū suorum. quia sue gratie in qua perseuerat cōspōdet aliquis gradus et eiusdem rationis sibi tunc: cum alio: qui debetur ratione meritorum vñ gloriā perfectionem contrahit et equelem illi maiori condemnato secūdo suo remotum et suspensum ratione suorum meritorum debeatur. **S**ecundū correlarium est: q̄ illa merita mortificata quibus maiori gloriā debeatur: sunt tunc mortificata: nō possunt meriti etiam minimam gratiā. Alioquin qui cecidisset a gratia et multis meritis: id meritis: vt ab illo lapsus resurgeret per gratiam sibi p̄optima illa meritis conferendam. et sic nullus ratio finaliter damnaretur: quod est falsum. **E**t quo etiam patet: q̄ nec talia merita hocipsum meretur: quando in principio fuerunt viua. quia tunc nullus ratio finaliter damnaretur: sed quociens cadet: totiens ex meritis resurgeret. Vnde nec merito condigni nec congrui: sufficiente dico talibus meretur quia reparationem gratie conferendē. verum est tamen vt dicunt: q̄ aliquando superabundans misericordia dei respicit ad talia merita accipiendo ea ad reparationem lapsum in aliquibus aliis vult deus misericordie secundū beneplacitum sue voluntatis. vnde et frequenter contingit q̄ ille qui grauius et profundius cadit a maiori gratia et meritis pluribus: et grauius offendit: citius resurgit ex diuina misericordia attendente ad precedētia merita q̄ alius qui non ita grauius nec a tāta gratia vel a tot meritis cadit.

Correlaria optia

Ita sunt dictabimus doctoris subtilis de ista materia: et que hinc quod multa sunt bene dicta: videntur tamen in ipso esse alia quia vobia. **Q**uinto quantum ad illud q̄ penitens prius habens alia merita semper resurgit cum pluribus meritis quibus debetur maiori gloriā q̄ ante. quia contingit q̄ penitens resurgit aliquando per actum interiorum penitentiā: vt per meritum de cōgruo: qui non contrahitur nec est: quod infunditur gratia: sed piecessit. Et si plandū est talis actus est opus mortuū nec est meriti gloriē de cōdigno: sicut alia precedit. igit nō est necessarium q̄ penitens semp resurgat cum pluribus me-

vobia cū ca p̄dicta.

Nota.

Deciequinte Prima fo. LXXXIII

ritio de condigno saltem q̄ ante. nec q̄ per confes-
sione sibi debeat maiori gloria q̄ ante rōne mo-
ritu: sed potest sibi debere equalia: vt patet.

¶ Secūdo quādam ad illud dictum q̄ cū gratia in
quocūq̄ gradu accepta meriti aditū sibi debeat
maiori gloria q̄ gratie tantū. Accipio est gra-
tia christi que est in summo gradu possibili inesse
creature. s. per cōsequē sibi correspondet summa
gloria possibilis inesse creature. q̄ infra gramē sū-
da maiori gratie maiori gloria correspondet: s. sum-
me glorie possibilis inesse creature non potest fieri
additio in subiecto creato: vt patet. Igitur meriti
aliquid tante gratie consumptū non auget gloriā
correspondētē: nec ambob⁹ simul maiori gloria in
aliquo vero: puta in christo correspondet q̄ alteri
tantum verū est tñ q̄ hoc nō prouenit ex gr̄e gra-
tie et meriti vel glorie: sed ex capacitate finis sub-
iecti. Et ideo nō sic absolute videtur verū dictum
illud de gloria possibili in subiecto: licet sit verum
de gratia infra summi gradū possibilem in subie-
cto et gloria sibi correspondētē: licet est gratia com-
muniter in penitētibus. Imo semper. q̄ nunq̄ est
in eis in summo gradu possibili inesse subiecto: sed
tñ si est in christo: vt patet. licet etiā vt puto verū
esset de gratia in subiecto et gloria separata a sub-
iecto. ¶ Tertio quādam ad dictū aliud scy q̄ in cadē
te gratia p̄tior fuit purū bonū dei. nō sic autē meri-
tum sed op⁹ hominis. Mā gloria licet sit purū bo-
nū dei: t̄ nullo modo sit opus hoīs: per penitentiā
tñ in acceptatione diuina equalia p̄ponitur reddi:
que p̄tius q̄ merita quibus debeat gloria: reuolui-
scit. Igitur a simili cum multi gradus gratie au-
gmētate per actus meritorios augmenti gratie de
eodigno p̄stauerūt in cadēte videtur q̄ gratia quā
tū ad tales gradus habitus ex meritis de p̄digno
debeat p̄ penitentiā reparari. sicut et merita reuolui-
scit nō obstat q̄ gra sit opus hoīs: sicut nec gloria: vel
salutē q̄ is tales gradus gr̄e seu edpollētēs nō red-
dātur: q̄ in acceptatione diuina manēt reddēdi finis
liter: nulli p̄ctm hoc impedit. s. ita posset dici q̄ ta-
lea gradus gr̄e forte reparātur: is nō p̄tius gra-
dus vel p̄tius gra que ex merito p̄digni: nō habes-
tur: vel reddi v̄q̄ ad glorificationē expectatur: sicut
et gloria ipsa. ¶ Quarto quādam ad vltimum
dictū scy q̄ per merita p̄cedētia in p̄sum nō mere-
tur quis: nec potest mereri etiā de eodigno nec de
cōgruo suā reparationē a lapsu: nec minimā grām
ex tñ diuina mīa in aliquib⁹ attēdi talia merita: s.
acceptat ad reparationē. Ista nō videtur simul sta-
re. aut em̄ acceptat p̄oniam illo: aut merita. s. non
personarum: potest. q̄ nō est acceptio personarū. Igitur
merita illa. Aut igitur vt merita de condigno. q̄
nō est verū: q̄ iam p̄tius gra est ex merito p̄digni
ipsi⁹ habētia. Igitur vt merita de cōgruo. Igitur
quia per talia merita de cōgruo meret suā repara-
tionē a la p̄s: puta ille in quo cōplacet diuine mīe
vt talia merita ad eius reparationem acceptetur.

¶ Quinto tñ hoc euadi. q̄ diceret q̄ diuina mīa ad
illa merita attēdi nō vt sufficiētia ad displicentiā
tñ de p̄gruo ad reparationē. q̄ tunc oēs scilap̄
sibi habētēs equalia merita repararētur. is sicut
aspicit ad displicentiā: insufficiētē ex se vt p̄ctm re-
mittat: s. tñ per ipsam remittitur: vt p̄currit cū sa-
eramento. Sic etiā illa merita nō sufficiūt ad merē-
dum reparationē etiā de p̄gruo: ad ea in attendit

in aliquib⁹ p̄oniam quib⁹ cōplacet deo misereri: et
insufficiētia eorū ex diuina mīa supplēt. Et nō op⁹
p̄pter hoc q̄ in oibus. q̄ cui⁹ vult misereri deus: et
quē vult indurare. Ite de tertio articulo p̄ncipali.

¶ Ad p̄imum argumētū p̄ncipale de
cō p̄mo q̄ nō op⁹ semp
penitēto resurgat in maiori gr̄a vel caritate nec cū
plurib⁹ meritis de p̄digno. p̄t tñ cū plurib⁹ meri-
tis et aliqñ cū maiori gr̄a. Diceret vno mō q̄ non
op⁹. Alio mō dato q̄ esset verū hoc: q̄ sequētur: nō
tñ repositaret cōmodū de casu suo p̄ se et directe: is
magis in cōmodum. q̄ qñ ceciderit: t̄tē quo fuit in
p̄cto: potius p̄ficere s. mereri. s. sua merita multi-
plicare: s. ḡm augmētare. Et t̄tē magnū in-
cōmodū repositat. q̄ peccat. Si autē resurgat i mō
nōi gr̄a: puta aliqñ valde paruā: cū tñ ceciderit
set a magnitudine p̄s q̄ nō repositat t̄ p̄ctm. ¶ Ad
scdm̄ dico q̄ opa mortificata sūt motus: cōmō
quo accipit mortui in p̄p̄sio: illi sint mortui alio
mō. q̄ p̄ctm carēritia: sicut patet i p̄mo articulo.
¶ Ad tertū dico q̄ p̄ctm p̄tior nō redit: licet
tū ad rē: nec q̄tū ad imputationē p̄ sequē p̄ctm
in recidiuāre. is dico q̄ merita p̄tior reuolui-
scit: s. nescio in hoc aliquā causam nūc ex diuina liberali-
tate et mīa dei. q̄ p̄tior est ad miserēdū q̄ ad cōdē-
nādū vel puniēdū: sicut in scdo articulo dicebatur.

¶ Distinctionis. xv. Questio. i.

¶ Itra distinctionē:
x. quero p̄mo verū hō possit
satisfacere deo p̄ctm mortu-
li actuali nō satisfaciendo de
alio. ¶ Quidē q̄ nō. hō non
pōt penitere de vno p̄cto nō
penitēdo de alio. q̄ tunc ma-
iōs inimic⁹ dei posset penite-
re s. p̄ctm esse amic⁹. s. sic amic⁹ s. inimic⁹ simul. q̄
similiter hō nō pōt satisfacere de vno nō satisfaciēdo
de alio. ¶ Scdo sic. si hō possit hoc facere tunc
in p̄cto mortali existēs posset satisfacere de alio. is
hoc est falsum. q̄ satisfactio ad hoc vt valeat op⁹
acceptet a deo is p̄ctm existēs in p̄cto mortali nō
pōt acceptari. q̄ t̄. ¶ Tertio sic satisfactio si va-
let est placatus dei et reconciliatus sibi. sed in pec-
cato mortali existēs non potest placare deum nec
potest sibi reconciliari. ergo t̄.

¶ Contra. p̄ctm vel vicia nō sunt p̄nega in
faciēdo p̄ ipsa: vt videt. sit igit p̄mo satisfacti et
non p̄o alio. Et confirmatur. q̄ potest quō oīare
p̄o vno peccato et non p̄o alio vel utinane et hui-
usmodi. q̄ satisfactio.

¶ In ista questione sic p̄cedā.

¶ P̄mo ostēdā quō satisfactio diuersimode acci-
pit et describit cū s̄m illos modos diuersos accipit
di et vici in q̄ p̄t. ¶ Scdo inq̄rā vtrū cuiusq̄
p̄cto mortali actuali correspondēt p̄p̄a satisfactio
eō mō quo pōt hō satisfacere deo p̄ p̄cto. ¶ Tertio
inq̄rā vtrū possit satisfieri p̄ vno p̄cto et nō p̄
alio. vt verū in p̄cto mortali existēs possit satisfacere
de deo p̄ alio. ¶ Quidē ad rē: omnino cū hic inq̄-
rere vtrū hō possit deo satisfacere p̄ p̄cto. q̄ hō hoc
faci. vici in. s. q̄ sic etiā pur⁹ hō potuit satisfacere

Ad rē
p̄ticipa-
les.

Solutio
p̄dictorū
vbiōrū.

pro peccato primi hominis et pro tota posteritate ade. nec oportuit ipsum esse deum: sicut dictum est supra in eodem tertio et multo fortius patet qd homo potest satisficere deo cum adiutorio et merito passionis christi sicut patet.

Satisfactio accipiens

Quātum igitur ad primū articulum dico qd satisfactio vno modo accipitur cōmuniter seu generaliter et minus proprie. Alio modo stricte et proprie. Primo modo satisfactio se extendit ad opera nō penalis: sed delectabilia et vir tuosa. Secūdo modo ad opera penalis. Primo modo describitur sic in cōmuni ipsa satisfactio. Satisfactio est redditio voluntaria æquivalentis alius indebiti. Primo scy qd sit redditio patet. qd satisfactio nō est variō absoluta. Nam hoc qd est factio dicit et impositat quādam cōmēsuratōnem ad aliqūd p̄cedens cor̄respondētē. Secūdo scy qd sit volūta ria: patet qd si esset inuolūtaria: nō esset satisfactio sed satisfactio nō ē vānati a quibus exigitur pe na debita in inferno nō satisfactio: sed inuoluntarie soluitur et factio patitur. Quod etiam sit æqui ualens patet. qd est satisfactio. hoc enim impositat nomen satisfactiois ex hac particula factio. Et hoc potest intelligi vel in re: vel in illius cui fit factio acceptatione: proprie tamen magis in re. Sed dicitur qd alias indebitū. qd si esset alias debitū ipsum equiualens qd redditur: iam nō esset satisfactio ex natura rei vel redditio. nam si in iusticiā non esset cor̄respondens isti sed alij: pro quo alias deberetur. postea tamen esset satisfactio quoquo modo ex acceptatione illius cui fuerit: si aliqūd alias debitum sibi in satisfactionem pro alio acceptaret: si uel p̄uaueret siue minus. Et ista ratio satisfactio nis se extendit ad contractus et obligationes et ad multa alia: pro quibus satisfactio cōuenit: vel in quibus satisfactio cōuenit. Illoc enim modo recipiū beneficiū potest beneficiariū satisficere: et hoc modo dilectus diligenti repēdendo dilectiōē equalem et tam in actibus liberalibus voluntatis qd in actibus quodammodo necessariis: ut in pacis in quibus est obligatio et quasi necessitās ad reddendū: potest ista ratio inueniri. Et similiter etiā cū culpa faciat delinquentē debitōē ei in quem delinquit potest ista ratio satisfactiois inueniri: ut scy reddat sibi equiualens eius qd abituale ei per culpam alias indebitū modo supradicto: verum est et si qd redditum non sit equiualens in re vel sit alias debitū: nō perfecte inuenit ibi satisfactio ex parte satisfactiois: sed magis ex parte illius cui fit satisfactio accipiens aliqūd minus valēs vel alias debitum pro satisfactio. Et consistit ista satisfactio in quibuscūq; actibus vel passionibus voluntariis quibus potest alteri satisficere: magis tñ proprie in passionibus voluntariis vel in actibus penalis: qd in alijs actibus bonis non penalis: licet quādoq; per aliquem actum bonū non penalis nec tristitiam sed potius delectabilem possit ista satisfactio fieri. Possit enim deus acceptare actū magnum vel perfectum charitatis pro punitione debita vni culpæ: licet nō esset p̄prie puniō: esset tñ maior bonus et maior reddens deo honorē debitum qd p̄prie puniō. Sed regulariter sicut culpa ordinatur per penā et non per aliqūd aliud magis bonum qd sit pena: ita satisfactio consistit

in actionibus vel passionibus voluntariis: penalis bus tñ. Et isti actus vel passionē penales confes quētes in genere reduciunt ad interiores: cuiusmo di est displicētia mentali vel tristitia seque. vel ad exteriores ut ad actum confitendi peccatum et ver recundā sequētem: vel ad maceratiōē carnis que reducitur in ieiunium vel aliqūd ieiunio modi exte rius laboriosum et afflictiuum operatiō: quantum est dico ex vi talis operis. Nā si ex perfectiōe operantis talia fiant delectabilia: nō propter hoc per illa minus satisficere sicut patet. Et secūdo modo accipitur satisfactio stricte et nō ita cōmuniter siue large sed p̄prie magis. Et ista sic potest describi: qd satisfactio est operatiō vel passio seu pena ex terior laboriosa vel penalis voluntarie assumpta vel supposita ad puniendū propriū peccatum: et ad placādū diuinā offensam. Et istud est mul to strictius et particularius qd satisfactio p̄mo modo. qd illa potest cōstare in actu penali vel passio ne voluntarie interiori vel exteriori. Ista tantum in actibus vel passionibus exterioribz afflictiuis. Et consistit in tribus: ad que alia reducuntur: puta in ieiunio vel quocūq; alio cōsummi afflictiuo seu maceratiōe carnis. in actu exteriori: non tamē sine interiori humilitatiōe mētis et recognitiōe pec cati sui apud deum in actu etiā exteriori vādi elemosinæ vel erogandi: nō tñ sine interiori cōpassi uo. Et hoc cōueniēt ē in triplex genus peccati. qd omne qd est in mundo aut est cōcupiscētia car nis: de qua fit satisfactio puenienti: p ieiuniū. aut cōcupiscētia oculorū: de qua fit satisfactio p elemo sinā. Aut supbia vite: de qua fit satisfactio p osonē. Et in istis tribz actibz seu voluntariis passio nibz penalis ipso p̄ueniētibz p̄prie p̄stuit satisfactio scdō mō dicta. Et sic accipit satisfactio vbi distinguitur p̄prie p̄uentionē mētis displicētiā interio rem et tristitiā sequētem et cōtra cōfessionē exte rio rem sacerdoti factam et verecundiam vel passionē cōcomitātem. Illoc de primo articulo principali.

Quātum ad secundū arti culū: qd si siue loquēdo de satisfactiōe qd illa ad actū vel passionē mētis interiorē: siue qd ad actum vel passionē exteriorē penalis non opz qd qualiter p̄ctō mortali actuali cor̄respondet p̄prie satisfactio vbi nūcia a satisfactiōe alteri? p̄cti siue s̄m ip̄em siue s̄m numerū. Nā pro duobz p̄ctis mortalibz eiūsdē rōnis s̄m ip̄em pōt cor̄respondere vnica satisfactio interiori. Vnica dico s̄m numerū. Nā vnica cōtritiō vel displicētia et tristitia sequē pōt esse tāta et in tāto gradu inētia: qd est sufficiētia satisfactio interio rior p̄ pluribz p̄ctis mortalibz eiūsdē rōnis: sic qd quādam ad aliqūd gradū est sufficiētia p̄ vno: et qd ad aliū gradū p̄ alio. Et sic cuiuslibz illoz qd nō qd r̄ndat p̄prie satisfactio qd numerū. Sed vni p̄ctō s̄m numerū pōt cor̄respondere plures satisfactiōes vel totales: vel p̄iales. Totales quidē. qd nō est p̄cti ita graue: quin per solā cōtritiōē et nūcā possit remitti: et p̄ ip̄o satisficere. Et tūc illa sola p̄ritio est totalis satisfactio. Sed etiā idem p̄cti remitti et p̄ eo satisficere per cōtritiōē remissā cū alijs p̄ni supplicētibz in perfectionē cōtritiōis. vel etiā per aliam cōtritiōē cōpletam et perfectam eiūsdē rōnis cū prima. Et ita eiūsdē peccati pos sum ē plures satisfactiōes interiores siue totales

Scdō satisfactio accipiens

An cuius debet p̄ctō cor̄respondere p̄prie satisfactio.

Deciequinte Prima fo. LXXXIII.

flue partiales. ¶ Et sic breviter nulla est satisfactio alicui propitia: sic scy q talis satisfactio nulli alteri peccato correspondere possit: nec aliqua alia eidem peccato correspondere potest. Similiter etiā eidem peccato scdm speciem possunt multe satisfactioes scdm speciem correspondere etiam interiorē. nam sibi potest correspondere satisfactio contritio interior: satisfactio aliquis amor dei quem potest deus acceptare in satisfactionem. vel etiam flagratio martiry propter deum in quibus quali virtualiter ipsa contritio continetur. Et similiter pluribus peccatis scdm speciem vna satisfactio secundū speciem. immo vna scdm numerum: non loquendo de contritione vel displicentia. quia illa variatur specie sicut et peccata distincte displicentia: sed loquendo de ferventi amore charitativus dei et conflagratione martiry vel humilmodi: sicut patet. ¶ Et sic potest q cuiuslibet pctō mortali actuali non correspondet propitia satisfactio nec scdm numerum nec scdm speciem modo supradictō de satisfactioe interiori. de satisfactioe etiam exteriori que consistit in ieiunio oratione et elemosina: licet cuiuslibet peccato scdm genus correspondeat de congruo propitia satisfactio scdm genus sicut consumpctioe carnis ieiunium vel cilicium vel humilmodi reductibile ad ieiunium corporale: et concupiscentie oculorum elemosina: superbie oratio in qua est humiliatio mentis propter cōvenientiorē oblationem pene ad culpam et convenientius remedium preferuatū a culpa: tamen nō de necessitate sic correspondet pena vel satisfactio culpe. Et immo pio qualibet culpa vel peccato in casu et causa potest imponi quodlibet isthorum vel omnia aliquando simul scdm diversas dispositiones et conditiones recipientis et penitentium: et vñ eorum pluries p eodem peccato. Sicut si pauper lapsus est in peccatum cōcupiscentie oculorum nō potest elemosinā dare. Similiter dives delictuosus vel complexionis fragilis nō pōt ieiunare: licet sit lapsus in cōcupiscentiā carnis et humilmodi. Et ita debet vari etia alie satisfactioes sū dispositiones ipsorum. Et t in hoc requiritur discretio sacerdotis. qui tandem si noluerit aliquā talem satisfactioē recipere vel promittere: sed velit expectare viam visionem in purgatorio: debent nihilominus absolvi ut in similitudo eis q seutosē penā in purgatorio sustinebūt dum tū de suo pctō interi⁹ penitent et hoc scdm optinōē aliquorū. de quo forte magis dicet infra. lib. de secūdo articulo principali.

¶ nulli pctō mortali corre-
spondet p-
pitiā satisfactio.

¶ Quātum ad tertium arti-
culū dico q satisfactio flue interior flue exterior pti mo modo vel scdo de pctō mortali pōt dupliciter accipi. Vno modo in actu. Alio mō in habitu et in pōpitudine quadā voluntaria satisfaciendi pio tempore: ita q quis licet nō velit actu satisfacere: vellet tñ si de satisfactioe cogitare: et auerteret. qdimo modo dico q aliquis potest satisfacere de vno pctō mortali actuali nō satisfaciēdo de alio. et hoc patet. q si licet nō est necessariū cogitare simul in actu et distincte oīa pctā sua vel plura: immo sū aliquos hoc est impossibile: ita nō est necessarium actu et simul conari de oībus pctis suis: vel etiam satisfacere: sed de vno nō de alio. vt etiā patet. qā potest dare elemosinā vel orare vel ieiunare p vno

et non pio alio. ita q satisfactioes actuales peccatorum sunt separabiles et distincte: et potest esse vna sine alia pio peccatis plurib⁹ distinctis: quorum vñ saltem alium non includit. Et si ceterū potest homo pensare in actu de vno peccato. ¶ Sed hoc est vnum dubium. Nam possibile est q quis habeat plura peccata mortalia: et penitet de vno actualiter et nō de alio. Similiter possibile est q ita intēse displicent peccatum suum sibi: vt illa displicentia sit meritum de congruo remissionis ill⁹ peccati: per cōsequens infusione gratie: tūc sequitur q aliud peccatum mortale remittitur sibi sine aliqua displicentia de ipso: sed solum per displicentiam de alio. hoc autem non est possibile. q vñus actus displicentie qui est sufficiens ad adequate pio minor peccato in ratione meriti vt delectatur: non est sufficiens pio duobus peccatis vel etiam pio vno alio maiori: cuiusmodi aliud aliud potest esse. quare et c. ¶ Ad hoc respondeo q nunq in habente plura peccata mortalia vnum delectur sine alio: nec remittitur sine alio. q nunq remittitur peccatum mortale: quin gratia infundatur: que cuius alio peccato stare nō potest: vel saltem nō stat de facto. Impium enim est a deo vīdimali sperare veniā: vel veniam de vno peccato manente alio scdm Augustinum de vera et falsa penitentia. ita vt scdm remissionem vñus sit amicus et scdm reservationem alterius sit inimicus: licet forte non esset hoc impossibile absolute: nec implicare contradictionem nem. quia scdm idem nō esset amicus et inimicus. vnde et hoc aliquando videmus etiam in nobis. q aliquē odimus aliqui propter vnum: et amam⁹ aliud quod est in ipso. Non curo tamen de hoc.

¶ Ad pōpōitū dico q de facto vel nullo peccatum mortale remittitur: in isto sic penitente: vel quodlibet remittitur: et si quodlibet: tunc oportet dicere q talis actus displicentie de vno peccato cum habituali penitentia vel virtuali displicentia de alio sufficit ad deletionem alterius: verū tamen obligatur iste ad displicentiam actuatim de alio: si occurrat pio tempore. Sicut etiam omittēs vñ peccatum in confessione non ex industria tenetur ad confessionem de illo sibi occurrente pio tempore relict: iam pius remissum fuerit. Et tunc dicetur q licet iste actus pio vno non sufficiat pio alio: vñus tamen misericordis supplet attendens ad habituale piopositum vel ad actum penitēdi fururum vel ad aliquā aliud: sicut placet sibi. ¶ Ad vero dicatur q peccatum nullum mortale per talem actum remittitur pio tunc: sed manet in accorpanone vñus: donec superueniat alius act⁹ pio alio peccato: nunq pñmus actus habet suū effectum remissionis: sed impeditur per peccatū mortale concomitantem. sicut meritum de condigno impeditur per peccatum sequens suo modo. et sic talis actus non esset satisfactio placatur vel regius latius pōtunc: sed tantum superueniente alio act⁹: licet esset actus interior qui posset dici satisfactiois quoquo modo. ¶ Aliucunq vis tenetur respondetur ad argumentum superius obbitatiois scdm predicta. ¶ Secundo dico: q satisfactio interior non potest fieri de vno peccato: nec haberi flue in habitu flue in actu: que sit effectus dico ad remissionem culpe sine satisfactioe de alio peccato in habitu saltem vel prompte.

Bonum.

Ad vñ bñ.

August.

An possit
satisfactio
eri d vno
pctō mortali
et nō
de alio.

Scda fo
luta.

radice voluntatis ad satisfaciendum pro tempore et loco cui occurrit: vel si occurrit. Alioquin enim a deo speraretur dimidia venia: quod est iniquitas scilicet angustiis. Quid est homo non satisfecit de peccato nec actu: nec habitu: dicitur manet inimicus. et sic non recedat ut de aliquo peccato: nec sibi aliquid quod remittitur: nec sibi gratia infunditur. ¶ Sic igitur patet quomodo satisfactio interior potest esse de vno peccato sine satisfactione de alio: de satisfactione etiam exterior: patet quomodo potest esse in actu vno sine alio. Sed quid potest ne vna esse in actu vel habitu sine alio in habitu: vico quod si satisfactio necessaria exterior: omnis contritus iustitius vel sufficienter dispositus ad sacramentum penitentis accedens habitualiter saltem satisfact: et tunc omnia peccata sibi dimittuntur: sed si post remissionem peccatorum quidam soluit: vel explet in actu satisfactionem de vno: planum est si proponat exple de alio pro tempore opportuno: et vere satisfact. Sed si expledo satisfactionem pro vno non licet satisfacere de alio nec in habitu sed potius contemnat. tunc idem est dubium: an vero satisfact de alio pro quo satisfactio explet vel non: quod quidem dubium est: an aliquis existens in peccato mortali quod incurrit post penitentiam vel satisfactio nem iniunctam pro peccato vel peccatis alijs: de quibus prius penituit: vere satisfact expledo vel faciendo penitentiam pro illis iniunctam. de hoc igitur simul dico quicquid dicant alij quod existens in peccato mortali actuali de quo non penitet nec actu nec habitu expledo penitentiam sibi iniunctam prius pro peccato vel peccatis de quibus penituit: et absolutus vel contritus fuit: vere satisfact exterior pro illis. ¶ Sed satisfactio duplex est. Una que dicitur reconciliatio ad amicitiam: et talis non est ista. Alia que est acquiescentia pene solvendi: et talis est ista. et ad eam sufficit si voluntaria expleto vel soluto pene debite pro peccato prius remissio. licet non sit reconciliatio ad amicitiam. et in hoc deficit a perfecta satisfactione: que est ad placandum divinam offensam: vel saltem excludit in proposito satisfaciens omnem offensam actu vel habitu. ¶ Et ex quo patet quod si penitet de peccato nouo in quo talem satisfactionem expleuit: non est sibi imponenda iterum talis satisfactio: sed tantum satisfactio pro nouo peccato. Quod autem satisfactio ad acquiescentiam super peccata. ut scilicet talis satisfactio liberetur a pena: videtur quod etiam in humana emendatione sufficit solutio pene etiam in voluntaria sicut patet. Si enim alicui offense in principem correspondet precise secundum legem abscinditur manus: et huiusmodi: si isti etiam inuito abscinditur manus: facit partem. et tantum sufficit principem et secundum legem et iustitiam non debet a eo penam vltiorem expectare: tamen non propter hoc eum recipit in amicitiam vel gratia. Et multo magis potest sufficere pro punitione culpe: si aliquis subijci penam debitam pro culpa iam remissa in illa gratia: licet non in gratia vel amicitia illius: cui peccavit. licet in proposito de explente penitentiam pro peccato prius remissio. existente tamen in peccato mortali nouo quod postea incurrit. Si dicatur quod in ante est penitentia quam sequens conuincit culpam. vico quod in ante est non quidem ad remissionem peccati vel solutionem peccati prius remissi: pro

quo agitur. sed inanis est. quia per sequens peccatum homo fit iterum inimicus deo et effectus salutis et finis penitentie principalis frustratione. Idem de tertio articulo principali questionis.

Ad primum principale dico quod sicut dictum est in tertio articulo homo penitere in actu potest de vno peccato et non de alio: licet oporteat quod de alio in habitu saltem penitet: si tunc peccatum illud de quo actu penitet remittatur. et ita similiter de satisfactione potest dici. et tunc non est simul inimicus et amicus. si autem non tunc remittatur peccatum illud: de quo actu penitet: sed expectetur remissio donec de alio penitet: tamen adhuc haberetur quod de vno potest penitere et non de alio. Actualiter dico et distincte quod non oportet quod ne cogitet omnia simul actualiter et vno fincte. immo nec est possibile sibi aliquando: sicut patet. ¶ Ad secundum dico quod existens in peccato mortali quod incurrit de nouo post penitentiam potest satisfacere de pena debita pro peccato sibi prius remisso pro penitentiam dato quod non acceptetur satisfaciens ad gratiam vel amicitiam divinam. Et si est talis satisfactio non reconciliatio vel placatio sed acquiescentia. Nec oportet quod acceptetur ad vitam eternam: sed tantum ad acquiescentiam pene pro peccato illo: pro quo exhibet. quare et. Et ex hoc patet ad tertium. ¶ Et per predictum etiam concludi potest quod talis penitentia non propter peccatum nouum in quo recidit autem videtur antequam completet totam penitentiam vel penam sibi iniunctam pro peccato de quibus penituit: puniretur in inferno temporaliter pena correspondens illi que non fuit hoc soluta. et illa soluta post aliquod tempus amplius non puniretur illa pena: sicut de venialiter diceretur infernus suo modo. Et ex quo enim secundum iustitiam punitionum semel imposita est pena temporalis isti pro peccato de quo vere penituit: non isti pro illo peccato debetur nisi pena temporalis: et illa soluta nulla alia.

¶ Distinctionis Decimequinte.
Questio Secunda.

Secundo quero:

Secundo quero: utrum beneficium aliis iniuste bonis fortune seu aufertur vel detinet iniuste remissionem tenetur restituere de necessitate penitentie: ita quod alias eo possit iuste penitere vel vere. ¶ Unde quod non primo. Ad quod restitutum ad penitentiam non pertinet. Ad est enim aliquis pars eius. quod nec punitio. nec punitio. nec satisfactio. Et si enim alius debiti redditio. si aliter nec est offensa nec iniuria nec est iniuria. Ad quod aliquis impossibile est restituere aliis puta quod nescit cuius est: vel vbi sit ille cuius est. nec aliquid sibi. propter quod vice cuius sibi restituit illi vel quod penitus pauper est et non habet unde restituit. Ad quod potest perungere et habere re aliter: est in iustitia necessitate de illa re et tunc non potest reddere: sed subijci tenetur eam seruare et vti. Ad quod diffamaret seipsum si restitueret vel necessitatem restituere. patet de adultera habente filium non legitimum in hereditate succedentem: et alium legitimum. si enim apud illegitimum necessitatur quod restituere hereditatem le-

Ad res principales.

Resolutio articuli.

Nota de satisfactio.

Decimequinte Secunda. fo.LXXXV.

gitimo: diffamaret se allegando causam. Recte tenetur etiā ille sibi credere. similiter in alio casu quod sit de aliqua re possit scire: quare dñificasset eum: si restitueretur sibi et hñdñ. quare et. Item quod restitutio alicuius possit esse magis dñosa restituenti quod proficiat: plus enim possit expendi in procuranda restituitio: quod res restituitio valeat. vt si res munda deberet restitui existenti vitra mare. ¶ Secundo sit. nullus tenetur restituere alicui in pseudicū illius cui restituit: vel in pseudicū boni cōmunitatis. quod bonum cōmunitatis est diuinius. sed possit contingere quod restitutio talis rei aliene esset in pseudicū illius cui fueret restitutio. vt si furioso redactor gladius. possit esse male et ad fa ipsū et ad turbationem cōmunitatis pacis. quare et. ¶ Tertio sic aliquis dñificauit alicui in bono anime corporis vel fame. nō tenetur sibi restituere. ergo similiter nec de bonis fortune. pbatio anteceditur. quod in pluribus istis nō potest restituere. pty de bonis anime: si aliquis inducit alicui ad peccandum vel ad negligendum bona anime: puta subtrahendo ipsum a religione. Et ita dñificauit eum in gratia et virtutibus vel bonis moribus: vel etiā religionem a qua subtrahit eum: de persona corporis: puta si occidit alicui: vel amputauit ei mēbris nō potest sibi restituere. quod nullum bonum fortune recipiat. Et similiter de bonis fame nō potest aliquis nisi contra famam propriā quod magis debet diligere: quod famā aliterius: pty de negatē verum crimen occultum: tñ impostum sibi in publico. talis enim negatē et mentitur: infamat impostem. et tñ nō potest restituere famā: nisi cōfiteendo crimen eodē iudice: et perdēs dō famā suam. similiter etiā de impostis alteri falsum crimen in publico: non potest restituere illi famā nisi seipsum diffamando: et vidēdo ego accusam illi falsi. similiter etiā pty de accusatē aliū publice de crimine occulto: aufferit illi famā: et nō potest illi restituere famam: nisi dicendo se mentitum fuisse: vel dixisse falsum. et per psequens nisi mētiēdo. sed nullo iure in quocūq casu tenetur mentiri nec potest ēū rationem. ergo et.

August. **Contra** omnia ista Augustinus ad maccedonium non dimittitur peccatum nisi restituitur ablatum. Et ponitur. pty. q. y. capitulo primo.

In ista questione sic pcedā.

¶ Primo ostēdam quomodo vñs rerum vel bonorum fortune in principio distinguēbatur. et vnde sint distincta. ¶ Secundo ostēdam quomodo talia vñs iuste trāsferunt: et per psequens quomodo talia res iniuste occupantur. ¶ Tertio ostēdam quomodo quis iniuste occupans vel detinens rem aliterius vel dñificans ipsum ad restitutionem tenetur. ¶ Ultimo ad rationes.

De distinctione et ostēdē bonorum in principio et.

Quantum ad primum articulum dico. Primo quod a principio in statu innocentie nō fuerūt vñs res distincta: nec fuissent etiā si ille status durasset. vnde nec lege diuina nec lege nature vñs fuit distincta. pro pio statu innocentie et iure nature fuissent oia communia et sunt etō pio etō. quod de iure nature vel diuino nō sunt domini distincta: hoc pbat. Item quod vñs rerum cōmuni-

nium pio statu innocentie fuisset cōuenientior hominibus ad pacificā habitationem et cōseruationē et plus valuisset quod distinctio dominio. Tunc enim nullus occupasset alicuius per violentiam: et nisi ēū pacificam habitationē. Secundo etiam quod hoc fuisset cōuenientius ad necessariam hominū sustentationem: vt sic occupasset vniuersus quod sibi fuisset necessarium: nihil plus non obstat appropriatē alicuius rei ad aliquē sicut modo bene obstat ad hoc talis appropriatio vñs necesse fuisset hominū pauperum. vt paty pbat hoc per illud decretū distinctione. vij. cap. i. iure nature sunt oia obus etō. Et ad hoc adducitur Augustinus super Jo. cap. ij. vidēs. quod iure defendis villas ecclesie: vñs nō an humano. vnde quisq possidet quod possidet: vñs humana voluntate. nam iure vñs oia est terra et plenitudo eius. Item ibidē. tolle iura imperatoris: quod aude diceret: hec villa mea est. et post ibidē. per iura regum possident possessiones. Et vñs decima questione prima vñs cōmunitatis. cōmunitas vñs oia que sunt in hoc mōdo obus esse debent.

¶ Secundo dico quod pio statu lapsum post tēpus innocentie non fuit cōueniens oia esse cōmunita: sed conueniens fuit vñs esse distincta: quod locum non habuit iure nature infinita de cōmunitate rerum: sed ēū aliquos fuit rationaliter reuocatum propter duplicē rationem oppositā illis vñs assignatis de cōmunitate oia pio statu innocentie. Primo quod magis cōuenit hoc pacifice cōseruari et cōpabī rationi hominū. Si etiam essent oia cōmunita possent pugnare hoies quodlibet: et bellaret pro occupationibus rerum ēū voluntates suas. Secundo sicut dicitur quia vnus auferret alteri necessariā sustentationem per violentiam: sicut legitur de nemorib: qui fuis robustus venatoris. corā vñs. i. hominū oppressor. Et ideo politia Aristotelis l. ij. politice multo melior est quod politia socrata ponentis oia cōmunita. et hoc ēū illum statum: qui nunc cōuenit hoibus. Is autē illa scōda ratio videntur impediri: sicut dicitur est sapia ex cupiditate diuitum nō subueniunt pauperibus: tñ ex alio latere valet: vt hoies vñs ex appropriatione rerum illis quibus appropriantur: repugnant ne eis auferat illa que sunt sua: sicut auferrent: si essent oia cōmunita. ¶ Tertio dico quod nō habēt locum pcepto nature de habēdo oia communia pio statu lapsum: et per psequens habita licentia distinguēdi cōmunita et appropriandi hoibus: non fiebat actualis distinctio per legē diuinā: nec per legē nature. Non per legē diuinā: pty per illud August. adductum pprio dicto: quod iure et. pper legem nature nō. quod sicut dicit vnus doctor: non videtur quod determinetur ad opposita: vel quod iura nature sint opposita circa eandem naturam humanā. determinauit autem oia esse cōmunita pio statu innocentie. ergo nō determinat cōmunita esse vñs. Tamen ratio possit solui forte quod natura pōt determinare ad opposita pio statibus quasi oppositas et cōtrarias: nō pio eodē statu. Sicut de iure nature nō fuit penitere pio statu innocentie: tñ pio statu lapsum et pio peccatum de iure nature est penitere et habere dispensionem de peccato. si de multis alijs possit dici. vnde et forte diceretur ita esse de iure nature: quod nullus est: occupatē cōceditur et penitere ad distinguēdo vñs rerum. Dicitur tñ fmo August. superius allegatum vñs videri dicere quod

Decret. distin. 3. cap. i. August.

Post id pium nō conuenit oia fore cōmunita

Nota.

solo iure humano positum. & per consequens non in re diuino nec iure nature obia sunt distincta. unde nec illa. nec positio pious spectat ad diuisionem obiorum: post apprehensionem de hoc quod est res esse diuidenda: videtur esse multum probabile et manifestum: non tamen est de lege nature sed positum. Et huius patet quod aliquam lege vel iure positum fiebat distinctio domini. Et quarto dico quantum ad modum quod ius tale positum distinctum rerum a principio potuit esse lex positum iuxta statuta diuidentibus auctoritate alicuius superioris habebat potestatem seu auctoritatem super eos. vel potuit puenire ex consensu mutuo diuidentium: si in hoc superioris rem vel principem non habebat. Principatus autem vel auctoritas sup alios duplex est in genere. scilicet paternus et politicus. principatus paternus iustus est ex lege nature qua oēs filij tenentur paratibus obedire. nec ista auctoritas patris super filios per aliquam legem moysaica. & euangelicam est reuocata: sed magis confirmata. Auctoritas vero vel principatus politicus est super extraneos et cohabitantes simul ciuitatis: in nulla sanguinitate vel propinquitate coniunctis. sed primus principatus paternus respicit multitudinem aliquorum: qui non sint cohabitantes ciuitatis. per ista tamen non excluditur quin cohabitantes simul ciuitatis possint pertinere cum alijs ad unum principatum paternum: nec quoniam propinqui vel consanguinei cum alijs extraneis possint pertinere ad unum principatum politicum. Dicitur autem principatus paternus auctoritas patrias super filios. Et principatus politicus dicitur auctoritas principis vel superioris super extraneos vel residentes in una persona magis proprie dicitur aliqui etiam principatus politicus auctoritas communitatis super quolibet personam subiectam communitati. sed non ita proprie principatus politicus residens in una persona puta in principe aliqui habuit ortum et habet adhuc et iuste a principatu vel auctoritate communitatis: sicut aliqui aliquibus de una communitate et in ipsam puenientibus que erat iuris sui: visum est quod non poterat bene regi sine auctoritate alicuius superioris. et elegerunt sibi unum principem: et aliqui tamen pro seipso et non pro sua posteritate: sed voluerunt quod sequens similiter eligeretur a communitate. Aliqui vero pro se et sua posteritate. Et hoc iure. quod est quilibet sui iuris seipsum submittere vni persone vel etiam vni communitati in his que non sunt contra legem dei in quibus melius potest videri regi per aliam personam vel per communitatem quam per seipsum. Dico autem vterius quod a principe vel communitate habente auctoritatem super quolibet subiectum et simul habentem prudentiam rationis recte potest vel in se vel in consilium sua iura potest statui legem positum recta de pertinentibus ad bonum regimen subditorum et pacem communitatis. Et ultimo dico ad propositum quod prima distinctio obiorum potuit fieri vel esse iuxta a lege positam sive lata a patre: sive a principe vel a communitate iuste principate. Et hoc modo probabile est fuisse facium post diluuium. Hoc enim forte filijs suis distinguit terras quas singuli occuparet pro se et sua posteritate: hoc principatu paterno. vel forte aliqui inter aliquos diuisa sunt omnia per legem aliquam promulgata a principe vel patre vel communitate. et illa lex forte fuit vel potuit esse: quod res tunc non occupata esset primo occupantis et

tunc postea diuiserunt se super faciem terre. Similiter etiam inter aliquos potuit esse distinctio obiorum ex communi consensu vel mutuo seu concordi ipsorum sine lege posita a principe vel communitate cui subessent: sicut patet de Abab et Loth Genesi. xii. Abab enim dedit electionem ipsi Loth: quam partem vellet eligere et ipse reliquam acciperet. Sic igitur patet de prima distinctio. obiorum quantum ad primum autem quomodo iuste potuit fieri et facta fuit non iure diuino nec iure nature sed humano.

Quantum ad secundum articulum. s. quomodo vel quibus modis potest obium alicuius rei iuste transferri vel potius res ipsa. quia aliqui transferunt res non quantum ad obium sed alijs modis: dico primo de translatione obium et ipsius rei. secundo de intentione in iura vel acquisitionem seu confectionem. Et quantum ad primum dico quod res potest transferri quantum ad obium et vsum. Secundo modo quantum ad vsum vel ius vti: remanet de minimis apud obium rei prioris. et tertio modo transferuntur: sed non est via in ipso. qui finaliter potest haberi idem hic et ibi quantum ad iustitiam vel iniustitiam translationis. potest enim transferri vsum in aliquos non remanere obio apud obium prius nec apud illos qui illud conceditur vsum: sed apud alium alium: sicut est in his que conceduntur ad vsum fratrum minoribus: quos obium et pietas ecclesie romane acquiritur nisi ipsum obium concedens retineat. Et ideo de isto modo non prequod distincte ad alijs primo modo. s. translatio rei quantum ad obium et vsum. Et per consequens fit vno modo auctoritate principis vel legis seu communitatis. Alio modo auctoritate obii immediate possidentis. Alio modo fit in prescriptione et vscapitione. quoniam prima est in immobilibus: alia in mobilibus. Et dico quod translatio obii et vsum rei facta auctoritate legis vel principis vel communitatis est prescriptionem vel vscapitionem iusta est positum conditionibus et circumstantiis que ad hoc requiruntur. Cum quod facit ad pacificam conuersionem et cohabitationem hominum: si scilicet res tanto tempore non possit postea repeti: ne sit illas immortales: valde plures est quod vniuersis pro li brio rem aliquam repeteret et generarent odia et seditiones. Cum quod legislator vel superior potest iuste punire transgredientem: cuius transgressio verget in detrimentum rei publice etiam pena corporalis: et multo fortius pena pecuniaria vel translatione rei sue applicando eam vel transferendo in obium occupantis cum tanto tempore requirito ad prescriptionem: quantum tempore alius negligit eam in detrimentum communitatis: puta pacis communitatis. quod est presumptionem iuris talis sic negligens rem suam tanto tempore habuit rem suam potest derelicta. et non sit ita in re versibilem tamen est. et puniri potest ac si habuisset eam potest derelicta. Et ita talis translatio prescriptionis iusta est: et iuste potest fieri ad habentem auctoritatem. sicut etiam obia primo fuerunt distincta iuste: vel potuerunt diuisiui. propter communem habitationem pacificam: sic etiam et transferri. Confirmatur hoc etiam de prescriptionibus. Augustinus. Et in glossa super illud Matthei. x. Alio modo fit translatio obii auctoritate vel voluntate obii immediate possidentis. et hoc dupliciter vno modo inere liberaliter non expectando aliquam redditionem quantum est ex natura facti. et talis translatio

Principatus
pat' ou
plex.

Ad uos
dona ius
se transfe
runt.

De pma
obiorum di
stinctio

Decimequinte Secunda. fo.LXXXVI.

tio dicitur donatio. Alio modo qñ transferens exspectat redditionē. vel vocatur pprie contractus. qñ in tali transatione voluntates simul tranſibunt ad transferendū inuicē sua vñia modis inferius annotandis. vñima transactio que est donatio iusta est qñ sit a vñio rei nō pñbito nec impedito a lege vel superiote a cuius voluntate dependeat in transferendo: sit liberaliter & voluntarie potest talē transationem recipere & volēt. Nō enim nñl prohibet istum qui transferri cessare esse domini: et in quem transferri esse domini. Et hoc q donatio iusta sit a domino: patet q nullus nō dominus pōt dare sicut monachus nec filius familias cōtra voluntatē abbatis vel parentū. Et hoc q est volūtaria & liberalis patet q nullus coact⁹ dat. nec donatio a coacto est donatio: sed exactio. Similiter a ignoſcente. vñio enim excludit volūtarietatem inducte in volūtarietatem scy coactio & ignoſcentia vel deceptio. Sup quo nō tñt vñus doctor cōtra truanos q faciunt se pauperes vel pñtendunt: ipsi sunt diuites. itē recipiunt elemosinas ab inuolūtarijs. q a deceptis de statu eorū qui nō pñtendunt: nisi putaret eos esse pauperes. Quia etiā oportet q sit domin⁹ nō pñbitorius per legē vel superiote a cuius volūtate dependeat in vñio: et ceteris nñl potest dare cōtra lā cētū sibi: sicut de bonis ecclēie vel habetur extra de sensibus romani. Ad cuius capituli obſeruatū penā appositū gregorius quartus: cuius capituli est hodie in sexto libro decretalium: exigit q scy vñtates a vñtatis nulla manifesta recipiant. et recipiunt tenetur duplū restituere: vel nō absoluuntur a maledictione quā ipso facto incurrūt: vt dicit Innocentius. itē in nouis cōstitutionibus. Similiter etiam nō potest dari fratribus minoribus pecunia immo nec domini alicuius rei: quia nec hoc potest recipere. ¶ Sicut iuratur patet de donatione. Si autem fiat translatio domini nō liberalis mercedē ab expectante redditantē que translatio dicitur contractus: hoc fit tripliciter. vñio nō rei vñia pio re vel li. Et dicitur talis cōtractus per mutatio vel commutatio. Secūdo mō rei vñia pio nūmismate qñ inuētrum est ad hoc. Et ex parte transferētis rē vñiam pio nūmismate dicitur vñditio: ex parte vero transferētis nūmismata pio re vñia dicitur emptio. Tertio modo nūmismata etiā pio nūmismate. ¶ Dicitur iste cōtractus mutui. proprie in oñibus istis cōtractibus vñt iusti requiritur quelibet cōditio supradicta in donatiōe. sed additur specialis quā sum ad primū cōtractus rei vñia pio alius rei: vt vi nō pio blado & vñmismati. vñio q domini talius reum iuste eno permutat sine fraude nō feruēt equalitatem valoris in cōmutatiōe sñ recte rationē. Si ne fraude dicitur primo & per hoc excluditur deceptio ex parte vñtūis in substantia q nō commutetur caput vel surculū loco aurī vel argenti: vel in quantitate q nō minus in quantitate: sed sñ mensurā rectā. ¶ Et in qualitate: vt q nō cōmutet vñm corruptū loco vini vñm decipiendum proximum: sed dicitur q debet feruari equalitas valoris rerū cōmutatarū & hoc intelligēdo equalitatem valoris nō sñ nobilitatem rei in natura: sed sñ valorem ad vñm & vñtatem vite hominū. Sed subditur sñ recte rationē. quia equalitas ista nō consistit in inestimabili. rei sicut dicit quidē doctor motus ex hoc

q iustitia cōmutatiua habet & feruat mediū rei. et tere aut virtutes mediū rationis. sed mediū istud latitudinē habet. que quidē latitudo qualis sit: ad quāvis se extendit: quādoq ex lege positua: quādoq ex consuetudine sñ rationē innotescit. Iustitia enim cōmutatiua nō feruat mediū rei inestimabile simpliciter & absolute. tale est mediū vñ vñq possit attingi. sed sñ rationē & necessitatē rerū vel vñtatis ad vñm hūanū pio qualitate rerū & lo costū. Et nota hic etiā q nō sōlū in emptiōe & vñditione & cōmutatiōe: sed etiā politica & negociatiua seu lucratia que est mercatorū habet ista locū. Et sicut hoc ad hoc q sit iusta: requiritur q sit in bonum cōmutatiua non in pñudicium: sicut negociatiua vñs regitatur. Et possunt accipere tales negociatiua tota vñra fōtem: vel carius vendere pñfendo de ligētis suā & indultū & periculum et etiā vñia que aliq incurrūt in tali negociatiōe vñri republice. ¶ Conſimiliter dici potest per oīa de emptiōe & vñditione rei vñia. pio nūmismate: q feruati istis conditionibus puta feruati equalitate valoris rei ad valorem summimati sicut rei ad rem modo predicto sit iusta cōmutatiua talis. Ad dō autem ad istos duos cōtractus q in ipso licet vñden tem vel ementem pensare vñm suum: nō autem cōmodum: pñus emētiō eius cum quo permuat in carius vendendo: vel permuatando. vt si quis multum indiget re sua: & per magnā inſidiam inducatur ab alio vt vendat eam vel permuat: cum possit se pñferre indēmē & ex sua vñditione vel permuatatiōe multū dñmificetur: potest carius rem suā vñdere: seu permuatare. Nec alias sine tali dñmificatione vñderet vel permuataret. sed si emētiō magnū cōmodum cōsequatur ex illa re sit vñdēta vel permuatata non potest carius vendi vel permuatari: pñter hoc q pñter talem cōmodum maius ex parte emētis nec res vñdenis in se est pñciosior: nec sibi melior vel vñtior. Et ideo non debet inde maius pñcium reportare. secus autē est qñ vñnificaretur. q tunc res ly nō sit in pñciosior. tamen vendēt est pñciosior. ¶ De alio cōtractu nūmismati pio nūmismate qui ē mutui vñtūis mutui dicit oēs q oportet reddere equalē in numero et pondere. et hoc vel formaliter vel equaliter. nec tradēs pecuniā mutuo pōt recipere vñra fōtē ex pacto nñl in aliquibus casibus: qui dicuntur infra. Ad hoc adducuntur rationes que adducuntur ad probādū in iusticijs furarū quā prima est q in mutuo transferitur vñm pecunie in illū cui mutuo traditur pecunia. hoc importat nomen mutui. Ad idū est est facere de meo tuum vel cōnuſio. Et ita qui cōcedit mutuum non manet oñis pecunie mutuatē. Et ita il pio illa recipi vñra fōtem non pio suo recipit vel vendit nō suum. Alius ratio est. q vñto q manet oñis pecunie: & non intenderet transferre vñm pecunie: ad hoc pecunia de se est infructuosa: sterilis & vñus ipſius est consumptio eius. Unde & vñus a domino nō separatur sñ alit quos. Et si est fructuosus: hoc nō est ex se: sed ex indultu vñtē: que quidē indultus nō est cōcedēdo pio mutuo pecuniā. Et ideo il fructus de pecunia mutuatā recipit de non suo recipit: vel id quod est alterius sibi venditū. quare et ē. Et hoc est ratio q oppositū quare fructus pñmos que habet ex se: sicut sñ cōpūitū in fōtē. ¶ Si fōtē vñus q iste ra-

De empt.
rei vendi.
rei vñi.
p nūmism.

Nota de
mutuo.

res cōtra
ca pñdu
cia.

Crutau

De pñra
ciūb vel
trāſlatiō
ne vñq n
liberalis

tionem nō concludit. bene videtur mihi q̄ non con-
guntis ex lege diuina certum sit vīsurā dānari et
recipere mutuum sit: sicut dicitur infra
nisi in aliquibus casibus ex pacto dico. ¶ Sed si
arguas q̄ si vnicuiq̄ in cōtractibus seruare se in-
dēnem: vī dicitur est supra de vēdētib⁹ carius maci
me cō inducitur ab illis quib⁹ vēdēt. igitur. ¶ Si
imiliter si inducitur uter ab alio: vī sibi mutui licet
sibi seruare se indēnem: cum aliq̄ possit damni-
fieri ex tali mutatione: quia modum indiget sua pecu-
nia ad vīus bonos: in quib⁹ possit lucrari: vel qui
sunt sibi pio modo necessarij: et viles: licet sibi ser-
uare se indēnem. sed hoc non potest nisi cum pacto
recipiendi aliquid. p̄positionaliter damno suo vītra
sotem. q̄ sine pacto totum esset incertum. ¶ Et
similiter etiam q̄ ille qui accipit mutuo pecuniam:
et reddit vītra sotem vōltarie trāssert dñum po-
cuniae et pio sote et vītra sote: et sic ille potest lu-
re recipere: vī videtur. ¶ ¶ Altera etiā si prima
ratio esset bona: que est adducta ad oppositū: eadē
ratione sequeretur q̄ nec pio aliqua re vēdita lice-
ret recipere vītra sotē: q̄ postq̄ vendita est: nō est
venditū sed emētio: sicut et pecunia postq̄ mutua-
ta est non est mutuatū: sed eius cui mutuat. Si vi-
ca q̄ ante fuit venditū: ita dico de pecunia: que
ante fuit mutuatū. ¶ Similiter etiā scō ratio nō
videtur valere. q̄ si pecunia non sit ex se fructuosa:
sed ex industria vītra: fructuosa in posses esse mu-
tuatū ex industria sua qua vīteretur pecunia ad vī-
litate et necessitate suam: nisi cōmodaret eā. et sic
carius p̄s eā mutuat: et vītra sotē accipere re-
dimendo dñum suū: reddēdo seipsum indēnem.
quare tē. ¶ Ad uicquid sit de rationib⁹ dicitur cō-
muniter et tenetur q̄ nō ly mutuatū pecuniam reci-
pere ex pacto vītra sotē: nisi in aliquibus casibus
puta in tribus. Primo ratione pene punctionalis
si accipies mutuum nō solus vel restituat tpe sta-
tuto et debito: cum tñ nō fiat in fraude vīsurap. i. q̄
mutuū nō vellet accipiemem trāsgredi terminū: vt
plus acciperet. Scō ratione interesse. Nam debi-
to ex cuius nō solutione creditōr notabiliter dāni-
ficatur: tenet illi creditōri de interesse. creditōr autē
non possit habere actionē pira cum in foro extērio-
ri de hoc nō esset pecia vīe munita: ita in foro
cōscientie tenetur debitor vītra sotē ad interesse.
Tertio q̄ vīrūq̄. i. et capitale et superfluum possit
sub incerto. qd̄ p̄bat extra de vīsuris in caplo vīa-
uigilē. ratione. per locū a simli. q̄ sicut ibi in-
certitudo excusat ita hic. ¶ Ad uod autem non liceat
aliter de mutuo ex pacto recipere vītra sotē: cum
ita vīsurap. et ex nouo testamēto luce. 6. ca. 6. va-
te mutuum nūq̄ inde sperāre. et ex veteri testamē-
to iēre. 18. Ad vīsurā nō commodauerit tē. ¶
¶ Ad illa vero que adducitur dico. Ad p̄timum
q̄ in p̄tractu mutui nō ly ita seruare se indēnem re-
cipiendo vītra sotē ex pacto nisi modum p̄dictio-
ne: sed tenetur ex lege diuina ad nō recipiendum vītra
sotem. et potest seruare se indēnem nō mutuādo pe-
cuniam suā. Nullus em̄ cogit cum ad faciēdum mi-
sericordiā proximo suo cum dāno suo. ¶ Ad scōm
dicitur vīno modo q̄ ly onium superflui accepti vī-
tra sotem trāsseratur in vīsurarium: tamē tenetur
ad restitutionē et iniuste retinet. Sicut etiam vñū
pecunie mutuatōe trāditur in accipiente: et tñ tene-
batur restituere feneratori vel mutuatōi. Aliter po-

test bici fm alios q̄ onium non trānsit in feneratori-
rem. q̄ ex p̄cepto diuino p̄biter accipere vītra
sotem ex mutuo. et ita impeditur esse ab accipiendo
quātūcumq̄ alius velit sibi dare puta nō est p̄-
sumēdum q̄ alius vellet sibi dare et vītra sotē ali-
quid restituere: nisi cōtactus ex pacto vel signo equi-
pollente. Si tñ varet sibi aliquod vītra sotem non
ex pacto nec ex signo equipollētē: vel equipollētē
facto ex parte mutuantis: sed per modum curia-
tatis et libere: et ille recipiet nō ratione mutui: sed
sicut curialis item: nec in fraudem vīsurarum: nō vī-
detur quin possit recipere ille hoc modo vītra so-
tem: nec teneretur ad restitutionē: et quin onium ta-
lis dati in ipsum trāsseretur. ¶ Ad tertium nō va-
deo q̄ ratio illa cōcludat necessariō: que adduceba-
tur cōtra vīsurā. Similiter nec scō: nec forte alia
aliqua. vnde nec illa que adducitur de tempore: i. q̄
vīsurarius vēdit tempus quod nō est suum: nō con-
cludit. Diceretur em̄ q̄ nō vēdit tēpus: sed carius
mutuat vt faciat indēnem. quia hoc tempore plus
sibi valet pecunia qua possit se luuare: et si mutuat
eam cum dāno suo vel periculo: vī reddatur sibi tē-
pus alio. Et ita ex parte mutuantis traditur plus
tēpos: et ex parte accipietis traditur et restituatur
plus rei: non q̄ tēpus vendatur: sed q̄ plus valet
hoc tēpos nisi mutuatū in dānum suum mutuatū:
nisi restituatur sibi postea dānum suum: et per cōse-
quens plus rei vel pecunie. ¶ Ad uē autem supra-
dicta sunt de cōmutatōibus rerum vīlūm pio se
inuicē vel pio nūmimate dicta sunt de cōmutatō-
nibus in quibus vterq̄ statim recipit illud quo fuit
sed q̄ cōmutans nō statim recipit illud pio quo cō-
mutat: sed differit hūmō receptio: eadem regule
sunt seruande quādam ad iustum et iniustum. Ad p̄-
tū tamen ab vno quātum ad tales cōmutatōes
q̄ cōmutans non vēdat tempus: et q̄ non ponit se
in tuto de lucro et illicum cum quo cōmutat de dam-
no. Alioquin et scit vītra si venderet tempus. i. il-
lā ratione dilectionis ipsius solutionis per tēpus carius
vēderet: q̄ res valeat: quando vendit eam: cum tñ
tunc esset vēditurus. talis em̄ est vīsurarius: vt patet
extra de vīsuris consulti. Similiter etiā si non de-
terminat p̄dictum q̄ vendit: sed exspectat determi-
nari p̄dictum in futurum. sic q̄ in suo se ponit de
lucro: et emēt de damno. quia tunc in futuro res
plus valitura est: et lolet valere cōmuniter et regu-
lariter q̄ quādo vendit cum tñ ipsam rem venditū-
rus esset alius quando vendit vīsurarius. et: et hoc
sue tale tempus ponatur indeterminatū tñ cō-
ditionatum: q̄ quando res plus valebit: ille ponat
tempus certum et dies p̄fixa quādo solet res
plus valere. ¶ Scit igitur p̄s de modis alienandis
dominium rei: quomodo iuste sunt modis restitui
de modis trāsserendi vīum vel rem quātum
ad vīum. Et sunt duo modi. vīus est accommoda-
tio et alius est locatio. Ad cōmodatio est liberalis
trānslatio rei quātum ad vīum. et habet similes le-
ges vel regulas quātum ad iustum vel iniustum:
sicut liberalis donatio cui correspondet. Sed loca-
tio assimilatur et correspondet emptioni vel vendi-
tioni. et habet similes leges vel regulas quātum
ad iustum vel iniustum: sicut emptio vel venditio
quo modo. Mutuo vero non correspondet aliqua
trānslatio rei quātum ad vīum: sed pecunia loca-
ri potest retento dominio apud locatē. habet tñ

Casus i
q̄b⁹ solū
ly mutū
accipere
ex pacto tē

Luce. 6.
cap. 6.

Ad p̄-
ceden. ra-
tionē.

De trās-
latōe rei
q̄tū ad
vīum.

Decimequinte Secunda. fo. LXXXVII.

aliquem vsum vtilem preter eius consumptionem: vtopore ad videndum vel ornandum & ostendendum possibilitatem vel aliquem esse diuini: sicut et localis. Et pro tali vsum retento domino potest locari & pecunia inde recipi: & talis translatio quoad ad vsum dicitur locatio. Similiter etiam pro tali vsum potest accommodari retento domino. & dicitur talis translatio vsum accommodatio. ¶ Sic igitur pty quomodo iuste transferretur res: possidet vel quantum ad dominium vel quantum ad vsum: & quomodo iuste occupatur. Et predictis per oppositum dico q. pars quomodo res potest iniuste occupari vel transferri ad aliquem: q. rectum est iudex sui ipsius & obliqui sicut dicitur primo de anima. Nam in donatione est iniusticia ex deceptione et coactione seu inuoluntario. & hoc sicut supra dicebatur. vel ex non potestate & alio opposito ad illa que superius dicebantur. Similiter in alio: sicut pars. Sed preter iniusticias in donationibus vel contractibus supradictis sunt iniusticie alie: puta quando aliquis vsurpat vel occupat rem alterius vno simpliciter iusto siue per furtum siue per rapinam. Et isthe iniusticie sunt manifestiores & alie iusticie in contractibus & maiores. Nam in illis est iniusticia quantum ad aliquas conditiones. in his autem simpliciter. Idcirco de secundo articulo principal.

Quantum ad tertium articulum ostendam. Primo q. restitutio alieni est facienda: et quare. Secundo quis tenetur restituere. Tertio quid tenetur restituere. Quarto qui est restitutio facienda. Quinto quomodo est facienda. Et sexto quando est facienda. ¶ De primo dico q. sicut auferre alienum iniuste est peccatum mortale & contra preceptum decalogi. Non furtum facies: ita etiam et tenere alienum iniuste. Et ideo sicut necessarium est seruare preceptum negatiuum: una necessarium est non tenere alienum iniuste. & per consequens vel actu statim reddere habita oportunitate. Et dico q. hoc necessarium est ad vere penitendum in habente vel detinente alienum sciens & aduerser: ita q. alias vere non potest penitere nisi actu vel habitu & propiusdine puta si occurreret sibi: & de hoc cogitaret: proponeret restituere: vel actu restituit si habet oportunitatem. Sed dico q. talis restitutio non est facienda vt quedam pars satisfactio: que dicitur tertia pars penitentie: sed precedit talis satisfactio: nem actu vel habitu. sicut cessatio & peccato actu vel habitu. Non est enim nisi cessatio ad hoc peccato contra preceptum: non furabere vel no furtum facies: sicut reddere adulteram viro suo. non est nisi cessare & transgressione huius precepti. Non me habebis: & precedit penitentiam seu satisfactio: nem iniunctam a sacerdote. vnde nec iniungitur a sacerdote restituere alienum: sed hoc iniungitur a lege diuina. et sicut tenens adulteram non capax penitentie sed irritus. Et si veniat ad penitentiam ad hoc peccatum peccatorita detinens alienum voluntate vel facto: dum talis est non est capax penitentie sed irritus. Et igitur restituere alienum ad veram penitentiam necessarium: sicut cessare a peccato est ad hoc necessarium. Et sic patet q. necessarium est restituere: s. quare. ¶ De secundo quis tenetur restituere datur duo versus istum. Iussio con alium coactus palpo recurus participans minus

non obtans non manifestans. Quorum sententia stat in hoc maxima: quicunq. abstinuit vel obtinuit alienum iniuste: tenet restituere. Aufferens aut ppe esse vel vt causa principalis ppe pceptiorem vel sub principalis seu instrumentalis: vt exequens vel coadiuuans: vel vt causa inducens vel consulens: vel vt consentiens non impedit cum possit sine prejudicio sui status et persone et boni sui: vel fauens et aduans tali adulatione vel fauore sine quibus non fieret: vel recipiens & sustentans. Consimiliter de detinente modis predictis. vel vt causa principalis: cuius imperio detineretur possitne vel pmanere: s. cy quando iubet restituere: quando ad eum pertinet ex officio: vel auxilium seu fauorem pcedens: vel focus in detinendo: vel non obtans cum possit comode: vel tacere: quando per verbum suum comode possit reddi. vt in iudicio requiritur quando tacet veritatem: non manifestat. Et biculter omnia obligatio ad restitutionem reduciatur ad aufferre vel detinere aliquo modo predictis: aut vt causa principalis vel pcepti: vel causa proxima exequens vel coadiuuans: vel consulens seu inducens vel non impediens & huiusmodi. Et hoc omnia redduntur ad consensum efficacem verum vel inter pretatiuum aufferendi vel detinendi alienum. Et omnes predicti tenentur quilibet in solidum sed viro restituente: omnes alij liberantur. tenentur tamen restituenti quilibet pro rata sua. Immo ergo predicti pceduntur pari pena s. m. illud. i. q. j. Worum sit vbi dicitur q. facientem & consentientem pari pena constringit. Et accipitur a ptoxi editio pauli ad Romanos. y. Non solum qui talia agunt digni sunt morte: sed etiam qui consentiunt facientibus. ¶ De tertio. s. quid restituendum: dico q. res ablata vel iniuste detenta et fructus ipsius: si est ex se fructifera. non autem fructus qui proueniunt ex industriis occupantis. vnde & lucrum pecunie fenocria non est restituendum: licet pecunia fenocria sit restituenta. et hoc verum est. quod multum potest moueri: & mouet aliquos ad feneratorum lucrum exquiritur ex pecunia fenocria probatur. Alioquin enim recipiens tale lucrum posset iuste esse vsurarius. Nam recipere lucrum vel fructum de sua pecunia per industriam alterius est facere vsuram. Debenfautem ista restitui ad occupate iniuste vel equalentia si non habetur. ¶ De quarto cuius facienda sit restitutio: dico q. damnicato debet fieri restitutio si sit possibile: nec interueniat impedimentum: puta prohibitio alicuius superioris vel aliquid tale. Et hoc damnicatois motus est a restituente: et potest haberi ptesens vel est ptesens vel si res restituenda potest sibi muti absq. maiori sumptu vel incommodo: q. valeat s. m. restituendum: vel suis hereditibus vel propinquis si est mortuus: vel si absens: sic q. non potest commodum sibi muti: nec expectetur ptabiliter reuerturus: vel ptesens fururus: consimiliter sicut sibi. Et ista sunt cõsona legi nature. Nam in his duobus casibus verisimile est q. vellet restitutionem fieri isto modo. Sed si est mortuus & non sunt propinqui eius noti: vel si illud quod restituendum est esset maioris sumptus in mittendo q. visitatio illi cui mitteretur: & nesciuntur propinqui eius: dico q. pauperibus fieri ad restitutio vix illius. quia cui non potest tem

Anomō
res inlu
ste occu
pari pōt.

Quo res
tutō alie
nt est fa
ciendi ex
quare.

Quo res
tutō alie
nt est fa
ciendi ex
quare.

Quo res
tutō alie
nt est fa
ciendi ex
quare.

Quid re
stitutū.

Quo res
tutō alie
nt est fa
ciendi ex
quare.

Decimequinte Secūda. fo. LXXXVIII.

et cessat dominium pro illa bona a domino prior. sed cessante necessitate et postea pervenerit ad pignus fore fortuitum: tenetur ad restitutionem: et reuertitur dominium ad priorem dominum: et tenetur ille ad restitutionem siue prius siue tunc occupaverit. Tenetur via que videtur melior: quia neutra est mihi certa. Similiter ad illa que sequuntur in eodem argumento: patet ex predictione: nisi de adultera habente filium illegitimum: dicunt aliqui qd debet reuelare in secreto veritatem filio spurio inducendo eum: vt dimittat hereditatem filio legitimo. Aliter qd debet dicere viro suo vt assignet de reditatem filio legitimo. Sed contra primum dictum videtur: quia aut filius crederet matri: aut nō si crederet: tunc mater esset diffamata apud filium. et in aliquibus locis in quibus succedit hereditas primogenito: non permittitur relinquere hereditates: vel si permittitur: difficile esset: vt propter conscientiam talem secretum dimitteret hereditatem magnam: pauci enim tales inueniuntur. Et propterea forte non crederet sibi. Si igitur non crederet: esset idem malum quod prius: cum hoc vnum aliud: quia mater esset diffamata & frustrata.

Contra. i. respon.

Contra 2. solu.

3. solu.

Contra secundum responsum: quia & mulier se diffamat apud virum: et exponit eum periculo vixitici: qd seipsum periculo mortis & perituri odij a marito. & maritus non tenetur sibi credere. et dato qd credit: non potest hereditatem a primogenito auferre: nisi pber eam esse talem in foro exteriori: maxime vbi de iure cōmuni primogenitus est heres: non ex voluntate patris. Aliter ergo dicitur qd talis adultera debet suadere: sicut potest conuenienter: vt filius spuris dimittat hereditatem non pendendo crimen suum: sed per alias vias virtute suadendo qd iniret religionem: vel qd fiat clericus & recipiat beneficia ecclesiastica: & sic per consequens alteri fratri vero heredi relinquit hereditatem: sed si per istas vias: vel per aliam honestam non possit eum ad hoc inducere: non videtur qd tali in persuasibili ab ipsa debeat se proderere: quia non apparet qd sibi obtemperaret in hoc: immo forte magis animaretur ad vitandum: vt cauere tales spurij. Et tunc debet laborare restitutionem fieri vero heredi allunde: sicut potest bono modo sibi correspondentiam iusticie. Non qd tenetur ad restitutionem totius hereditatis: quia multum differt habere et prope esse ille autem nunq habuit hereditatem: sed sufficit restituere sibi arbitrium boni viri. Ad secundum argumentum principale patet ex dictis in corpore questionis: quid dicendum si restitutio fieret in preiudicium illius cui fit: vel in preiudicium boni communis. Ad tertium dico primo de bonis anime: qd aliqui damnificati alium in eis: puta inducens ad peccatum: vel retrahens a bono: puta a religione & virtute: tenetur illi damnificato ad restitutionem suo modo: sicut est sibi possibile: puta inducendo ipsum efficitur ad penitentiam: et ad actus virtutum et vitam religiosam. Et si sola inducens non sufficit: quia facilis est pervertere qd evertitur debet alio modo niti: vt pote per seipsum orando et orationes aliorum procurare ad hoc: vt ille reducat. Plus enim damnificatur qui in bonis anime damnificatur: qd qui in bonis fortune: sicut ille sunt meliora qd ista. Et ita non minus tenetur

damnificari alium in istis ad restitutionem qd tunc sibi est possibile: qd in istis. Si quis autem abstraxit aliquem a religionis aliquis vel impedit intentione damnificandi religionem: aut ille est obligatus obligatione professionis ad religionem: & tunc tenetur laborare quantum potest vt ille reuertatur ad religionem: aut non obligatus sed dispositus: et tunc non tantum illi religioni tenetur sicut primo: sed ad aliqualem restitutionem: puta ad inductionem alterius equalitatis ad ingressum religionis. Et per quibus patet vnum correlatum: scilicet qd periculosum est & fatuum inducere aliquem ad peccatum: vel retrahere a bono virtutis: et impedire ipsum a sancto proposito religionis. De bonis corporis dico qd ad damnificam intulit damnum vitium puta mortem. Aut uō vitium: sed citra mortem. In primo modo plarium est qd tenetur ad restitutionem occidere hominem iniuste. Similiter damnificans citra mortem: & hoc siue damnum sit irremediabile vt mutilatio vel amputatio membri: et hoc siue sit enormis siue non: siue sit remediabile vt vulnatio vel huiusmodi lesio. Et tunc dico qd in omnibus istis iuste posset statui a principe vel communitate lex talionis: vt redderet damnificans vitam pro vita: dentem pro dente: oculum pro oculo: manum pro manu: vulnus pro vulnere: luotem pro luote: sicut erat in lege moysaica. Non qd haberet virtutem lex talionis a lege moysaica: quia hoc esset iudicare: sed ex auctoritate instituentium sub lege nova: sicut etiam multa alia legalia possunt rationabiliter institui a legislatore euangelico: & sunt statuta de facto: vt patet ex decretalibus multis: specialiter extra de iniurijs & damno bato: ca. 3. & quinto sequentibus: que oia sumuntur lege moysi. Modi vigesimo secundo & trigesimo tertio. Nec hoc est iudicare: sicut patet. Et tunc dico qd de facto in multis terris constituta est lex talionis pro homicidio iniusto. & confirmata est per christum ad matthe vigesimo sexto. vbi dicitur: omnis qui gladio occiderit gladio peribit. Et dico qd talem legem iustas et consonas rationi naturali homicida debet patienter portare et subire in restitutionem pro vita occisi. Quod si aliqui non sit statuta: nemo debet sibi mortem inferre. Nemini enim licet seipsum occidere: nisi ex precepto dei: sicut fecit forte sanon. de hoc August. primo de trinitate capitulo decimo nono vigesimo & vigesimo primo: & ibi de Sanfione & de Abraham quomodo excusantur vel potius commendantur: sed expedit sibi vt exponat vitam suam in causa ipsa contra inimicos ecclesie pro restitutione faciēda illi cui vitam abtulit: qd si tantam restitutionem noluit facere debet aliam facere secundum arbitrium bonitatis equalitatem: eo modo quo equalitatem potest in talibus attendi. Nec debet absolui sine restitutione facta vel fienda talis homicida multominus qd homicida vel equicida: vt ita loquar. Si vero damnum sit citra mortem & irremediabile: vt mutilatio enormis vel non enormis: cōmuniter de ipsa non est statuta restitutio nisi pecuniaria: & debet talis pena correspondere non solum damno: quod incurrit quis per mutilationem vel vulnerationem pro tempore presentem vel futuro: quo visus esset tali membro: sed etiam expensis appositis in curatione & placatione & consolatione vulneris vel mutilati. Et hoc sibi expi-

nota cor-
relarium

de bonis
corporis

decreta.

Exodi.

August.

De dāno
enormi
nō citra
mortem:

Ad 2.
princi.

Ad 3.

De dam
no fame.

Sapientia.

quot mo
dis aliq
pōt aliū
diffama
re.

tiam t conditionem personarum: puta bñolita vel pauperia hincvel inde sñm arbitrium bonorum. Si mulier etiam dicitur q si occisus vel mutilatus de membro lucratio sustentabat aliquos quātum ad vitam pceptum non potentes lucrari aliunde nec habere victum suum nisi mendicando: occidēs vel inutilis tenetur de vita providere. Non solum est scilicet illum in seipso: sed etiam in familia sua: sicut patet. ¶ De bonis fame dico q quilibet iniuste sufficiens famam alterius vel damnificans eum in fama tenetur de necessitate restituere illi famam suam: etiam cum detrimento fame. Si autem aliter non potest fieri. Quod autem in bono fame damni ficia teneatur ad restitutionem patet quia bonum fame maius est q fortune. vnde s sapiens dicit cu ram habe de bono nomine. Ad illius enim est nomē bonum q fortune multe. igitur plus ledit aliquis ptoprimum in fama q in fortuna. s per consequens non minus tenetur sibi ad restitutionem huc q ibi. ¶ Ad cuius evidētiā dico q aliquis potest aliū infamare vel ledere famam eius vno modo falsum crimine sibi imponēdo in publico. Secundo modo verum occultum: tamen sibi imponēdo in publico. Secundo modo verum crimen occultum sibi imposi tum in publico negādo. quia sic negare nocet imponētem de calumnia. ¶ Tertio modo dico q tenetur lesio ad restitutionem fame rcuocando verbum suum: retrahendo. s ita in publico: sicut dixit in publico. alias enim non seruat iusticiam reddendo quod suum est: puta famam quam iniuste ab fuit. Si dicas q talis lederet famam ptopriam: t debet magis diligere famam ptopriam q alterius sicut tangitur in argumento: dico q fama ptopria non est diligenda contra iusticiam: sicut nec vita ptopria: vt superius dicebatur. Iustum est autem vt ita iniuste dānficatio in fama restituatur fama. quia sibi debetur. non autem illi qui iniuste alium diffamauit. vnde iniustum est q seruet sibi famam non restituendo alteri famam que sibi debetur. Ac cūsans enim alium iniuste de falso crimine s publice in hoc q mentitur ita publice in accusando radicaliter s virtualiter seipsum infamat: s reddit seipsum indignum fama. s tunc quando alteri restituit famam suā: non ptoprie seipsum diffamat: sed magis amouet a seipso falsam laudem: qua indignus est post talem accusationem. Sicut etiam qui fornicatur coram duobus vel tribus: si illi postea accusent eum: non diffamant eum. sed lesionem dignitatis: quam ipse sibi met fecit: publicant. Ipse enim seipsum infamat sic in publico faciendo factum suum. Similiter dico q qui imponit in secreto vel etiam in priuato coram vno vel duobus vel tribus falsum crimen alteri: tenetur retrahere illud quod sibi imposuit. s per rationem supradictam. Alio autem nonne imponat certitudinaliter nec in publico nec in priuato: sed murmurat cum alijs. vel dicit se audisse narrari de alio: dico q periculo se exponit ptoprie scandalorum pullulorum audientium: qui possunt esse ledi in credendo: qui tamen ptoprie hoc non debent credere. quia qui cito credit leuio est coide. Et si rara fides ideo quia multi multa loquuntur. Et si harret hoc intentione ledendi famā eius: dico q cōtra charitatem facit. s grauius peccat. Si autem non in intentione talis: durum est q exeat genus peccati venialis quia lingua lubrica est:

et in lubrico posita i et qui non offendit verbo: hic perfectus est vir. ¶ Secundo modo infamandi: puta imponendo alteri verum crimen occultum tamē in publico dico q tenetur illi restituere famam suam: sed non retrahendo verbum dicendo se dixisse falsum. quia tunc mentiretur cum sciat illud esse verum. in nullo autem casu tenetur mentiri: sed aliquo modo alio dicendo. Non teneatur vel reputare istum pio tali. Et go male dixi imponendo sibi hoc s fatue. Et hoc quidem vera sunt: quia non ser uato ordine iuris. quia imposuit in publico: quod non potest venire in publicum. vel verificari id publico seu probari. Et ista persuasio. Non reputet istum esse talem bona est. quia quilibet estimandus est bonus: donec probetur oppositum: quare rē. ¶ Tertio modo infamandi qui non est ptoprie infamare: dicitur q negans in publico verum crimē occultum tamen: sibi imposuit publice vel coram iudice non tenetur imponenti ad restitutionem fame. licet enim ledat eum in fama aliquo modo. imponens tamen debet sibi ipsi imputare s magis seipsum infamat q indebito modo imponendi q ille negans. ¶ Sed quid de illo qui negat tale crimen verum occultum tamen: peccat ipse mortaliter. vel quomodo videret q mortaliter qui mentitur mendacio pernicioso contra accusantem s bonum cum inuitante: eo q non potest puniri super tali crimine vero sibi imposito. Dico q talis non debetur negare dicendo illud esse falsum simpliciter: quia mē turet: sed in casu isto bona esset responsio iuristaru: vt diceret nego istud sicut proponitur: vt vt proponitur. quia vt in publico. s debet ista responsio sufficere iudici. nec debet cum cogere: vt dicat illud esse verum vel falsum. Et si velit cum cogere: debet dicere q sufficienter respondit ad accusatorem: nec a tali responsione vult recedere. Si autem neget: dicendo illud esse falsum: peccat quidem. quia mētur cum sciat illud esse verum. sed q mortaliter peccat: durum est dicere. Nec probant hoc ille rationes. De mendacio pernicioso contra ptoprimum accusantē diceretur q non: sed ipse est perniciosus sibi ipsi accusando in publico: quod nō est publicum. nec communitati. quia communitas nō habet. punire nisi publica: non autem occultae vel secreta sed deus tantum. sed videretur magis mendacium officiosum q perniciosum. s ita non videretur mortaliter peccare: sed venialiter. s tamen q bonarum mentium est ibi agnoscere culpam: vbi culpa non est: debet de illo confiteri indistincte tā q de mortali: si mortale: vel de veniali: veniale est in dubio. Si autem neget dicendo illud sibi imposi tum esse falsum: dicunt aliqui q tenetur accusanti ad restitutionem fame: non quidem retrahendo negationem suam dicendo q falsē negauit illud sibi imposi tum: tunc enim confiteretur crimen suum publice. s posset puniri pio eo sed per quedam alia verba causa dicendo de accusante quem indirecte notauit de calumnia non habentem eum pio calumniatore. quia puto q habet bonam intentionem: forte credidit se posse probare mentium suum: cum non possit: et sic deceptus fuit. Et pio patet quid dicendum ad omnia que implicatur in illo tertio argumento principali.

bona dif
ficultas.

¶ Distinctionis Decemsepte.
Ad uestio Quarta.

Contra
confessio
satisfac
tionem sit
pene pe
nitentie.



Intra distinctionē
xvi. esset querendum utrū con
tritio pfectio et satisfactio sine
partes penitentie. sed quia to
ta ista q̄stio stat in paucis ver
bis planis. nam planum est q̄
ista non sunt partes penitentie
virtutis: nec penitentie actus
q̄ ille sunt qualitates simplices non habentes par
tes integrales. et similiter ille sunt habitus v̄ act⁹
voluntatis elictus existentis in voluntate forma
liter et subiective. non sic autem oris confessio et ex
terior satisfactio que sunt actus exteriores impera
ti ab ipsa voluntate. Similiter etiam quia habitus
vel virtus penitentie est aliquid permanens. sed cō
fessio et satisfactio aliquid successivum. Similiter
etiam planum est q̄ loquendo de penitētia que est
sacramētum. ista tria non sunt partes eius integra
les. Nam sacramentum est aliquid sensibile. contri
tio autē non: sed aliquid spirituale interius in men
te similiter satisfactio est aliquid posterius sacramē
to totali. et potest dici fructus penitentie virtutis et
penitentie sacramēti. ¶ De confessione vero utrū
sit pars penitentie sacramenti: dicunt est supia. ta
men hic dicit Scotus q̄ non est pars. quia nihil est
absolutius sacerdotale: licet sit aliquid necessa
rio preiudiciale: et contritio vel displicētia de pec
cato ad ipsam absolutionē. quia iudex arbitrarus
cuiusmodi est sacerdos in foro conscientie non ab
solvit nisi prius confesum per cuius confessionem
potest habere noticiam de causa. Sic etiam satis
factio necessaria est saltem in voto ad hoc vt abso
lutio habeat efficaciam. Et debet sequi postea
in residuo iniungitur sacerdoti non errante. ¶ Di
citur tamen q̄ aliquo modo ista tria possunt dici
partes penitentie: quia ad istos tres actus scilicet de
testandi peccatum: confitendi peccatum: et satisfac
iendi exterius pro peccato consequitur triplex pe
na correspondens equaliter sibi iusticiam vindi
cativam in punitione peccati vel peccato ipsi puni
bi li. et iste tres pene sunt pene totales pene correspon
dentis peccato ad punitionem eius. Nam ad vete
stationem interiorē sequitur tristitia: ad cōfessio
nem erubescētia: ad satisfactionem exteriorē pena
lis vel corporalis afflictio vel miseria. ¶ Et sic
iste tres pene integrantes vna penam totāle adequa
tam peccato et punitionem eius que potest dici peni
tētia quasi passiva sibi triplicem penam vel passio
nem: illi tres actus ad quos sequuntur tres pene
sunt: etiam possunt dici partes integrales actus
totalis punitionis peccati sibi correspondētiā ade
quatam. qui non est vnus simplex actus sed magis
triplex actus predictus. Et potest dici penitentie
actus: sicut ista triplex passio dicebatur penitētia
passiva correspondens adequatē peccato punibili
sibi legem iusticie vindicative peccati pioniūgarā
ex scriptura qua habet q̄ non solum de peccato: vt
puniat: sed displicēdo: verū etiam confitēdum
et satisfaciendū de peccato dico mortali actuali cō
tracto potē baptisimū. Similiter etiā possunt ista i
ci partes subiective penitentie: accipiendo penitētiā
i cōti p pena vel actu tali nō p pena vel actu pēni
adequatē. igit ista sunt plana et breviter de ista q̄
stione sup sedeo quo ad p̄ncipia et de ista distinct. illi.

Nota.

Distinctionis. xvi. Questio prima.



Intra distinctionē
xvi. quero primo. quia iustifi
catione impij p contritiōē
vel penitētiā invenit culpe re
missio et gratie infusio. vtrum
ista duo. remissio culpe et in
fusio gratie sint due mutatio
nes vel vna. ¶ Videt q̄ due.

¶ Primo sic. In moralibus ex
pulsio vitiij et acquisitio vel inductio virtutis sunt
due mutaciones. Nam hic funt quatuor terminiquos
rū duo sunt positi. i. virtus et virtū vti habet vir
tiosus et duo positi. i. nō est virtus et nō est virtū
tis. ḡ similiter in proposito quādo remittit: vel ex
pellitur culpa: et infundit gratia. ¶ Secūdo sic. Ge
neratio et corruptio naturalis sunt due mutaciones
propter quatuor terminos: licet concomitentur se
invenit. igitur similiter in proposito: vt videtur.
¶ Tercio sic. alia est mutatio ad dispositionē: nec
alia ad formā. nam mutatio ad dispositionē est na
turaliter prius mutatione ad formā. patet de alte
ratione et generatio. sed expulsiō vel remotio cul
pe est mutatio dispositiva ad infusionem gratie.
nam per remissionē culpe fit peccator: nō inimicus
per infusionem gratie fit amicus: sed non est inveni
tum dispositio ad esse amici. ḡ et. ¶ Et p̄firmat
Augustinus. vera et falsa penitētia. et ponit in litera
p̄cedētis distinctionis. c. 2. dicente q̄ vobis dicit
peccatori nō solum q̄ peccavit. sed etiam q̄ virtutē
se priuavit. Et quo habet q̄ nō est idem peccare et
virtutē se priuare. et p̄ p̄ncipia similiter nō est idē
peccare remittere et virtutē vel gratiam restituere
igit p̄ncipia remissio et ḡre infusio sunt due mutaciones
¶ Contra si sunt due mutaciones: oportet q̄
sit ibi bare duos terminos. possi
tuos et duos negativos. sed nō est sic. ḡ et. p̄batio
minoris. q̄ culpa nō dicit aliquid positivum: sicut
dicitur est supra. Et ita expulsiō culpe nullus habet
terminū positivum: et p̄ p̄ncipia non est mutatio. igitur
non sunt hic due mutaciones.

August.

In ista q̄stione sic procedā.

¶ Primo inquirā utrū remissio culpe sit mutatio
realis vel rōnis aut nō. ¶ Secūdo vero q̄ nō sit mu
tatio realis: inquirā utrū remissio culpe et infusio
gratie sint vna mutatio vel plures. ¶ Et tertio in
quirā utrū remissio culpe sit prius naturaliter infa
sione gratie vel e converso. ¶ Ultimo ad rationes.

Quantum ad p̄mū videt
remissio culpe an
realitudo
tatio.
I. opinio.

¶ Remissio culpe sit vere mutatio. ¶ Primo sic. cui⁹
inceptio vel inductio est mutatio: et desinio vel ex
pulsio est mutatio. patet ista. q̄ sicut forma p̄ gene
rationē inducit q̄ est vere mutatio: ita etiā expellit
de mā p corruptionē q̄ est vere mutatio. s̄y inductio
pctivē p peratio ē mutatio: vt p̄ncipia: sicut de pctō cō
missio. ḡ et. ¶ Secūdo sic. trāssit a dictione i dā
ctōriū est mutatio: p̄ncipia. q̄ hec ē mutatio rōnis. s̄y
remissioē pcti trāssit pctō a dictione i dāctōriū
rum. quia prius erat peccator. modo nō est pctōr.
similiter prius erat dignus pena eterna. modo non
est dignus post remissionē. ergo et. ¶ Tercio sic.
voluntas divina nō se habet aliter q̄ prius ad aliā
mutatū. j.

quem sine quacunque mutatione. Patet. qd si nulla ponat mutatione non videretur quomodo se habeat aliter qd prius. nec apparet ratio quare una pars contradictionis qd prius non erat verummodo vel postea sit vera plusq; prius. sed voluntas diuina se habet aliter qd prius ad ipsum qui peccatus est remissum: qd prius volebat ut punire. post remissionem non vult ut punire. ergo est aliqua mutatio facta in peccato re. quia in deo non potest fieri vel esse mutatio. si illa mutatio non videtur nisi peccatus remissio vel expulsiō. qd rē. ¶ Quarto sic. est confirmatio diceret ens qd non est realis mutatio sed rationis tñ scdm quam peccatus fit de volito puniri a deo volitus puniri. Contra omnis mutatio rationis reducitur ad aliquam mutationem realem. sicut omnis entitas rationis ad aliquam entitatem realem. Et nō est ratio nō potest esse a seipso: sed ab ente reali oportet qd sit. sed non est in ipso dare aliquam mutationem realem: quā possit ista reduci. Nec ex parte dei patet. nec ex parte peccatoris. qd ista nō est mutatio rationis sed realis videtur. qd qd remissio culpe sit vere realis mutatio.

Ad hoc do
cto.

Sed dico qd ut patet articulo qd remissio culpe sū se non est realis mutatio: licet ipsam bene cōcomitetur aliqua realis mutatio de facto. i. infusio gratie sū ordinatiōe diuinā que nūc est: tūc tēmus ex scriptura. Ra. nūc est remissio deus culpam mortale sine infusione gratie: licet bene remissio culpā ventale ali quādo sine infusione gratie. ¶ Quod autē remissio culpe sū se nō sit mutatio realis: ego pbo primo sic. Omnis vera mutatio realis habet aliquem terminū a quo vel ad quē positiuum realē. patet. v. pphicō. sed remissio culpe p se nullum terminum habet positiuum. Nec terminum a quo: patet. quia culpa non est aliquid positiuum. Nec ad quē. quia non esse culpe: vel non imputari culpe ad quod terminatur ista remissio: nichil dicit positiuum. qd rē. ¶ Secundo sic. cuiuscūq; mutationis vere realis terminus a quo incipit i subiecto pterfuit illi mutationi: et durat vsq; ad talem mutationem. sed terminus a quo remissionis puta peccatum nō durat in subiecto vsq; ad talem remissionem. Ita qd non inuenitur ab ipsa remissione. Nam peccatum cessante interiori et exteriori cessat et definit esse: nec durat vsq; ad remissionem vel patet. igitur rē. ¶ Terrio sic. Si remissio est vera mutatio realis: aut est mutatio deperditus aut acquisitus. aut vtrūq; ¶ Non primo modo. quia non inuenitur aliquid positiuum quod deperdat per eam. Nec secundo modo. quia nichil positiuum acquiritur per eam. Nec terrio modo consequenter. qd rē.

Remis
sio culpe
an muta
tio rōnis

Sed nūquid ipsa est mutatio ratio nis: si non sit mutatio realis in eo cui remittitur peccatū. Dicit vñs doctos qd non oportet dicere. qd remissio peccati nec actus ex parte dei nec passus vti quasi passus seu obiectus ex pte peccatoris non debet dici mutatio aliquo modo realis. Patet de actus ex pte dei qd in deo non cadit mutatio realis. Similiter etiā in deo non est successio negationis actus volendi punire ad actum ipsum vel econuerso. sed est actus vnicus simplex et eternus: quo in eternitate vult istū esse puniendum. i. esse dignum pena eterna pio instanti vel tempore quo est vel erit in peccato mortali: puniendū in re et in effectu: tunc iudicetur

et in peccato moriatur. Et est hoc velle de puniendo nō absolutum sed cōditionatiuū: patet. puta si tñc iudicetur peccatus vel moriatur. Et cōd actus simplici vult non punire vel non esse dignum pena pio alio instanti vel tēpore pio quo peccatum sibi remittitur: vel qd est remissum. Et ita nulla est mutatio remissio ipsa ex parte dei. sed illa remissio actus est velle diuinū eternum nō succedere alicui negationi vel puationi nec sū rem: nec sū ratio nē: sed in eternitate manet et continget et diffinit ter transiens sup obiecta scilicet a et extrinseca p diuersis nunc seu instantibus vel tēporibus ex parte illius cui sit remissio. pio quorum vno vult peccatore esse dignum pena eterna. i. pio tēpore vel instanti peccati. et sū hoc talis actus dicitur imputatio et pio alio vult ipsum nō esse dignum scilicet pio instanti vel tempore quo delectur peccatum vel delectum est: vt saltem pio instanti delectionis dicitur talis actus remissio actus ex parte dei. ¶ Nec remissio etiam passus vel obiectus ex parte peccatoris est mutatio realis: sicut iam probatum est: nec mutatio rationis sicut declaratur. Nam vbi actus in quo obiectum habet esse rationis: potest esse terminus mutationis realis: ibi obiectū mutatur vel mutari potest secundum rationem a esse in non esse scilicet in nobis. Aliquando enim lapis non est in intellectu a me: nec habeo intellectionem eius: sed quando fit in me mutatio realis ad intellectionem lapidis: tunc obiectum quod est lapis: mutatur secundum rationem a non esse intellectione ad esse intellectionem. quia intellectio lapidis noua in me. sed vbi actus nullo modo est terminus mutationis realis. vt in deo: ibi obiectum vt in actu et in esse obiecti non potest mutari: nec mutatur etiam mutatione rationis. Et ita nulla videtur concedi da mutatio in petro nec rei nec rationis: quando dicitur culpa sibi remitti per actum diuine voluntatis: et ex hoc precise. ¶ Si autem dicatur: qd non videtur hoc possibile. quia non potest se habere petrus aliter ad voluntatem diuinam vt puniriū vel non puniriū: nisi quia aliter se habet secundum aliquid aliud: et in seipso mutatur: puta de non accepto in acceptum vel econuerso: quia obiectum nō variatum in se secundum aliquid prius ipso actū nō aliter obicitur volunti diuine. Dicitur quod hoc est falsum. quia scilicet voluntas nostra cum sui mutatione potest alio et alio modo actualiter se habere ad obiectum non mutatum omnino: sed vniformiter se habens ante actum: et si ipsa haberet vnū actum ultimatum contingenter transiens: tamen immutabiliter super obiecta secundaria seu cōditiones obiecti diuersas: posset sine omni mutatione sui aliter se habere ad obiectum vniformiter manens ante actum et omnino non mutatum: talis voluntas diuina in pio potest se habere ad obiectum vel potius obiectum ad ipsam qd ipsum omnino non mutatum ante actum diffinit se habere ad actum pio isto nunc vel tempore et pio illo: dato qd omnino mutatio nec rei nec rationis siue in obiecto vt obiectum est in eternitate: siue in actu vel i deo. nam et obiectū est obiectū vniformiter se habens in tota eternitate pio tali nūc ad voluntatem diuinam: similiter diuina voluntas vniformiter se habet ad obiectus in tota eternitate pio tali nunc. et similiter de quocūq; alio volito et volente p

illo instat vel tēpore pro quo volūm est. ita q̄ nō est aliqua mutatio vel innovatio neq; in actu volūtatē diuine: neq; in subiecto s̄m esse obiectuū: q̄s habet in e terminatē: licet in esse reali extra animas multē contingant variatōnes circa ipsū. ¶ Ita videtur probabiliter dicta. et puto q̄ sunt veras: si forte quādam ad hoc q̄ peccatum remitti q̄tum ad culpam nō est ipsū peccatorem velle nō puniri pena eterna: vel nolē puniri licet concomitetur vnum reliquum: sed sicut dicit̄ est supra i vna alia quēstione quomodo intelligi remitti culpa vī peccatum q̄tum ad culpam. Nam velle nō puniri vel nolē puniri magis est remittere peccatum q̄tum ad penā q̄ q̄tum ad culpam. Sed idem est iudiciū q̄tum ad propositum de vno sicut de alio: puta de remissione culpe quo ad culpam: de velle nō puniri vel nolē puniri. s. q̄ nulla est mutatio rationis vel realis hinc et inde: que possit argui ex vi remissionis: licet talem remissionē concomitet mutatio realis: que est in infuso gratie: quā non est necessariū cōcomitari: sicut dicit̄ est supra i hoc quarto de cit̄ elisione. et pbatum est ibidem. Similiter etiā nō intelligi q̄ eo sc̄s sit mutatio ratiois in obiecto noui actus intelligi dicit̄ quia res vel obiectū de nouo intelligitur. quia eo ipsū nullum respectū nouum nec reī nec rationē habet.

ad rōnes
i. opt. pte
ceden.

Ad rationes ergo in oppositū q̄ pro bāt q̄ remissio peccati sit vera realis mutatio. dico ad primā q̄ bene concludit cessatiōē actus culpabilis vel suam cessatiōē essendi in esse reali extra esse mutationē: sed non cōcludit de remissione. quia nō est talis cessatiō essendi sicut patet. ¶ Ad secundam dico q̄ transitus alicuius subiecti a contradictōis in contradictōis reale est mutatio vera realis: accipiendo propter transitū. Sed tunc nego minōrē. et dico q̄ in proposito nō est talis transitus. neq; ex parte volūtatē diuine. quia nō est ibi successio act⁹ ad negatiōē actus vel cōuersio quicquid in deo est: eternum est: si sit ibi ex natura rei: vel etiam q̄ opus sui intellectus vel volūtatē. Nec ex parte obiecti volūti vel etiam illius cui remittitur peccatum. Nam in tota eternitate obiectus vniuersimode se habet p̄ istō nūc ad voluntatem diuinam: et pro alio etiam vniuersimode. ¶ Ad curus evidentia notandum est aliquid de nostra voluntate creatā: postea applicadū ad propositum. Voluntas est creatā licet forte eodē actu vel etiā plurib⁹ actib⁹ simul existentib⁹ non possit velle cōtradictoria eisdē pro alio: vel eodē instanti: p̄r tamen velle eisdē cōtradictoria pro simul seu eodē diuersis actibus sibi inuicem succedētib⁹. Similiter etiam si possit habere plures actus volendi simul: potest velle simul cōtradictoria: vel affirmatiōē et negatiōē non pro eodē instanti vel pro simul: sed pro diuersis instantib⁹ vel tēporib⁹. Et primo modo planum est q̄ nō est necessarium aliquid mutationē realem poni i obiecto. s. obiectū non mutat̄ omnino realiter potest esse volūm sub affirmatiōe et vnum actum p̄ alium actum succedētem in voluntate potest esse volūm sub negatiōe pro eodē instanti vel tēpore pro quo prius erat volūm sub affirmatiōe. sed bene est realis mutatio in voluntate in qua vñ act⁹ realiter succedit alteri. In sc̄do autē modo nō oportet esse reale mutationē: nec in voluntate. quia i ea

vñus actus nō succedit alteri: sed ambo sunt simul vel positi est: nec in obiecto. quia volūtatē nostra nō est omnipotēs causans in re illud q̄s ipsa vult per suā velle: ita q̄ non oportet sic fieri et esse vel succedere realiter opposita in obiecto: quia ipsa vult: dato q̄ velit volūtiōē absolutā et efficacē q̄tumcūq; possit. nec etiā si velit volūtiōē cōditionatā similiter etiā dato q̄ volūtiōē esse causabilis a volētē: si tñ non essent causabilis in re extra sed s̄m in eē rationis: quia ambo vel alterū q̄ esset causabile esset ens rationis: vt respectus domini vel aliquid tale adhuc nō oportet in subiecto esse aliquam realem mutationē s̄m affirmatiōē et negatiōē talem. si bi inuicē succedētem in aliquo p̄ volūtiōē efficacē et absolutā habitas de ipsa. sed dato q̄ volūtas possit causare sua volūta in obiecto et hoc in eē reali p̄ suas volūtiōēsi tñ volūtiōē nō essent et ficas et absolute: sed p̄ditionatē tāum cōditionē non stante non oportet esse aliquam mutationē in eo: cui essent volūta opposita sibi inesse: sicut patet. ¶ Ad propositum de volūtatē diuina dico q̄ que cūq; obiecta ordinatē volūtiōē voluntas creatā potest velle alicui sue similit̄ sue non simul: sue pro simul sue pro non simul: sue vno actu sue plurib⁹: voluntas diuina potest eadē velle simul et eodē actu eadē sue pro simul sue non pro simul sicut et illa creatā pro simul potest ea velle. et quia eodē actu illimitatē et eterno quia limitatiōis et imperfectionis est in actum artari ad vnum obiectum secundarium vel ad aliquā q̄ non possit extēdi ad aliud: idco dico q̄ immutabiliter omnino ex parte sui se extēdit ad omnia talia cuiusq; volūta vel quomodocūq;. ¶ Secundo dico: q̄ hoc est sine omni mutatione reali ex parte illius cui vult affirmatiōem et negatiōem pro diuersis instantibus vel tēporibus: si volūta illa non fuerit causabilis in re extra sed s̄m entis rationis tantum: dato q̄ velit illa sic succedere vel inesse volūtiōē efficacē et absolute: sicut vult aliquem esse dominū pro instanti et non esse dominū pro instanti et non esse mutatio realis aliqua ex hoc in illo: cui vult ista absolute inesse pro diuersis instantibus: quia nullum eorum est aliquid ens reale positum nec diuini nec negatiō diuini suppositi q̄ diuinum dicat respectum rationis: sicut puto. ¶ Tertio dico q̄ dato q̄ affirmatiō illa volūta alicui sua negatiō essent extra intellectum vel affirmatiō et affirmatiō et per consequens essent causabilia a diuina voluntate: que est omnipotēs: q̄ adhuc non oportet esse in illo cui essent ista volūta pro diuersis instantibus aliquam realem mutationē si volūtiō non esset efficacē et absolute sed cōditionatā: quia voluntas vel volūtiō cōditionatā non ponit effectum in re nisi cōditione flate: que quidem cōditio posset non flare. In proposito autem de impuatiōe et remissione peccati dico: q̄s voluntas impuatiō peccatum pro instanti peccati est pro toto tēpore habito vsq; ad instantē remissionis vel deletionis vult peccatorem esse puniendum: id est punibile vel dignum puniri: et hoc voluntate absolute: et tiam puniendum de facto et in re non voluntate absolute. sed cōditionatā et cetera puta. si pro tunc iudicetur: vel fiat in terminum primum nō scilicet esse dignum pena vel punibilis ipsa formaliter non dicit aliquid reale causabilis

mmmm. ij.

Ad hoc
de volun
tate crea
ta.

le sed tantum respectum rationis. Si autem scilicet punire ipsa vel pena licet sit aliquod causabile iure extra: oppositum esse vel voluntatem istam pro instanti remissione et pro toto tempore habito vix ad instanti noui peccati: non tamen est voluntas voluntione absoluta sed conditionata: puta si pro tunc fiat in termino vel iudicetur. Et ideo dico qd nec voluntas voluntione de oppositis primis puta de punibilitate vel non punibilitate circa eundem peccatorem pro diuersis instantibus vel temporibus: nec etiam voluntas de puniendo et non puniendo arguit in illo cui remittitur aliquando peccatum et sibi aliquando imputatur vel econuerso aliquam mutationem reale unde nec inter ista est transitus realis in effectu et in re: nec qd consequens mutatio sed velie affirmatio nas et negationis sunt simul in eternitate: licet pro diuersis instantibus vel temporibus sine omni mutatione realis: sicut patet ex predictis. Immo etiam sine mutatione rationis sed non curo modo. Ad id ergo dicitur qd in remissione peccati transit peccator ab esse peccatorem ad non esse peccatorem: tunc esse punibile ad non esse punibile: qd hic nullus positus terminus realis ponitur: qui abiciatur vel ponatur in peccatore per remissionem peccati: ideo nulla est mutatio realis: sicut patet. Et si dicatur qd semper stat difficultas rationis: quia primo est vna contradictio vera et vna pars contradictoria post remissionem peccati non est illa vera: que prius sed alia: et hoc non potest esse sine mutatione. Et dico respondendo simul ad tertium argumentum in quo istud tangitur qd voluntas voluntis non se habet aliter ad istum pro diuersis instantibus: quibus vult istum esse punibile vel non punibile: sic qd aliquo modo mutetur. quia in eternitate ista est vera qd petrus est punibilis pro instanti. Et si similiter ista petrus non est punibilis pro instanti. Et qd est instantis remissionis. et ista non sunt contradictoria simul: nec succedentia sibi inuicem inesse obiectiuo voluntis licet inesse reali succedant. licet instantia pro quibus affirmatio et negatio denotantur inesse apprehendantur vt succedentia sibi inuicem realiter vel possibiliter saltem similiter dato qd et alii quia mutatio non tamen arguitur qd realis et ista argumentum. Et sed si dicatur qd est puniendus pro vno instanti: pro alio non. igitur mutatio realis. dico qd non oportet quia est puniendus vel non puniendus non sunt entia nisi rationis dicunt enim habitudinem rationis vel negationem eius ad penam futuram. Et quod ista non sunt voluta ista pro diuersis instantibus voluntione absoluta sed conditionata sicut pluribus dictum est supra et pro diuersis instantibus ita qd diuersitas instantium vel temporis causa est quia re vna pars vera est pro vno tunc vel pro vno tempore et alia non: sed pro alio tempore vel instanti: licet vt inquit immutabiliter sit vera et in eternitate. Et si dicatur adhuc contra hoc qd deus posset remittere culpam angelis in euo dato qd non esset tempus. Euius autem simplex est et indubitabile scit dictum est in secundo: idem penitus cum suo instanti. et ita nihil valeret ibi diuersitas instantium vel temporis: sed pro eodem deus vellet angelum esse punibile et non punibile. Nec potest dici qd aliud esset eum peccati vel culpe: alud remissionis: licet esset idem eum angelis qui remitteretur peccatum. quia culpa cum non sit aliquid positum reale: non correspondet

et eum proprium. similiter etiam nec remissionem quia nichil reale dicitur ex parte angelis. quare et. Ad hoc dicitur potest qd eum licet sit simplex et indubitabile non habet partem et formaliter tamen virtualiter coexistere potest et positi et partibus euanouersis vel diuersis instantibus: et ita possunt ita fieri in euo: vt tale est sicut et in tempore suo modo vel diuersis instantibus temporis. Et ad quartum et vltimum dicitur qd non est ibi mutatio rationis: nec oportet consequenter eam reduci ad mutationem reale. hoc de primo articulo principali.

Quantum ad secundum articulum videretur alicui qd remissio peccati et infusio gratie essent vna simplex mutatio. Et primo quia transitus a priuatione ad habitum sibi oppositum non est nisi vna mutatio. Et inter duos terminos oppositos simul non est nisi vnica mutatio. sed peccati remissio et gratie infusio non est nisi transitus a culpa mortali ad gratiam que sunt priuatione opposita. probatio. quia sunt formaliter incompossibiles. nec virtute diuina possent stare simul. tunc enim esset contradictio. f. qd eadem anima simul esset digna pena eterna: non esset digna pena eterna sed vita eterna. Et tunc ponatur qd talis anima in tali puncto iudicetur: et fiat in termino: sequitur qd simul et semel habebit vitam eternam et penam eternam. hoc autem implicat contradictionem: quia pena carere est priuatio vite eterne: puta visionis et fructus vite eterne. ergo et. Et secundo sic aut sunt vna et eadem mutatio: aut plures sed non sunt plures essentialiter distincte. quia tunc vna posset fieri et esse sine alia contradictione non obstantes: sequitur prius fine posteriori vel econuerso: ita posset esse peccati remissio sine gratie infusione: et gratie infusio sine peccati remissione in isto peccatore. Et tertio sic. generatio et corruptio in naturalibus sunt vna mutatio et eadem simpliciter. probatio. quia idem est motus simpliciter abiectiuus contrarii vnus et inductiuus alterius. et similiter eadem mutatio expulsiua vnus forme et inductiuus alterius nisi incompossibiles. Et qd sit idem motus inter duos contrarios patet. quia motus per se respicit contraria: sicut per se terminos. In hoc enim a mutatione distinguitur. quia mutatio non habet ambos terminos positos. ergo et. Et quarto sic. si non sint vna mutatio sed plures: oportet qd inter se habeant aliquam ordinem prius et posterioris saltem naturae: et si non duratione. Non est eque immediate ordinantur ad terminum: vt videtur. sed talis ordo est impossibilis inter eos. pro batio. quia si remissio esset prius et infusio in illo priori esset homo non inimicus: tunc non esset amicus. et in illo priori gratiam non haberet. hoc autem est impossibile. Quilibet enim ex ordinatione diuina pro quolibet statu suo vel esset amicus vel inimicus. Si militer si infusio gratie esset prius: sequeretur qd in illo priori esset homo amicus. quia habet gratiam et tamen adhuc esset inimicus. quia non esset reconciliatus eo qd peccatus non esset ibi remissum. et. Et ad quintum articulum dico primo qd remissio culpe et infusio gratie non sunt vna et eadem mutatio. Et hoc de primo sic. id simpliciter non potest simul pluraliter realiter et non pluraliter: vt pluraliter enim non potest non pluraliter. patet. quia ad hoc sequitur idem

remissio peccati et infusio gratie vna mutatio. i. opinio.

W. de.

op. de. op. postea.

nō esse idem. oppositum primi principij & sequitur verificatio per dictos. de eodē. sed remissio culpe frequenter pluraliter circa peccatōē fm pluralitate culparum infusio gratie non pluraliter: sed est vnica sicut ē gratia que infunditur. Et q̄ ille remissiones multipliciter patet. quia vna potest esse sine alia: cōmisset: vel incurrisset vnum illorum peccatorum tantum: non alia: & c. ¶ Secundo sic. idem non separatur ab eodem: accipiendo vniformiter idē ritatem & separationē: puta si realiter. realiter: si ratione: ratione. Idem enim realiter non separatur a eodem realiter: nec idem ratione ab eodem ratione. hoc enim includit oppositum primi principij: scilicet q̄ idem vt idem simul sit & non sit. ex quo illa separatio est fm esse. sed remissio culpe et infusio gratie possunt ab inuicē separari fm totum ambitum suum: sic q̄ potest esse aliqua remissio culpe: nulla erit infusio gratie. potest etiam absolute remitti culpa mortalis siue actualis siue originalis dato q̄ nō infundatur gratia sicut videtur est supra de circūfōne. Et illa remissio esset eiusdē rationis cum illa: que fit modo: quando concomitanter infunditur gratia. Et patet. quia veniale potest remitti sine infusione gratie: q̄ similiter mortale. similiter etiā potest infundi gratia: dato q̄ nulla culpa remittatur: et eiusdē rationis cum illa que est quando culpa remittitur. Fuit enim ade infusa gratia etiā per mutationē in statu innocentie fm ponētes: q̄ nō fuit creatus in gratia: nulla fuit sibi culpa remissa. Similiter posset vnus homo fieri in puris naturalibus a deo: postea gratia sibi infundi: et tamen nō remitteretur sibi aliqua culpa. sed in habet culpam dubium est: an possit infundi gratia: dato q̄ non remittatur culpa: de potestate dei absoluta dico: quia planum est: q̄ non de ordinata. et de hoc patet infra in conclusionē cuiusdam argumenti: in quo hoc ipsum tangebatur. ¶ Tertio sic arguo inter illa que non sunt formaliter opposita: nō potest esse formaliter et per se vna mutatio. patet: sed culpa et gratia nō sunt formaliter opposita p̄uatiue. Tunc enim gratia subiecta ē gēri naturali probatione. quia tunc quicquid posset sup vnu vel esse vni effectiue vel defectiue: posset etiam sup aliud: vt patet vniuersaliter in repugnātibz et impossibilitatibz opposita p̄uatiue. voluntas autem creata potest sup culpam vel sup esse culpe quia ab ipsa est culpa. igitur posset sup non esse gratie effectiue vel defectiue. hoc est falsum. quia gratia non accipit non esse. nec desinit esse nisi per adnichilationem. Creatura autē adnichilari nō potest sicut nec creatura. ¶ Patet etiam ista minor. quia vnus habitus nō est nisi vna p̄uatiue simul et semel in eodē subiecto. sed multe sunt culpe simul in eodē. Gratia autem est vnus habitus: & c. ¶ Quartum patet q̄ nō fit p̄prie mutatio ad habitum missa p̄uatiue. sed ad gratiam potest fieri mutatio: dato q̄ non a culpa sed sine omni culpa precedente. vt dictum est supra. patet igitur illa minor: q̄ gratia et culpa nō opponuntur formaliter. Sequitur ergo conclusio: q̄ remissio culpe et infusio gratie non sunt vna mutatio. ¶ Ad quartum ratio. illa non sunt vna et eadem mutatio: quorum vnum non est mutatio. patet manifeste. sed remissio culpe nō est mutatio sicut videtur est supra. Infusio autē gratie post culpam est mutatio. ergo et. hoc est prima conclusio. ¶ Secunda

conclusio est. q̄ remissio culpe et infusio gratie non sūt vne mutationes reales sicut glorio et corruptio sunt vne mutationes reales suo modo. hoc patet sic. Infusio gratie post culpam est vera mutatio realis. quia est vere transitus a aliqua vera negatione in affirmationem in aliquo subiecto p̄existente sub negatione etiam fm durationem: quia p̄o tempore culpe non remissio. Remissio autem culpe non est mutatio: vt dictum est supra. ergo et cetera. ¶ Ad quod autem non sit mutatio realis ipsa remissio probat vnus doctor. quia peccatum nō admittit: nec p̄uatiue aliquid positum reale: vt puta aliquē gradum nature: qui restituitur per remissionem ipsam. Similiter etiam nec culpa videtur aliquam maculam positam manentem in anima post actum peccati interioris et exterioris: sicut dictum est supra que tollitur per talem remissionem: sed in anima manet tantūmodo reatus: qui nichil aliud est q̄ obligatio peccatoris ad penam eternam pro instanti peccato et toto tempore habito non absolute. sed si sic fuit peccator: termino et iudicetur: illa obligatio nō est nisi respectus rationis et per consequens remissio ipsa q̄ est ab obligatione ad nō obligationem: cuius nullum habeat terminus positum realem non est est mutatio realis: quare et c. ¶ Sed in his dictis sunt aliqua dubia. primo quia sicut dictum est supra non est illa formaliter culpa remitteretur obligationem ad penam tollere: vel ad penam p̄o alio quo instanti vel tempore sequente non obligare: licet vnum concomitetur reliquum. ¶ Secundo ex his dictis videtur sequi q̄ remissio culpe sit mutatio rationis saltem. quia ab obligatioe que est rationis ad nō obligationem fit ista remissio sicut a termino a quo ad terminum in quem et ita est mutatio rationis deperditio illius obligationis: et per consequens oportet talem mutationem rationis reducere ad mutationes aliquam realem. quod est contra supradicta etiam secundum eos. ¶ Tertio quia per hoc videtur: q̄ illa obligatio cesset esse. et sic respectus rationis fuit a viuino intellectu vel viuina voluntate non facti eterni. cuius oppositum dictum est in primo. quia aliquoq̄ bene mutaretur necessario. ¶ Ideo dicendum q̄ bene videtur est q̄ remissio peccati non est mutatio realis nec rationis: sicut declaratum est supra: sed non sicut iste declarat. Unde nec per obligationem ad penam videtur anima peccatrix post actum: nec remissio peccati q̄tum ad culpam est amorio talis obligationis: nec illa obligatio desinit esse: sed est in eternitate in noticia viuina p̄o instanti peccati et toto tempore habito vsq̄ ad remissionem: nec tollitur per remissionem: vel cessat esse. licet p̄o instanti remissionis et toto tempore habito vsq̄ ad nouum peccatū nō sit iste obligatus ad penam: sed dignus vita eterna et premiandus volitione tamē conditionata si p̄o tunc iudicetur: si fiat in termino. quare et c. ¶ Sic igitur remissio culpe et infusio gratie nec sunt vna mutatio nec vne: sed infusio gratie post culpam est vera realis mutatio. remissio autem culpe non est mutatio nec realis nec rationis: licet bene eodemiter eam infusio gratie secundum ordinationem vniuersalem et de facto. ¶ Et per predicta apparet falsum dictū vnus doctoris. scilicet. Adhuc in quarto suo ista distinet. vbi dicit: q̄ gratia est ipsa forma per quam fit remissio: sic q̄ albedine fit aliquid albidum et expellit

dubia circa p̄dicta

resolutio

p̄clusio. i.

Lectores
rui. B.
Adhuc.

mmmm. iiij.

nigrum: per frigus calor. unde dicitur: non potest peccatum remitti: nisi per gratiam. licet enim in non habere peccatum pro statu innoxie vel naturalis reseruitur: potest tamen remitti gratia sine remissione culpe: in habere peccatum non potest remitti culpa sine gratia vel infusione gratie. licet ergo infusio gratie possit esse sine remissione culpe: ut in Christo et in Adam: tamen non eodem modo: sicut dicitur. Et patet esse falsum ex predictis. Similiter etiam sibi contradiçitur: quia satis cito post illud dictum dicit in vno alio loco: quod gratia et culpa formaliter non opponuntur: probat aliquo modo sicut pharisæi est supra. Et hoc patet sequitur oppositum sicut dicitur. quia ex hoc sequitur quod gratia non expellet formaliter ipsum peccatum: sicut albedo nigredinem vel frigus calorem: vel habitus privationem. nec est forma quia formaliter fiat remissio peccati: per consequens quod sine ipsa peccatum remitti potest. unde et peccatum remittitur vel remitti non est gratiam infundere vel infundit: sicut dictum est supra.

ad rationes
prime p.
cedet. opt.

Ad primum illos qui probant: quod sunt vna et eadem mutatio remissio culpe et infusio gratie: dicunt quod culpa et gratia non opponuntur formaliter aliquo genere oppositionis. Ad id dicitur: quod immo quia tunc non apparet ratio quare non essent compossibilia simul in eodem: quod est impossibile. diceretur: quod culpa mortalis et gratia non sunt incompossibilia formaliter ex natura rei et oppositionis alicuius que sit inter eas: sed ex ordinatione diuina: que ordinavit: quod vnum non fieri cum alio in aliquo susceptivo virtutis. ordinavit enim quod quilibet vel sit filius dextere et gratiam: vel sinistre per culpam. et tunc oportet dicere quod ex natura rei deo faciente vel permittente culpa et non remittitur ipsam: et etiam erante gratia in eodem cum illa culpa ista possent stare simul loquendo de potestate dei absolute: quia posset non remittere culpam et infundere gratiam. Ad id dicitur: quod contradiçio sequeretur: quia tunc eadem anima si simul esset digna pena eterna et non digna. diceretur quod non esset contradiçio: quia hoc non esset secundum idem: sed secundum culpam esset digna pena eterna: secundum gratiam vel infundit habens ipsam non esset digna tali pena. et ita non secundum idem ad illud quod deducit ultra: quod simul esset dignus pena eterna et vita eterna concedatur. Ad id dicitur ultra: quod in illo puncto posset iudicari et fieri in termino: per consequens simul premiari vita eterna: et puniri pena eterna carere quod est contradiçio. quia simul haberet visionem et caritatem visionis. Diceretur quod non sequitur. Et ratio est. quia visio beata et caritas eius plane opponitur privationi. sic autem circa idem subsistunt. ita autem non possunt simul inesse contradiçione repugnante. sic autem non est in antecedente. Unde bonum et simul esset dignus ille pena et vita eterna: non tamen pro simul: nec sibi possent inesse ambo eodem: cum sed alteri quodcumque placet premiari. Alii dicunt: quod condignitas gratie vel habet gratiam ad vitam eternam non est ex natura gratie vel ex vi talis habitus. Alioquin deus non posset non beatificare decedentem in gratia nec ordinare aliquem gratiam: quod falsum est sed talis condignitas est ex statu vel pacto et ordinatione diuina: cum oppositum potest ordinare de potestate absolute: ut si aliquis etiam habet gratiam non esset dignus vi

ta eterna. Potest ergo virtute diuina fieri quod aliquis habeat gratiam: et non sit dignus vita eterna: si cum hoc habeat culpam mortalem est dignus pena eterna: et ita non sequitur aliqua contradiçio: ut videtur. Similiter etiam sicut dictum fuit supra de circumscriptione: quod quicquid deordinatione culpe deus posset remittere etiam non impudens fuisse ad penam: si hoc vocet remittere: et ita in isto maneret culpa non deordinaretur ad penam: et si haberet gratiam ordinaretur ad vitam. hoc autem sunt simul. ordinari ad vitam et non ordinari ad penam. quare et si aliter dicitur vato quod culpa et gratia non sunt formaliter opposita: non propter hoc tam absolute loquendo sunt compossibilia in eodem subiecto. Sicut patet de duobus formis substantialibus disparatis: que licet non opponantur: tamen non copiantur se in eodem materia. Et si in aliis de duobus figuris in eodem figura. Sed prima solutio videtur melior et magis ad rem. Ad secundum dicitur: nec sunt vna mutatio nec plures: sicut dicitur est supra. Ad id dicitur: quod si plures essent et si dico quod vato quod non sunt plures: remissio tamen culpe potest esse sine infusione et eodem modo nec est inconueniens: quomodo concipias accipias: ut patuit ex predictis. de ordine tamen earum in sequenti articulo apparebit. Ad tertium arguendum si vno modo quod licet sit vnus motus et vna mutatio a contrario in contrarium: secundum quod mutatio dicitur aliquid commune ad motum: non tamen generatio et corruptio sunt vna mutatio sed due. Et ratio est. quia motus ille habet duos quod terminos positivos. scilicet contraria et non sunt ibi plures termini. sed generatio et corruptio non sic habent terminos suos. Corruptio enim habet pro terminis suis formam priorem et negationem eius. sed generatio habet pro terminis suis formam posteriolem et negationem eius vel priuationem in materia et ita sunt ibi quatuor termini et due mutationes. Sic igitur assumptum est falsum et probatio non valet de motu. Ad secundum dicitur quod generatio et corruptio sunt due mutationes. Et quando dicitur de motu: quod vnica mutatione et motum abijciuntur forma contraria: inducitur alia et contraria. dicitur quod in quolibet motu de contrario ad contrarium concurrunt due mutationes. quarum vna est deperditio vnus contrarij. et alia est acquisitio alterius contrarij. Et prima habet pro suis terminis contrarium quod abijciuntur et negationem eius. Secunda vero habet pro terminis contrarium quod inducitur et negationem vel priuationem eius: et quilibet istarum mutationum successiva est: et distinguuntur vna essentialiter ab alia: in tantum quod virtute diuina prima posset fieri sine secunda: etiam secunda sine prima: precipue secundum ponentes vno contraria posse simul stare. et etiam secundum negantes qui ponentes quod vnum contrarium posset motu induci et motu mutatione successiva in aliquo: in quo non esset nec fuisset aliquid de contrario. verum est tamen quod naturaliter loquendo in motu concurrunt ambe mutationes tales: nec potest aliter fieri a natura. Et secundum istos in hoc non differt motus a mutatione. quia motus sit aliqua vna simplex mutatio inter terminos contrarios: sed in tali differt: quod licet sit inter terminos non priuationem: est tamen mutatio successiva et non instantanea. Similiter etiam ad motum naturaliter concurrunt due mutationes: quarum

hant duo termini possunt terminari a quo prime & terminantur ad quem secundae & sunt contrarii. Et sic dicitur motus fieri a contrario in contrarium & in duas mutationes: quas includit: nō sic aut mutatio puta generatio vel corruptio vel huiusmodi. Quicquid sit de hoc: semper tamen videndum est q̄ generatio vniū & corruptio vniū licet concomitentē se sentiant vnde mutationes. Non tamē ppter hoc concludēdū est a simili: q̄ remissio culpe & infusio gratie sint vne mutationes sicut dictū est supra. ¶ Contra secūdū vero solutiōe videt vna difficultas: q̄ quibz illarū mutationū concurrēt ad motū vel est inīta tanea vel successiua: quilibet est vñ motus & sic ad vñ motum cōcurrūt duo motus & alterius rationis: quod terminū. Et hoc sub vobio reīnquā: nūq̄ dicere: q̄ in quolibet motu & p̄fectiōe totali a cōtrario in cōtrariū sunt duo motus partiales. ¶ Ad quartū de ordine ipsarū qui tāgtur tū in malis videbūt in sequētī articulo. Quando dicitur: nō possunt habere ordinē. dicere: q̄ imo. Quando dicit q̄ remissio nō potest esse prius: q̄ tūc prius esset nō inimicus q̄ amicus. dicere: q̄ nō est impossibile: q̄ aliquis pōt esse alteri nec inimicus nec amicus etiā fm durationē. Et ita prius duratiōe nō inimicus q̄ amicus: licet de facto fm ordinatiōē vniū & fm duratiōē quibet vel sit inimicus vel amicus: licet prius natura possit esse nō inimicus q̄ amicus. Similiter aliquo modo prius natura p̄rioritate intētiōis & p̄fectiōis pōt esse prius amicus q̄ nō inimicus. Et sic etiā infusio gratie prius aliquo modo remissioē culpe. p̄terea argumentum supponit: q̄ sint due mutatiōes. quod tū nō est verū licet nō sint vna. Nec etiā sit vna nec vne: sed sicut dictum est supra. Ibed de secundo articulo principali.

remissio culpe an prius infusione gratie vel econtra.

¶ Quātum ad tertium arti. Cūlū quid bonū sit prius alio. An remissio culpe vñ infusio gratie. Dicit vno modo q̄ remissio culpe est quasi dispositio ad infusiōē gratie vt ad formā recipiendā: q̄ remissio culpe se tenet quasi ex parte materie vel subiecti: sicut et dispositio materie ad formā. Et ideo sicut materia disposita ē prius vno modo ipsa forma. Inq̄ritur est causa eius receptiua & alio modo forma est prius materia inq̄ritur est causa ei⁹ receptiua. ita remissio culpe vno mō ē prius & infusio gratie. alio modo prius sicut forma prius est dispositiōe. Nec est inconueniens aliquid esse prius & posterius respectu eiusdē diuersimode seu fm diuersas rationes. sicut nō est impossibile aliqd esse causam & effectū respectu eiusdē. Cause enim aliquae sunt sibi inuicē causae in alio tñ genere causae vt patet scō p̄philosōrū & quinto metaphisice. Sed in isto modo dicitū continētur aliqua falsa. q̄ nec materia est causa forme nec ecōuerso nisi forte finis sit aliquo modo sicut p̄bat in scō in questione illa de cōposito vnde decima distīctione. Similiter etiā falsum est: q̄ aliqua sunt sibi inuicē mutuo cause: sicut alias p̄bat. vnde nec repeto verū illud dictum Aristotelis ita nūc sicut accipit. Ibed hoc vero ad p̄positiōem dicitur de remissione culpe & infusione gratie: potest dici aliter: sicut infra dicitur. Nec fundatur istud dictum super dicta que sint vñ

2. p̄philos.
5. metaph.

ra: sicut iam est ostensum. ¶ Dicitur ergo aliter: q̄ remissio & infusio possunt comparari ad agens p̄ius ad deum remittentem & infundentem. vel ad subiectum seu peccatōem. p̄timo modo infusio est prius. quia prius deus infundit: q̄ remittit. Immo per ipsam infusiōem mediātē remittit. Alio modo remissio est prius: quia prius subiectum disponitur & impeditur culpe tollitur & gratia infundatur. Et ponitur exemplum de causa que debet expelli de foramine mediātē alia que inducitur: & de forma que expellitur a materia sup̄uenit et alia. Contra hoc videtur potest argui. p̄timo sic eodem ordine passim recipit ab agente: quo ordīne agens agit in ipsum. sed in ordine ad agens infusio est prius: vt dicitur. ergo similiter comparando ad passum. Secundo sic actiōis correspondet passio & passio econuerso. sed infusio actio prius: est remissio actio secundum de illo modo p̄rioritatis: qui potest attendi inter ista: igitur infusio passio in passio est prius. Unde dico: q̄ si remissio est dispositio ad infusiōem: q̄ sicut agens prius disponitur: ita prius sibi peccatū remittitur. ¶ Dicitur tertio aliter: q̄ sicut patet quinto metaphisice capitulo de p̄riori: nō est metaphisice. Si uer aliqua sit p̄riora generatiōe & aliqua sunt p̄riora p̄fectiōe: nec iste p̄rioritatis cōmunitur econuerso se habet licet aliquando vñformiter se habeant. Ita enim generatiōis imperfectiōes sunt p̄riora naturaliter. sed ecōuerso via p̄fectiōis p̄fectiōes sunt p̄riora. p̄timo dicitur q̄ remissio vel expulsiō culpe si esset aliquid ens reale vel in eo: cui remittitur culpa: p̄ia esset prius naturaliter non dico duratiōe: sed infusio gratie: sed infusio gratie prius esset. Secundo modo tanq̄ aliquid p̄fectius & finaliter intentum ab agente: eo modo quo p̄iora executione sunt imperfectiōes: et posteriōra sunt p̄fectiōes. Et potest dici: q̄ remissio licet nichil reale ponat in eo cui remittitur culpa tamen aliquo modo fm modum usus est prius eo modo quo aliquid ponit saltem rationis circa illum cui remittit. vnde & infusio gratie prius intenditur licet sit posteriōr naturaliter via executionis: & prius via p̄fectionis. Et sicut dictum fuit de gloria in p̄mo: q̄ prius vult deus alicui gloriam: q̄ merita. prius vñ eo intentione. sicut prius vult alicui finem. q̄ illud quod est ad finem. Et tamē merita p̄iora sunt executione. & per merita vult q̄ aringat finaliter ad gloriam. Similiter dicit vñ q̄ secundum cōsequentiā remissio culpe potest dici prius: si tamen inter ea est aliqua cōsequētia. quia imperfectius est hic cōsequens q̄ antecedens: sicut animal q̄ homo. & imperfectius est ipsum prius q̄ posterius: sicut remissio q̄ infusio. Infusio enim p̄propinquit est fini vñtimo: & ita p̄fectiōis est. Et tamen nō puto: q̄ inter ista sit aliqua cōsequētia ex natura rei. Unde ad neutrum sequitur alterum. q̄ vtrūq̄ sine alio potest esse. Ibed de isto tertio articulo.

Nota.

¶ Ad p̄imum principale ar. gumentū dico: q̄ nō est simile de corruptione debetū vñtū & generatiōe virtutis. & de remissione culpe & de infusione gratie: patet: quia ibi sunt quatuor termini: quorum duo sunt reales & possunt et alij p̄stantialiter vel negatiue. hic autem non est sic

ad argu.
principia

monum. ii. y.

ideo sunt ibi due mutationes reales. hic autē nō.
¶ Ad scdm de generatione & corruptione naturalī
similiter est vice dū. ¶ Ad tertium de mutatione
ad formam & dispositionem dico: q sunt due muta-
tiones: quādo dispositio dicit aliquid reale pos-
sibile aliud a forma de nouo inductum. hic autem
nihil reale possibile inducitur per remissionē: vt
dicimus est. Similiter nec remissio dispositionis est nī
si valde impioptie: Non ponit enim circa remis-
sionē nisi ens rationis: nec est dispositio ad gratiam
ex natura rei: sed tancum ex institutione diuina.
¶ Ad confirmationem de Augustino dico: q si
aliquid concludit q peccatū remissio & gratie infu-
sio vel restitutio virtutis non sunt idem seu vna &
eadem mutatio. sed non cōducit q sint due muta-
tiones. et ita nichil contra predicta sic ad istam
questionem.

¶ Distinctionis. vj.ij.
¶ Questio secunda.



Secundo quero.

Utrum necessarium sit ad sa-
lutem peccatorū confiteri oīa
peccata sua aprio sacerdoti.
¶ Uideretur q non primo sic
ad deletionem peccati mortali-
sufficit sola contritio inter-
rior: sicut habetur per scriptu-
ram & punctos frequenter: igit nō est necessaria cō-
fessio ad salutē. Unde & b. Petrus dicit Ambrosio.
¶ Auidē est lachryme delicti: qd voce pudos est con-
fiteri. Et ibidē lachrymas lego. satisfactio nō le-
ge. nec enī confessio legitimus de petro: quare & t.
q quacūq; bona ingenuiter peccator & t. viciur in
eyecbie. ¶ Scdo sic: Sola precepta decalogi suffi-
ciunt ad salutē obseruanda iura illud. Barthol. Si
vis ad vitā ingredi serua mādara: sed cōfiteri non
est preceptum decalogi: nec cōtinet sub aliquo taliū
preceptorū: quia precepta decalogi obligabāt sub le-
ge moysaica. nō autem sic tenebant confiteri. & t.
¶ Tertio sic. Nullus tenet ad impossibile. sed im-
possibile est adultū peccatorē confiteri. aliquidō si
cui loquimur de cōfessione: pura si nondū sit bapti-
satus vel si sit mortuus. Nec tenet q scriptū: q nō in
uicis de hoc preceptum. vel si sit barbarus sacerdoti
nō potēs intelligi a sacerdote. nec tenet per inter-
pretē. quia nō inuenit hoc ex pressum sub precepto vī
si nō habet copēs sacerdotis sicut latro in patibulo
nec tenet cōfiteri laico. vel si pōssibiliter psumit ali-
quid pēra caritatē euerūq; ex pte vel malicia sacer-
dotis vī sui ex tali pessione: vī pōssibiliter timet: & t.

¶ Contra
adducunt multae auctoritates a
magistro in ista vna est Ambro-
sio si nō potēs quīssimificari a pēro nisi ante fuerit
pēra confessus. Scdo est Augustini. Nemo dicat
sibi occulte ago penitentiam. nouit deus: q in corde
ago. sequit q sine causa dicit est q solueritis in ter-
ra soluta erit in celo: sine causa claudē dare sunt
verbū qsi frustrum. & sup pālmū nō adhorbeat
mē pfundū & t. viciū patens est pfunditas iniquita-
tis: in quā si cecideris nō claudet sup te os suum
si tu non claudis os tuū. Et multae auctoritates
in canone de penitentia.

¶ In ista qstione sic procedū.

¶ Primo inquiritur quo iure vel precepto teneat ali-
quis cōfiteri: vtrū est necessitate alicuius precepti
¶ Scdo inquiritur quid includat illud preceptum de cō-
fessione & includebat q pncipior: ad quod artabatur.
¶ Tertio qd est circa illud preceptū postea viteri
¶ explicatū vel explicatū. ¶ Ultimo ad rationes.

¶ Quantum ad primum ar-
ticulū pmitto q nō pōt inueniri aliquid ius vī p
ceptū: quo teneat aliquis confiteri homini nisi tri-
pler: puta vel preceptū legis nature vel iuris nature
vel preceptū postius legis diuine seu iuris diuini:
vel preceptū postius iuris ecclesiasticū vel legis ec-
clesiasticę. Illud est verū de iure nature: cuius ve-
ritas statim nota est intellectui bñ disposito ex ter-
minis ipsius: & hoc tanq pncipiū legis vel iuris na-
ture. sicut in speculabilibus pncipiū qd est notū
et terminū: siue qd sequit: & pōt deducti euidenter
et aliquo p se notū ex terminis & hoc tanq cōclu-
sio legis vel iuris nature cōclusio vico pncipia: si-
cut & pncipia legis cuiuslibet practica sunt. Et dō
eo: q nichil aliud directē & p se est de lege vel iure
nature nisi pncipiū vel cōclusio talis sic demonstrā-
ta: vt dictū est. Et tēdendo tñ & minus ppte bñ ali-
quādo aliqd esse de iure nature: qd nec est cōclusio
nec pncipiū: sed tñ cōfomū est: notū est statim cō-
uenire legitimare. cuiusmodi sunt aliqua postius
posita pncipio ab auctore nature. s. deo: quō accipit
gratiā & extēdit ius nature: qd dicit: q illa sunt de
lege nature: nature: q sunt a deo posita in scriptura
veteris vel noui testamēti. & hoc verū est qm ad
aliqua nō qm ad omnia: de obus intellexerit
gratians cui nō oportet hoc adherere. ¶ De le-
ge diuina postius vel iure diuino postius prout
distiguit cōtra ius vel lege nature. sunt oīa illa: q
pro tpe legis tradite a deo ponunt in scriptura ob-
seruāda: & nō sunt euidentia i ius agibiliter ex ter-
minis: nec euidenter demonstrabilia ex ipsius: nec eu-
dēter eis cōfona. cuiusmodi fuerunt oīa mere ceri-
monialia in lege antiqua iudeorū: vel moysaica pro-
pter illi legis obseruāda: & nostra ceremonialia pu-
ra q continent in lege euāgelica. vī de vī sit collē-
dus in eucharistia vel imolatione eius & vultu
dilecti non repugnāt talis legi nature. Et q talia
nō sint de lege nature: patet ex variabilitate ipsos
non est necessario gmanēt in omni lege: sicut illa q
sunt de lege vel iure nature. ¶ De lege autē vel iure
postius ecclesiastico mere sunt illa q papa vī ec-
clesia statuit obseruāda vltra illa q sunt de iure na-
ture & vltra ius postius diuini: qd cōtinet in scri-
ptura ppter cōseruationē honestiorem in moribus
& ppter reuerentiā maiorem in suscipiendis et
dispensandis sacramentis.

¶ His premis-
sis biteret aliquē q cō-
fessio fenda homini
est de lege nature & q cōfessum esse homini: est
conclusio seuena ex lege nature vel ex pncipio
summis. ¶ Quidū pbat. hec ē nota naturaliter:
q quilibet reus debet iudicari per alium. sed non
pōtēst iudicari per alium super peccato occulto sal-
te nī accusari a seipso. q debet seipm accusare alte-
ri a quo iudicet. Et si pēra sit occultū psonū est iu-
ri naturali: q accuset se in occulto & in secreto. Igi-
tur notum est & deductum ex lege nature confessio
nem secretam propriū peccati alteri esse faciendam.

Dr solum
hō homi-
natūpici
ture pte
ri tenet.

Quo ius
re teneat
aliquē cō-
fiteri.
i. opinio.

Ambro.

Barthol.

Ambro.

August.

Et non melius alicui q̄ sacerdoti vt videtur.
¶ Hoc confirmatur: quia in lege nature statim re-
quirebatur talis confessio a deo fm̄ glosam super
illud geueſis. Adā vbi ea vox (inquit) est incre-
pantis et confessionem requiritus.

3. opus.

Sed ista positio non est vera. Primo
quia si confiteri esset de lege
nature: modo quo accipimus in p̄posito: seque-
retur: q̄ sub omni lege sic fuisset confutendum. sed
hoc est falsum. nec inueniunt hoc in lege nature. nec
in lege moſayca. Bene enim inueniuntur multe au-
toritates in lege antiqua de confessione generali
quam faciebant sacerdotes deo p̄ se et p̄io populo
sicut et Daniel et multi alij sancti dicentes peccati-
mus. et. Vel de confessione delicti p̄p̄i publici l
non obseruatione legalium. vel de confessione fa-
cta deo super peccatis p̄p̄iis: quando recognosce-
bant coram deo p̄p̄ium peccatum: et petebat vntū
super eo. vel de confessione et laude diuini nominis
sed nulla inuenitur auctoritas ex p̄p̄ia de confes-
sione accipimus: nec vnusq̄ habuit ibi locum.

¶ Secundo quia nō est notum de lege nature: q̄ vnus
homo sit iudex alterius super peccato occulto et se-
creto. homo enim nō habet iudicare nisi ea q̄ patent
deus autem intuetur cor. Sed magis notum est: q̄
vnusquisq̄ sit iudex p̄p̄i peccati occulti: vt videtur
ip̄m: q̄ aliquis homo alius. Et magis videretur si
bi commississe hoc deus q̄ alteri. vt sicut deus iudicat
seip̄m in peccando: ita tanq̄ minister legis vel iu-
dicis superioris iudicat seip̄m et puniat. et reordina-
ret. Et ita consequenter non est notum nec deducti-
bile ex lege nature: q̄ alteri modo p̄dicto sit confi-
tendum. ¶ Dico igitur q̄ cōfiteri illo modo quo
accipimus in p̄posito: non est de lege nature.

Ad rōne
1. opus.

¶ Ad rationem dico q̄ notum est de lege nature:
vel saltem valde consonum naturaliter notum: q̄
reus est iudicandus ab aliquo. et hoc ab aliquo alio
quia nullum delictum relinquendum est impunitū
in vniuerso si in ip̄o est aliquis rector sumus et ius-
tus. quod licet demonstrari non possit: tamen ma-
gis consonum est naturaliter notis: q̄ oppositum.
sed de alio q̄ de deo q̄ per ip̄m sit reus iudicandus
de peccato occulto: non est notum ratione naturali
nec demonstrabile ex naturaliter notis: nec statim
notum esse consonum talibus. Cum dicis vltra: q̄
non potest iudicari nisi accuset seip̄m. dico q̄ non
oportet: q̄ seip̄m accuset deo: vt possit ab eo iudi-
cari. q̄ deus nouit omnia peccata anteq̄ fiant.
Et dato q̄ oporteat se accusare: nō p̄cluditur per
omnia ista nisi q̄ deo est confutendum. Et hoc con-
cedo esse consonum legi natu re sicut fecerūt iusti pe-
nitentes in omni lege confitentes de peccatū suū
non vt sciret: sed vt remitteret: scientes quidē sine
tali remissione deum tanq̄ iudicem iustum vindic-
taturum de illo peccato. Sed ex hoc non concludi-
tur confessio fienda homini: qui sit iudex peccati oc-
culti: sicut patet. Non est enim hoc naturaliter notum
nec demonstratum nec statim notū esse consonum legi
nature: q̄ homo sic sit iudex alterius: vel debeat
esse q̄ nullus homo potest esse iudex peccati boī
nisi vt minister summi iudicis. hoc autem magis vi-
deretur commissum vniuerso de peccato p̄p̄io: sicut
superius dicebatur. Si dicas q̄ homo est iudex al-
terius hominis in republica. dico q̄ verum est de
illis que possunt sibi innotescere in illo iudicio cui

tusmodi sunt publica. ¶ Ad auctoritates bico: q̄
deus non requirit confessionem a de hominē fū-
dam sed sibi. i. deo: nō vt sciret: et bene sciebat pec-
catum ade: sed vt adā penitiret et p̄p̄i sum con-
futando seip̄m humiliaret: et veniam impetraret.

Ad auct.
1. opus.

Alij dixerūt q̄ confessio est tantū de
iure positum ecclesiasticū
co vel papali: et non de iure nature: nec de iure di-
uino positum. Et hanc opinionem tenet glosator
de penitentia distinctione quinta in principio: vbi
p̄p̄ius diuersas opiniones recitat de penitentia sub
dit: melius videtur eam institutam a quadam vni-
uersali ecclesie tradidisse: potius q̄ ex noui vel ve-
teris testamenti auctoritate. ¶ Et ad hoc innuit
vnum argumentum. quia confessio nō est necessaria
apud grecos. Unde nec habent consuetudinem con-
fiteendi. esset tamē necessaria si esset instituta noui
testamenti auctoritate: vel si esset de iure diuino.

2. opus.

Sed ista positio nō videtur vera. p̄p̄io
quia non inuenitur p̄ceptum
ecclesiasticum de confessione in canone alibi. nisi i
illo capitulo: omnia vtriusq̄ sexus: extra de penitē-
cia et remissionibus: quod fuit positum ab anno-
centio tercio in consilio lateranensi: sed ante illud tē-
pus magis temporibus decesserūt doctores eccle-
sie: sicut Augustinus et alij qui p̄dicauerunt de
fessionem esse necessariam et habebatur consuetudo
de cōfiteendi tanq̄ necessaria in ecclesia: patet in lū-
bio Augusti. de vera et falsa penitentia et alijs mul-
tis. quare et. ¶ Secundo q̄ nō videtur probabile:
q̄ ecclesia tam auctor et tam graue p̄ceptum im-
posuisset hominibus: nisi aliunde habuisset. ¶ Ter-
tio q̄ si hec opinio esset vera: sequeretur q̄ papa
non teneretur cōfiteri: nō enim obligaretur ad illud
positum ius vel p̄ceptum p̄decessoris sui: quia
non habet imperium par imparem. ¶ Quarto q̄
infideles non tenerentur ad p̄ceptum de confessione
ne: q̄ super eos papa non habet potestatem precipi-
endi. secūdu apost. prime ad corinthios scdo.
quid mihi est de his qui foris sunt iudicari. quare
et. ¶ Ad mortuum vero illius glosatoris de gre-
cis non videtur valere nam apud grecos est neces-
sarius baptismus luminis tanq̄ tabula p̄sa post
naufragium: et similiter vt videtur penitentia tanq̄
tabula secūda et per cōsequens ex p̄cepto diuino nō
humano positum solui vt videtur. nec est aurum q̄
non confiteant. nec hoc imponitur eis ab aliquo
doctore sicut alie abusiones eorum: cum tamē ista
esset abusus valde magna et nō minor q̄ alique alie
que imponūt eis: et esset notabilis discordia eorū
in hoc ab ecclesia romana: q̄ confiteatur in sermen-
tato vel vt forma lū bap̄ismi baptisterij seruus
xpi. de quibus non tacent latini q̄ omnino assen-
tiuntur esse verum q̄ greci non cōfiteant: adhuc non
est argumentum sufficiens. potest enim dici: q̄ mul-
tas consuetudines et necessarias dimiserunt: possi-
q̄ ab ecclesia recesserunt. et similiter istam omittent
potuerunt.

Ad mort.
u. 2. opus.

Dicunt alij q̄ confiteri peccata sua
3. opus.
hominē sacerdoti est de iure
diuino positum non tantum ecclesiastico. et est
p̄ceptum diuinum positum euangelicum ip̄i-
cium in illo dicto Johā. x. Accipite spiritū san-
ctum quorum remiseritis peccata remittuntur eis:
et quorum retinueritis retenta sunt. ¶ Ad quod de-

3. opus.

3. opus.

missum v.

claratur sic. Nam in isto verbo data fuit potestas apostolicus: ac per hoc sacerdotibus ista remitti peccata: retinendū non principaliter sed ministerialiter & arbitrarie in foro conscientie vel penitentie, primum enim est, spiritum dei. sed nō possunt arbitrari nec iudicare arbitrarie in causa ignota: & per cōsequens oportet qd causa peccatoris vel peccatoris eis manifestetur. sed hoc manifestatio est confessio igitur ex collatione potestatis clauum facta sacerdotibus per verbum illud arbitrandi vel iudicandi in causa peccati obligantur peccatores ad accusandum se eis tanq̃ arbitris: & ita ex precepto diuino tenentur aliquando confiteri. Alioquin frustra cōferrentur clauis & frustraretur verbum Christi: sicut videtur dicere Augustinus in auctoritate allegata superius. de isto ad oppositum in principio questionis. ¶ Et confirmatur arguendo sic. nulli imponitur vel cōmittitur potestas iudicialia vel arbitrarie nisi alicui imponatur necessitas submittendi se illi. quia nullus est iudex alicuius: si cui sine voluntate vel potestate est iudicare ab illo iudice vel nō iudicari. Tunc est ille nullam auctoritatem iudicandi habere: nec teneretur iudicare: patere illi iuri vel iudicio iudiciali & ita ad nihil illi haberet auctoritatem iudicandi. sed sacerdotib⁹ in illo verbo committitur auctoritas iudicandi scdm omnes. ergo ex illo verbo imponitur peccatorib⁹ necessitas aliquando confitēdi & accusandi se sacerdotibus & in ratione precepti. ¶ Tertio sic. quilibet tenetur ex pcepto diuino recuperare gratiam perditam per peccatum: & hoc per remediū ad hoc institutum: & quia ratione instituitur a deo remediū precipitur vt per remediū institutum recuperet gratiam. Et est exemplū. Nam eodem verbo quod dictum est apostolicis: omnes baptizate omnes gentes. & obligati sunt omnes ad baptismum: vt habeant primam gratiam: de lege cōmuni dico. s; in illo verbo accipite spiritum sanctum. & instituta est absolutio penitentialis a sacerdotibus facta in remediū recuperandi gratiam perditam per peccatum actuale mortale. que absolutio fieri non potest sine confessione: per quam habet sacerdos noticiam de causa rei: instituitur ibi penitentia tanq̃ secūda tabula post naufragium: igitur eodem verbo obligantur peccatores & pcepto tunc ad cōfessionem faciendam. ¶ Si dicatur qd alia via recuperandi gratiam est possibile qd per cōfessionē licet suscipere sacramētum etiam si vna via recuperandi & ideo nō videtur: qd aliquis peccator necessitetur vel arceatur ad aliquam istarum: sed potest recuperare gratiam vel per contritionem sine sacramēto vel huiusmodi aliquam viam: vel per susceptiones sacramētū. Contra hoc qd licet sit alia via recuperandi: ista tamen est facilior & certior. qd difficile ē habere tantam displicentiam vel aliquam actionem tunc perfectam que sine sacramēto sufficiat per modum meriti de congruo ad deletionem peccati. Similiter etiā est certior: potest aliquis esse magis certus: qd non ponat obiectionem sed cum displicentia peccati intēdat suscipere quod inest ecclesie. s; habet interiorē prorsus sufficētem ad iustificacionem. Vbi autem est via facilior & certior in potestate dominis ad gratiam recipiendā: vel recuperandā: ad illam homo rationaliter obligatur. sicut patet etiam de baptismo fluminis

licet per alium modū puta p baptismum fluminis vel sanguine possit haberi pma gratia: tamē post primū baptismum sub pcepto tanq̃ via facilior & certior: & magis expeditis cōmunitat. Et sic in pposito de penitētia vt videtur. qd expones se alteri vt difficultatis & incertitudinis exponeret se periculo: sicut p̃babiliter videretur.

Quartū dicunt qd predicta non cogunt confessionem esse de pcepto diuino ex illo verbo. Accipite spiritum sanctum. & c. licet eis data sit apostolicus & sacerdotibus potestas iudicandi & cognoscendi de cōfessionibus & instituta sit absolutio penitentialis in verbo illo. Accipite. & c. non tamē ex illo verbo preceptum est pcedebus: qd sacerdotibus se submittant qd ipis cōfiteantur. qd diceret: qd sacramentum et potestas clauum super peccatū instituta sunt ibi tanq̃ vtilia & bona: non tamen tanq̃ necessaria sicut etiam sacramentum matrimonij institutum est a deo tanq̃ vtile efficax & bonum: sed nō tanq̃ necessarium. tunc omnes ex pcepto obligarentur ad matrimonij quod est falsum. diceret ergo qd volētib⁹ se subdere & sacerdotibus confiteri sacramentum penitentie est bonum & efficax: non tamen ex illo verbo est necessarium: nec cadit p̃fessio sub pcepto. & sacerdotēs bene habent p̃tētem arbitrandi vel iudicandi: pcedēte submittant: quod nō habent illi qui nō sunt sacerdotēs: qd tunc peccatores se submittant: sed nō est necessarium qd hoc qd peccatores se debeant submittere: dato qd sacerdotes sint iudices arbitrarj. patet p exemplum si papa qui nulli determinato sacerdoti subiectus est: quā libere possit confiteri causis qd sacerdoti licet cuilibet sacerdoti date sint clauis. qd etiā in alio exemplo. si sint plures curati vel sacerdotes alicuius personę: quilibet in solidum: licet quilibet habebat potestatem super eum: tunc iudex suus: potest tamen se non subdere vni illorum ad confitendum sed alteri tantum. Similiter vltimum de via faciliori nō cōcludit: qd ex illo verbo cadat hoc sub pcepto: licet satis p̃babiliter concludat: qd rōnabile fuit ponere confessiones sub diuino pcepto. Nec est efficax ratio de baptismo: qui fuit postius sub pcepto in illo verbo euntes baptizate. & c.

Nam sequitur qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: qui vero non crediderit: nec per confessionem baptizatus fuerit: cōdēnabitur. Similiter etiam baptismus tunc nō fuit institutus sed alias sicut dictum est supra. Sed sic non videtur in pposito. bene enim dicitur quod tunc remiseritis peccata: remittuntur eis: quod tunc retinueritis retenta sunt: sed non videtur quod tunc nō remiseritis nō remittuntur: & quod tunc non retinueritis non retinentur. & ita videretur relinqui in p̃fessē peccatū quantum est ex illo verbo: qd se submittat vel non submittat sacerdoti in confessione: nec ex illo verbo cadit confessio sub pcepto. ¶ Dicunt ergo: qd sub pcepto diuino cadit p̃fessio fienda aliquando a peccatore post baptismum sacerdoti. s; istud pceptum non est exp̃ssum in scriptura nec potest efficax trahi ab aliquo verbo scripture: tamen creditur fuisse traditum apostolis a christo: etiam istud pceptum publicatur: & ecclesie obseruandum reliquerunt: sicut & de alijs multis: que tenet ecclesia ex traditione apostolorum queramē

4. op.

oblectio.

Summa
no. 4.
opus.

Johannes.

in canone scripture non exprimitur. Iuxta illud Jo. multa quidem et alia fecit Jesus: que uon sunt scripta in libro hoc. unde ecclesia tenet multa per apostolos promulgata ostenus sine scriptura. Et habetur extra de celebratione missarum cum mar. 16. Nec est putandum: qd apostolus Jacobus illud instituerit promulgauerit in epistola sua. quando dicit confitemini alterutrum pctā vestra.

Jacobus apostolus.

Ultimo patet qd preceptum de confitendo non dedit qd auctoritatem non habuit obligandi totā ecclesiam cum esset episcopus. His ierosolimitanis: nī si diceretur. illam ecclesiam ierosolimitanā & principem vel in principio fuisse principalem inter omnes alias & persequens episcopum eius principalem patriarcham: caput totius ecclesie: quod nō concederet romanis: nec est verum. Similiter etiā nō publicauit preceptum de confitendo in illo verbo: non enim seruauit modum loquendi: quē habuerūt apostoli publicando precepta ut patet qd nō auerit te sua precepta: sed preceptum domini publicabant. Patet in pluribus locis de paulo prescriptio inquit non ego: sed dñs. Quid autem uult facere xpīam persuasionem dicit. Dico ego non dominus. alioquin est non posset p̄stare ecclesie: qd esset p̄cepto publicare preceptum: nī ex modo loquendi penderetur. Sic autem facit Jacobus ibidem sed quasi xpīam p̄suasione faciens loquitur. Confitemini alterutrum pctā vestra. Nec ponit ibi preceptum de confitendo. quod p̄ter ex modo loquendi eo enim qd dicit. Confitemini alterutrum & non plus dicit p̄stendum esse sacerdoti: qd alteri.

Paulus

Similiter et eo quod sequitur. Et orate p̄ inuicē non posuit illud sub p̄cepto. sed per p̄mum inducere populum ad humilitatem cōfitemi mutuo se esse peccatores. Iuxta illud p̄m. Jo. primo. Si uoluerimus: qd peccatum non habemus: ipi nos seducimus. Similiter p̄sequens inducerebat ad mutuā charitatem in actus deuotionis & orationis quas debemus facere p̄ inuicem ad consequendum fines salutis. Ultimo dicitur qd p̄fessio cum hoc qd est de iure diuino positio apostoli tradito a Chistoro & ab ipis promulgata ostenus sine scriptura autentica etiam de iure ecclesiastico extra de penitentiis & remissionibus. Omnia utruq; seruat. Nisi qd forte diceretur: qd magis notum est ibi p̄ceptū de modificatione p̄fessionis qd de p̄fessione. Et tunc quatuor modus dicendi potest p̄babiliter sustineri. libet de p̄mo articulo principali.

qd includat p̄ceptum diuini & p̄cepto.

Quātum ad secundum articulum uidelicet quid includit illud p̄ceptum utrum de p̄fessione. Dico qd includit quis tenet confiteri & quid & cui & quādo & quomodo. Quia primo qd adultus peccator pctō mortali: quod incurrit post baptismum: si dultus laicus habet suā rationis & cognoscere potens cognoscere peccatū quod incurrit. p̄ter quem adultum non intelligit: qd sit tante etatis p̄fessio. sed qd habeat sufficientes etatem. cognoscendi iustitiam & institutum s̄m legē vel p̄ma legem dei. quia malicia in multis supplet etatem. Et non solum in malis secundū uerba cōmunia: quibus dicuntur tales uolū capaces: uerū etiam in totis extra illud dictum beate Agnetis: fides nō i amnis sed in sensibus inuenitur. Et de omnipotēs mentes magis p̄biodat: etate. Et

Agnes.

hoc potest p̄p̄ndi breuiter quando aliquis infirmus crux vel ordiate interrogatus p̄cipit distingere qd iustum vel iniustum in lege diuina & ad ordinatā interrogationem ordinatē respondet. Secundo continet illud p̄ceptum: quid debet aliquis confiteri. quia dicit: qd pctō mortale: & omne de quo habetur memoria. Et hoc p̄missa inquisitione diligenti secundum possibilitatem fragilitatis humane. Et intelligi quantum inquisitionem aliquis posset apponere circa aliquid multum arduum quod sibi multum esset cordi. Et omnia illa pctā ad memoriam reducta debet cōfiteri eidem sacerdoti: si qd nullum eorum scienter omittat dicendum alteri obmisiando vel diuidendo confessionem. qd secundum Augustinum de uera & falsa penitentia: ponitur distinctio decima. quedam ueni cēlar: & alteri manifestandum p̄ferat. quod est se laudare: & ad p̄p̄m tendere & sēp uenire: carere: ad quon credidit per frustra puenire. Nec solum peccata sunt cōfitemenda uerum etiam circūstantie trahentes ad aliā speciem pcti. vel speciali p̄hibitione prohibite: circūstantia sacrilegi in furto: uel adulterij cognoscendo non suam & humilitatis. Et frequentia etiā quia ponit multitudinem peccatorum. Alique autem alie sunt circūstantie: que licet aggrauent peccatum nō tamē eo modo: quo predicte. de quibus non est ita certum: si cas oportet confiteri: tamē tuum est & uile eas confiteri. de alijs autem que nihil pertineant ad rem. factum est & superfluum confiteri. ut qd iste peccauit cum uia: que vocabatur bertha & alia que vocabatur martina. Ad confessionem uero nullus peccati uenialis tenetur quā ex p̄cepto diuino. Nam in peccato ueniali nō cōgit sicut naufragium. penitētia autem est secūda tabula post naufragium. ideo t̄. Tertio continet hoc p̄ceptum cui debet peccator confiteri. quia sacerdoti. Et non cuiusq;: sed magis apparebit infirmus quia sententia lata a nō suo iudice: nulli. Solum enim talis sacerdos habet p̄tatem ligandi & soluendi in ecclesia. Et quo patet qd nullus tenetur confiteri laico. nec confessio sibi facta est sacramētum: licet possit esse materia uerecūdie & suffragio punitus peccati. sed quia accusatio in tali fore sit ad hoc: ut sequatur sententia: & nec laicus nec aliquis nō sacerdos auctoritatem habet sententiandi: nullo p̄cepto tenetur quis ad confitemi dum laico. Et ut illius forte esset nō confiteri laico si posset confitens equelem uerecūdiū & seipm habere recogitādo peccata sua. Immo forte diceret quis: qd necessarium est non cōfiteri laico. qd nulli licet seipm offundere nec p̄dere pctm suū occultum p̄cipue alicui qui nō p̄sumit celatoq; secretis: nec p̄sumit. melius consulere pctōi qd peccato: sibi p̄p̄. Et dato adhuc qd sciret melius consulerem debet sibi p̄dī. quia posset requiri cōsiliū ponendo casum in uarietate de aliquo fine reuelatione pcti sui. Quid igitur de maleficia uā natis constitutibus laicis. Dicitur qd simplicitas excusat eos ne peccet in hoc: qd humilitas eorum & cōm meritō: p̄ quanto uolunt sacramētum penitentiae supplere sicut possunt. Sed de uero scienter diceret: qui bene nosset ad quod est confessio iniusta: nec necessarium esset nec uile forte. Imo periculosum sic laicus p̄fiteri nisi p̄pter maiorem uerecūdiā.

qd dicit qd p̄fiteri.

Cui debet pctō cōfiteri.

qd dicit qd p̄fiteri.

debet quis confiteri quia quidocumque est in periculo mortis. Et ulubet enim quidam immet iudicium damnationis vel misericordie: debet se ad misericordiam preparare: etiam potest. Istud autem non tantum est in infirmitate mortis: sed quodam aggre ditur actus arduus: in quibus verissime est: quod mors imminet: sicut in bello mortali vel naufragio et huiusmodi. tunc enim precepto uiuino tenetur confiteri si habet peccatum mortale de quo non fuerit confessus. Et tunc quandoque exercere actus aliquos specia lis reuerentie ut quidam vult communicare et uiuino di. quia de similibus simile est iudicium. Et ad uiuino et vitimo tenetur preceptum illud: quomodo debet confiteri quia cum dispensentia peccati: quod scur ris vel pcedente vel in existente. Et cum pposito abstinenti: vel saltem huiusmodi vel quasi virtuali abstinenti vel saltem cum non possit recidendum: et obe diendi ecclesie insatisfacere do et expleto sibi satisfactionem in iudicium a sacerdote: ab ipso voluntarie receptam. Unde quod oporteat eum recipere aliqui vel velle recipere: sed potest non recipere aliqui: et expectare satisfactionem soluedam in purgatorio et non ppter hoc minus sacerdos debet ei absolueri sicut dicit vnus doctor: sed si aliquam recipit vel tendit a sacerdote recipere: debet pponere ipsam adimplere obediendo sacerdoti in iungente. Sed istud videtur vubium. quia non minus tenetur obe diere sacerdoti in recipiendo quod in expleto receptu videtur. Et ita non solum tenetur adimplere re ceptum: verum etiam tenetur recipere rationaliter in iungente saltem aliquam leuam: si loquimur videri posse sumi contra eum: quod est fictus. Necio quid est certum de hoc: ideo sub vubio reliquatur. videretur tamen quod sicut sacerdos potest inungere penitentiam minorem: si peccator nolit recipere maiorem peccato suo correpondere: ita potest nulla in iungere: si peccator nullam velit recipere sed velit vias ad purgatorium expectare. Nec ppter hoc minus debet absolueri: presumendo quod sit fictus et sine mori sue salutis in tali foro consentiente in quo confiteatur. debet tamen sibi insinuare: quod grauior pena ab ipso in purgatorio expiaretur. Nec de secundo articulo principali.

Quantum ad tertium ar-
ticulum in quibus specificatum fuerit hoc preceptum ab ecclesia. dico quod non est ad omnia predicta sed est ad aliqua. videtur enim in illa decretali: ois vtriusque sexus ubi inuenitur specificatio huius precepti specialiter: quod omnis vtriusque sexus cum ad an nos discretionis puenierit. Et haberi iurisdictionem super confitentem sicut non est hic aliqua specificatio quodam ab eis debet confiteri: quod hoc eodem modo dicitur: sicut superius expressum est de adul: to vel adultera. Et secundo dicitur ibi quod teneatur confiteri omnia peccata sua. Et videtur aliquid est aliqua specificatio est ad illa: de quibus est preceptum quia licet quidam quia habet mortalia. confitenda: non teneatur preter venialia et vi uiuini preceptum: im mo nec venialia simpliciter teneatur preter: tamen ex vi huius precepti ecclesiastici non habet nisi sola venialia tenetur illa preter quia dicitur in precepto: quod omnia peccata sua: sed hic debet mortalia. tenet precise illa preter non venialia nisi de congruo. Sed istud nihil est dictum quod cum in illo capitulo

dicitur: omnis vtriusque sexus omnia peccata sua: aut sit ibi distributio per peccata venialibus aut non. si sic ergo habens mortalia tenetur ad confessionem venialium: sicut habens sola venialia. si non igitur in nullo casu virtute huius precepti tenetur ad confessionem venialium. Et est contradictione plana in vicis ponendo eundem intellectum istorum verborum et vnum non obligari ad confessionem venialium puta habentem peccata mortalia et alium obligari. scilicet non habentem mortalia sed sola venialia. Et secundo quia sequeretur: quod aliquis per hoc quod incurrit per mortalia: absolueretur a precepto preterendi venialia: quia si non habet nisi sola venialia: tenetur ad confessionem illorum. In incurrit mortale preterendum iam non tenetur ad confessionem venialium. hoc autem est absurdum. Et tertio quod ecclesia non specificauit preceptum de penitentia vel confessione: nisi in istum ritum ipsa penitentia vel secunda tabula post naufragium: quod quidem naufragium non est in venialibus. ergo non preceptum confiteri de venialibus in quocumque casu. nec aliquis tenetur necessario confiteri de venialibus in quocumque casu imo si actuali voluntate preter venialia vel in actu venialium mortis saluabitur. vapulabit tamen. et multominus tenetur de eis necessario confiteri: quod nec alter. vbi in hoc dicitur quod ecclesia non specificauit preceptum. et fuisse valde durum preceptum de confitendo omnia venialia. Sed alio modo videtur frequenter venialia non cogitando etiam de ipsis: ut per motum feruentis charitatis in deum. vnde dicitur: quod talis qui haberet sola venialia: posset se representare et dicere sacerdoti: domine non habeo specificatum preter mortalia: date mihi eucharistiam sine pfessione. et ille deberet sibi dare. et in hoc sufficere agnosceret vultum peccatoris sui: etiam ad ipsum et ad peccata suus de necessitate pueniret: et deberet sibi sacerdos credere in tali foro nec deberet presumere ipsum esse immensum salutis: sicut habetur extra de officio ordinarij significauit et. per simile: quod dicitur ibi: quod preter peccata omnia est credendum. quia non est verisimile: quod sit immensum salutis sue. sic dico etiam de isto volente recipere eucharistiam sine pfessione dicente se non habere nisi venialia. Unde dico: quod per illud verbum. Omnia peccata sua: in nullo specificat preceptum: intelligendum est solum de mortalibus. Et tertio dicitur ibi: quod pro sacerdote. ubi videtur aliquibus fieri specificatio etiam ad illud: cui est confitendum. Et per vici quod specificatum est etiam ad hoc forte: quod in pmititur ecclesia quodam apostoli et discipuli dicitur: etiam hinc et inde predicando venialibus: non erant topoces parochie distincte: sicur modo. sed nunc erat eis sacerdos huius gentis per quam transibat. non alter? ad quam ibi tunc vnus erat hic sacerdos: omnia alia. tunc libet cuiuslibet confiteri: quilibet ei habebat iurisdictionem super quilibet penitentem et ordinariam fuit et etiam ad hoc erat. prius sacerdos quomodocumque: et non erant prius sacerdos sicut nunc. Sicut enim parochie et topoces distincte. et sic prius sacerdotibus et confitendum. nec quilibet habebat preter alium quilibet absoluit. Et sic tamen aduertendum est: quod prius sacerdos aliquis multipliciter dicitur. vno modo dicitur. prius sacerdos ille. qui est ordinarius et sic prius sacerdos dicitur quilibet habet iurisdictionem super alium ordinarium. Et sic tamen papa et episcopus

pra pda
ctos ppe
nctos ppe
cificatio
nem. et.

Specificatio
est ad illa
cui est illud
confitendum.

quot mor
dus ppi
sacerdos
aliquis
dicitur.

ad id os
que pfitetur
ti.

que pfitetur
os pfitetur
tra la vbi
cia.

quod dicitur
os pfitetur
ri oia pec
cata sua.

¶ nunc aliqui habent periti mortale statim tene-
batur ⁊ teneatur futuri habita oportuitate. Si lus
dicentibus q nonis pot periti expectare ⁊ potius
voto vel voluntate futuri habita non felici in fine;
vel prius felici ante mortem ita q sufficiat habere
voluntatem confitendi pro quod acceptum obligat.
voluntatem dico sic q non habeat voluntatem.
Si enim voluntatem actualis haberet non tamen
peccaret. Et ita ultimus essentia. Non enim mi-
nus videtur necessarii statim futuri habita opor-
tunitate nec fici omittis futuri transgreditur aliquis
preceptum nec peccat nouo potest esse melius ⁊ tu-
tius faceret si ita tunc confiteretur. Et ita videtur
esse specificationem tenebatur statim confiteri.
Et ita dico q specificatio non est relaxatio q pot
arratio. Nec de tertio articulo principali.

[illegible]

210 rōcā
pūcīpa.

q̄ intelli
giſ p̄ce.
de ſacer.
vltio mō

Specificano quā
tū quo tpe
sit p̄ficien-
dum.

tus: etiam nō tenetur p̄fiteri etiam nec in scripto. cuius oppositum dicunt aliqui: t̄ rō est: q̄ scriptus q̄tum est ex natura sua: publicum est vel publicari potest. et patulum est cuiusq̄ legēti. ita q̄ est signū et natura sua h̄rum secreto cōfessionis: nec est ad hoc idoneum. Et t̄ similiter per ip̄m tollitur verēdū dū sic confitentem que est magna pena penitētiē. Et hoc nūc confitens p̄scriptum est p̄is cōfessiois.

Wō dec.

Et ideo q̄ dicitur tertio questione quinta q̄ q̄ potest p̄fiteri per scripturam. q̄. et ponit q̄n cōfitem est p̄sens. q̄ absens nō potest licite. igitur absens expectet p̄sentem cum p̄posito p̄sens ea habita. Sed nec forte talis cōfessio p̄scriptum a scribente p̄sente videretur sacramentalis. p̄ter ratio: nem supradictam. q̄ scriptum nō est idoneū signū: nec per cōsequē ad talem confessionem videretur quis obligari de necessitate sue p̄sens suae absens. Ita q̄ sicut sacerdos mutos sacramentaliter absoluit non pōtita nec peccatos mutos pōt sacramentaliter confiteri. Similiter in tertio casu per interspectem non tenetur barbarus sacerdos confiteri. quia licet interspectes et sacerdos tenentur celare: tamen si velint malignari: possunt testificari contra confitentem: t̄ factum publicare in iudicium cōfitentis et confessionis. Et t̄ quo etiam patet: q̄ nullum tenetur confiteri pluribus sacerdotibus simul. et si fiat nō est cōfessio sacramentalis. Si dicat q̄ per signa potest p̄fiteri. Et dicit unus doctor: q̄ per signa veritas cōmūta et secreta potest cōfiteri: sed non p̄ interspectem. Et t̄ pari ratione de mutis posset dici: q̄ p̄ signa posset p̄fiteri. sic est vidēdū hoc esse necessarium. Nisi forte diceretur: q̄ imo in his casibus: Alioq̄ mutus et barbarus a beneficio tāti sacramenti excluderetur. Et t̄ id in istis nihil temerariū asseratur: s̄ p̄babitur tunc si q̄ sup̄ius dicebat de nō habēte copiam sacerdotis p̄s. quia p̄ tunc non tenet cōfiteri nec clerico nec laico sicut sup̄ius dicebatur. In vltimo casu etiā nō tenetur cōfiteri p̄p̄io sacerdoti: puta si sciat eū vel nouerit esse soli citatoiem ad p̄cib̄ vel reuelatoiem p̄fessionis vel huius modi in casib̄ multis nō tenetur p̄fiteri p̄o p̄p̄io sacerdoti: sed v̄s recurrere ad sup̄ioiem: vel aliter p̄fiteri de licetia ei. Et si nō p̄t alteri cōfiteri idē est iudiciū de ip̄so sicut de nō habente copiam sacerdotis.

Distinctionis. xvij. et. xij.
Questio Unica.



Trea distinctiones

xvij. et. xij. quero. Itē sacerdotib̄ ecclesie tradite sint clausae regni celorum. Et videt q̄ nō. q̄ sacerdos eo ip̄o non habet p̄tēty iudicandi aliquē in ecclesia nec sententiā. q̄ nō h̄ iurisdictionē sup̄ aliquē vnde nō cōfert sibi ex sua ordinatione aliqua iurisdictionē clausae est p̄tās sententiā vel iudiciū. Et s̄ cōs̄o sic. aliq̄s non sacerdos h̄ clausas. q̄ h̄ p̄tēty cognoscēdi et iudicandi de cōfessis p̄s de archidiacono: q̄ p̄tēty excoicare t̄recoillare d̄ro q̄ nō sint sacerdotes. q̄ sacerdotibus in sua ordinatione nō cōferuntur clausae. Et t̄ t̄ t̄o sic. vna clausa d̄s clausa sciētie: h̄ sacerdotibus in sua ordinatione nō p̄fertur sciētia. p̄s. q̄

non later et illi: cui p̄fert talis sciētia. ergo et.

Contra. Mathe. xvj. p̄mittitur petros alijs sacerdotibus: ip̄o tibi dabo clausae regni celorum. Et t̄ Jo. xx. completur illud: p̄miffum: accipite spiritū sanctū: quoniam remiseritis peccata. et.

In ista questione sic predā.

Primo ostendā q̄d vocet vel dicat t̄ sit clausa: et q̄ in ecclesia sunt p̄tās clausae collatae ministris ecclesie et q̄ p̄grui est eas fuisse collatas. Et secūdo ostendā: q̄ clausa p̄tās d̄s: quales p̄tās sunt huiusmodi clausae: et qualiter vni eas h̄nt ip̄as p̄tēty re in actū. Et t̄ t̄o in q̄d: vtrū p̄tās clausā facer dotalium absolue di s̄y in foro p̄fessionis se extēdat ad delectionē culpe et remissionē seu cōmutatio nem pene eterne vel tp̄alis t̄h. Et t̄ t̄o ad rōnes.

Quantum ad primū arti-

culum dico p̄lo. q̄ clausa est p̄tās agendi vel claudendi regnā celoy. vel ecclesiam ip̄am alicui p̄ter merita vel demerita sua. vti clausa nec est agendi: nec agendi: nec cōt agendi: vel clausa: eo modo quo merita vel demerita dicuntur. sed est ip̄a potestas agendi vel claudendi vel cognoscēdi de causa quare agitur vel clauditur. Sicut ip̄a clausa materialis est instrumentum ip̄m agendi vel claudendi. Nā oēs transferences s̄m aliquā similitudinē trāsferunt. Et dico autē q̄ in ecclesia duplex for̄ inuenitur. vnus publicus et cōis. alius vero secretus et priuatus. Et t̄ vtrōq̄ forus iudicialis est et sententiarius. Et t̄ p̄ p̄sequē q̄tum ad vtrūq̄ forus est vna p̄tēty in ecclesia cognoscēdi de cā et sententiādi i vtrōq̄ foro. Et cum clausa sit p̄tās claudendi vel agendi et sententiādi diffinitiuā vel etiā cognoscēdi de cā agendi vel clausa: q̄ sine cognitione de cā nō pōt iuste sententiari: nisi a casu: p̄s q̄ in ecclesia q̄tum ad vtrūq̄ forū sunt clausae. p̄tō q̄dē q̄tū ad forū publicū sunt clausae vae quap̄ vna est principaliter: est p̄tās sententiādi in cā et negotio publico claudēdo ecclesiā vel agendi sicut excoicando vel absolue do t̄hōm. Et t̄ alia sine qua recte et iuste nisi a casu nō pōt ista h̄re actum suū. et est illa alia p̄tās cognoscēdi de cā clausa vel agendi in ecclesia q̄ sit alicui in foro publico. Et dicitur clausa ista: q̄ licet nō sit p̄tās agendi vel claudēdi: est t̄i necessaria claudēdi vel agēdi quia nō p̄tēty claudere vel agere: cum habeat voluntatē obligā bilem sine tali p̄tēty cognoscēdi de cā: vel nisi cognoscat de cā. Et similiter in ecclesia q̄tū ad forū se cretum et priuatum qui est forus p̄fessionis et cōfessionis est duplex: clausa in ecclesia s̄y p̄tās sententiādi arbitrarie et ministerialiter regnum celoy peccatos agere vel claudēdi s̄m merita vel demerita sua. A p̄tēty quidem s̄m meritum digne penitētie. sed claudēdi secundum demeritum penitētie et inobediētie ad ecclesiam et ad deum. Et t̄ similiter p̄tās cognoscēdi de causa sentētie i tali foro puta de merito vel demerito illius cui sententiā regnum celorum agiendum vel claudēdū.

clausa q̄

Duplex for̄ ecclesie.

q̄ l ecclesia sit clausa.

Et secūdo dico q̄ p̄tās sententiādi vel cognoscēdi de causa sentētie. que dicit clausa: tripliciter pōt alicui p̄uenire. Vno modo summe et principaliter. Secūdo modo non summe principaliter tamen aliquo modo excellēter et subprincipaliter. Tercio modo non principa-

q̄tōs tē tenentiādi alicui t̄i p̄tēty cōuenit.

XVIII et XIX Vnica fo. XCVI.

liter nec excellenter sed ministratiter et particulariter seu arbitrarie. ¶ Primo modo videntur clausus predicti ipsi duo pmo cum ista clausus ad iudicium pntineat: et ipso pmo iudicium et pntinpaliter debeat: et ad ipm pntineat: et ex seipso iustus est imo iusticia ipsa oportet qd clausus ad ipm pmo et pntinpaliter pntineat. Secundo qd iudicare est pntis et auctoritatis sup illum qd iudicatur iuxta illud.

Ad Ro.

Ad romanos. Tu qui es qui iudicas alieni seruū deus aut est pntis pntendens oportet qd clausus iudicij ad ipm pmo et pntinpaliter et vniuersaliter pntineat. ¶ Secundo modo videntur clausus ipsi xpo capiti ecclesie. Clausus em pntendens excellens xpo cōuenit. Et ista pntinentia vel excellētia potest in telligi et qm ad vniuersaliter carum iudicium daturum: xpus nouit omnia merita vel demerita iudicandorum: et de obus iudicat et sententiat: et qm ad firmitatē et equitatē sentētie distinet. Sententia em et iudiciū xpi ifallibiliter recta sūt. qd sua voluntas inseparabiliter et inuicibiliter cōformis est iusticie diuine iudicādo. ¶ Tertia clausus vel clausus tertio mō est in ecclesia militante in ministris eius que est clausus pntialis in quolibet ministro: qm omnes causas iudicādoz cognoscit nec de omnibus: sed de quibsdam sententiat. Similiter etiam est ministratilis et arbitrarie non pntialis. vñ nec ministris ecclesie militāris claudunt vel agunt nisi instrumētaliter quasi et ministratiter seu arbitrarie ex cōmissione dei vel xpi. Similiter etiam sentētie et iudicium ministrorum ecclesie nō semp firma est nec rata nec iusta. h. clausus eorum infirma est et errare potest: et esse dissimilis sentētie dei iudicantis. Et aliqui recte iudicare et sententiare potest: qd scilicet iudicat et sententiat cōformiter legi diuine. Et tunc est firma et rata.

q tales clausus ministris ecclesie vate sint.

¶ Tercio dico: qd tales clausus ministratiles et particulariter sententiādi et cognoscēdi de cā in vtroqz foro vate sunt de facto ministris ecclesie. pmo qd dem habentibus auctoritatem pntionis et iurisdictionis sup alios: et pntis ipsi pape et alijs vñ dispensationem eius. Alie vero due scy in foro lterio ri vate sunt ipsi sacerdotibus et nullis alijs nisi sacerdotibus: licet pntis vte frequēter habeantur a non sacerdotibus. ¶ Qd autem sic vate fuerūt iste clausus. pntis de pntis duabz pntinentibus ad forum exteriorē. Mar. vi. xvij. dicite vño ipsi pntro. Si peccauerit in te frater tuus. et c. Et sequit tandem: ecclesia nō audierit: sibi tibi sicut ethnicus et publicanus. Et t sequitur amen dico vobis: quecumqz alligaueritis super terram: erunt ligata et in celis. Et quēcūqz solueritis super terram: erūt soluta et in celis. Hic vate fuerunt clausus ad sententiādi in foro publico. qd deus approbat solutionem et ligationem ecclesie factā in publico. quam qui cōsentit: habendus est sicut ethnicus et publicanus.

matth. 18.

¶ De collatione vero seculārym clausum in foro confitentē vel confessionis secreto tpiuato habetur Jo. xx. Accipite spiritum sanctum. quom re miseritis peccata. et c. Et dico qd licet explicite nō videat ibi data nisi clausus potestatis vel potestas sententiādi: tamē implicite etiam tradita est clausus que dicitur scientie. nō qd sit aliqua scientia vel noticia actualis vel habitualis: sicut videtur sentire magister: sed quia est potestas vel auctoritas cognoscēdi de causa iudicandi: sicut scientia habi

tualis suo modo est potestas quedam cognoscēdi vel pntendendi actualiter seculum talem habuit. Et multi habēt clausum istam scientie: quōd ist igno rantes nescientes sicut pntis. Et ista clausus pntis est qm ad vñm cōordinatur ad illam vel ad vñm alterius. pntis enim est cognoscere de causa: qd sententare de ipsa. deuit enim qd clausus iste ecclesie se tradentur ministris ecclesie sicut: vñ pntisatoribus ministerioz dei et ecclesie. et sic vt per eas possent ligare et solvere et corpus ecclesie regere. Et pntis de duabus seculis fori interioris de cui: vt tradentur sacerdotibus quasi hierarchis ecclesiasticis: vt reducerēt infima ad supma per media: et vt ipsi qui habent potestatem sup corpus christi verum conficiendo eucharistiam: haberent etiam pntem sup corpus xpi mysticum mediatis bus talibus clausibus. ¶ Quarto dico: qd due pntis clausus fori exterioris non sunt cedē cum alijs duabus fori interioris. quod pntur. quia ille ad istis separantur et cōuerso. Frequenter aliqui eni habet duas pntis sine seculis: vt archidiaconus vel pntiarus aliqui nō sacerdotes. Et aliqui habent duas seculas sine pntis: vt simplices sacerdotes cōmuniter et sacerdotes parrochiales: qui non habent potestatem iudicandi nec cognoscēdi de cā in foro publico ecclesiastico: nec ex cōmunicandi nisi si forte in quibusdā casibus concessis ipsi a iure vt in casu furti vel rapine: butusmodi. Similiter etiam due pntis ad iudicem distinguuntur. licet enim cōmuniter se se pntent: tamē possent ad inuicē separari. possent enim vari alius potestas cognoscēdi de causa: dato qd non baret potestas sententiādi: sed vt referret iudici examinationem causē. Et hoc etiam fit frequēter tamē non habet nec datur aliquod de facto seculis sine pntis cum enim datur potestas sententiādi inuicē dat potestas cognoscēdi: etiam absolute potest sine illa: non tamē ordinare baretur nisi forte habēt voluntatem impetabilem vel inobedibilem: et sic non indigētem noticia priua vel examinatione causē ipsam dirigēte. Nec itelligo: qd iste due clausus vltra naturales potestas iudicantis dicant aliquid reale positiuū: sicut nec dñum vel pntio vñ qd butusmodi. Non enim pntetur in collatione iparum: puta quidō alit quis sit archidiaconus vel abbas vel butusmodi: aliquid reale positiuū: sicut nec quando aliquis sit dominus vel pntis alioquo soluo voluntate sticus pntentis dominiū: sed dicunt respect rationis vel potestas ipsas naturales vel sequitur volitionem pntentis sui volētis qd iste vel ille habeat tale dominiū vel talem potestātē sup istos.

q. due pntis clausus sunt cedē cū alijs

¶ Similiter due alie clausus fori interioris distinguuntur ad inuicē et a caractere sacerdotali: licet dicant aliqui oppositum de caractere. quod probo de ipis ad caracterem comparatis: quia separabiles sunt a caractere sacerdotali: vel poti⁹ caracter ad ipis. et caracter est aliquando sine ipis. pntur quia Christus prius tempore fecit apostolos sacerdotes qd baret eis istas clausas. Nam in cēna fecit eos sacerdotes: quando post consecrationem corporis et sanguinis sui dicit eis. Hoc facite in mēa commemorationem. et tunc habuerunt caracterem sacerdotalem: sed post resurrectionem. Ioban. xx. Dedit eis clausus predictas quando dicit Accipite spiritum sanctum: quod remiseritis peccata: et

q. 2. alie clausus fori interioris dist.

Jo. xx.

Jo. xx.

infruntur eis: et quoniam. et. Similiter etiam fit qđ sacerdotē ordinatur: prius enim recipiunt caratē in sacerdotem in traditione calicis: quando dicitur eis: accipe potestatem conficiendi vel celebrandi missam. et. et postea etiam recipiunt istas clauē: quādo dicitur eis: accipe spiritus. et. Et tunc ponuntur eis manus ab ordinante. Et similiter dico: qđ deus absolute potestatem vel potestē conferre clauē tales sacerdotibus: sicut et duas p̄mā: licet de facto et secundum potentiam ordinatam non conferantur nisi sacerdotibus: et ita a carattere non se parentur. Et similiter dico qđ iste due clauē non solum a carattere verūtem a seipso et inter se distinguuntur: licet simul tempore pferantur in impositione manus ep̄scopi cū illis verbis. accipite spiritum sanctum. et. Et in collatione vnius puta clauē sententiandi ligandi vel solvendi que tibi exprimitur intelligitur pferri alia scilicet clauē sciētie necessaria ad vsum clauis potestatis. Absolute tamen dico: qđ deus potest vnam ab alia separare: sicut dictum est de alijs duabus supradictis. Et sunt due clauē vel potestates vna cognoscēdi de causa et alia sententiandi de causa. Vnde etiam puto: qđ secundum se dicant aliqua realia posita. sed sicut dictum est supra de alijs clauibus et dominio siue principatu vel potestate huius iurisdictionis sup alios. Et puto: qđ ambe clauē ad voluntatem pertineant. Similiter etiam et de duabus supradictis Nam licet cognoscere de causa ad intellectum pertineat: licet dicere sententiam p modū noticiē ad intellectum etiam pertinet: sicut actus ipsius elicitus: tamē apud voluntatem residet auctoritas cognoscēdi et sententiandi iudicandi. Ip̄s autem habet mouere intellectum ad cognoscēdum de causa et ad dicendum sententiam. Vnde et voluntate iudicis impante de causa cognoscitur: et sententia confirmatur: sicut patet: et aliud soluitur vel ligat. hoc de primo articulo principali.

Nota.

Quantum ad secundum articulum premittitur: qđ ad aliquem actum est aliquādo dare potentiam. primam. Aliquādo vero remota. potentia prima vocatur illa: qđ includit omnia requisita ad hoc: vt exeat in actum: vel exire possit nec cōparatur aliquod impedimētum ad talem actū: sed includit amotionem cuiuslibet impedimēti sicut etiam Aristot. dicit. 12. metha. Potētia vero remota dicitur potētia nō sufficiens nec disposita: vt exeat in actum vel etiam potentia impedita. Et ad p̄mā potestatem dictum est supra qđ clauē ecclesie sunt potestates vel potētiē quedā aliquo modo. Et qđ nō ad duas p̄mā: dicitur potētiē qđ non sunt potestates prime: nec scđdum ipsas habent eas est in potētia p̄mā: vt statim possit exire in actum vel in actus earum. Nam sicut videtur aliqui: iste potētiē sunt impedibiles ab actibus suis vel per excommunicationem vel per suspensionem vel per huiusmodi. Aliquis enim potest manere archidiaconus vel abbas vel ep̄scopus aliquorum sibi subditorum. et per frequens in eo due clauē prime scilicet sōi ex ceteris. et potest cum hoc esse excommunicatus. et ita nō potest exequi actum illarum clauis sed impeditur ab aeribus suis. vnde nec potest excommunicare nec absolue talis excommunicatus: licet predicte clauē maneat p̄ncip̄s ipsum. Et ita non sunt pos-

Clauē eccle quales sine p̄ncip̄e. i. opi.

testates p̄mā: vel potētiē ad tales actus: etiam qđm est ex parte ipsarum et ex parte habentis. Et si quis autem videtur posse dicere: qđ predicte clauē sunt potestates p̄mā: qđm est ex parte ipsarum et habentis: et sunt in impedibiles manentibus ipsas. Vnde vel scđdum eas habent immediate potestē in actum qđm est ex parte sui. aut si non potest: non habet tales clauē in eo: sed substatūtur ab eo et excommunicationem vel huiusmodi ipedimētum: quo posito nō potest in actum talis clauis. Non curō quo modo dicatur.

2. opi.

De scđdis clauibus forte iterioris potestatis: sunt potestates prime ligandi et solvendi in foro conscientie. ita et cōp̄o qđ aliquis perfecte est ordinatus in sacerdotem et recipit clauē potestatis immediate absolue potētiē. et habet in hoc materiam sibi subiectam etiam p̄bibus vel suspensibus vel excommunicatis vel etiam depositis seu degradatis et si absolutus de facto ab illis: licet mortaliter peccet sicut faciendo contra preceptum superius dicti. sicut etiam p̄mā cōsecrandi vel conficiendi corpus christi est. prima. et sacerdos habet materiam panem triticum quo modocūq. p̄bibus vel suspensibus vel excommunicatis vel degradatis si p̄ferat verba cōsecrationis cū debita intentione de facto cōficiat: licet mortaliter peccet facēdo p̄mā preceptū sui inhibitionem superius dicti.

De scđdis clauibus. i. opi.

Sed dico qđ ista opinio cōtrā tenet: et vbi tenetur: qđ aliquis cōp̄o qđ ordinatus habens clauē habet materiam subiectam vel p̄mā in quā possit exercere actum absolute: s̄ op̄s subditū sibi dari v̄ assignari: ac qđ hoc iurisdictionis ipsi: ad hoc nō solum vt rite tunc potest absolueret: verūtem vt de facto absoluat. qđ sentētia a nō suo iudice ē nulla. Et p̄sequitur dicitur: potest sup̄iori sacerdotis alicuius amouere subditum a p̄mā ista: vel iurisdictionē sup istum ab ipso sacerdote per excommunicationem vel suspensionem: vt sic nec rite absoluat nec veraciter etiam de facto absoluat. Et ita nō ē simile de clauibus istis: et de potestate conficiendi. quia illa qđm est ex se prima est non impedibilis per defectum alicuius iurisdictionis: que requiritur in sacerdotē super materiam vel sup panem. nō est op̄tē: qđ panis p̄crabilis ab eo sit suus vel ius iurisdictionis vel passionis: sicut patet. Vnde et aliquis in sacerdotem ordinatus habet panem triticum: potest p̄ferre verba cōsecrationis cum de bita intentione potest immediate p̄ferre de facto qđm cōp̄s suspensus vel excommunicatus vel hereticus. Non sic autem quilibet ordinatus in sacerdotem qui accipit clauē habet potētiē presentem. potest cognoscere de causa ipsius: nec absolue ip̄m nisi cum hoc iurisdictionis sue et sibi subiectis. Et si querat causam dicat: sic est a deo institutus nō sit confusio in corpore ecclesie multiplicato. sicut est si quilibet sacerdos potestatem immediate et p̄mā habet sup quilibet penitētem. Clauis igitur non est potētia propria: nec habet ip̄am habet potestatem. prima: sicut patet: est potētia remota ad hoc vero vt sit vel fiat prima: requiritur cū sit iurisdicō. Et qđ quo facilius et cūidetur p̄ter: quo modo sup̄iores et p̄cipue papa dispensare potest suis inferioribus iurisdictionem artando

3. p̄cedens et opi.

Correla.

XVIII. et. XIX. Vnica fo. XCVII.

et similiter alijs. s. per pñs quò possunt subpñs casus s. personarum referre. et quò nò quicunq; sacerdos potest etiam subdñm suu de quocunq; absolue que tenetur cõmitter ab ecclesia. que tamè nò essent vera nec possent saluari scdm primà vià.

Obiecto
p. pñcti.

¶ Si dicatur cõtra predicta primo. q. culibet potest actus videtur correspondere potetia passiva nò solum in moralibus sed etiã in sacramentalibus. clausus aut est potetia activa cognoscere vel a absolueri. igitur sibi fm q. hmoi correspondet potetia passiva alicuius absolubilis. s. per pñs materia vel subiectum aliquo. ¶ Secundo q. clausus est potetia iudicandi. sed nullus habet potestatem iudicandi nisi habens aliquè subiectu iudicabile ab ipso. ¶ Dico ad primu: q. clausus est potetia activa remota s. ita sibi correspondet materia aliquo modo a remotio puta peccator penitens. sed sibi nò correspondet materia vel potetia passiva proxima nisi cõcurrente alia potetia activa scy iurisdictionis et q. ille sit subiectus habenti. clausus. ¶ Intererea etiã nò oportet: q. semper potetie active correspondeat potetia passiva vel materia existens in actu. aliquando res creabilis vel causabilis a deo fuisset ab eterno. s. ita non oportet q. habens clausus habeat materiam in actu: sed sufficit. q. possit habere quando materia sibi subijciatur. ¶ Ad scdm vicoi: q. istud argumentum potest adduci satis bene ad pñbandu q. ex virtute collationis clausi in illo verbo. Accipite spiritus sanctum etc. non fuit aliqd subiectum actualiter et complete ipso apostolo: nec aliqui tenebatur eis cõfiteri quia ex hoc non habuerunt nisi potentiam remotam iudicandi. q. ex hoc precise non fuit eis data iurdictio. pñt igitur habere potestatem iudicandi remotà nò habens subdñm in actu: nec in potetia proxima. s. ille è in pñposito. Treditur ita s. dicit: q. christus vel tunc cõmittanter scilicet. vel aliam dedit apostolis potestatem iurisdictionis sup absolueri: vel saltè pñcipia pñp: qui è alijs cõmunicauit. vel scdm apñli habuerit eà immediate a christo: tñ pñcipia apñli dedit potestatem arctiã vel limitatã vel extendendi vel amouendi ab eis. sicut pñt facere papa ab episcopo: qui sunt successores apostolorum: s. ab inferioribz sacerdotibz: qui sunt successores discipulorum. Hoc de secundo articulo principali.

Solutio.

¶ Quantum ad tertium articulu. scy an potestas clausi sacerdotalis pñctari in toto cõsistat vel penitentie se extendat in absoluto ad remissionem culpe s. cõmutionem pene eterne in ipalem s. etiã diminutionem pene ipalis debite p pñcti: videtur fuisse opinio magistris: q. nò qñd ad remissionem culpe s. cõmutionem pene eterne in ipalem seu remissionem ciuitatis pene eterne. Sed hoc ad solũ deũ pñcti: sicut dicit. Et allegat ad hoc plures auct. incipit pñcti. xxiij. Et respondet ad potestatem clausi: q. est potestas absolueri pñcti q. sacerdos ecclesiasticus ostendit pñctioem absolutam vel ligatur fm demerita vel merita eo sibi offensa sicut sacerdos legalem nò faciebã leprosum. nec curabã eos a lepra: sed ostendebat eos esse leprosum vel a lepra mddatos. Et s. adducit exēplum de lazaro. q. primo fuit suscitatus s. postea expostus discipulis: ut solueret. Sic etiã pñcti pmo absoluit a deo: et fufcit qñd ad remissionem culpe: per pñs qñd

ad cõmutionem pene eterne in tēporalē. s. postea solueus dimittit sacerdotibz. q. habet ostendere ipsum solutũ: per iudiciũ eor soluit apò ecclesiam. Scdm etiã aliter habet pñctem ligandi s. soluendi sacerdotem ecclesiasticu fm etq. imponendo penitentibus satisfactioem ligat eos ad talem penã expiendam: solunt remittendo eis de pena debita: agendum fm miam eũ eis: recipiendo eos ad sacramenta ecclesie. ¶ Sic q. de intentione magistris est: q. potestas clausi nò se extendit ad remissionem culpe nec ad cõmutionem pene eterne vel remissionem ei? esse tñue vel casualiter qualifed istu ostendit de sacerdotibz legalibz viciũ est supra fm ipm. Scdm tñ vero ad penã ipalem dicit: q. extendit se potestas clausum: dum tñ cõfõmmit se habent viuino iudicio. Ita q. scife sic determinet s. limitet penã tēporalem cõfõmmit ad viuino iudiciũ. aliquoquin non ratificatur eius iudiciũ: nec valet apud deũ de pena temporalis.

C Sed contra ista arguit pmo pñra pñt scdm pñcti. scdm pñcti. vel absolutio est sacramentũ noue legis. sed sacramentũ noue legis nec ministrat ipsum solum ostendit sacramentũ. sed sacramentũ est signũ efficacis grē nò remotionis nec pñcti: ostendit viciũ est supra: igitur sacramentũ penitentie vel absolutio sacramentalis: q. sit virtute clausi nò tantu est ostensiu gratie et remissionis pñcti s. cõmutionis pene: verum etiam eo modo quo alia sacramenta sunt: vel viciũ causa grē: eodẽ modo s. illud: et per pñs remissionis culpe. q. grā nò est pñcti mortali defecio et cõmutionis pene. q. obligatio ad penã eterne nò fiat eũ gratia in aliquo. quare etc. ¶ Secundo nò stat clausi a absoluto sacramentalis pñcti clausi est scdm tabula post naufragiũ. s. hoc nò est: si tantu ostendit grām et absoluit a pñcti. nã fm magistrũ in pñcipio huius pñcti: scdm est inuolubilis grē visibilis forma vel eius similitudine grati et causa existat. exponendo tñ causam eo modo quo et est in pñcipio huius pñcti. q. etc. ¶ Quantum ad scdm arguit pñra magistris pmo ille nulli cõmit s. arbitriu iudicandi: cui? arbitriu nũq. erit ratio: qñtuncq; diligentiam a pñcti in arbitrando vel iudicando sed illo potest iudicium de pena tēporali pñctari simpliciter et scife viuino iudicio ad hoc et clausi ad illũ se extendet: nunq. possit iudicũ esse ratio nec firmum apud sacerdotẽ iudicandũ: scy q. bene iudicare. q. nunq. de cõmuni lege nisi p miracu pñt sibi cõstare de voluntate viuini pñcti circa istu in pñctari. s. ita solum vel a causa vel p miracu: si reuelaretur sibi viuino voluntas: possit rite iudicare: nec sententiar de pena. ¶ Secundo ille nullus cõstituit arbitri inter partes sub hac cõditione: q. pñcti arbitretur fm voluntatem viuini partis pñcti: q. pñcti non pñt nolle vel luminat ei. sed in iudicio arbitrario penitentie fm clausi pñcti sunt verus et pñcti. sacerdos instituit iudex. cu igitur nò possit sibi pñcti nisi p reuelationem vel miraculu de pñcti voluntate vel circa pñctatõ: nò ligatur ad arbitrandu pñcti illũ penã q. deũ imponeret alias pñcti istud sacramentũ. Scdm q. si sacerdos imponeret penitentũ aliqñd maiorē penã p pñcti: non est verisimile: qñ teneret igitur similis est de minor aliqñd iudicũ est ratio et tenet. nec talis pena pñcti est: vt videtur.

p. viciũ
magistris.

Cõtra. x
viciũ m
gistris.

De est.
sione clau
uũ sacer
dotaliũ
fo. cons
scientie.
pñmo
magistris.

Ex pñ
de lazaro

Distin.

Questio.

Resolu-
tio docto-
ris circa
pñcia.

Dico igitur ^{benemeritum} ^{absolutio sacramenti} ^{clausula} ^{ex-}
tendit se ad remissionem culpe & commutationem pene
eternae in temporalis quantum est ex se: nisi prius inue-
niatur ista facio in penitentie virtute contritionis. Ac-
cur etiam de baptismo: quod est ex se et per se de
let culpam originalem quam inuenit in baptismo: &
etiam simpliciter remittit penam. Est ex se ex ob-
co. quod licet aliqui inueniant culpam remissionem in fufci-
pente baptismo ex motu dono liberi arbitrii fufci-
pietis pñcia: hoc tñ sibi accidit: & tñ etiam auger-
gram. sic in pñcio suo modo. ¶ Et aucto-
ritas magistri sunt affirmatiue: quod sacerdos ostendit
sed non sunt negatiue: quod non absoluit. ideo &c. Non
ergo penitus est simile de sacerdotibus catholicis
et de sacerdotibus legitimis. Similiter illud de la-
saro non cogit: & solus peccator salus est. Et ad dis-
tinctionem peccatorum pñcium non rectitudinis vel non
contritionis rectitudinis & a sacerdote absoluitur.
Sed nihil valet contra pñcium sicut patet. Simi-
liter etiam ex talibus parabola seu sensibus para-
bolis non concludit argumenta. ¶ Quod autem ad
secundum de pena temporalis dico: quod non ratificatur ius-
dictum clauum nisi committitur se habendo ad diu-
nam voluntatem vel diuinum iudicium: ista modo
scilicet quod diuina voluntas approbet tale iudicium.
Sed non oportet tale iudicium esse: consoime diu-
no iudicio vel diuine voluntati. Est autem ad hoc: quod
imponatur precise vel non imponatur tantum de
pena: quantum diuina voluntas alias dñe sacramen-
to imponeret vel non imponeret sine tali sacramen-
to vel quibus determinate & precise & punctatè vult
illi de pena vel non vult seu velle vel non velle sine
tali sacramen-^{to}. sed fides in iusticia commutata non
est mediū pñciale obferendum: sed habet aliquam
latitudinem: sicut dicitur est supra. Ita etiam in pñcio
de impositione pene propter peccatum est cum hmoi
quali quedam iusticia commutata: sicut dicitur est su-
pra. Ita & licet alias scdm diuinam iusticiam precise
correspondet peccato maior pena: tñ fufcipiendi sacra-
mentum committit pena imposita ratificatur pena & iudi-
cium sacerdotale sine clausula. nec oportet ita puncta-
liter accipere: sicut dicunt. ¶ Secundo videtur mihi
dicendum: quod quoties literatur rite & modo debito sa-
cramentum penitentie: virtute clauum remittitur aliquid
de pena temporalis expianda vel solueda pro peccato.
de quibus penitentie cōfiteretur. & posset toties cōfite-
reri: illa igitur pena totaliter solueretur: & in viam
plenam exiret. & ita benevirtute sacramenti sicut
et tota pena expleri potest virtute contritionis verbo
mētis habite de peccato vel de peccatis. ¶ Unde non est
verum dictum vñ? doctorum: qui dicunt: quod pñcia
absolutionis rite habita nihil sequens sequentes
absolutiones. Nec etiam quod ad penam: eo quod pñ-
cium iudicium prime absolutionis ratificatur. non
est sic ratificatur & sequens absolutiones non va-
leant. Est autem ad augmentum gratie & diminutionem
pene. sed quod ipsum valet: & infunditur gratia: vel
augetur per ipsum: committitur pena eterna in re-
pñcia: vel remittitur igitur vel minuitur: si inueni-
tur solueda in penitentie. verū est istud: quod ad remis-
sionem culpe non valet absolutio nisi iuxta. Nec de
tertio articulo principali.

De pena
temporalis.

Contra
scotum.

Ad primum & secundum & tertium pñcia
capitale patet ex dictis in
corpore questionis.

¶ Distinctionum. xx. & xxi.
Questio prima.



¶ Circa distinctiones

in hoc quero primo. Vnde ali-
qui peccati remittuntur in termino
vix & penitentie in extremis:
et etiam post vitam presentem possunt
remitti. Alii dicunt: peccata dimittuntur
in extremis non valet.
¶ Tunc quod de tali penitentie dicit Augustinus in quo-
dam sermone: quod non presumimus: quod hinc bene exeat
et in sermone de innocentiis dicit: quod hac animaduersione
percutit peccator vi mortis obliuiscitur sui. quod
viueret: obliuiscitur est dei. Et id de penitentie distin-
ctione septima. & posuit in ista periculosa est & in-
ritu vicini vix ad mortem periculose penitentie
remediū. Et similiter super illud ecclesiasticum. xxv. vi-
uus & sanus cōfitebitur aliquando dicit Augustinus:
age penitentie: dum sanus es. si se egreditur: igitur peni-
tentiam dum peccare potuit. Alii penitentie: quod pe-
ccare non potest: peccata remittuntur: non tu illic. ex
his videtur: quod penitentie in extremis sit nulla & per-
iculosa & inuoluntaria. si peccati in extremis non dimittuntur
nisi & penitentie. & sic. ¶ Secundo sic. nihil ordi-
nandum est a legislatore: quod sit occulto transgrediendi le-
gem. sed peccata dimittuntur in extremis sine penitentie
etiam siue alio modo est occulto peccandi & trans-
grediendi legem dei vix in finem. & sic. ¶ Tertio
arguitur: post mortem vel post vitam presentem nullo
modo peccati possunt dimitti: quod nulli mortis iuxta potest
peccare peccare. igit nec aliquid mortis peccati potest
peccato remittere. ¶ Et confirmatur. quod in domo
secundum quod est angelus casus hoc est peccati mortis. ita
quod sicut angelus post casum est immutabilis ad bonum
nec potest peccato resurgere: ita etiam peccati post mortem.

August.

Eccl. 17

Dama-
scenus.

Ezech. 18

August.

Contra primum & secundum & tertium pñcia
in ingenuitate peccati &c. & Augustinus
de vera & falsa penitentie & est in ista. penitentie
in extremis vite huius aduenit sanus: & libe-
rat. quod pñcia statim iudicium. multum fuit sera latio-
nis penitentie: si non fuit sera est indulgentia. ¶ Et
secundum videtur esse magister distinctione sequenti ex
illo verbo christi: qui peccatorum in spiritum sanctum non
remittitur et nec in hoc seculo nec in alio dicit christus
ex hoc datur intelligi: sicut sancti doctores tra-
dunt: quod quedam peccata in futuro remittuntur.

¶ In ista questione sic procedat.

¶ Primo ostendat quod peccata aliqui dimittuntur & possum
in extremis: & ipsa est veritas: ista sit vera & dif-
ficilis. ¶ Secundo ostendat verum utrumque peccati post vitam
presentem dimittitur: vel possit dimitti sine penitentie. de ordi-
nandum est a legislatore absolute non est dubium. ¶ Tertio
ostendat verum pena debita peccati venialis non dimittitur
propter mortalem si peccator non. ¶ Quarto ad rōem

Quantum ad primum articuli
penitentie in extremis debite circumspecta mortaliter
cum susceptione sacri non est necessarium non sit suffi-
cienter iudicium ad hoc ut sit meriti de eorum remis-
sione in extremis

August.
ca. dimittuntur
penam in
extremis

XX.et.XXI. Prima fo.XCVIII.

nonis per. vel etiam sine susceptione sacramenti. si
cui fuit penitentia latrone sufficere interea ad be-
latione culpe: cum tñ nō cōtēnnatur facin: sed in
voto habetur: et in facto etiam si haberi pōtitalis
(in) penitentia vtilis est: et per ipsam delētur pctā
sine mortali sine venialia. ¶ Hoc ps pmo et bi-
uina mla: que nō deserit penitēte in casu necessita-
tis. tūc est maxime est tēpus mīe. ¶ Sed pary ex
efficacia talis penitētie sacramēti vel pitionia si
ne sacramēto. q. ex quo habētur a viatoze nō ficto
fuit sufficiētia remedia. igitur sc. ¶ Tercio etiā
patet. q. sicut eucharistia vel baptisim^{us} vel extrema
unctio habet suos effect^{us}: et sunt sufficiētes dispo-
sitiōes ad gratiā in suscipiētibz nō fictis: ita etiā
penitētia: vt videt^{ur} hoc pary: et pōt pfirmari ex scri-
ptura et vicinis sanctoz multis. Et est cōdūlo cer-
ta apud fideles. ¶ Sed vñ dico: q. talis penitētia
recte circumstātona: quā voco acrum penitendi
tara est et difficilis. ¶ Ad pōbatur pmo. q. in
extremis multum impeditur vsus liberi arbitri ex
passionibus voloz et timoz in existētibz: quā-
do quis in extremis infirmat^{ur} vel penicatur: qñ
submergitur vel suspēditur de cōmuni lege. passio
nes em causat vel illicite a tristitibus vel ledenti-
bus magis mouent qñq: vehēmentius impediunt
rationē: qñ passioes causat a delectabilibz. immo
sicut ipse dicit Augustin^{us} de ci. vel. aliqñ impediūt
totaliter vel fere totaliter vsum rōnis. Ad aut^{em} pe-
nitētie sufficētie sue per modum meriti ad delectio-
nem culpe sive tanq. dispositio ad susceptionē sa-
cramēti necessariū requirit vsum liberi arbitri. qñ
re. hanc rationē tāgit Augustin^{us} in litera. tātūz
(inquit) aliqñ cruciat^{ur} ligat mēbz a voloz sensum
opprimi: vt vir homo aliqñ cognoscere valeat.
¶ Sed sic ad hoc vt penitētia valeat: oportet ne
cessario q. sit debite circumstātona et maxime cir-
cūstātia finis: q. sit ppter deū et similiter q. sit li-
bera et voluntaria. sed difficile est tunc habere acrum
sic circumstātonatū. Cum q. cum vsq. tūc distūle
rit penitētia: nō videtur a seipso extorque acrum
istum penitētie ppter deū: vt quare ad vitandū pe-
nam pto peccato inligēdam. Similiter etiā inuo-
luntarie. q. ex p̄suppositione alicui^{us} inuoluntari-
rū. scz mortis imminētis et pene pto sustinen-
de. Et ita videtur q. vel impossibile sit: vel nimis
difficile sic circumstātonare. quare sc. Ad hōnem
tangit Augustin^{us} in litera. oportet nō solū timere
mortē: sed diligere. arbitriū et libertatē querit de^{us}:
vt delere possit cōmittatē: nō necessitatē: nō timorē.
¶ Tercio sic. habitus malus in penitētie cōtinua-
tus vsq. tunc multum retrahit ab actu penitētie. et
per p̄ia difficilis est talis actus. Ad hōnem rationem alī
quater tāgit Augustin^{us} in litera. Cum filij quoz
illicite vident^{ur} sint p̄sentes vroz et mundus ad se
vocet multos soter penitētia serotina octinere. vbi
tangit: q. ex habitu malo peccati et inordinatē vi-
ligēdi illa inferiora retrahit quis a penitētia.

¶ Quarto sic. qñ alius est min^{us} ois sui ac^{us}
tanto difficilior habet acrum perfectū sibi neces-
sarium: tāto oportet esse maiorē conarum ad talem
acrum: cum igit in extremis ppter impedimēta cir-
cumstātia peccato: min^{us} sit ois sui ac^{us} ad acrum suf-
ficiēte penitētie: oportet q. habeat maiorē cona-
tum et per p̄ia penitere fructuose sibi est multum

difficile ppter quod dicit Augustin^{us}: q. magnū
est: et deua tūc inspirat aliter: verā penitētia si qñ
est talis. q. vt nō est alique: vel vit est alia talis
¶ Et p̄dicto cōcludo vno correlative. ¶ Pmo:
q. peccatoz sano et forti p̄suadendum est: vt pe-
nitentat p̄ponēdo sibi particulare quē sūt in expe-
ctando serotinā penitētia: et sicut difficulter ha-
beatur vera penitētia in extremis. ¶ Sed cōm corre-
latiō: q. infirmo peccatoz iam ad articulo in extre-
mis deducit suadēdum est: vt sibi p̄sibilitatē suā
laboret ad penitētiā ordinatā modis p̄dictis. et ne
in desperatōne mittatur p̄ponēdo est sibi vtiua
mīa et extollenda. sicut parit de latrone illo: cuius
fuit sera penitētia: sed non sera indulgentia scōm
Augustinū. hōc de primo articulo.

Quantum ad secundū arti-
culū dico pmo: q. post hāc vitam nullum morta-
le pctm dimittitur nec dimitti pōt sibi potētē iam
ordinatā de lege cōmuni saltē. Et de hoc nō est du-
bium a p̄d catholicoz. quātum em ad pctm morta-
le quod est angeli casus hoc est hominibz mortis
Ita q. sicut angelis post casum nō remittit pctm
mortale: ita etiā nec hominibz post mortē. sed ob-
stinātur simpliciter: et in tali statu firmātur nō qñ ad
gratiā reuerturi. ¶ Sed de peccato veniali dī
remittitur. et pōt aliqñ remitti post vitā istā. et hoc
vel in instanti mortis: in quo anima est iam sc̄para-
ta pmo a corpore vel etiā in tpe sequenti. ¶ Et
assignātur duo modi. ¶ Vnus est ille. pctm veniale
remitti nō aliter qñ p̄ia ipsius vel p̄io ipso de
bitā exsolui vel expleri. q. de peccato post acrum
pcti nihil manet: nisi reatus et obligatio ad penam
que tollitur vel soluitur per solutionē penē: et post
hāc vitā pōt pena pcti venialis gescire. solui et ex-
pleri per aliqñ tempus finitum. q. nō sibi corespon-
det pena p̄petua nec per se nec per accidētia scilicet vi-
detur in sequenti articulo. q. pctm veniale pōt remit-
ti post hanc vitam. sic nō est de peccato mortali. q.
pctm mortale habet penā p̄petuā sibi correspon-
dentē. et ideo nō pōt exsolui nec cōpleri. quare sc.
¶ Sed iste modus nō videtur valere. ¶ Pmo q. alius
est remittere pctm qñ iam ad culpam: et aliud
qñ ad penā et qñ ad reatū: sicut videri est sup̄.
Et ita illa solutio pene nō ē remissio culpe. ¶ Sed
cūdo. q. exigere penā totāle culpe debitā nō est re-
mittere culpā: nec etiā penā. exigere tñ non est re-
mittere: et ita nō remittitur culpa per hoc: solui
pena: sed potius pena pto culpa ipsa exigitur. pa-
tet in exēplo de pcto mortali. non enim remittitur
nec in toto nec in parte: dato q. pena pto ipso solui-
tur vel saltē parā ipsa pene. ¶ Tercio etiā. q. ex ob-
iecto illa sequere^{ur} q. peccatū mortale esset simpli-
ter irremissibile: itā sibi corespondeat pena p̄petua.
q. pena p̄petua nō pōt exsolui nec cōpleri sive in
vita ista sive in alia. quare sc. ¶ Et si q. alius
modus: qui nō vadit ad solutionē pene. Dicit enim q.
aliqñ in morte vel in instanti mortis qñ est pctm
p̄petua hui^{us} vite merita bona mouentis in charitate
precedentia in habēte pctm veniale cū quib^{us} mori-
tur: acceptat^{ur} a deo ad remissionē peccati venis
hio: qñ nō fuit dimissum in vita. ppter aliqñ impedi-
mētū: puta ppter acrum cōtinuādū tale peccatum veni-
tale. quod quidem impediūt obediētia tūta me-
rita soluitur sibi effectū ioytia scz remissionē pec-
p̄petua

August.
Johes cor
relaria. 14

2.

An aliqñ
pctm p^{er}
hāc vitam
dimittat^{ur}
sibi potē-
tiā dei or-
dinatā.

De pctm
veniali. 1
modus.

Contra
1. modus.

2. modus

q. p̄ia o
bitē cir-
cūstātia
nata est
rara.

August.

August.

Johes.

Correla-
rium. 1.

2.

3. secundū
modum.

cati venialis: sed statim in instanti mortis cessante
predicto impedimento habetur talis effectus: et ad
talem effectum prequid manet ipsa merita procedentia in
acceptatione diuina: et pro tunc. et pro tunc cessat in
eo actus continuandus peccatum veniale. Et ex quo
sequitur duo correlaria. Primum est: quod in instan-
ti mortis remittitur venialis actus ad culpā. Se-
cundum dico: quod si tunc manet remittenda. et tunc
primo cessat impedimentum remissionis. scilicet actus cō-
tinuandi veniale. Et secundum correlarium est: quod
decedenti in charitate omnia venialia remittuntur
in vita et ante mortem vel in instanti mortis: nisi cōtinuet
actum peccati venialis usque ad instanti mortis. quod
cessante actu cessat impedimentum remissionis siue
in vita siue in morte. Nisi dicatur de ordinatōe: quod
bona eius non acceptetur ad remissionem venialium:
nisi pro instanti mortis et non pro tempore vite. Sicut po-
nitur exemplum. quod meritis quodcumque vel opus me-
ritorum ex charitate truncatur remissum et imperfe-
ctum meretur augmentum gratie: sicut et aliquod gradū
determinatū glorie: cui correspondet ut dispositio
preiudicialis aliquis gradus gratie. et cum deus non semper
immediate ad quēcumque actum meritorum augeat gra-
tiam: proportionaliter videtur: quod augmentum gratie debi-
tum meritis remissis deus referat usque ad instanti
mortis: et eodem modo de ista deletionē venialium
que est quoddam premium precedentium meritorum mor-
tuenas in charitate: non quidem meriti principale nec
essentiale sed secundarium et accidentale. Et licet au-
tē iste modus sit probabilis: et sum ad multa possit
sustineri: videtur tamen aliqua dubia in eo conti-
neri. Et primo quod ad hoc finale: quod sit in fine
et deus expectat remittere venialia usque ad instanti
mortis: dato quod non cōtinuetur impedimentum actus
venialis. Nō est videtur rationabile: quoniam primum
cōpossibile viatori statim debetur sibi in vita: dum tū
nō habeat aliquid repugnans vel incōpossibile tali
premium id est pro tunc quod est sibi cōpossibile. sed ces-
sante actu peccati venialis primum premium remissio-
nis est cōpossibile habenti charitatē et debitū ex pre-
cedentibus meritis: igit pro tunc datur sibi. Sic etiā
statim ad susceptionē sacramenti exireme unctionis
merito passionis christi sequitur remissio peccati venia-
lis: quod inueni remittendum cessante actu peccati
venialis in suscipiente: nec expectatur talis remissio
usque ad instanti mortis. Et secundum etiam idem
videtur de merito et gratia: quod si merito cuiuslibet de
condigno truncatur remissio correspondet pro premio
augmentum gratie: quod tū non cōmuniter te-
netur: cum tale meritum sit cōpossibile merenti pro
statu vite: nec apparet ratio violationis: statim cō-
fertur sibi: nec expectatur visum ad instanti mortis.
secus est de premio glorie: quod non est cōpossibile
viventi. Et similiter etiam iste qui ponit hūc mo-
dum dicit: quod habenti aliquando minus de gra-
tia correspondet maius gloria sibi plura merita que
habet vel habere potest: illa qui habet maiorem glo-
riā. igit non oportet: quod meriti quicquid remissum sit
mereatur aliquod gradū glorie. et mereatur etiā au-
gmentū gratie ut dispositio ad gloriā. quod habet
maiorem gratiā et plura merita. dispositus est ad ma-
iorem gloriā: quod habet maiorem gratiā et pauciora me-
rita in ipsum. Et tertio etiā. quod non intelligit: quod
sit aliquod premium cōpossibile viatori debetur illi: et
nunquid habeatur a deo: nec habendum sit. si scilicet esset

in proposito. cōtingit enim quod aliquis damnandus sit
nafter in instanti mortis habet in vita sua aliquem me-
rita de cōdigno remissa: quibus sibi et meretur au-
gmentū gratie: quod est sibi cōpossibile. et tū cum
expectetur istud premium: differatur usque ad in-
stanti mortis: cū in illo instanti mortis damnetur:
nunquid tale premium cōsequetur. Et si dicatur: quod
non est incōueniens sicut nec de gloria quam non cōsequi-
tur propter impedimentum peccati mortalis: in quo
moriatur. Dico: quod non est simile. quod gloria non fuit sibi
cōpossibilis pro statu vite: sicut augmentum gratie
pro quod merebatur. nec apparet aliquod impedime-
tum quare differri debeat usque ad instanti mortis:
sicut de gloria: nec per prius quare pro tunc impedi-
tur: sicut gloria impeditur. quā ad alia potest mo-
dus predictus dicendi sustineri. Et tertius modus
videtur possibilis. scilicet quod peccati veniale post hūc vi-
tium remittatur decedenti in charitate per aliquod
actum bonū cōuersionis anime ad deum vel dispo-
sitionis de tali peccato non obstantibus: quod sit extra viā. po-
test similiter mereri talem remissionē. quod venia-
lis: licet non possit peccare: nec aliquid amplius me-
reri de premio essentiale: nec de augmento gratie.
Sicut de angelis beatis dicitur: quod quotidie ministran-
do hominibus et custodiendo eos: merentur aliquid de
premium accidentali. ita et si mortuus in charitate cō-
tinuet peccati veniale usque ad instanti mortis illud ve-
niale potest hoc modum delectare: forte aliquando de-
betur. nescio tamen: nec volo affirmare. quod fiat hoc
deus nouit. libet de secundo articulo.

3. modus

Quantum ad tertium arti-
culum dicunt aliqui quod peccati venialis per se et sibi
correspondet tantum pena temporalis et non pena
perpetua: sed magis ipsi peccato mortali. Istud po-
tatur: quod peccati veniale tali cum gratia vel charita-
te per quam aliquis est dignus vita eterna et pro
sequens non potest esse simile pena eterna pro pec-
cato veniali: et sic peccato veniali correspondet per se
pena temporalis. per accidens autem quod peccati mortale con-
comitatur peccati veniale: et in illo mortali moriatur
peccator. Et similiter in veniali. videtur quod peccato
veniali correspondet pena eterna et pro viroque pec-
cato puniatur. hoc probatur primo. quod peccati ven-
iale in tali perpetuo manebit quod ad culpam: nec
vnde remittetur. et per prius perpetuo etiā manebit quod
ad penā. Secundo quod alius in inferno est peccator ali-
cuius redemptio pura peccati venialis: pena temporalis et ali-
qui finibilibus puniuntur. hoc autem est falsum. quare et.

De pena
peccati veni-
alis debetur
ita non de-
bitum.
1. opinio.

Contra primum dictum non arguo. quod est
verum. Sed contra secundum proba-
re peccato veniali nullo modo debet pena perpetua
etiā per accidens. Et primo sic peccati veniali non cor-
respondet pena grauior interius: quicquid cōcomite-
tur peccati mortali: quod puniatur sibi ipsi per se hoc pars
quod sit sicut eque grauius pena correspondet peccato ven-
iali interius: licet peccati mortali: si hoc est falsum.
igit vera est illa assumptio. igit pari ratione non cōtridice-
peccati veniali quoniam pena excessiue: quod cōtridiceat sibi
per se. cū igit per se non cōtridiceat sibi nisi pena temporalis
videtur quod nec hoc peccati mortali cōcomitatur. Et se-
cundo sic de non puniatur bis id ipsum: nec cōtridiceat:
ut sit in nā. si idcirco quod debet puniri in idipsum
probatio nā sibi istam positionem habens pecca-
tum mortale et veniale puniatur duplici pena eter-
na

3. 2. bñ
1. opi.

na. Tunc quero de altera istarum ratione cui⁹ peccati vel venialis vel mortalis puniuntur ille per illas penam: que est scilicet. Ad potest dici q⁹ ratione venialis. q⁹ tunc peccato veniali per se correspondet pena eterna. q⁹ est p⁹tra eos q⁹ contrahuntur igitur rōne peccati mortalis puniuntur illa pena eterna scilicet. & ita bis puniuntur in idipsum. hoc autē est falsum. Si dicatur: puniuntur rōne peccati venialis. nō ēm se sed v⁹ contrahuntur peccati mortale. Contra q⁹ ista cōmunitaria nō aggravat peccatum veniale v⁹ ad mortale: s⁹ semper manet veniale. igitur nō aggravat penam quin semper maneat ignis: ac si solum esset peccati veniale sine mortali. ¶ Tercio sic. peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet ad mortale in offensā. Unde & si esset quā si infinita iura infinita venialis: nō equivoletent vni mortali in offensā. ergo peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet in pena. Sed ista impoitionabiliter nō potest attendi ēm intentionē pene. q⁹ pena nulla est infinita intensiōē q⁹ debet intelligi ēm extensiōē. et per p⁹tra vna pena est perpetua. scy illa que debetur peccato mortali. & alia temporalis: que debetur peccato veniali: q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale. ¶ Quarta ratio sic. aliquis in via habens peccati mortale & veniale simul nō obligatur nisi semel ad penā perpetuā scy rōne peccati mortalis. Unde & si cōfiteretur: non est nisi vna mutatio pene eterne in tēporalē. Alioquin enim necessario aliquis teneretur cōfiteri de venialibus: sicut & de mortalibus: licet per accidens ratione mortalium. sed decedens in mortali cū veniali non soluit nec foluit penam: nisi ad quā obligatus est: vel erat dum viveret. ergo v⁹.

Dico igitur venialis peccator venialis correspondet pena perpetua vel eterna: q⁹ beus nunq⁹ punit vltra cōditionem culpae: quicquid aliud cōcomitet: sed semper aeternū bignū. Et ideo dico: q⁹ pro peccato veniali nunq⁹ punit nisi pena tēporalis. Et ideo dico v⁹ contra: q⁹ in inferno nō punitur aliquis ppter pro peccato veniali: s⁹ aliquis pena cuiuslibet talis peccati finitur. Nō enim magis videtur pena venialis peccati esse perpetua equiranda vel soluenda q⁹ pena mortalis peccati prius remissi fugientēis nō peccato mortali: quā decedat ille i qui habet solvere penam istam. et planum est: q⁹ iste non punitur pena eterna pro peccato mortali pri⁹ remissio sed foli pena ipsaliquā quā cōmutata fuit pena eterne in illius peccatoris quā penitus. Sed bene punitur pena eterna pro nouo peccato q⁹ incurrit: in quo decedit q⁹ multominus pro peccato veniale punitur quis v⁹q⁹ pena eterna. sed tantum temporalis.

Ad primum alios pro scō dicto videtur aliquid dicere: q⁹ peccati veniale i purgatorio corpore dimittit: q⁹ pena pro eo persolvitur. Et ita videtur dicere confiteretur: q⁹ peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet ad mortale in offensā. Unde & si esset quā si infinita iura infinita venialis: nō equivoletent vni mortali in offensā. ergo peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet in pena. Sed ista impoitionabiliter nō potest attendi ēm intentionē pene. q⁹ pena nulla est infinita intensiōē q⁹ debet intelligi ēm extensiōē. et per p⁹tra vna pena est perpetua. scy illa que debetur peccato mortali. & alia temporalis: que debetur peccato veniali: q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale. ¶ Quarta ratio sic. aliquis in via habens peccati mortale & veniale simul nō obligatur nisi semel ad penā perpetuā scy rōne peccati mortalis. Unde & si cōfiteretur: non est nisi vna mutatio pene eterne in tēporalē. Alioquin enim necessario aliquis teneretur cōfiteri de venialibus: sicut & de mortalibus: licet per accidens ratione mortalium. sed decedens in mortali cū veniali non soluit nec foluit penam: nisi ad quā obligatus est: vel erat dum viveret. ergo v⁹.

q⁹ iam sufficienter punitus est pena ipsa correspondente peccato veniali. secus q⁹ de mortali cui correspondet pena eterna. ¶ Ad secundum diceretur: q⁹ in inferno de cōmuni lege nulla est redemptio q⁹ nullus liberatur ab ipso nec in eo expiatur peccati mortale: in quo damnatus moritur nec q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet ad mortale in offensā. Unde & si esset quā si infinita iura infinita venialis: nō equivoletent vni mortali in offensā. ergo peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet in pena. Sed ista impoitionabiliter nō potest attendi ēm intentionē pene. q⁹ pena nulla est infinita intensiōē q⁹ debet intelligi ēm extensiōē. et per p⁹tra vna pena est perpetua. scy illa que debetur peccato mortali. & alia temporalis: que debetur peccato veniali: q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale. ¶ Quarta ratio sic. aliquis in via habens peccati mortale & veniale simul nō obligatur nisi semel ad penā perpetuā scy rōne peccati mortalis. Unde & si cōfiteretur: non est nisi vna mutatio pene eterne in tēporalē. Alioquin enim necessario aliquis teneretur cōfiteri de venialibus: sicut & de mortalibus: licet per accidens ratione mortalium. sed decedens in mortali cū veniali non soluit nec foluit penam: nisi ad quā obligatus est: vel erat dum viveret. ergo v⁹.

Ad primum principale argumentū dicitur: q⁹ penitētia in extremis debite circumstantiata v⁹is est: per ipsam remittitur peccati. ¶ Ad primū auctoriū Augustini dico: q⁹ p⁹sumptio illa probabilis est ēm cōtingentia v⁹ in plurib⁹ q⁹ penitētia circumstantiata debite difficilis est in extremis. & ideo v⁹ in pauciorib⁹ penitētia extrema est v⁹is. sed p⁹sumptio nō pcludit necessariū & vniuersaliter. in aliq⁹ est licet raro v⁹is est. ¶ Ad scōm auctoriū dico: q⁹ peccati mortalis v⁹ in plurib⁹ obliuiscit fuit: q⁹ nō habet penitētiā efficacē: s⁹ aliqui v⁹ in pauciorib⁹ cōtingat oppositū. ¶ Ad aliū auctoriū dico: q⁹ periculosum est & p⁹sumptio se exponere periculo scilicet & aduersitēti & ex deliberatione expectatio penitētiā extremā: v⁹is nō ēm penitere nisi in extremis. sed ipsa penitētia in extremis nō est periculosa in extremis imo liberat: saluat etiam a peccato illo quo expectabat & volebat aliquis nō penitere: bene in extremis. ¶ Ad aliū auctoriū dico: q⁹ q⁹ dū homo habet v⁹is liberi arbitrii: potest peccare etiam in extremis solē actu liberi arbitrii vel cōplacitiam in peccati. licet nō possit aliqui actu exteriori. & ita potest peccati dimittit & v⁹is penitere. & peccati dimittit nō solū: peccati ipm dimittit s⁹ in actu exteriori peccati dimittit. sed & v⁹is v⁹is. peccati v⁹is dimittit: non tu illa. Et q⁹ verū est de actu vel q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet ad mortale in offensā. Unde & si esset quā si infinita iura infinita venialis: nō equivoletent vni mortali in offensā. ergo peccati veniale q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale impoitionabiliter se habet in pena. Sed ista impoitionabiliter nō potest attendi ēm intentionē pene. q⁹ pena nulla est infinita intensiōē q⁹ debet intelligi ēm extensiōē. et per p⁹tra vna pena est perpetua. scy illa que debetur peccato mortali. & alia temporalis: que debetur peccato veniali: q⁹ tuncq⁹ cōcomitet mortale. ¶ Quarta ratio sic. aliquis in via habens peccati mortale & veniale simul nō obligatur nisi semel ad penā perpetuā scy rōne peccati mortalis. Unde & si cōfiteretur: non est nisi vna mutatio pene eterne in tēporalē. Alioquin enim necessario aliquis teneretur cōfiteri de venialibus: sicut & de mortalibus: licet per accidens ratione mortalium. sed decedens in mortali cū veniali non soluit nec foluit penam: nisi ad quā obligatus est: vel erat dum viveret. ergo v⁹.

Ad tertium q⁹ erat pro alio de remissione scy venialis peccati v⁹is dico: q⁹ ēm intentionem magistri et doctorum: q⁹ peccati veniale aliqui dimittit & p⁹tra dimittit post vitam. Ad v⁹is q⁹ nō: q⁹ iustus moritur a peccato resurgit. Dico: q⁹ nō sequitur: hoc ex illa v⁹is q⁹ dicitur: s⁹ v⁹is p⁹terierit iustum a peccato est nihilominus liberet moritur a veniali peccato & hoc aliquo modō predicto. ¶ Si dicatur: q⁹ moritur a peccato pena: nec manet culpa. Dico: q⁹ moritur a peccato accepta a mortē in remissione peccati: suū posset esse pena sufficiens suū venialis: s⁹ forte magne partis pene debite pro mortalibus

¶ E folio
ho. opto
v⁹is.

Ad d⁹ d⁹
s. opt. p
scō v⁹is
cto cōd.

Ad arg.
principia
et ad
cōtra
tes.

Ad scō

Ad tertium

remissio. Sed frequenter nō sic est acceptata et ma-
net pena soluta. ¶ Si dicatur: q̄ resurgere est visi-
ficatio: q̄ cadere in peccatū: quia habet rationē ali-
cuius meriti. et tñ post vitam nō potest quis cades-
in peccatū: nec demereri. Igitur nec resurgere a
peccato vel mereri. Dico q̄. Q̄m est ex natura rei
similiter et absolute loquēdo: nō debet p̄feruntur:
ita posset aliq̄ post vitam cadere vel facili⁹. ¶ Res-
urgere a peccō per actum propitium. sed deus p̄se-
ruat iudiciū post vitam: ne possit cadere: ut pec-
catū virtutē vt a peccō veniat possit resurgere. et
hoc ex sua mīa. ¶ Si dicatur quare non sic facit de
mortalit̄. Dico q̄ non placet sibi nec ita decet: q̄ iu-
uet inimicū post vitam sicut amicū. qui decedit in ve-
niali. ¶ Altera etiā nō oportet dicere: si teneatur
secūduḡ modū secūdi articuli: q̄ post vitam illam
remittatur alicui veniale per actū aliq̄ elicitū et
meritorū talis remissio: quia habet ratiōē mag-
is virtutis meritorū p̄cedētium: vt manet in ac-
ceptione diuina ad talē effectum remissionis veni-
aliū pro infanti mortis. Et sic cum resurgere a
peccō veniali nō sit agere: similiter etiam nec primo
modo est penam soluere: si fiat et nō agere: et ca-
dere in peccatū commissio saltem sit agere: q̄ nō est
viciū: sicut a peccato resurgere isto modo. q̄ cades-
re sed e converso: nō tunc multum de hoc.

¶ Distinctionē. xx. et. xij.
Questio Secunda.



Secundo quero:

vt r̄ confessio in quocūq̄ ca-
su t̄neatur celare peccatū
sibi in confessione detectum:
¶ Videtur q̄ non. ¶ Primo
sic. quod est p̄pter charitatē
inlicitū: nō debet p̄ra cha-
ritatem militare s̄m Bern.
de precepto et dispensatione

sed si in nullo casu sacerdos possit revelare confessio-
nē hoc militat contra charitatē: et respectu boni
cōmuni: respectu boni p̄p̄i: et respectu proxi-
mi in aliquib⁹ casibus: puta si sciverit per confes-
sionem aliq̄ esse hereticū: si sciverit per confes-
sionem aliq̄ esse de hereticis et fidelit̄ subuersorem
vel patrie proditorē vel incensurum videm. que sūa
cōtra bonū cōmune: q̄ est p̄ponderādū: q̄ bonū
particulare istius: cuius confessio celatur. Similiter
cōtra bonū p̄p̄ium. si enim aliqui condixerint ad-
iuvicē interficere sacerdotē eis sociū in via: et alter
ēspūct⁹ p̄fiteretur sacerdotē: aliq̄ nō penitentib⁹.
si nō reuelet confessionē istius saltem facio viuentib⁹:
dicit p̄ra bonū propitium corporale. q̄ et dō cum
eis sicut p̄ius exposui de morti et periculo occisio-
nis. Similiter etiā posset esse in detrimētū boni
propitij sp̄sualis et p̄ra charitatē in hoc. nā si absol-
uat aliq̄ defactorū: quē nō possit absolvere a perso-
na illa sit notabilis: sic q̄ ad integrā confessionē sa-
cerdotis de ista negligentia redat expressio p̄ri et
perone p̄secutōrē. vt si sit papa vel h̄m̄dū videt: q̄
nō possit revelare p̄fessionē in hoc casu saltem: sa-
cerdos nō poterit p̄fiteri de tali negligentia. hoc autē
nō est cōuentus. Similiter q̄d ad bonū p̄p̄i cō-
tra charitatē militat: vt pose si abbas vel p̄latus
scribat per p̄fessionē subditū suū in aliquo loco p̄cis-
sori: vel p̄ fenestrā exire: si non possit revelare con-

fessionē ipsi⁹ saltē facto reuocando eū de tali loco
vel p̄dicam fenestrā obstruēdo: cedit ista p̄fessio
in p̄iudiciū confitētis: q̄ p̄latus nō p̄t prou-
dere saluti subditū sui. q̄ et. ¶ Secūdo sic. quib⁹ p̄t
reuelet iuri suo: sed iuri ipsius p̄fessionis est q̄
sacerdos teneatur celare confessionē. q̄ in fauorem
cōfessionis est hoc. igitur p̄fessio p̄t renūciare iuri
suo. et in hoc casu de licetia cōfessionis p̄t reuelari
re. Et cōfirmatur: q̄ aliqui videtur hoc fieri. ¶ Con-
fessio requiritur sup̄ aliquib⁹ casib⁹ confessionis. ¶ Ter-
tio sic. extra de fenestris excommunicationis. Et nō
ad hoc d̄: q̄ si aliquis nouerit solus a p̄iuarim
aliq̄ esse excommunicat⁹: debet abstinere a cōmuniōe
ei⁹ p̄iuarim. q̄ similiter si nouerit per p̄fessionem.
Et p̄similiter videt: q̄ licet p̄fessionē inferre et cō-
fessionē reuelare. q̄ illud licet: videtur q̄ illud.

¶ Contra de penitentia distinctione. vi. Et
est in ista: Sacerdos autē oīa cau-
eat: ne de h̄is q̄ cōfiteretur p̄ra eorū alicui reu-
let. Et sequit⁹. Et si hoc fecerit: deponat⁹: et oīb⁹
dieb⁹ vite sue ignominiosus p̄bitur. Et extra de pe-
nitentiā et remissionib⁹: solus vtriusq̄ sex⁹ sic dicit ista

In ista questione sic p̄cedā.

¶ Primo inquiram. vt r̄ sacerdos teneatur celare
confessionē seu p̄cis sibi in confessione detectum
de iure nature: et p̄similiter p̄r ratiōe de omni alio
secreto sibi sub forma secreti commissio et recepto: et
hoc vel expresse vel interpretatiu⁹ apparet rō-
nabiliter: q̄ commissio vult commissum haberi sub se-
creto et est materia secreti. ¶ Secundo inquiram.
vt r̄ sit de lege positua diuina vel de iure diuino
positiuo. ¶ Tertio vt r̄ sit de iure ecclesiastico.

¶ Ultimo ad rationes.
¶ Quātum ad p̄mū articulū de
ciuitas de
etor: q̄ celare p̄ra in p̄fessione detectū vel celare
confessionē est de iure nature tamq̄ cōclusio deducti-
bilis ex principio vel principio iuris naturalis.
¶ Ad hoc adducit talē ratiōē. Naturaliter notū
est: et de iure naturali ē: q̄ null⁹ debet mētiri in quo
cūq̄ casu. sed reuelans p̄fessionē mētiet⁹ viciō de
noīe vel scire illud vel ostēdēdo de noīe. et p̄sio vel
narrando ostēderet se noīe in p̄p̄ia persona et tā-
q̄ homo. sed ipse nō nouit vt hō in p̄p̄ia: s̄
vt deus: vel vt minister dei. q̄ et. Audere posset
negare se audiuisse vel scire aliq̄ de hoc loquē
in persona p̄p̄ia: s̄ audierit in p̄p̄ia dei vt minister
eius. sicut angelus licet verū diceret loquē in p̄p̄ia
na dei: ego sum dñs dei tu⁹. et vere hoc affirmaret
loquē tñ in p̄p̄ia. p̄p̄ia potuisset illud negare et
dicere: ego non sum dominus tuus.

¶ Contra istam rationem licet conclusio
sit vera arguitur multiplicit̄.
¶ Primo sic etiam est et etiam in persona est co-
gnoscere de causa et peccato confitētis: et senten-
tiare vel iudicare de ip̄a. quia ad hoc cognoscit⁹
vt sententias: vel iudicat sed sacerdos in persona
propria vt hō nō vt deus absolut⁹: et sententiar
de peccato confitētis. probatio. quia ministerialiter
absolut⁹ et non principaliter sicut deus. Aliquo-
non diceret dñs per suam misericordiam re absol-
uat et. sed diceret: ego te absoluo principaliter
et gratiam infundo. sicut dicit angelus loquē

Et ista
sect. xvj.

De p̄p̄ia
distin. vj

Sacer-
dos au-
tecto sibi
in p̄fessio
ne teneat
ur celat
re et quō
i. opinto.

Contra
rationes
i. op̄i.

in persona dei: ego eduxi te de terra egypti. Et confirmatur. q̄ non magis absoluit iste vel cognoscitur de causa penitentie in persona dei: q̄ conficiat corpus christi: immo magis videtur de consecratione corporis christi: q̄ fieret in persona dei: quia sacerdos in conficiendo repetit verba christi: et videtur in persona christi. nō sic in populo sed nō obstante hoc sacerdos conficit vi minister in persona propria. et potest postea dicere seipsum conficere corpus christi: in persona propria. q̄ similiter in populo. ¶ Tercio sic. nam si eundem doctorem et si veritatem licet dicere confessori se auduisse in confessione aliquod peccatū et aliq̄ casum loquendo in generali nō applicado ad personā et eo modo quo nō possit aliqd de peccato notari. hoc patet q̄ consuetudinē. Narratur enim talia in predicationibus ad edificatiōem et in consulationibus ad certificationē: sicut patet extra de penitentiis et remissionibus officiis: ubi Innocentius tertius respondet cuidam cardinali legato super casum quod sibi scripserat: audierat in confessione. Nec papa redarguit ipsum de reuelatione illa in vniuersali per scripturam. Sed hoc nō esset licitum: si illa ratio esset bona. q̄ talis casus dicens vel scribens mentiretur. quia nō nouit in persona propria: nec in particulari: nec in vniuersali per p̄sā sed in persona dei. et ita mentitur dicendo se auduisse in confessione talem casum. hoc autē est falsum. q̄ r̄. ¶ Quarto sic. quia illa ratio nō excludit reuelationē p̄fessionis. dato enim q̄ sacerdos audiat nō in persona propria sed dei: sicut dicit illa: adp̄c poterit dicere nō mētens: ego audivi et in persona dei: vi minister dei tale peccatū et talis persone in confessione. et sic nō mentitur: sicut nec mentitur dicendo ego audui in persona propria: si in propria persona audiuit. sicut angelus etiā nō fuisse mētens: si postq̄ dixerat moysi: ego sum dominus deus tuus in persona dei dixisset postea alicui narrando ego dixi moysi tale verbum: puta ego sum dominus deus tuus loquendo in persona dei: et narro tibi istud in persona propria. igitur sine mendacio ita posset confesso reuelari sicut si audiuisset in persona propria. Et ideo dico q̄ illa ratio nihil valet. Nec celare confessionem est de iure nature: quia mentiri sit contra legem nature et reuelationem mentiretur. ¶ Dico igitur ad rationem q̄ aliud est loqui vel audire vel aliquid facere in persona dei seu alicuius: et facere vel audire vel loqui vi minister illius. Nam tunc videtur aliquid facere quis in persona alterius: quando pretendit personam eius: et facit sicut ipsemet faceret. sicut patet in istis simulationibus locolla: quādo quis simulat alium locolle: virtute balbutiendo si cui talis vi habendo consimulando ad illum in tali vi talis actu: vel dicendo aliquid proprie ac si ille diceret. vnde et q̄cillo ille deficit a faciendo: sicut ille faceret: vel dicendo sicut ille diceret: videtur q̄ mentitur: quia tunc loquitur: vel facit mote suo proprio. sed vi minister agit aliquid: quando auctoritate illius licet in persona propria et vi minister facit. Et sic in populo dico q̄ sacerdos nō in persona dei cum non dicat sicut si diceret deus in absoluendo: sed in persona propria vi minister audiat et absoluit auctoritate tamen dei: cuius minister est. Et dato q̄ non in persona propria: sed in persona dei: adp̄c ratio nihil valet: sicut dictū ē supra

Innocentius.

Ad rō. nē. i. opi.

Adducuntur igitur alie rationes ad istam conclusionem. Prima est ista. vniuersisq̄ s̄m legē nature que de charitate fraterna ep̄mittitur: tenetur alia facere quod sibi vellet rationabiliter ab alio fieri. et per cōsequens non debet facere quod non vellet rationabiliter nec debet velle sibi fieri. p̄bat per Athanasiū. fed quilibet s̄m rationē rectam deberet velle suam famam ab alio seruari: et non dissimari. patet. quia in ecclesiastico dicitur: curā habe de bono nomine. hoc enim tibi magis perma nebit q̄ mille thysauri. Et in puerbis dicitur: q̄ melius est nomen bonum q̄ vniuersa mulx. Et patet. quia s̄m rationem rectam vniuersisq̄ debet velle sibi in alio seruari s̄m q̄ vult vna ciuitas et apud actus legitimos ciuitatis. hoc autem est fama et nomen bonum. quia fama amissa non est aptus: nec est in statu illece dignitatis: vi patet. sed si sacerdos reuelaret confessionem seu erimen in confessione detectum: si posset ad notitiam persone deuenire: dissimaret conscientem: vel posset dissimulare. quia quia ratione reuelaret: vel posset reuelare illi et alio: et ita publicare crimē. quare et c.

Secunda ratio quilibet de lege nature tenetur seruare fidelitatem proximo: quam vellet rationabiliter seu deberet velle sibi seruari. Sed commissū secretum alicui maxime deberet velle illud seruare. igitur alter cui committitur: tenetur illud seruare secretū p̄fessionis et h̄mō. q̄ r̄. Nec ratio tāgitur p̄ouerbiō. i. qui ambulat fraudulenter: reuelat archana. qui autem fidelis est celat amica commissa. Tercia ratio. quilibet de lege nature tenetur seruare promissum licet de sacerdos recipiē secretum p̄fessionis et si nō explicite: si implicite p̄mittit se illud seruaturū. q̄ sine tali p̄missio salte intuitu intellecto nō est probabile q̄ committeretur sibi. ergo tenetur illud seruare de iure nature. ¶ Quarta ratio sumitur ex bono communitatis et veritate corporis ecclesie. de iure nature tenetur quis nō impedire veritatem communitatis bone: nec impedire influentiam superiorū in inferiores: nec recursum in feriotum ad superiores: sicut patet. q̄ illa sunt de iure nature que ponitur impedire scilicet videri suo modo in vno corpore naturali. Sed sacerdos reuelando p̄fessionem: tolleret veritatem et bonū cōmune corporis ecclesie propter quod est secretū p̄fessionis tolleres enim influentiam superiorū: puta sacerdotū in inferiores: et recursum inferiorū ad superiores: puta peccatorum ad sacerdotes. q̄ q̄rum esset ex facto suo: nam si aliquis peccator in sacerdote confideret: nec per p̄sā ad ipsum p̄sā peccō recurrens. ergo r̄. ¶ Alie rationes possunt apparere ad p̄bandum etiā q̄ secretū quodlibet commissum vel p̄fict vel ex modo cōmūitēdo q̄s cōmūitēdū illud velle tradere iub secretō: debet celari. Et licet ista p̄babilia rationes: forte tñ in aliquibus sunt cōmunitabiles: viderētur alicui nō cōcludere in casu quolibet vniuersaliter licet in aliquib⁹ casib⁹ particulariter. Non curio modo: adducat alias que habet meliores. Nec de primo articulo questionis.

Quātum ad secundū articulum videtur posse reduci postio vniuersa doctrina in quattuor suo s̄m Xpo. q̄ celare confessionem est de iure positio vniuersa. nam s̄m cum ibidē in presentia vniuersa. p̄. in sacramentis ea que exteri⁹

Aliter
nea p̄
claudē. i
opi.

geclia:

p̄ouer
biō. p.

p̄ouer
biō. p.

Celare
p̄fess. as
si iure po
sitio vi
vino.
i. opinio

facerdos crimen auditum in cōfessione revelare ali cui persone: de qua expedit ad aliquē bonum finē: si nouit illud crimē per aliam viā publicam: q̄ per confessionē: vel si persona cōfitemis postq̄ confessus fuerit: dicat sibi illud crimen extra confessionem & omne secretum: alioquin nūq̄: si sola via cōfessionis vel secreti nouerit: q̄tuncq̄ licētur a confidente vel cōmittente secretum: qui non potest ipsum in hoc licētur. eo q̄ nō habet potestātē super ius naturale: nec super ius diuinum positum: nec super ius ecclesiasticum. Nec tūc illi iuris euasione sed et iuris communitatis cui nō potest renūciare. Nec de tertio articulo principali.

Ad rōes
principa
les.

C Ad primum principale ar/
gumētum dico q̄ celare confessionem in nullo casu potest cōtra charitatem militare. immo dico q̄ charitas grauissime ledere si aliquis confessio in aliquo casu reuelaretur. Ad p̄bationes. Ad primā de crimine heresis dico q̄ cōfessum non debet reuelari: & ideo versus iuristā. Ad hēresim crimen quod nec confessio celat. habet falsam sententiā. Ad uero vltima: est cōtra bonum cōmune: contra charitatem. dico q̄ is crimen heresis sit contra bonum cōmune in subuertere fidelium: non sit celare ip̄m detectum in cōfessione est contra bonum cōmune. sed est pro bono cōmuni q̄ sibi ius nature: sicut dictum est supra: & fauet bono cōmuni cōpositio totius ecclesie sicut ibi est deductus. Ad alia cōmuni potest videri de incertitudine: & de prodō patrii. Plus est ibi obseruādum bonum spirituale totius ecclesie immunitas. si sacramentis: q̄ quodcūq̄ bonum temporale. Si mittitur istud dictum est de aliquo quē nouit aliquis p̄fectūcūdū scilicet sit per confessionem ipsum esse indignum: nullo modo debet impedire eius promotionē: sic q̄ ille possit notari de crimine cōfessio. Ad illud de serpo si vadat sacerdos ille cum volentibus ip̄sum interficere: dicitur q̄ si pōt inuenire viā vel occasionem diuertendi a societate eorum: sic tñ q̄ nō reuelatur confessio alterius contentio: vel q̄ p̄pter confessionem auditā diuertat: potest diuerrere. si autē nō potest diuerrere: quin percipiat: seu p̄babiliter percipi possit q̄ p̄pter confessionem auditā diuertat: debet cū latronibus p̄cedere: & periculū mortis subire. & si moriatur sicut martyr: veritas & iusticie moritur. Nec est in ipso contra charitatē vltio modo. Aliter dicitur a vno q̄ facta aliqui sunt equiuoca. & q̄ diuerrere a societate istorum ex natura facti non est signum reuelationis: q̄ ille cōfessus fuerit de voluntate occidēdi sacerdotē sed magis est indifferē. q̄ si illi nō fuisset simul collocati: nūq̄ per istud signum in tale signatum deueniret. Ad ideo per tale signum diuertendi a societate eorū non videtur reuelare cōfessionem istius: nec per p̄sequenda diuerrere est simpliciter illicitum p̄fectio: dato q̄ ex illo signo p̄iectura possint alij p̄fessionem alterius: non ex natura signi sed ex aliquo p̄supposito. Sed videtur michi q̄ nec per singulum reuelationem ex natura rei: ita directe: nec per aliquem reuelationem aliquo p̄supposito: & ita indirecte potius sacerdos nullo modo potest reuelare confessionē. Ad ideo prima solutio teneatur. Ad illud de peccato absolueudi alij quēde quo ops sacerdos cōfiteri vico deuiuit: q̄ si non potest perfecte & integre cōfiteri peccatum

q̄tum ad circumstantias necessario confitendus: nisi si prodendo peccatum & personā vult inerte: que fuit sibi confessio nō tenetur p̄ferri sic in particulari saltem: sed sufficit in generali de negligentia minime brandi sacramētum. Ad q̄d ad hoc in parte similitudo est nō haberi opportunitatem confitēdi: ex cōfatur. Nec debet esse in aliquo perplexus. q̄ magis tenetur ad celādum p̄fessionem: q̄ ad confitēdum. Nam ad celādum confessionem tenetur de iure nature & iure diuino & ecclesiastico non sic autē ad confitēdum tenetur de iure nature. Ad illud de p̄iudicio charitatis ad primum: de pietate & subditio dicitur: q̄ si alius de causa honeste & honorifice confitetur: alique vel aliquos amouet de loco illo in quo subditio periclitatur sine diffamatione et p̄iudicio fame ip̄otum vel etiam passim pro libito voluntas pietatis seu abbas. Diceretur: q̄ subditum cōfessum potest licite reuocare ad claustrum vel monasterium aliquo de causa illarum non reuocandū confessionem. nec in hoc videtur potius peccatum illius. licet dicerent aliqui q̄ nullo modo debet se habere aliter post p̄fessionē q̄ ante. Si tñ nō est sic p̄fessionem in collegio sic reuocare nisi ratione defecti vel insufficiens reuocari ip̄otum: nō videtur licitum abbas. Aliter diceretur & similiter de fenestra simili: q̄ nullo modo debet ipsum reuocare vel fenestram claudere motus ex confessione & dum aliquo modo ipse confitens vel aliquo alius possit percipere: q̄ cōfessionem procedat sed debet se habere omnino sicut prius ante cōfessionem. Si autem aliquo modo quo non possit aliquo rationabiliter percipere: nec directe nec indirecte ex confessione procedat: possit talia facere: potest sine reuelatione confessionis. Primum modo nūq̄ nec q̄ oportet ex charitate: q̄ pietas apponat remedia contra crimina occulta que nouit in secreto confessionis: nisi q̄tum potest in ipsa confessione: sed deo debet talia referuari. Ad scdm argumētum p̄i q̄ cōfessio non potest licite reuelari confessionem de reuelando: is possit dicere sibi extra confessionē & omne secretum: & tunc ille potest dicere persone alteri q̄si potest prodere cauendo tñ ne dicat ego audiui hoc in cōfessione. quia tunc reuelaret cognitum vel per confessionem et tunc eo modo quo non deberet reuelare: & sic peccaret. Ad tertium dicendum est q̄ decretalis illa non loquitur de illo qui nouit aliud esse ex cōmunicatum per confessionem vel secretum sed p̄tuitum quia ipse solus tñ et sine secreto & talis tenetur illum vitare in p̄tuitum: saltem nec tenetur illi in aliquo ad secretum. Nec est argumētum ad p̄i positum. Sed quid de illo qui nouit per confessionem vel secretum alium esse ex cōmunicatum dico q̄ si potest cōmōde cum vitare non prodendo ex cōmunicacionem eius: tenetur cum vitare. Si autem nō potest nisi prodendo non tenetur cum vitare: immo nec licet sibi eus vitare. q̄ talis vitatio est de iure positum ecclesiastico: sed celatio est de triplici iure. Ad ideo non licet sibi vitare sed cōmunicare potest. Nec debet esse in aliquo perplexus. q̄ ius firmius & p̄ceptum in hoc casu iurat: & non p̄ceptum infirmius: quando est de contrario vel de impossibili.

Ad 1.

Ad 3.

¶ Distinctionis Vigesimo secunde.
Auctoris Quia.



Ira diffinitione.

Certe. quero utrum peccata redeant eadē numero que prius in recidivitate et cadente vera penitentia. ¶ Videtur qd sic per August. cōtra donatistas lib. i. cap. 7. redire dimissa peccata vbi fraterna caritas nō est: a perisimo oīo in euāgelio in illo seruo doceri: a quo vniuersum debuit dimissum repeti. qd ille cū seruo suo debitum nollet dimittere. Matthei. xviij. Et in hac auctoritate xpi fundantur oīa dicta sanctoium vel doctorū dictūm peccata redire. quorū auctoritates magister ponit in littera. ¶ Secundo sic. ille qui cadit a vera penitentia: et reciduat gratia peccat qd ille qui primo peccato peccat cadē a sua innocentia. quāto est pccōis adiciat peccandū post plura sibi dimissa: tāto est magis ingratus. qd quāto plura sibi dimittuntur: tanto magis debet diligere: et tāto plus deo tenetur. iuxta dictū symonis luce quinto. estimo qd ille cum plus diligitur: plus donatur. et fuit approbatum a xpo vidente symon: recte iudicasti: sed hoc non esset: nisi peccata pcedētia redirent. nō est vnum peccatū sequēda videtur sic esse graue. ergo sē. ¶ Tercio sic. ponatur qd aliquis sit pccatus modo de pccō suo et per sequens peccatum sit sibi dimissum. postea nolit pccari de illo fed contemnat. ¶ Tunc quero de illo pccō aut redit idem quod prius: et habeo ppositum aut non redit: et sic oīerum est oīo sine quasibus partibus penitētie. scz pessione et satisfaccione: ne: quod nō videtur puenire. ¶ Quarto sic. recedente forma a materia vel subiecto redit eadē pccatio: que prius inerat subiecto ante aduersum formē. p. qd est eiusdem subiecti et respectu eiusdem forme igitur recedente gratia in recidivante: reuertitur eadem pccatio gratie: que prius inerat ante penitentiam. et per consequens idē peccatum quod est vel pccatio gratie vel conemittantur eam.

Contra videtur: qd nō iudicabit oīo bñs in idipsum: sed bñs iudicaret pio eodem peccato: si rediret. ergo sē.

In ista questione sic pcedā.

¶ Primo inquiram utrum absolute loquendo sit possibile quancūq virtute: qd redeat idem peccatū numero quod prius. ¶ Secundo inquiram utrum sit hoc impossibile s'm potētia dei ordinatā: et verū aliqñ redeat defacto: et per quod modum. ¶ Tercio quia rāgitur in quodam argumento: inquiram: utrum grauius peccet cadens a vera penitentia per recidivum: qd cadens ab innocentia per primum peccatum. ¶ Ultimo ad rationes.

Quantum ad primum articulum videtur ab aliquibz qd impossibile est quancūq virtute peccatum redire idem numero: quod prius. ¶ Ad hoc adducuntur aliquę rationes. ¶ Prima est ista. aliud quod est nihil vel in nihilum reduci: non pot redire idē numero qd quicquid potētia. sed peccatum est nihil vel in nihilum reduci: postqz transiit: vt videtur. ergo sē. Ad hoc probat. qd nulla potentia se extendit super nihil. ¶ Scda ratio aliud quod transiit in esse successiuo et non permanē

ti: non potest idem numero reparari. si enim ens successiuum vt motus vel tempus et hmoi potest reparari: sequitur qd partes talis entis possint esse simul: sequitur similiter: qd instantia possint reparari et per cōsequens qd cōtradictoria possint verificari pro eodem instanti. qd vnum cōtradictorium pio instanti pio suo prima vice. et aliud pio instanti postea scda vice: quod est cōtradictio: sed peccatum transiit in esse successiuo qd nō est actus substractus nature pmanēntia. ergo sē. ¶ Tercia ratio. nō plus potest redire pccm cōmissionis qd obmissionis. sed peccatū obmissionis nō potest redire. qd est mera puiatio. et nō dicit aliquid postituum pio actu substracto: sed nihil tale videtur esse in potētia alicuius. ergo sē. ¶ Quarta ratio. pccm non potest redire idem numero nisi virtute diuina. qd natura nō potest reparare aliquid idem numero. sed virtute diuina immedie non potest redire idem numero. quia deus peccare non potest: nec omittēdo nec cōmittēdo. Et pfirmatur. qd s'm Augusti. lxxix. q. deo auctore nullus sit deterior: salē qd ad culpā. ergo sē.

Alia opinio est de hoc qd peccatū potest idē numero redire eo modo accipiendo ipsum: quo intelligit manere post actum peccati ante penitentiam. ¶ Intelligitur autem manere nō in se sed quāto ad obligationem peccatōis ad penā eternam debitā pio pccō: sicut susperuas: per eos dicebatur. Et quāto ad talē obligationem in penā potest peccatum redire et idē numero post penitentiam in recidivante: vel etiam in nō recidivante quod prius fuit. qd eadem obligatio que prius et ad eadē numero penā ad quā et prius. ¶ Hoc probat primo sic. deus potest obligare istā pio instanti. b. eadem obligatione et ad eandem penam ad quā potest ipm obligare pio instanti. a. priori. qd hoc nullam implicat contradictionem. et per consequens sic potest obligari quis. sed ex hoc sequitur eandem obligationem que fuit in isto vel circa istā pio tēpore vel instanti a ante penitentiam posse reparari vel redire pio instanti vel tēpore. b. post penitentiam in recidivante. ¶ Secundo sic. et pccatū de nō recidivante. siue prius penitens fuit non. Si ille non penitens de peccato suo deus potest pccari eandem obligationē ad eandē penam pio instanti: vel tēpore. a. b. c. quibus manet iste continuus in peccato. igitur cum actus volūntatis diuine obligatio istum in nullo depēdent a peccato vel penitentia istius: nec ab aliquo extrinseco: videtur qd siue iste penitens fuit non: siue recidivus fuit nō: deus potest eandem numero obligationem facere pio obiectis instantibus vel tēpore: non cōueniatis pio a. et pio c. ¶ Item instanti vel tempus inter medium vel instanti non est in hoc necessarium: eo qd nihil est huius volēti. ¶ Tercio declaratur hoc. qd qd potest voluntas humana et iuste potest: multo fortius voluntas diuina. sed voluntas humana potest obligare aliquid ad eandem penā debitā alicui pccō et eadem obligatione vel voluntate: quod pio primavice: eadē obligatione pio scda vice sub cōditione saltem: puta si recidivus. Et ponitur exēplum. xij. q. ii. episcopus. vbi dicit: qd seruus manus missus ppter ingratitudinem iterum pene seruatus iuste subdit. Et videtur qd eadē pene numero vel si saltem in proposito plus potest deus qd eadem pene numero potest obligare: vt videtur. quere et c.

marq. 18

Augusti.

2. opinio

An possit redire idē pccm nūero qd prius ab eo. loquē. 1. opinio.

Opinio
doctoris

Sed quantum ad presentem articulum videtur mihi dicendum primo: qd non solum de potestate vel aboluta potest idē numero peccatum redire modo predicto qdum ad obligationē eadem ad eādem penā pro viuentis instātibz vel rēbus possibīle cōuenire eidē subiecto vel pccōi a diuina voluntate obligante ipsū sicut dicit scōa opinio: sed dico qd absolute loquēdo possibīle est etiā virtute creature redire idē peccatum numero in seipso et eundē actum deformem eadē deformitate numero: quia prius nā sicut virtus creata potuit talē actum causare ita et scōa iterum pōt. Nec apparet ratio quare non. sicut dicam infra in tractatu de resurrectione.

Scōa dico: qd virtute diuina immediate nō cooperante virtute creata ad talē actum deformē carentē rectitudine motali possit reparari talis actus. sed tunc nō esset culpabilis haberi: nec imputaret sibi ad penā: is peccatum esset et actus defectuosus. qd ad illū actum se haberet pure passiuē: nec esset in potestate eius. plus enī dicit culpa qd peccatū: sicut in scōa dicebatur. Similiter etiam nō esset deo culpabilis. nec deus et hoc posset dici pccōi vel intusius. qd nō tenetur facere circa creaturā suā nisi qd placet sibi. **Tertio** de peccato omissionis dico: qd eodē modo sicut potuit inesse pccōi et a voluntate nō quidem cooperante. sed omittente operari. qd tale peccatum non consistit in actu sed magis in pssuatione actus debiti: quēdē dicitur esse in potestate voluntatis nō effectiua sed defectiua: vel pro tāto pro libito voluntatis talis pssuatio potest non inesse: eliciat actum oppositum: qui est in sua potestate. vel inesse: si non eliciat actū illum: qui debet elicere. Et nō video quare per agēse aiurale nō possit redire aliqua eadē pssuatio: sicut aliquid idē pssuatum: is de facto non redeat. **Quarto** dico qdum ad deum qd virtute diuina possit redire talis negatio actus debiti eadē numero sicut etiā virtute creata. et sic rediret idē pccōi omissionis sed non esset culpa: nec voluntati creature cui inesset talis pssuatio nō a seipsa: sed a deo priuātē actum. nec ipsi deo qui super hoc culpāri nō posset. qd nullū actum tenetur facere in creatura sua nisi placeat sibi: sicut nec aliquā circumstantiam rectā sicut superius dicebatur de pccōi cōmissionis. **Ultimo** dico contra scōam opinionē: qd is sua cōclusio sit vera: itē ex illa obligatione manet post actum peccati nō dicitur quia peccator: nec debet illa obligatio dici peccatum: sicut superius dicebatur. Et de prima opinio ne dico qd est simpliciter falsa.

Ad dōcē
i. opinio

Ab rationes ergo ipsius dico ad primum qd actus peccati qd cessat esse desinit esse: non adnihilat: sed redigit in potestatem subiecti: sicut qd pducitur vel fit non creatura voluntate vel potestate eliciēte. et ita minor est falsa. Sicut maior est falsa. dico enī qd adnihilat simpliciter et oīno virtute diuina saltem pōt redire idē numero: sicut dicebatur infra de resurrectione: cū dicitur qd super nihil nō est potestas. dico qd de nihilo pōt aliquid fieri vel post nihil et eodē mōdo reparari: nec video quare nō. **Ad scōam** dico qd entia scēssilia ita sunt reparabilia et possunt redire eadē: sicut entia permanentia. Nec opz qd partes eoz simul sint manēte vnitatē entium saltem: sicut est prima sententia sic et partes eoz non sunt simul: sed sibi inuicē iuxta

cedunt ita scēdō possunt sic reparari. Et similiter de instāti dico qd potest reparari virtute diuina et si militer virtute creata posset: sicut et motus et sps. Nec sequitur aliqua cōtradictio. qd is posset cōtra dictotia verificari pro eodem instāti: non tñ semel existeret sed bis: et hoc nō est cōtradictio: sicut pccōi dictio esset qd pro eodem instāti existeret semel. Ad minorem dico qd nō quilibet actus peccati successiuus est: sed actus sunt aliqui pmanētes et euerati potentes coexistere siue tempore siue instāti: ipso cuiusmodi sunt oēs actus peccati qui sunt operatio nes elicitæ alicuius potētie appetitiue vel cognitiue. que dicuntur operationes immanentes: et videre intelligere vel velle et hōi. **Ad tertiu** de pccōi omissionis dico: qd nō est in potestate effectiua alicuius rā qd aliquid possit iudicē in potestate defectiua vel nō effectiua: sicut etiam ambulare est in potestate vel. **Ad quartum** dico: qd nō solum virtute diuina possit omne peccatū vel aliquid salte redire idē numero sed etiā virtute creata: idē permittit deus. **Ad viciu** qd nō virtute diuina. qd deo agēte nō fit aliquis deterior. Dico: qd deo agēte immediatē salte nō fit defectio aliquis deteriori deterioratione peccati vel culpe. is bene deterioritate pccōi. Sy dico: qd absolute loquēdo deo sic agēte immediate aliquem actum nō recte circumstātionatum vel etiā non agēte sed priuātē aliquem actum: qui debet inesse: aliquis posset fieri deteriori deterioratione peccati. sed illud peccatum non haberet rationem culpe: sicut dictum est supra. hoc de primo articulo principal.

Quantū ad secundum arti

culum dico breuiter: qd peccata prius omīssa defecto nō redeunt eadē numero nec qdum ad culpam pro eis debita sū illud. Non iudicabit vñs bñm in idipsum. Et similiter pbat per illud de penitētia dist. iiij. diuina clementia omīssa pccā in vitiā ultra redire nō patit. **Sic iudicat** dico: qd defectio nō redeunt qd iudicant pccōi recidunt nec in seipsa nec qdum ad obligationē ad penā. si tñ qd aliquis ter redeunt qd peccatū sequē grauius eis in recidit uante: grauius offendit ceteris paribus et qdum ad aliquā causam maioris grauitatis. Et qd ite causus fuit remissum mortale pccā a deo recipit beneficium magis indēbitū: qd si nō peccasset. quod quidē beneficium fuit remissio peccati sui et per psequens deo magis tenet sū legē gratitudinis ex hoc pccātipue si grāis in remissione percepta nō est minor: qd illius qui nō peccauit. et deo qd minor qd ita magis indēbita: adhuc magis videtur teneri: et qd cōsequens posset offendere cum per remissū qdum ad hoc grauius peccat sū in ingrātitudine et magis est ingratus. Et qd qdō aliquis pluri⁹ obligationibus tenet ad nō peccādum: tāto grauius peccat ceteris parib⁹. penitēs aut pluri⁹ obligationibus tenet ad nō peccādum qd illius. qd ad hoc tenetur et ex lege cōmuni diuini precepti: et ex lege pmissiua vel ppositi. qd pmissi vel ppositi ad bonitatem dei amplius nō peccare qd penitēt. alioquin nō valuit sua pñtia: nisi hoc ppositi salte in pccāto. qd tñ penitēs posset reciditū graui⁹ peccat. Et ita pccā precedētia eadē reuertuntur aliquo modo.

Sic iudicat contra ista: primo qd inno

pecc
prius de
missa ca
de nūro
nō redeu
unt et.

7 pccōi

gravius peccat & penitens recidivans: eo qd maius est beneficium dei pferuari in innocetia & refurgere in penitencia. ¶ Sed qd si aliquis pluries recidivans qto pluries totius gravius peccat fm predictu modu videt. Et ita si decies vel cetis recidivans peccatum decimū vel cetisimū est gravius decies vel cetis & primū. ¶ Tertio qd innocetia peccato pūma vice possit peccare et maiori conatu voluntaria pmissi pccō: & recidivans aliqui peccaret decima vt cetera vice. & per psequens gravius. ¶ Quarto qd recidivans sic aggruat & specialiter rōne ingrati tudinis videtur circūstātia necessario pntēda & toties quoties. hoc aut videtur incōveniens. ergo rē. ¶ Respondetur ad primū: sicut dicit i sequenti arti. qd gravius simpliciter peccat cadens ab innocetia qd cadens a penitencia per recidivū. & maiori est ingrati tudine in primo qd in scdo. qd maius est beneficium cōservari in innocetia & refurgere in penitencia. ve rum est tñ qd qd ad aliquis gravius peccat recidivans peccato: & cadens a penitencia: qd primū cadens ab innocetia qd beneficium videt sibi magis indebtedum: qd percipit in remissione & innocetia qd pferuatur in sua gratia. qd innocetia nō est limicus sicut pccō. & similiter etiā pōt alia cū supradicta. Is ergo simpliciter pferando et qd in re beneficij maius sit primū pccm qd recidivū: si aliquo modo et causa predictio maius est fm qd primū. ¶ Ad scdm pōt cōcedi qd ad predicta qto pluries aliquis recidivans: tāto gravius peccat: nō oportet qd simpliciter qd ad oia. ¶ Ad tertium per idem. ¶ Ad quartum pōt dici qd cū in recidivulo peccō cōmū niter non cogitet de ista gratitudine servanda: nec querat nisi voluntarie peccādo: qd nō habet specialē pemptū dei in recidivulo: videtur qd nō esset talis circūstātia recidivū necessario pntēdis: sic in speciali vel i particulari: sed sufficeret dicere alias peccatū tali pccō semel vel pluries: et de recidivulo cōfiteri. alioquin videt nimis turbi: si toties quoties & in particulari oportet pferiri: nec requirit propter ingratitudinē. qd in omni pccō mortali est ingratitudo annexa quo quomodo etiam in primo peccato. hoc de secundo articulo principali.

Solutio predicto rā argu.

an cadens a vera penitencia gravius peccet cadente ab innocetia

Nota.

Ad argumēta pūcipalia.

Quantum ad tertium arti culū dico: qd simpliciter & ceteris paribz gravius peccat et maiori ingratitudine est ingratus: qd cadit ab innocetia: qd qui a penitencia. qd simpliciter maius beneficium dei est cōservari in innocetia: qd prius cadere: ita & postea refurgere in penitencia. unde & pferuari in innocetia excellenter psonis est pcellum: vt vir gini gloriose. Et si aliqui sint inuēti. & gloriose specialis est in electis nō cecidisse: nec vnq inimicum dei p culpa actualē fuisse. Is bene in casu & aliunde possit excellere ille: qui cecidit illū: qui fuit pferuatus in sua innocetia. Ad argumētum vero quod est contra hoc: inferius respondetur.

Ad primū principale argu mētū de Augustino & illa parabola xpi dico: nō intēdunt redire eadē peccata nec quo ad culpā: nec quo ad penā in eis debitā: sed hoc solum intēdunt: qd recidivans pōt recidivū ita puniri eternaliter pena gehēne: sicut si haberes pccā priorem: non tñ sic intēdus & ab eo exiges vniuersum exēplū fm vā rationē. qd pena eterna dānationis & carceris pū

nietur. Et similiter loquēdo de pena vni facit est oim reus peccato in vno. Et similiter pena aggrauatur sicut & culpa propter ingratitudinē de remissio ne pteritop. ¶ Ad scdm dico: qd recidivans qd ad aliquid gravius peccat: nō qd pteritis pccā redat: sed mō predicto. ¶ Ad tertiu dico: qd qd est ex donatione vel cōdonatione ille plus tenetur vlt gerc: cui plus dñs donauit cui plus remisit. Nō qd maius sit refurgere per pdonationē: qd pferuare in nocetia: sed ex cōuerso. Et ideo dico: qd in eo cui nō est cōdonat: sed in sua innocetia pferuatur maiori rōne electionis. qd & hoc est speciale beneficium acceptū & refurgere qd cōdonationē. cōparādo igitur cōdonationē plurimū ad cōdonationē paucop. qd est ex cōdonatione ipsū plurimū: plus tenetur cōdonat: cui plura sunt omnia vel cōdonata. sed ex alia parte simpliciter loquēdo plus tenet: qui cōseruat in innocetia: cui nihil cōdonat. & similiter bonat nō ex pdonatione paucop. sed ex pferuatione a pluribz pccis qd etiā hz bono pferuatis. vbi simpliciter temp tenet plus diligere cui vel nulla cōdonant. qd in innocetia pferuatur: cui paucos cōdonant. qd a pluribz pferuatur. Non est qd verū nec veraciter pbari: qd simpliciter gravius sit pccm cadere a pnia & ab innocetia. Si dicat qd tunc magis deberet pferri de ingratitudine cadens ab innocetia p primū pccm: cadens ab innocetia per recidivū. qd maius est beneficium innocetia & pnia. & ista maior ingratitudo illa qd ista. Dico qd totie nequitia ingratitudinē in speciali tenet cōfiteri. si tñ aliquā difficile videtur: quare nō primū sicut scdm: nū p tāto. qd is scda sit minor fm se accepta: qd conu mērat ptime: & cadere a penitencia est cadere ab innocetia restituta: ideo magis videtur cōfiteri qd prima. ideo rē. ¶ Ad quartū argumētū de psonatione dico qd is possit reuerti eadē psonatio siue per naturā siue per virtutē diuinā: similiter idē pccm numero: nō tñ de facto reuēritur eadē psonatio numero: is similis: sicut nec eadē forma numero virtutis nature. qd dicit qd immo: qd eiusdē subiecti in eodē subiecto possunt esse multe negationes numero vel psonationes succedētes sibi inuicem. Ad minos dicendum qd pccm nō est formaliter psonatio grane. Si aut cōcomiter nō sequit qd debeat esse vni: sicut gratia ipsa: cuius psonatio cōcomitatur ipsum. Et declaratur qd prius dicebat ad vnitatē negationis vel psonationis nō sufficere vnitatē affirmatiōis vel habitus. qd nō fortes qd est negatio vnius affirmatiōis pōt multi pbi cart siue in multis subiectis: siue in eodē subiecto multis subiectis pbi. de eodē subiecto etiā pbi fm vniuersitatem illius subiecti si negatiōes sint finit: sicut quātitas psonatio nō est fortes. & similiter albedo et qd substantia. sed fm idē etiā est possibile negationes eiusdē multiplicari in eodem subiecto. & hoc si sine succedētes & interruptio quedam sicut de habitu & de sanitare dicitur quinto pphico. ¶ Hoc de sacramento penitentie dicere sufficiunt. Multa est alia possent dici que mō pertrāseo & gratia dēuotionis. Et quia satis facilliter et fortiter magis possunt in scriptis cōmunitus inueniri: ibidem requiratur.

Distinctionis Trigiesimæ, Auctoris Unica.

¶ **P**ri. de ciuitate pto cogitur dispositione primu
biparibus rerū vnicuius suum locū tribuere. Sic
¶ **Q**uid ē oīdo est paritū biparibus rerū vnicuius
sua locū tribuere. ¶ **I**to mō accipit oīdo in vnicuius. rj.
¶ **D**e arborib. ad Brillo. loquit ibi de ordine vniue
rsi Christi ad suae partes inter se ordinatas. ¶ **I**to mō
accipit oīdo in aliquo politica ordinata et disposi
ta. ¶ **A**lt in exercitiis. ¶ **I**to mō etiā accipit oīdo in to
ta ecclia dei q̄ est ordinata in p̄te vel biparē dei
binatē personā mētiōis. p̄p̄o: sicut etiā vniū co
p̄us suo mō. ¶ **A**lt mō accipit oīdo p̄ gradu emi
nentē in politica vel ciuitate aliqua. et hoc mō nō con
uenit in ciuitate rōm. sicut dicim⁹ de personis notabi
libus in gloria vel ciuitate sue cōgregationis: q̄ illi
her ē ibi vel sedes iuxta ordinē suū vel in ordine flue
re in gradu suo. ¶ **E**t hoc mō etiā vbi in ecclia q̄
accipitur oīdo p̄ gradu eminentē in ipsa ecclia p̄mē
te aliqui p̄sone in ordine ad aliquē cū excellētē et
specialiter ad actū sacramētālē exercētū: et sic vbi
cōgrū ordinati in ecclia nō quicq̄s de ecclia: sed mē
habētē aliquē gradu eminentē vel p̄einentē in
ipsa ad actū excellētē sacramētālē exercētū: ita q̄
infimi in ecclia et infimū gradu retinēt nō viciū
ordinati sicut mō et sicut ordinati loquēdo de ordine
primo mō sicut p̄ten totius corp̄is ecclie ordinatē.
¶ **T**ertio mō accipit oīdo aliq̄s vniū p̄te ipsa oī
dinatio actus vel p̄sulle dicta: q̄zī causantur
vel collantur ordinis. ¶ **E**t hoc mō vbi oīdo in ecclia
ipsa ordinatio ordinatō in ecclia et collatio oīdo

acceptio
nis ordi-
nis appli-
catio.

his vel ordinum precipue scdo modo accepti facta
in an hierarchia ecclesiastico potestate ponere aliquē
in gradu eminēte ad aliquē actū sacramentalem vi-
gne exequendū in ecclesia: cuius hierarchia hīc esse epōs.
Et dico q̄ ordo nō significat istū vniūce sed po-
tēstas equiuocē. ¶ Hoc p̄missis ad p̄p̄tū dico q̄
nunc est sermo in p̄sent trāctatu de ordine acceptio
primo mō. sed de ordine scdo mō & tertio. ¶ Et vi-
cōr̄ oīdo scdo modo nō est sacramētum. sed ma-
gis potēstas vel gradus exequendū: vel vigne epōs
quēdā aliquē actum sacramentalem in ecclesia ip̄sa.
Et isto modo facendū vel vt achnatus ordines
dicuntur & sic de alijs ordinibus. Et est oīdo al-
quid spiritalē & nō aliquid sensibile: s̄ per conse-
quētiā nō est sacramētum ip̄se: sed magis est res sa-
cramēti alicuius. ¶ Tertio autē modo accipitur or-
do q̄ est sermo de sacramēto ordinis faciēdo con-
structionē intrāitū et de sacramēto q̄ est oīdo
vel ordinatio ip̄sa: qua quāt effectiue & causali-
ter per modū est sacramēti constituitur. aliqua in gradu
eminēti vel in potestate ad vigne exequendū aliq̄
nec sacramētalem in ecclesia. Et ista ordinatio est
aliquid sensibile p̄stia in verbis & rebus seu actio-
nibus vel passionibus sensibilibus. sicut manifeste
p̄t q̄ clerici ad epōs ordinat q̄ sunt ordines: vel
consecrant. ¶ Et pōt dici de isto sacramēto: q̄ est
possibile et fuit deo possibile instituire aliq̄ signū
sensibile significatū efficaciter aliq̄ institui in gra-
du eminēti in ecclesia ad actū sacramentalem. pōt
est deus aliquē in tali gradu p̄stare: & ad hoc signū
sensibile efficit adhibere. q̄ signū etiā de facto ex-
hibuit vel instituit exhiberi institutū sacramētū
ordinationis. Unde & ip̄s ap̄los in sacerdotes or-
dinauit in cena: q̄ vixit eis: hoc facite in meā cōm-
mōtationē: hoc ḡm ad potestātē cōficiēdi. Et
post resurrectionē. Jo. xx. q̄ dixit: accipite spiritū
sc̄m: quos remisit eis. ḡm ad potestātē ad b̄n-
edi. Et magister dicit l̄tera: q̄ p̄s oīm actū cu-
tūstet ordinis in seipsum exercuit. Et p̄t q̄ con-
gruū fuit sic ordinari vel institui: vt haberent mi-
nistri ecclesie ad ministrandū & dispēsandū sacramēta
habēdo actū aliquos ad sacramēta ordinatos: q̄
p̄stet ad ip̄os ordinatos in ecclesia: quibz ordines cō-
feruntur. Sic igitur de primo articulo principali.

Quātum ad secundum arti.
pono descriptionē ordinis datus sacramenti in cō-
muni. p̄t est aliq̄d ḡniale vel cōmune ad ordina-
tiones speciales: que oēs vinate ordinis & cōple-
tū integritatis dicunt p̄currere: s̄ p̄vino sacramē-
to inter septē sacramēta cōputari. Et pōt dici sic
q̄ ordinatio vel ordo est sacramētum institutionis
alicuius in gradu p̄eminēti in ecclesia cui puenit ali-
quod ministeriū actū sacramēti & precipue circa
eucharistiā facite ministro idoneo certa verba simul
cū intētiōe debita. p̄sente ministerium gradus
illius aliquo signo sensibili representant: ex institu-
tione diuina efficaciter significatū gratiā p̄eminē-
te que ordinatus aliq̄ ministerium exequat. ¶ Et
qm̄ istā vniuersalē rationē ordinis possunt p̄p̄tū
nūter accipi rēos speciales cuiuslibet ordinis vel
ordinationis: vt ordinationis alicuius in sacerdotē
vel diaconū vel in subdiaconū. ¶ Declarat autē
descriptionē. dico q̄ nō est impossibile nec i se falsa.
Nulla est pars eius alteri repugnat. quod p̄t p̄o

nitur est ibi primo q̄ est sacramētum institutionis
alicuius in gradu p̄eminēti ad actum aliq̄m in
crāmēntalem vel ministeriū circa aliquod sacramen-
tum exhibendū. Et tam hoc p̄t ex p̄dictis. Et
oīdo ip̄e qui p̄stetur: sicut dictum est sup̄a: est gra-
dus p̄eminēti ad exequendū aliq̄ actum sacra-
mentalem vel ministerium sacramentale. Et ita sacra-
mētum ordinationis est sacramētum institutionis
ip̄ius ordinati in tali gradu p̄eminēti. ¶ Sc̄dō
dicitur q̄ hoc est precipue circa eucharistiā vel p̄o-
pter eucharistiā. q̄ vel solum actus ordinandi verlan-
tur circa eucharistiā eo modo quo dicitur infra:
vel salit actus principalis ordinis. ¶ Sed ter-
tio dicit q̄ ista institutio debet fieri a ministro ido-
neo. Et dico ḡm ad sacros ordines cōferendos
et institutionem faciendam in ip̄is est epōs. Unde
nullus potest cōferre eos nisi episcopus. Adultum
ad alios vero nō sacros dico q̄ aliqui nō episcopi
possunt esse ministri idonei non solum episcopi.
Unde aliqui ad bates p̄uilegiant & cardinales nō
episcopi possunt tales ordines cōferre. ¶ Quarto
dicitur q̄ a ministro idoneo p̄sente verba certa:
et hoc quātum ad formam vel formas ordinationis
seu institutionis in varijs ordinibus: que sunt plu-
res & diuersę in diuersis ordinibus sicut in libris
episcoporum rite ordinatum inuenitur. sed de or-
dinatione sacerdotis completa & perfecta specia-
ter videtur q̄ ibi sit duplex forma. vna q̄ ibi con-
senserat: carac̄ter & potestas cōficiēdi corpus xp̄isti:
que dicitur cum traditur sibi calix cum vino & p̄ce-
na cum hostia quod est signum sensibile sui ministri
r̄g: & dicitur sibi accipe potestatem celebrandi &c.
Secunda vero forma q̄ ip̄onitur sacerdoti postea
manus ad episcopō. & dicitur. accipe spiritum sc̄m
crum: quos remisit peccata &c. Et tunc datur sibi
potestas clauis in foro p̄nitentiā. Et quē-
bet forma habet sibi cōiunctam materiā propriam
sc̄y signum sensibile representantū ministeriū alicuius
sac̄rdotalis. Primum est traditio calicis. Sc̄dō
est impositio manū episcopi & concurrent vel po-
tius sibi succedunt ad perfectā & cōpletam obtinē-
tionem sacerdotale. ¶ Quarto dicitur q̄ ab ido-
neo ministro representat aliquo signo sensibile mi-
nistriū illius gradus in quo instituitur ordinatus.
hoc iam p̄t in ordinatione sacerdotis possit etiā in
alijs declarari: sicut in ordinatione lectionis tradit
sibi liber p̄phetaz. in ordinatione hostiarū tradit
sibi clauis. in ordinatione ep̄sc̄icis tradit sibi
liber exorcismos. In ordinatione acoliti tradit
sibi candelabrum cum cereo & similiter v̄sc̄olo. sub
dyacono tradit calix vacuus. et dyacono autem
liber euangelium. ¶ Sed dicitur v̄lino ex m̄-
tione diuina efficaciter significat ista ordinatio
gratiam ad ministrandū vel vigne ministrandū
et hec tam de gratia gratis data: que est carac̄ter
quia quilibet ordo habet proprium carac̄terē salit
loquēdo de septem: & sunt carac̄teres alterius ra-
tionis sicut & ordinis & ordinationis sacramentales
& etiā de gratia gratum facit. q̄ illud sacramen-
tum cōfert gratiā nō quāde primā sicut baptisum
vel p̄nitentiā: sed sc̄dā. i. augmētum gratie. unde
supponit primā gratiā in accipiente ipsum vigne.
Ite de secundo articulo principali.

De for-
mis s̄bo-
r̄us ordi-
sacerdotis.

Descri-
ptio or-
dinis sa-
cramentis
declara-
tio.

Quātum ad tertiu

dico q̄ cōmū
dices in
ecclesia.

tur. vij. ordinis. iij. sacri qui dicuntur malos: et. iij. non sacri qui dicuntur minores: quorum sufficiens ratio sic accipitur. Nam sicut superius dicebatur ordo est potestas vel gradus piumus in ecclesia disponens ad actum sacramentalium circa eucharistiam precipue. Aut igitur ordo disponit ad actum sacramentalium circa eucharistiam directe de propinquo. Aut a remotio et non sic directe sed magis hum ad suscipientes. Primo modo accipiuntur tri. ordines sacri. Secundo modo. iij. non sacri primo tripliciter. Aut enim ordo disponit ad actum sacramentalium circa eucharistiam directe ipsam eucharistiam conficiendo: sic est ordo sacerdotum: cuius principalis actus est conficere corpus christi secundo rursus vero absolute vel ligare. Aut disponendo eucharistiam et tractando eam in vaso: et sic accipitur ordo diaconatus vel diaconici: principalis est actus dispensare eucharistiam. vel tractare non immediate: sed mediante vaso in quo vas continetur ut mediante calice vel pice vel huiusmodi. Et quoque per legere euangelium non est principalis actus diaconi: sed secundarius et minus principalis. Aut accipitur talis ordo in ordine ad actum ministrandi materiam eucharisticam: et sic est ordo subdiaconi: cuius principalis actus est materiam eucharisticam ministrare: scilicet panem et vinum. Legere autem epistolam est actus secundarius et minus principalis. Et dicuntur isti tres ordines sacri. quia directe et de propinquo circa eucharistiam. Et patet quod inter eos sacerdotium est ordo nobilissimus: sicut et actus eius potest diaconatus: et primo subdiaconatus. Et alij sunt ordines qui accipiuntur respectu actuum remote se habentium ad eucharistiam. vel ergo disponunt ad convenientem dispositionem in populo ad eucharistiam suscipiendam: vel actionem impedimentorum: vel ut arceantur male ne appropinquent. Primo modo dupliciter. nam dispositio conveniens in populo ad eucharistiam duplex est. una est inferior devotionis pertinet ad effectum: et ad saltem disponit acolitus portando ceruum accensum in candelabro. secunda pertinet ad intellectus: et est eruditio vel instructio mentis incredibilibus et agilibus. Et ad hanc disponit lector legendo prophetias. Secundo modo etiam dupliciter. quia aut ordo est ad mouendum impedimentum arcendo malos homines electos ab ecclesia: et sic est ordo hostiarii. aut arcendo demones: et sic est ordo exorciste: qui habet fugare demones exorcizando. vel legendo librum exorcismi. non tamē sicut dicunt aliqui sic et exorciste vel verbi eius imprimatur vel conferatur aliqua via supernaturalis qua possit effectus demones cogere vel fugare. quia hoc nihil est: led virtute divina arcens demones vel fugans ad actum exorciste. et hoc est pactum diuino: sicut in sacramentis infunditur gratia suo modo: ut puto. Sic ergo sunt septem ordines sicut tenetur communiter. Et scdm istam episcopatus non est ordo ut videtur.

Et status
an ordo.
s. opinio

De episcopatu igitur videndum est an sit ordo. Et dicunt aliqui quod non. Primo quia sit effectus ordo distinctus a sacerdotio: tunc effectus ordo superior et nobilior sacerdotio. hoc autem est falsum. Sacerdotium enim habet nobilissimum actum. et ita nobilissimus ordo. Et secundo quia vinus ordo in conferendo

non de necessitate deperdet ab alio. patet de promotione per saltum: in quo non est reiterandus ordo ille sed cause supplendum est quod ferat omilium. episcopatus vero de necessitate facti dependet ex sacerdotio. Unde si aliquis non sacerdos consecratur in episcopum nihil fiet. Et tertio. quia episcopatus simpliciter potest tolli: per depositionem vel degradationem. et per consequens non imputatur character in ordinatione episcopi: nec episcopatus est ordo. Et quarto quia tunc essent plures ordines quod non tenetur.

Alij tenet sicut et canonice quod episcopatus scdm opi. est ordo et per consequens quod consecratio episcopi est sacramentum. Primo quia episcopatus est gradus quidam pteminus in ecclesia et potestas quodam ad actus sacramentales: qui nullo modo conveniunt alijs ordinibus: sicut ad actus ordinandi sacerdotes dyaconos et subdyaconos. Similiter ad actum confirmandi. Et ita non solum restringunt isti ordines ad actus sacramentales circa eucharistiam: sicut primi sed ad omnem actum sacramentalem extendunt. Et secundo quia non minus videtur sumi in ecclesia aliquis ordo respectu actuum sacramentalium perfecte et magis nobilium sine comparatione: respectu sacramentalium per accidens et indirecte et minus nobilium. sed planum est: quod actus illi ad quos disponit gradus episcopi vel episcopatus sunt per se sacramentalis et directe et nobiles actus et excellentes iustitiam: sicut confirmare sicut ordinare sacerdotes et alios. Actus autem illi ad quos disponunt omnes alij ordines a sacerdotio sunt minus nobiles et excellentes et aliqui indirecte sacramentalis: sicut actus subdyaconi et quatuor minorum ordinum ergo et. Et tertio quod hoc vult Dionysius quito ecclesiastice hierarchie: ubi dicit: quod tres sunt ordines scilicet episcopatus sacerdotium et dyaconatus. Non quod non sint alij ordines. scy subdiaconatus et quatuor minores: sed quia pluribus in primitiva ecclesia non videbantur propter paucitatem credentium vel fidelium. Et ita pauci ministri sufficiebant. Similiter etiam in ydolis et ymologiarum libro septimo capitulo duodecimo. ponit episcopatum ordinem. hoc idem habetur in canone distinctione. xxi. clericos. Et videtur ergo quod episcopatus sit ordo. Et etiam vixta consequenter videtur: quod in episcopatu imprimatur character indelebilis sicut in alijs ordinibus et alterius ratione cuius etiam signum est quia ordinatio alicuius in episcopum vel consecratio est irreversibilis. Unde et perpetuo aliqui consecratus in episcopum manet episcopatus: et tunc cumq; deponatur vel degradatur: sicut etiam si sacerdos: licet possit ab eorolli iurisdictione super populum: sicut a sacerdoti.

De episcopatu
et ordo

Ad rationes primo quod potest respondere. Ad primam quod est vinum modum dicendi episcopatus est nobilior ordo quod sacerdotium. quia episcopatus includit sacerdotium: et sibi competit vniuersalitas actuum sacramentalium. Et ita quia episcopatus sacerdotium includit: cum hoc superaddit: est aliquid nobilior sacerdotio et dignius. Nec est inconueniens: licet non sit nobilior accipiendo pfecte et tantum illud quod superaddit coparando ad sacerdotium: sed sicut totum vel includens nobilior est parti vel

Ad rationes
s. opinio
nis.

includit et non respectu alterius partis. **A**lter
q. posito q. episcopatus sit ordo simpliciter distin-
ctus a sacerdotio non includens ipsiusque presu-
pōnēs: sicut sacerdotium dyaconatum supponit
non oportet q. episcopatus esset nobilior ordo
q. sacerdotium licet posterior: licet ita sit in alijs
ordinibus sacris q. posteriores sit nobilior. sacerdoti-
um est videtur nobilissimus ordo ex nobilitate
actus sui: qui est nobilior alijs ordinibus ut videt. Si
autem diceretur q. sacerdotium est superior
posteriori ordo: ita et aliquo modo nobilior nullus
inconueniens videretur. Unde et sacerdotium ex
episcopatu dependet. q. nullus in sacerdotem nisi
ab episcopo ordinatur. Et ita actus sacerdotij virtus
liter continetur in actu episcopatus et sacerdotij
in episcopatu. quare. **E**t. **A**d scdm diceretur se-
cundū pma viā: q. q. episcopo puenit vniuersali-
tas actus sacramentalium: et per pma episcopus in-
cludit sacerdotium: de necessitate supponit sacer-
dotium: sicut totum et includit presuppōnit par-
tē et inclusum. nō sic oportet de alijs. Alii alter dice-
retur q. non plus de necessitate facti episcopatus
includit sacerdotium vel supponit q. sacerdotij
includit dyaconatu: vel dyaconatus sub dyacona-
tum: licet fm ordinem iuris et modum obseruandi
presuppōnat ipm. **A**d tertium diceretur q. epi-
scopus est indebilis: nec potest tolli aliquo mō
sed semper manet episcopus: licet tolli possit iuris
dicto quociens: sicut in sacerdote. **A**d quartū de
septem ordinibus diceretur q. simpliciter et absolu-
te loquēdo plures sunt ordines. q. octo. veritatem
sermo sit cōmuniter de ordinibus ad eucharistiam
disponētibz: qui sunt in cōmuni vsu actus su-
orum. et illi sunt septem: qui nominantur cōmuniter
et dicuntur.

Ad primum principale ar-

gumentū dico q. ordo est sacramētū eo mō quo vi-
trum est supia sy nō est vñ vnitatē indiuisibili
et specifiā: sed vnitatē gnis ad plures: vel ordines seu
ordinationes speciales. et similiter ordine quodam
et integritate perfectionis ad ministrandum. vnde
vico q. sacramentum non distinguitur: vel desce-
dit in ordinem sicut in speciem specialissimam. sed
sicut in genere subalternum continēdū sub se plu-
res species: illud vñ gē in septario sacramēto totū
distinguitur cōtra alias sēz: accipitur quasi vnus.
Ad scdm vico q. ordo accipit eo ipm p spali
pāte vel etiā pro respectu vel habitudine partium
ecclesie ad inuicē non est sacramētū. sed accipit
de pio signore sensibilibz signaculo ordinationis: qd
voco magister sacramenti signaculum: isto modo
est sacramentum. quia est sensibile et efficitur signum
respectu gratie non solum gratis vate: sed grati
facientia. **A**d tertium patet per idem quod vi-
cendum. **E**t predictio etiam patet q. nec benedi-
ctiones adbatum vel episcoporum: quous tamē con-
ferunt populo nec toniōnes clericorum: quando
confutantur: sunt sacramēta. q. in eis gratia et vi-
talium non confertur. sy bene in consecratione epi-
scopi si episcopatus sit ordo: sicut pōbilitate vide-
retur. et sicut supra fm opinionem aliquotum vice
batur.

Distinctiones. xxy.
Quæstio Vnica.



Intra distinctionē

Ergo. quæro vñz questionem
q. vtrum pena canonica vel
cuius puerilis vel sēz mulie-
bus impedit ab executione
vel ministratōe vel receptiōe
ordinis. **A**lter dicit q. nō de
pena canonica. q. aliquis sa-
cerdos excommunicatus vel ir-
regularis vel suspēsus si attemptet pficere vere cō-
ficit de facto. ergo similiter quicq. pena canoni-
ca ligatus vere recipit vel confert de facto ordi-
nem: ut videtur quātruncq. sit episcopus ir-
regularis et suspēsus vel excommunicatus vel degra-
datus vere ordinatur: aliquis etiam vere recipit de
facto: sicut etiam irregularis si ordinetur de facto
vere ordinatur. **S**ecundo arguitur si ordinetur de facto
li. q. etas puerilis nō pōtuit aliorum sacramētōs
susceptionem: vnde pōtuit confirmatiōis et hu-
iusmodi. ergo similiter nec ordinem susceptionem
Tertio de sēz muliebus. q. sicut dicitur ad ga-
lathas. 3. in xpo Iesu non est seruus neq. liber neq.
masculus neq. femina. igitur possunt oēs indifferē-
ter ordines xpi Iesu recipere: femina sicut mascu-
lus et seruus sicut liber. **C**ontra oia ista aliquo
modo patet in littera.

In ista questione sic predā

Primo ostendam quid vocatur pena canonica
in pōtuit: quos sunt tales in genere: qualiter in
currunt et remittuntur. **S**ecundo ostēdam quo-
modo includit vel impedit ab ordinum susceptiō-
ne vel collatione. **T**ertio de etate puerilis et sēz
muliebus. **U**ltimo ad rationes.

Quantum ad primū arti-

culum dico: q. pena canonica in pōtuit vocatur pe-
na inflicta per canones vel fm canones pōtuit
vel arcens aliquē ab actu ecclesiastico: quous alius
ibi licet. **D**icitur autem ibi pena inflicta q. ca-
nones q. tum ad penam infligunt a iure. vel fm ca-
nones q. tum ad penam infligunt a iudice: quasi iu-
te et iuste infligatur: debet infligi fm canones vel
canonicas functiones. in quibus pōtuit modus et
pōtuit iudicis infligendo talē penam. **S**ecundo dicit
tur. ibi arcens vel pōtuit punitū ab actu ecclesiasti-
co. q. ois pena canonica talis vel ardet ab actu ec-
clesiastico: sicut pōtuit illius ardet: vñ aliquo
alto mō in ille modus ad ardentem vel ad arcerē re-
ducitur. Sed subiungitur: q. ab actu qui alias licet
nec cōueniret sibi alias nō est sibi penam ardari. talis
actu sicut laico nō est pena: q. ardet ab actu cōfe-
crandi vel pōtuit corp. xpi. **A**d tūc: q. sūz
tales pene canonice in gne. s. vñ pōtuit vel de gradatō
infamia episcopatus irregularitatis vel pōtuit interdic-
tionis. De pōtuit est talis amotio a statu clericatus
ecclesiastico. **E**t si de gradatō ē idē qd de pōtuit: et
est totalis amotio. si autē nō sit idē qd de pōtuit: non
est totalis amotio ab oī gdu ecclesiastico vel statu:
sed est amotio ab aliquo gradu altero relicto. et tūc
depositio vel amotio partialis. et est partialis pena
respectu depositionis simpli. Dicitur autem ali-
quis deponi vel degradari ab episcopatu vel sa-

Ad Sa-
la. 5.

Pena ca-
nonica
quid.

Quæstio
pene ca-
nonice.

depositio.

conditorum amoveri a tali gradu vel statu: quia
sufficitur sibi carcer ordinis: vel ordo susceptus
sed quia auctor sibi licentia exequi de actu casu
sufficitur ordinis: si competit ordinarius: et excludit to-
taliter a foro ecclesiasticarum personarum elibera-
tate et tutela. unde et traditur iusticie seculari. Ita
pena nunquam infligitur a iure sed a iudice: licet iudi-
cetur: et videtur infligenda in iure infligitur autem
propter peccata et crimina enormia et manifesta: ut de
refo extra de heretico. Ad abolendam vel pater-
scimus et de schismaticis. Ad abolendam in vi. lib.
vel propter revocationem professionis et de peniten-
tiis et remissionibus oia vtriusque sexus. Et forma
sua qua debet infligi tali pena habetur et de penis
degradatio et est hodie in sexto libro. Remittit autem
talis pena depositionis et restitutionem ab eo qui
potest depositum restituere in integrum qui ponit
solum papam: licet non legatur et legitime depo-
situs postea fuerit restitutus. ¶ Secunda pena est infam-
ia: que est status lese dignitatis christi ad vitam
et mores: sicut fama est statum esse dignitatis christi ad
vitam et mores. Hec autem lese dignitatis vitium
inmodum incurritur. Et circa quod est advertendum quod
non est idem esse infamia et esse infamatum. Infamia
enim est quod de aliquo crimine in publico et ac-
tuarius: sed nundum propter hoc est infamia: nec sub-
ditur pena infamie: que videtur pena canonica. sed
infamia est vel propter crimen publicum publice co-
missum propter quod ius determinat aliquem fore in-
famem: et infligitur penam infamie: vel quia a iudice
infligitur talis pena. A iudice (inquit) coram quo po-
nitur tale crimen propter quod infligitur sibi talis
pena: et iudicatur a iudice esse infamia puniendo
tale crimen pena infamie. Sed quandoque ille qui
comisit tale crimen non est conuictus de hoc coram
iudice: et tunc est tantum infamia in iure. Aliquid au-
tem cum hoc a iudice: puta quando est conuictus de
hoc coram iudice: et infligitur sibi pena ab eodem iu-
dice: et sic dupliciter est infamia. Causa autem propter
quam incurritur a iure vel debet infligi a iudice ha-
bentur in generali. vi. q. i. ubi videtur ois infamia
esse vicinus quos leges seculi infames appellant.
ita quod leges seculares puniunt crimine in famie a
canone approbatur: ille leges habentur de his
qui notantur per totum. Contra infamiam vero po-
nam predictam non est remedium quo tollatur: nisi
restitutio in integrum ab eo qui sic potest restituere
et de testibus testimonium in gloria ardetur. Et ista
pena infamie grauior est quantum ad vitam civil-
lem quam depositio. Nisi forte depositio includat istam
quia talis infamia prohibet ab omni actu legitimo
etiam post pacem penitentiam. quia talis persona habet
esse putatur vitio extra de regulis iuris: infamibus po-
te de dignitatis potest non debent. ¶ Tertia pena est
excommunicatio maior: que ad ipsum mare me
tinet. Et debet dici excommunicatio simpliciter. nam
excommunicatio minor non est nisi excommunicatio sim-
pliciter puta quicquid ad exclusionem communione su-
delium et sacramentorum christi. sed excommunicatio maior
simpliciter et excludit a communione fidelium et
participatione ipsorum. Et ista excommunicatio ali-
quando infligitur a iure: alquando a iudice. A iure
quidem aliquid erat possibile diceretur numerum
casuum in quibus infligebatur: sed modo sunt qua-

si innumerabiles casus: et quotidie variatur et
mentatur numerus eorum sicut et motus capitulum
variatur nec oportet super numero determinatum
talium casuum implere quatenus. Ad iudicem etiam
non possunt casus computari. hoc tamen videtur quod nec
a iure nec a iudice per infligi nisi per mortaliem
per quocumque debet infligi: sed per graui cui etiam anno-
ta est contumacia. quia quidam aliquis est pariter: su-
stineret per culpam et audit ecclesiam: non est excommuni-
catus nec habet? sicut ethnicus et publicanus? Iste
autem ista infligitur illi qui est contumax nec vult
audire ecclesiam. Et relatur ista pena per abso-
lutionem etiam qui tulit sententiam: vel per superioris
rem etiam: si est excommunicatio a iudice. Si vero a
iure tollitur per abolutionem illius qui ius possidet.
Hec hoc solum sicut dicunt aliqui: sed etiam per
abolutionem cuius scilicet sacerdos quidam condem-
tus non reservat sibi istam abolutionem quod probat
illud capitulum: extra de sententia excommunicatio-
nis nuper. Sed ista probatio parum cogit. quia
non sequitur: ille non reservat abolutionem. ergo
concedat? loquendo de forma sententie etiam secun-
dam iura. quia posse abolvere vel non abolvere
cadit sub illa regulari: quod non est concessum vide-
tur esse prohibitum. Non enim videtur aliquid in-
ferri ab absoluendo a sententia lata a superiore nisi
si sibi commissum. ¶ Quarta pena est irregularitas
et ista est inhabilitas ad suspensionem et exco-
munionem quocumque ordinum. Ista pena incurritur
frequenter a iure. et quasi nunquam vel raro a iudice:
scilicet a iudice potest infligi. A iure autem incur-
rit et aliquibus criminibus: et aliquando et non
criminibus. Crimina specialiter sunt quatuor: quod
contumacia ad ordines vel actus eorum. Quod est sy-
monia. alius et furta in ordine suscepto. Tertium
ministerium solemne in ordine non suscepto. alius
tum contumacia non seruando penas ecclesias-
ticas ut cum aliquis ministrat in ordinibus vel sus-
cipit ordines excommunicatus maioris excommuni-
catione: vel suspensus: vel interdictus: vel huiusmodi.
Et omnes isti casus indigerent longa declaratione
qua gratia gratia breuitatis. Similiter et tribus
non criminibus incurritur: puta ex illegitimitate
extra de filiis presbyterorum non ordinandis et seruatis
tunc. dist. lxxij. et extra de seruatis non ordinandis. per totum.
Similiter et enormis vel turpi mutilatio vel
infirmitas: ut habetur extra de corpore vitiatum
non ordinandis. Contra istum etiam aliquem ex aliquis
bus: que quique sunt in criminibus: non sicut et homici-
cidio et bigamia. Et sub homicidio continetur mi-
tatio actus enormis alterius vel filius ipsius. Et si-
tellegit de homicidio voluntario preceptum. Remit-
titur autem pena talis. irregularitates per dispensatio-
nem aliquid a iudice papa. alquando ab eodem sicut
irregularitates variantur: ubi dispensatio cadit
quod sicut dicunt quidam: in omnibus cadit dispensa-
tio: sed irregularitates ex homicidio voluntario
solum remittitur per baptismum. sed de isto victo
non curat. Non video irregularitatem in qua papa
non possit ex causa et in causa dispensare. quia ipse
est conditor iuris de irregularitate et superioris ple-
narius ad quilibet alium iudicem qui possit eam
infligere. unde non potest quod sint aliqui irregulares
ex natura rei: quia irregularitas pena est canonica
non naturalis. Et ista autem ista pena grauior est

Infamia

Irregularitas.

Criminosa
et ordinis.

Excommu-
nicatio.

Si enim puer quocumque ordine ordinatur: factum ē de facto nec in q̄ est reordinandus. Unde potētia vel potestas ordinis potest p̄cedere actum multā duratione non solum natura. ¶ Secundo dico q̄ etas puerilis impedit susceptionem ordinis sacri de iure. Et ratio patet. quia in suscipiente talē ordinem annexitur secundum ius ecclesie romane votum continentie perpetue. quod quidem votus requirit etatem discretionis. Et ideo contra p̄ceptum ecclesie ordinaretur puer in ordinibus sacris. ¶ Tercio dico q̄ etas puerilis non impedit de iure susceptionem ordinis non sacri. quia nō in uenitur p̄obibitio turis: ne pueri possint ordinari in minoribus ordinibus. Dico tamen q̄ non est congruus: q̄ pueri sic ordinentur: eo q̄ non possint recipere ordinis sacramentum cum reuerentia et attentione debita seu deuotione. Nec sacramentum ordinis est sacramentum puerorum sed adultorum et ad annos discretionis deductorum.

Secundum
lib. quod
excludit
a suscepti
one ordi.

¶ Quarto dico de seru muliebris q̄ simpliciter et absolute et de facto et de iure excludit a susceptione cuiuslibet ordinis. Et dico q̄ hoc est ex institutione christi. quia non est p̄sumendum: q̄ ecclesia p̄uauerit totum seruū muliebre a tali dignitate tenuit q̄ Christus sic instituit viros scilicet tantū modo ordinari etiam de facto. Cuius signū est: q̄ matrem suam que fuit maior dignissima nunq̄ uo fuit ordinari: nec in ecclesia p̄ferri. Iduius autē statuti apostolus fuit promulgator: ad Thymoteū scribens. mulierem (inquit) docere non permittit doctrina: inquam publica in ecclesia que pertinet ad ordinatos. Et ad hoc est ratio: vt distat mulier subici iura impetratione dei post lapsum mulieris: viri per ipsam Beneficū scđo. sub viri potestate eris. Ad hoc est auctoritas vicēsimā tertia dist. Sacratas vco feminas vel monachas sacra vasa vel sacratas pallas contingere incensum circa altare ferre perlatum est ad apostolicam sedem que omnia recipiebant et vituperatione plena esse nulli ratione videnti vel sapienti dubium ē. omne ministerium mulieris vituperio plenum ē. quare. et t. ibec de tertio articulo principali.

Ad argu
mēta p̄n.

¶ Ad primum principale argumentum patet ex p̄dictis: quo modo pene p̄cedit impediunt et quo modo non. ¶ Ad secundū de etate puerili dico: q̄ non impedit susceptionem minoris ordinis et p̄obibitione turis: tamen ex p̄cedentia et reuerentia debita. Nec est simile de alijs sacramentis: que sunt maioris necessitatis. Nec requiritur attentio nec tanta reuerentia nec votum continentie eis annexum: sicut et ordinibz sacris. ¶ Ad tertium de seru muliebris dico: q̄ licet q̄dam ad gratiam eedecendam et gloriam non sit distinctio maris et femine seruū et liberi: bene tamen quātum ad alia officia et ecclesiastica dignitates est distinctio: in tantū q̄ mulier nec de facto nec de iure ordinari potest. seruus autem manens licet de facto non tamen de iure. quia irregularis est: eo modo quo magis de seruitute inferius apparetur.

Distinctionis. xxi.
Questio unica.



Intra distinctionē

xxvi. quero primo. Vtrum matrimonium sit sacramentum noue legis. ¶ Videtur q̄ nō Sacramentum noue legis institutum est a christo: nō est a tēpore legis innocentie vel legis nature nec fuit sub lege iudaica. sed matrimonium non fuit a christo institutum sed ab Adam. Beneficū scđo. hoc nunc ob de offibus meis et caro de carne mea: propter hoc relinquit homo patrem et matrem: et adheret uxori sue: et erunt duo in carne vna. Et similiter matrimoniu fuit sub omni lege. ergo et t. ¶ Secūdo sic. omnis obligatio ad actum simpliciter malum et illicitum non est sacramentum noue legis: nec ad talem obligationē applicatur sacramentum. Sed matrimonium ē obligatio quedā maris et femine ad actum simpliciter malum. quia ad actum carnalis concupiscentie in quo simpliciter tollitur: et priuatur totus vñs rōnis ergo et t. ¶ Tercio sic. circa sacramēta et essentialia sacramentorum ecclesia nihil potest immutare. quia sacramēta instituta sunt a christo: qui est superior ecclesia ipsa tanq̄ caput sed circa personas que sunt essentialiter et necessario requirit ad matrimonium: potest ecclesia immutare. quia potest eas facere legitimas vel illegitimas ad matrimonium. ergo et t. ¶ Quarto sic. omne sacramentum noue legis consistit in verbis aliquibus ad formā p̄tinentibus: habz principaliter ministrari ab alijs quo sacerdotē. Sed matrimonium in verbis necessario non consistit quia multivēl absentes per litteras vel alia signa possunt contrahere matrimonium: etiam parentes pro filiis. Similiter etiam non ministratur a sacerdote sed magis a contrahētibz: vt videtur. ergo et t.

Sec. 2.

¶ Contra. Magister in hoc tractu. Et plenum est: q̄ matrimonium computatur inter sacramēta septem. Et apostolus dicit de matrimonio. sacramētum hoc magnum ē: in christo dico et ecclesia. ergo et t.

Spūs.

In ista questione sic p̄cedā

¶ Primo ad euidētiam eorum que dicenda sunt ostendam vtrum actus matrimonialis procreatus proles sit licitus et honestus et per consequens vtrum obligatio mutus personarum ad talem actum sit licita et honesta. quod etiam vtrum contrahere matrimonium sit licitum. ¶ Secundo inquiram: vtrum matrimonium sit sacramentum noue legis et ponam de descriptione eius: declarabo eam. ¶ Tercio inquiram: quando et a quo et quo modo institutum. ¶ Quarto ad rationes.

Quantum ad primum arti/

culum dico primo: q̄ actus volendi procreare prolem seu velle procreare prolem in specie humana non est actus de se malus et ex genere: sed est etiam de se bonus moraliter. sed potest esse bonus vel malus. bonus si debite circumstantione. malus vero: si nō sit debite circūstantiatus: s; poro indebite

Ad primo.
et p̄cre
ariu⁹ p̄
an licit⁹
et honest⁹

et cunctis in debitis vel prohibitis vel deordinatis. Et similiter dico de ipso actu exteriori procreatio ipsius plus. ¶ Quod si actus talis non sit de se malus nec deordinatus: sed possit esse bonus et licitus vel honestus probo primo sic. ille actus qui secundum rationem et inclinationem naturalem est consuetudinis humane speciei non est de se malus. hoc patet. quia nec in aliquo speciebatur esse malus talis actus: sed bonus et nature consuetudinis. sed actus volendi in teris et similiter actus exteriori procreatio plus est huiusmodi in specie humana. Unde enim plus repugnat rationi naturali in specie humana procreare plures sic perscrutare spiritum in aliis speciebus corruptibilibus. et in istis est naturalissimi opus. sicut philosophus videt in secundo de anima. ergo &c. ¶ Secundo quia ratio pedicatur arguit pro statu isto corruptibili. pro quo non potest aliter et naturaliter species conservari. patet hoc etiam dato quod homo esset in statu incorruptibilis: quia non magis repugnat sibi secundum rectam rationem naturalem. communicare perfectionem suam i actu procreatio prolium: quam aliqui animalibus: vel videtur imo magis conveniret sibi eisque per perfectior habens potentiam generativam et procreantem. sed talis actus sic consuetudinis non est contra rationem naturalem: sed magis secundum eam: nec est de se malus. ergo &c. Dico: quod angelus licet sit perfectior: non tamen communicat suam perfectionem procreando angelos. Dico: quod non potuit veri angelo potentia communicandi suam perfectionem. quia angelus non potest haberi nec produci nisi sit de nihilo per creationem. creatura autem creare non potest aliter dictum est in secundo. sic non est de homine. ¶ Tercio probatur illa conclusio ex scriptura. quia de actu malo secundum se non datur preceptum a deo sed de actu procreatio prolium datur esse preceptum. Genesim secundo et nono. ¶ Crescite et multiplicamini. ergo &c. Similiter ex creditis secundum aliquos probatur hoc. quod iste actus est talis: quod per ipsum reparatur civitas et societas angelorum per ipsum angelus electi ad illam societatem assumendi procreantur vel generantur. Similiter etiam ad talem actum exercendum adhibetur et vinum sacramentum: quod est sacramentum matrimonii. Sed de hoc non dico multum quo ad presens. probo tamen tertio probari prima conclusio. quia actus qui in omni pollicia bene ordinatus exercetur: non praedantibus commendatur: non est de se malus sed actus procreatio plus est huiusmodi. ergo &c.

Gene. 2.
et 9.

quo talis
actus pro-
creatio
prolium sit
esse malus
& cetera.

¶ Secundo dico quod talis non est de bonis et ex genere: sed potest esse malus. hoc probo quia nullus actus de se est bonus: nisi qui transit ex seipso super optimum obiectum propter seipsum. patet quia omne aliud vel etiam ipsum obiectum optimum propter aliud potest inordinatè diligere. talis autem actus transiens ex seipso super optimum obiectum propter seipsum est actus amoris amicitie respectu dei. Unde et actus sibi contrarius puta odire deum ex seipso malus est: nec potest bene fieri. sed actus volendi procreare prolem vel etiam procreatio plus non cadit super obiectum optimum. patet. quia non habet deum pro obiecto: nec est vel sit de necessitate ex seipso propter optimum: sed propter aliud potest cadere super ipsum obiectum. ergo &c. ¶ Secundo sic. ille actus non est de bonis: cui potest apponi prohibitio divina: et apponitur sed pro-

test esse malus. sed ad talem actum potest apponi et apponitur divina prohibitio: non merebatur. ergo &c. ¶ Tercio sic. ille actus qui eiusdem rationis est illicitus non potest licite: nec debet secundum rectum iudicium rationis naturalis exerceri cum qualibet eiusdem rationis non est ex ratione sua et ex se bonus: sed potest esse malus: sed actus procreatio plus est huiusmodi. Unde Aristoteles videtur ratione recta contra Platonem in secundo politice reprobatum eum. quia ponebat omnes viros cunctos: ergo &c. ¶ Tercio dico quod talis actus. si debet circumstantiatur: est bonus et licitus. quod patet quia quilibet actus circumstantiabilis potest per consequens non esse de se bonus vel malus sed indifferens si circumstantiatur debite est bonus. ¶ Ad bonitatem vero moralem talis actus dico quod principaliter requiritur circumstantia finis: sicut et in aliis actibus: ad hoc ut sint inordinati boni sunt autem actus istius est proles educanda ad cultum virtutum: vel deus colendus per prolem. per creandam et ad cultum suum educandam: vel etiam vitatio prohibere fornicationis: per quod colitur deus: obediatur precepto eius non merebatur. Quod ille debeat esse finis procreandi prolem scilicet cultus virtutum vel deus colendus. patet. quia ad hoc debet procreatio seipsum diligere: per consequens etiam prolem procreandam et procreationem eius. ¶ Secunda circumstantia est: quod cum sua vel suo excreatur talis actus. hoc autem suum vel suum: quod vel qui secundum legitimum contractum approbatus a deo legislatore vel lege divina acceptus potestatem corporis alterius et commercio pro toto perpetuo ad talem actum exercendum. Alioquin talis fornicatio: est vitium non sua contra prohibitionem legis seu legislatoris et dominii principis: talis est actus moraliter malus. ¶ Et tunc congruit et requiritur: quod determinatus masculus sit determinate femine et una vel unus unus: nisi in casu dispensabili: in quo licet aliquando sanctus vel antiquus patribus habere plures uxores: sicut dicitur Israhel. Et nullo modo debet esse: quod libet sit cuiuslibet: ita quod uxores sint communes: sicut posuit Socrates. Quinto quia hoc est contra bonum prolium et bonam educationem eius: filii enim incerti male nutriuntur. Similiter contra reverentiam paternam. est enim causa vel occasio ignorandi patrem suum: ita non reverendi eum et non obediendi sibi: quod est contra naturalem disciplinam. Similiter etiam contra bonum communitalium: quia per contractus matrimoniales certarum personarum ad certas servatur amicitie et communicationes expedientes et honeste. Si autem quod sone essent incerte: tunc propinquitates affinitates et cognationes et successiones essent confuse et incerte. Et hoc esset ad malum et confusionem et turbationem rei publice. ¶ Congruit etiam vel pro perpetuo vite amborum non solum ad tempus masculus et femina copulentur ad talem actum etiam vinculo indissolubili. hoc autem sequitur et premittitur. quia alias non esset certitudo requirita ad bonum commune et alia supradicta. Si enim unus vir hodie haberet unam et alter vir cras haberet illam: non esset certitudo patris de filio: nec econverso. Similiter esset etiam contra bonum educationem prolium et contra alia supradicta.

quo talis
actus est
bonus
licitus
et honestus.

Unde dicitur
cristianus
huius actus

Nota.

Requiruntur etiam alie circumstantie ad talem actum vt exerceatur vt: quando oportet: et quomodo sicut i alijs actibus moralibus sub modo secundum dictam rationem recte. Sic ergo patet de licentia talis actus.

mutua obligatio personarum ad actum p dictu an licita et honesta.

Modo sequit de ptractu obligatio ad talem actum. Et dico primo: q contractus obligatio certe persone ad certam personam legitimam. Et conuerso: vt certi masculi ad certam feminam ad talem actum pcreatum proles educande ad cultum plurius licitus est: vel esse potest. Hoc patet. quia et talis actus licitus est.

Secundo dico: q talis contractus et obligatio mutua personarum debet fieri et esse per actum voluntatis personarum libere donatum sibi mutuum potestatem corporis sui ad tales actus.

Ad hoc.

Non enim cogi debent a lege nec a legislatoe: sic q certa persona ad personam certam alie quam determinetur. quia matrimonium debet esse tale q non fiat cum conditionibus facientibus ad solutionem: sed magis ad indissolubilitatem vinculi: vt patet. Si autem aliquis coniungeretur alteri inuite faceret ad solutionem: et esset occasio dissoluendi eos. Et communiter talia matrimonia q non sunt mere spontanea: sed aliquoties inuita et cum difficultate principij: malum exitum sortiuntur.

Et ideo voluntarie et seipsum a libere debet inuicem obligari. Et patet q ad voluntatem pertinet sic obligare personam per se. Ipsa enim sola inter potentias anime libera est et domina pncipium precipuum cuiuslibet mere donationis. Hoc patet in alijs obligatioibus: quibus aliquis seipsum obligat: et non nisi per voluntatem seu actum voluntatis. Sic igitur dico q actus voluntatum duarum personarum contrahentium debet esse mutuo obligati ipserum ad inuicem: et datus potestatem corporum suorum ad talem actum.

Et talis obligatio causata in quolibet per actum voluntatis non dicit nisi respectum rationis i persona obliga ad illam cui obligatur. sicut etiam nec seruus vel dominus dicit nisi respectum rationis serui vel domini ad illam cui subijciatur: vel dominatur.

De pfirmatibz et accipit p supioris vel alie.

Tercio dico q congruum est talem contractum donationis mutue potestatis corporum confirmari vel probari lege vel statuto superioris. Nam rectitudo talis contractus non est principij practicum statim notum vel certum ex terminis. Similiter etiam non est forte ita propinqua principio practico agibili q possit euidenter ex illo deduci: et dato q sic esset. quia tamen quilibet nescit sic deducere: adhuc congruum est: q sic approbetur: vel confirmetur talis contractus inter personas: et in statu necessitatis puta quando est necessaria multiplicatio fidelium quando scilicet cultus dei est rarus precipitur sicut fuit dictum. Bene secundo et nono. Crescit et multiplicamini. Et approbat talis contractus sub lege. Mosayca in lege euangelica: quando dicit Christus: quod de consensu homo non separet. non tamen precipitur sub lege euangelica: sub qua cultus dei est amplius. et cetera. Hoc de primo articulo.

Bene. 2. 1. 9.

Ad primo. an sacram. noue le.

Quatum ad secundum articulum. Quid sit matrimonium sit sacramentum.

Dico q matrimonium vno modo accipitur pro obligatione vel vinculo coniunctionis inter personas legitimas: obligatione dico causata vel creata ex actu voluntatis mutuo: quo contrahitur talis obligatio. Et Secundo modo accipitur pro signo sensibili apposito a Christo ad talem contractum. quod quidem signum causatum est gratie in contrahentibus ex institutione diuina.

Ad primo. quod est sacram. et de pfirmatibz eius.

Tercio modo dicit vnus doctor: licet valde impropie: q matrimonium accipitur pro actu ipso voluntatis mutuo contrahendi obligationem seu vinculum indissolubile inter masculum et feminam ad actum supradictu et illa obligatio vocatur matrimonium primo modo dictum.

Ad primo. primo de scriptis.

Secundo modo accipiendo matrimonium: plarium est q non est sacramentum: sed magis est obligatio vel vinculu et est aliquid spirituale vel respectus rationis de relictis ex actu voluntatis in obligante seipsum. Et patet etiam quia manet talis respectus et talis obligatio in transeunte sacramento matrimonij quod est in fieri non manet post factum esse. sicut manet eucharistia: quae quantum ad hoc est singularis re sacramentum. Tercio modo etiam patet q non est sacramentum. quia est actus voluntatis et alie quid spirituale: non autem sensibile sicut oportet esse sacramentum noue legis.

Secundo modo dico: q et sacramentum noue legis. Et dico primo q tale fuit et est deo possibile: non est implicat contradictionem: q ad contractum matrimonij apponatur signum sensibile tale: quale dicitur infra et efficax gratie.

Secundo dico: q fuit congruu tale signum institutum quo contrahentibus gratia conferretur: vt talis contractus et matrimonij fideliter obseruetur. quia in hoc multe difficultates contingunt: sequitur talem contractum. patet in obseruantibus legitime sua matrimonia. sicut ad multa onera: que contingunt in eis.

Potest autem istud sacramentum describi sic. Matrimonium est sacramentum obligationis mutue inter personas legitimas vinculo indissolubili ad procreationem et educationem proles ad cultu viuunt facta a contrahentibus sub certis verbis cum debita intentione prolatis ex institutione diuina: efficaciter significans coniunctionem animarum gratiosam vel gratiam in mentibus personarum.

Secundo.

Et sic est quasi eadem sententia. Sacramentum matrimonij est expresse certorum verborum maris et femine legitimarum personarum significantium traditionem mutue potestatis corporum pro suo perpetuo ad prolem debite procreandam ex institutione diuina efficaciter significans gratiam in mutuo contrahentibus ad coniunctionem mutuam animarum gratiosam.

Et non est hic aliquod dubium declarandum: nisi q primo in prima descriptione dicitur sacramentum obligationis. Dico autem: q hic est constructio transitiva. Nam obligatio illa non est sacramentum loquendo de obligatione respectu illo qui dicitur vinculum. sed magis est signatum q signum vel sacramentum. Unde est sacramentum obligationis: q sit obligatio: sed obligationis signum.

De scriptis. Ad primo. declaratio no.

Secundo dicitur in vtraq descriptione sub certis verbis in persona vel certorum verboru a iustis. Et quod videtur: q licet inter mutuos possit esse et sit frequenter matrimonium in vinculum et obligatio.

XXVII. XXVIII et XXIX Vnica fo. CVIII.

gationem contractum per voluntates eorum et p[er] se
certus signis alijs q[ue] verbis: tamen inter ip[s]os
non potest esse matrimonij sacramentum. q[uia] cōtra
tenet ad ecc[lesi]a: q[uod] sacramentū q[ui]libet in p[re]s[en]tia p[re]stitit.
Si autem non fuit vera necessitas: tunc p[ro]p[ri]e d[icitu]r
et ibi p[ro]p[ri]e alia signa q[uod] et non videt m[ultu]m.
¶ Tertio dicitur ibi: hoc est ad p[re]parationem p[er]
lis et educationem. Et hoc non debet intelligi sim
p[er]tinet ad absolute sed sub conditione: n[isi] impedi
atur: sicut patet ibi infra. Nam et sterilitas et virgo
nubere p[ot]est: magis dicitur infra. ¶ Quarto v[er]o
ibi q[uod] est dubiu[m] q[uod] v[er]ba ista ex p[ar]te verbor[um] sacra
mentali debet fieri q[uod] contrahentes. Et quo videre
tur: q[uod] contrahentes sunt ministri huius sacra
menti et v[er]o p[re]ceptu[m]. Ille enim qui p[re]fert verba sacra
menti minister est ipsius sacramenti. vnde sacerdos
non requiritur in hoc sicut minister: sed sicut solem
nitas factum. quod patet q[uod] p[er] se ip[s]os ip[s]i contra
hentes possunt nubere: et nubunt: et possunt sacra
mentum et vinculum: et p[er]hibent. Si autem ali
quis alius potest esse minister: videtur q[uod] ille est mi
nister sacramenti: qui est minister cōtractus matri
monij: vnde et p[ar]tes quādo cōtrahunt p[ro] filijs:
sunt ministri sacramenti forte. ¶ Si que sunt ver
ba illa que debent exprimi. Dico q[uod] non sunt ita fi
cilia verba: sicut in aliquibus alijs sacramentis. cōtra
tenet fuit inter p[ar]tentes. Accipio te in meum
accipio te in meum. Nec est vna forma r[ati]o indius
bilis sicut nec vna minister: sed plures contrahē
tes. Et si v[er]o vnicuique alia verba sufficienter et
de p[re]s[en]tia exprimitur consensus mutuo: sufficit
nō solum ad p[er]fectum sed etiam ad sacramentum.
¶ Q[uod] autem dicitur vltimo ex institutione viuina
et p[ar]t[is] q[uod] cōmune est omni sacramēto p[er]ferre gra
tiam ex pacto vel institutione viuina. Illud autē
sacramentum non p[er]fert gratiam primam sed secū
dam augēdo gratiam. vnde dico q[uod] p[ro]p[ri]e gra
tiam indigne suscipiens: et quicq[ue] scienter et
aduertenter suscipit hoc sacramentum in peccato
mortalit[er]: peccat mortalit[er] et facit irreuerentiam sa
cramento frustrans ip[s]um a suo effectu principali.
Ite de secundo articulo p[ri]ncipali.

Quantum ad tertium ar
ticulum dico primo q[uod] matrimonium v[er]o nō obli
gationem et vinculum p[er]petuum supradictum fuit
institutum a deo in officium tempore innocentie fi
conizante ip[s]o d[omi]no. vnde per os d[omi]ni loquit[ur] est
deus: quādo dicit hoc nūc os. et c. Et sequitur: p[ro]
p[ter]ea relinquet homo patrem et matrem: et adhere
bit v[er]o: suus erunt duo in carne vna. Et hoc res
petit ip[s]a dicens hoc dictum fuisse a deo nō quidē
immediate sed mediante d[omi]no. et fuit p[re]ceptum a
deo immediate p[er] tempore illo: quādo dicit B[ea]t[us]
Gen[esis] 2. Crescite et multiplicamini. et c. ¶ Secundo v[er]o
d[icitu]r: fuit a deo p[re]ceptum et institutum in reuocand[um]
et officium post lapsum. B[ea]t[us] 3. Multiplicabo cō
tractus tuos. Similiter etiam post viliu[m]. B[ea]t[us]
n[on] enim nō quādo dictum fuit resiliu[m] viliu[m]. cre
scite. et c. Et similiter potest dici de contractu sicut
de obligatione et vinculo. ¶ Tertio dico q[uod] modo
non obligat p[re]ceptum de cōtrahendo sicut tunc
quādo fuit datum p[ro]pter paucitatem hominū
fidelium: sed adhuc obligaret si ad tantam pauci

tatem fidelium veniretur. ¶ Quarto d[icitu]r: q[uod] fuit
institutum in sacramentum a Christo. quia ip[s]e
instituit omnia sacramenta ecclesie. Sed si queri
tur quādo et vbi habetur hoc dicitur: q[uod] conuen
tus non habetur hoc alibi: q[uod] dicitur. et c. Vbi
approbatur et excitatur illud: quod fuerat institutum.
Beneficentia secundo. Et non solum approbat contra
ctum matrimonij: qui tunc fuerat institutus. Sed
etiam videtur q[uod] sacramentum de nouo instituit
apparat quādo dicit: quod deus coniungit homo
non separet. Licet istud non cogat. errum est ta
men quomodo d[icitu]r q[uod] Christus hoc sacramentus
euāgelicū instituit: sicut dicitur ē supra de alijs sacra
mentis. Et non fuit matrimonium v[er]o sacramen
tum sub aliqua lege alia: licet fuerit s[an]ctus matri
monij et vinculum indissolubile. nisi forte sub lege
Moseica quod dicit p[ro]pter libellū repudiij. de quo
interius apparet. Ite de tertio articulo.

Ad p[ri]mum p[ri]ncipale pa
t[er]t[er] quid videntur. q[uod] licet contractus matrimonij
fuerit institutus ad obligationem et vinculum et in
officium ab d[omi]no vel potius a deo mediatē ad
non tamen v[er]o sacramentum. vnde nec matrimonij
antea ad gratiam conferebat: sicut sub lege euā
gelica. ¶ Ad secundum d[icitu]r: q[uod] matrimonium p[er]
obligationem non est sacramentum. Dico tamen q[uod]
actus matrimonialis non est illicitus simpliciter.
licet p[er]iuratur in ip[s]o actus rationis: sicut etiam in
somnia p[er]iuratur. p[ro]p[ter]t[er] enim talis actus impera
ri a voluntate secundum rationem et p[ro]pter bonū
finem sicut etiam actus domini licet in ip[s]o ad
tempus p[er]iuratur v[er]o rationis. Verum est tamen
q[uod] si aliquis se p[er]petuo sic p[er]iuratur v[er]o rationis:
grauiter peccat. Et ad tertium d[icitu]r: q[uod] sa
cramentum in se ecclesia nihil potest immutare: r[ati]o
circa personas susceptum bene legitimando vel
illegitimando eas ad contrahendum. Et dico: q[uod]
hoc relinquit Christus in dispositione ecclesie. Qu
tum ad aliquos casus et gradus. Et fuit congruū
sicut patet quia ecclesia rationabiliter et ad bonum
ecclesie legitimat v[er]o illegitimat aliquas personas
ad contractum. sicut etiam ipsa ecclesia ordinat de
materia penitentie subdendo hunc peccatorem illi
sacerdoti et istum illi. quare et c.

¶ Si sit. xxvii. xxviii. et c. r[ati]o.
¶ Quæstio v[er]o.

¶ Ite distinctiones
xxvi. xxvii. et c. r[ati]o. scilicet. quæ
to. Vtrum consensus exp[re]ssus
suis per verba de p[re]s[en]ti non
coactus et sequens app[re]hen
sionem veram non errone
am causet matrimonium lect
personas legitimat. Et vide
tur q[uod] non requiratur v[er]o con
sensu mutuo exp[re]ssus per verba de p[re]s[en]ti.
¶ Primo q[uod] non requiritur consensus contrahē
tium. quia parentes possunt contrahere p[ro] filijs
etiam absentes. Similiter q[uod] non op[er]at cō
sensu exp[re]ssus p[er] verba de p[re]s[en]ti: quia cōsensu
0000 iiij.

¶ Ite ma
trimonio
exp[re]ssus

¶ Ite ma
trimonio
exp[re]ssus

¶ Ite ma
trimonio
exp[re]ssus

mat. xij.

ad argu
mēta p[ri]ncipali.

expresius per verba de futuro cum carnali copula sequitur sufficiunt ad matrimonium: nec possunt separari. **¶** Secundo videtur: q. consensu coacti metu cadere in constantem viri cuius matrimonium: nec oportet consensum esse liberum. q. ubi constat qui inducitur vel cogitur per metum ad dicendum verba: accipio te in meam aut dicit verum. & sic vere consentit sicut dicitur in verbi matrimonium. Aut non consentit: sicut dicitur: & tunc mentitur: & per hoc non est vir constans. paucis enim non secundum q. paucum est. ergo **¶** Et confirmatur: q. aliqui potest vere suscipere baptismum inducitur per metum timore penarum. Et extra de baptismo & eius effectu maiorem. Et similiter viget de dispensatione impuberum dicitur: q. pater potest cogere filium struendum inuitum ad matrimonium: & filius tenetur sibi obedire ad seruandum promissum patris si prius contraxerit p. co. **¶** Tercio videtur: q. consensus erroneus imbecilis: sed sufficit ad matrimonium. Quia q. inter Jacob & Iram fuit verum matrimonium. & tamen Iram fuit et supposita eo igno- rante. Et confirmatur q. errata circa personam baptismi sunt: si seruus siue sit liber vere bapti- sat. ergo similiter aliud error circa personam vere bapti-

et de ba-
ff. de dis-
pen.

209.

¶ Contra primum magister in ista dicit: requiritur consensus expresse per verba de presenti. **¶** Contra secundum etiam magister in littera qui ponit: q. consensus coactus ipse dicit matrimonium. & adducit multas auctoritates. **¶** Contra tertium etiam est magister in littera & habetur in canone. xxx. q. secunda.

¶ In ista questione sic preda **¶** Ultimo inquiram verum ad primum matrimonij vel ad matrimonium requiratur mutui consensus expresse per verba de presenti tanquam causa. **¶** Secundo utrum requiratur consensus liber non coactus & an coactio impediat. **¶** Tercio an requiratur consensus non erroneus sed iuxta apprehensiones veram & quomodo error impediat.

¶ Quantum ad primum arti- culum dico q. aliud est loqui de contractu matris- nij: aliud est loqui de sacramento matrimonij. loquendo de contractu matrimonij dico: q. requiritur mutui consensus expresse per aliqua signa certa: qui bus constat de consensu interiori mentis eo modo quo constare potest de mente hominis per signa exteriora. & signa dico de presenti consensu: non signa pronostica de futuro vel recondita de futuro. **¶** Quod autem requiratur consensus de presenti: patet: quia contractus matrimonij sicut dictum est i. que stione precedenti: est donatio quedam vel translatio voluntaria p. otiositatem corporis sui in alium vel aliam personam: non autem translatio talis potestas in alium: nec fit talis donatio: nisi consentiat ipse donans: & consentiat consentiat. Aliud enim est promittere de futuro: aliud dare: nec vnum potest esse aliud. dare enim est de presenti. **¶** Sed q. requiratur mutui consensus per. quia contrahere matrimonium est contrahere obligationem & respectum equiparantem in vtroque extremo. Matrimonium enim claudicare non potest. & sicut requiritur

Ad primum
etiam in ista
an requiritur
consensus
mutui
expresse
per verba
de presenti.
et.

tur consensus in vno coniugum: et in alium trans- ferat potestatem copiosis fuit: & in alio econuer- so. **¶** Sed q. sit p. expresse per signa aliqua & de presenti: oportet quia alioquin non potest fieri contractus sicut patet etiam in alijs contractibus. Non enim solus consensus sufficit ad contractus inter homines: q. sit interior latens. sed oportet q. in signo aliquo sensibili fiat exterior patens: qui homo videt ea que patent. Deus autem inuenerit cor. dicitur primo regum. **¶** Sed vltimo quantum ad hoc dico q. non oportet q. talia signa sint verba: sed possunt esse alia quecumque signa exprimentia suf- ficienter consensum talem mutuum. ipsarum perso- narum. Unde potest matrimonium contra- hi per litteras vel per alia signa inter mutuos. unde & in alijs contractibus videmus: q. firmius sunt per alia signa multa q. per verba sola & nuda. Quod etiam q. ad contractum matrimonij non oportet verba ipsa exprimentia signa veri vel fieri a con- tractibus: sed possunt per alios exhiberi: qui hoc possunt esse ministri contractus talis: consentien- tibus tamen vel non contradicentibus ipsi contra- hentibus. hoc patet extra de sponsalibus: ubi dicitur glossa: q. si parentes contrahant pro filiis tacita- bus & presentibus: sufficit expresse consensus pa- rentum. **¶** Loquendo autem de sacramento matris- nij dico q. ad ipsum pertinetur vel requiritur verus consensus mutui sicut & contractus: quia non est sine contractu. **¶** Secundo dico sicut probabiliter dicendum: q. oportet illum consensus exprimi per verba de presenti & non sufficienter pertinet ad sa- cramentum. q. per alia signa quecumque sint illa sine verbis: quia sacramentum quodlibet noue legis i. suo fieri in aliquibus verbis consistit sicut videtur. & in talibus verbis exprimentibus consensum de presenti consistit forma sacramenti. Ipsi autem autem contrahentes sunt materia. Si autem dicatur q. in hoc sacramento non requiruntur verba: sed sufficienter alia signa efficacia de presenti tunc lati- tudinem magnam habet forma huius sacramenti ad verba vel alia signa equipotentia exprimentia consensum & translationem vel donationem mutui copiosum de presenti. primum tamen videtur mihi probabilius. **¶** Tercio dico: q. sicut videtur mihi probabilius: oportet q. illorum verborum de pre- senti ministri & prolatores sint ipsi contrahentes & non alij contrahentes. Et huiusmodi enim quantum ad rationem sacramenti est consentire & consensus per verbum exprimentem. quod patet ex ipso verbo q. communiter in matrimonij assumuntur: accipio te in meam accipio te in meum: quod non possunt esse absolute proferri ab aliquo alio: sed solum a contra- hentibus. Unde & ipsi soli contrahentes sunt mini- stri. Et quo etiam patet q. mutui non possunt habere recipere sacramentum infirmum: sicut nec mini- strare supposito q. in his persistat foras: & a 3. his debent dici. per tamen contrahere per alia signa: sicut dictum est supra. Si autem forma non tan- tum sit in verbis: vel dato q. tantum in verbis: ta- men non oportet q. illa verba dicantur a contrahen- tibus sicut nec de signis: q. ab ipsis exhibentibus: sed sufficit: q. ab alijs: tunc alij possunt esse ministri vel in proferendo verba pro contrahentibus: vel i. ex- hibendo signa & mutui etiam in exhibendo signa pos- sessiva. Nec igitur affirmo de hoc: dicitur sicut sanus est

An solus
consensus
matrimo-
nij requi-
ratur.

Nota de
multis.

videndum. Quod etiam requiritur ad sacramentum matrimonij verba vel signa de presentia hoc patet. quia et ista requiruntur ad cōtractum sine quo non est sacramentum. Et videtur cōsensus predictus sic expellitur aliquo modo dici potest causa matrimonij. scilicet illius obligationis quia eo modo quo contra-ctus mutui est causa obligationis mutue inter cō-tractantes quia ille consensus mutui sic expellitur vel cum sua expellente est ipse cōtractus et potest dici predictus consensus esse causa sacramenti quo-quo modo. quia consensus interior preexistit ad sacramentum vel necessario cōcomitur ita quod sine ipso non est sacramentum. ipsa autem expellit vocalis ipsius consensus vel ipsa verba expellunt de presen- tia sunt forma ipsius sacramenti: ut dictum est supra verum est tunc formatio actus verborum est causa actus vel quasi verborum: per ipsa talia formet ipsius sacramentum. et ipsa magis premit ad cōtractum forte quod ad sacramentum vel si ad sacramentum perti- neat: tunc ad verbum videtur pertinere: nec est incon-ueniens. Aliiquid tamen pertinet ad cōtractum: quod non ad sacramentum puta consensus interior: et aliqd econ- uersio ad sacramentum quod non ad cōtractum et in ta- libus contractus matrimonij et sacramentum matri- monij distinguuntur. Hec de septimo articulo.

¶ Quatum ad secundum ar-
ticulum est una opinio que dicitur: quod voluntas simpli- citer cogi non potest: nec aliquis quum ad cōsensum voluntatis et actum interiore sed potest cogi in quid quum ad aliquem actum exterioris per minas vel penas vel per metum scilicet cadentem in cōstantem virum. Et ideo dicitur: quod ad cōsensum interiore cogi non potest: sed ad verba exterioris videtur de eiusdem po- nari vel penas sibi innotatas induci et cogi ex metu. Et ideo autem videtur verba illa habere cōsensum interiore: in qua cogi non potest: et tunc vere cōsentit et cōtrahit in cōscientia licet non in iudicio ec- clesie. Aut non cōsentit nisi in verba dicenda: ut euadat malum et pena sibi innotata: quia hec verba sunt sufficienter euasiva penarum: et tunc nullum est matrimonium nec in cōscientia nec in ecclesia.

¶ Sed ista opinio videtur simpliciter irrationabilis et cōtradictoria sibi ipsi. Primo cōtradicit sibi ipsi: quia quicquid cogitur ad aliquem actum qui non potest exerce- ri nisi voluntate imperet et cōsentiente: potest cogi ad cōsensum interiore vel voluntatis. sed in istos aliquos potest cogi ad actum exterioris loquendi et dicendi verba: qui non potest exerceri nisi cōsentiente imperante voluntate loquente: quia quicumque mouetur lingua ab aliquo extrinseco: patet. ergo et c. Similiter etiam patet in eos. quod dicunt quod talis con- sentit in verba dicenda. igitur cōtradictio est vice re primo: quod voluntas cogi non potest simpliciter quum ad actum interiore: et cum hoc videtur postea: quod potest cogi in quid ad actum exterioris loquendi: qui non exercetur sine cōsensu interiore. Secundo vico quod est irrationabilis. Primo quod timor cadens in virum cōstantem nunquam inducit ipsum ad malum aliquod: nisi vel vitet maius malum. nec vnde inducit eum in malum culpe mortalis ad vitium illud: quod non est peccatum. tunc enim non esset cōstantis sed pauidus ultra quod sit pauidus et in cōstantis: sed si eo gressu ad videndum verba illa sine cōsensu interiore cogressu ad mētem

dum mendacio pernicioso et deceptivo primi quod est peccatum mortale et minus malum: quod cōsentire et nu- bere vel quicquid malum pene sibi innotatum. et cum nubere non sit malum sed bonum: tunc inde sequitur sicut patet ergo nunquam inducitur vir cōstantis in quidum alicuius pene ad videndum talia verba sine cōsensu interiore. quod verba preterdunt. Et patet manifeste per illud argumentum adductum in principio quod scilicet quod potest adduci cōtra eos. quod autem dicendo verba illa ad que cogitur in te cōsentire sicut sibi significant: preterdunt: et sic in eos est verum. in matrimonium in cōscientiam aut non cōsentit: et tunc mētur nec est cōfissus. Si dicatur: non oportet ipsi- sum cōsentire nec mētur: quod dicit verba et intendit dicere materialiter tamen ad euadendum penas. Contra-ctus dicitur eas formaliter et significantes in for- mam et modum preterdunt: quicquid intendat. quia vo- catur ea absolute sic accipio te in meam. et ita decipit proprium et pncipio mētur sicut prius secus cō- sensu: si diceret ergo non cōsentio in te: sed cōsentio in ista verba dicenda accipio te in meam. quod nichil valeret ad propositum cogitum vel cogitantes: quare et c. Tertio sic planum est quod aliquis dicena verba pncipio alicuius religionis et non cōsentientis interius decipit religionem et peccat mortaliter. Nec ad hoc debet induci vnde ratio recta per quāquā penas vel metum cuiusque pene: sicut nec ad mortale ergo similiter in ipso. Similiter etiam patet: quod pari ratione qua vir cōstantis potest cogi ad illa verba dicenda: potest etiam cogi postea ad iurandum quod vere cōsentit: vel tunc cōsentit: sicut verba sonant: vel etiam ad cognoscendum eam sicut suum. sed plonum est hoc esse falsum. quia tunc ad peritius et manifeste peccatum mortale cogressu nec esset cō- stans: sicut patet. et c. Ad quarto cōtra eos. quod me- tus non solum inducit ad actum exterioris humi- litudinis: sed etiam necessario ad actum interiore volū- tatis. patet de timore periculum submersio in ma- riuod non solum ex metu et timore inducitur ad prociendum mercedis: sed etiam ad velle proicere: licet non sit hoc voluntarium simpliciter omnino ab- solute. Si enim nunquam velles proicere: nunquam proice- ret: sed pmitteret se ipsum submergi quia mercedis suus. Sic in proposito suo modo est videndum: qua- re et cetera.

¶ Dico igitur aliter quum ad presentem arti- culum. Primo quod nullus ad aliquem actum qui proprie sit humanus: potest cogi ab ali- quo agente creato. Quod non ad actum interiore volū- tatis patet ex libertate volūtatibus ingentis: que non subest alicui agenti nisi illi qui creatus est. et cum nul- lus actus sit humanus nisi in potestate voluntatis elicitus vel imperatus: patet: quod ad nullum actum humanum potest cogi siue interiore siue exterioris siue ad loqui siue ad quicquid alius. Secundo vi- co quod aliquis cum vebemur inducitur. per metum pene vel alio quouis modo tollit simpliciter volū- tatem: tamen inducitur voluntarium secundum quid ad aliquem actum humanum: puta ad dicen- dum verba matrimonialia in proposito: quia aut cōsentit: sicut dicitur de cōsentire. Aut non cōsen- tit. si non cōsentit tunc mendax est et inconstans. Nec cadit talis timor: inducens ad peccatum mor- tale in virum cōstantem: et nullum est matrimonium. patet ex predictis. quia non est ibi consensus nec

an ad ma-
tri. re. qm
tur pñen-
sus libe-
ri coact.
1. opi.

3. i. pñe-
dētē opi.

opi. hoc.

Distin:

Questio

lario ad matrimonium requisitus. vnde nec em
 scientiam nec etiā fm ecclesiā est ibi matrimonium.
 Si autem confensum dicit sibi confiteretur: quod ob
 eo propter illos quibus non licet confiteri: scilicet
 sunt religiosi et alii: quibus non licet nubere. Si
 confentio dico inducitur timore vel metu pene seu mali
 mortis imminantis. ¶ Et sic confentire in matrimonium
 contra voluntatem suam simpliciter et absolute
 iuramque nolle nubere: ita et illud inualum proba
 biliter sibi lineat non et coniectura leui situm tri
 tmeat. Dico qd bato qd confensum fm quid sicut
 est exprinendo verba: si sit ibi voluntarium mutuum
 scilicet proiciendo mercedem in maritali consensu non
 causat matrimonium: nec sufficit ad ipsum: immo
 impedit ipsum. ¶ Et hoc probatur primo per ratio
 nem sic contractus matrimonij formaliter est donatio
 mutua vel translatio libera mutui potestatis
 corporum: sicut est dictum supra. sed talis pensus
 non est simpliciter liber licet fm quid. Et est enim vo
 luntarium mutuum. vnde non potest esse vera dona
 tio. ¶ Et secundo sic. Nam matrimonium non de
 bet contrahi ex illo consensu: qui si causaret matri
 monium: esset in preiudicium mutui societatis et
 amoris inter coniuges et occasio solutionis. sed ta
 lis consensu est butummodi ut patet. ¶ Et ter
 tio sic. Consensus nullus potest causare matrimo
 nium contra ordinationem et voluntatem superioris
 vel legislatoris infirmitatis matrimonium. patet
 quia matrimonium sive estum ad contractum sive
 estum ad vinculum sive estum ad sacramentum
 nullam efficaciam habet nisi ab institutis legisla
 toris. sed legislator deus instituit matrimonij vo
 luntate: contraheus simpliciter et liberaliter consen
 tirent: non est metu vel coactione et metum cadem
 tem in contractum. quod significatur. vi bene
 si. quid dicit per os ad: propter hoc relinquunt
 homo patrem et matrem: et adherent vtroque. adde
 re autem sic imponit arbitrium liberalem. Et idem re
 petit christus Mat. xix. qd. Et hoc confirmatur
 auctoritate ecclesie non quod infirmitas sed pro
 mulgari statum christi vel dei extra personali
 bus: est locum. Et per auctoritates magistri in lite
 ra. ¶ Si dicat qd aliquis potest cogi per obedientiam
 superioris ad matrimonium: contra hoc est
 matrimonium spirituale: cuius ecclesia sufficit
 endo episcopis alii: est mandato. ¶ Hæc. Simi
 liter etiam patet hoc de facto. nam aliquis vel ali
 quis in casu tenetur contrahere etiā cum determi
 nata pona ex precepto. ¶ Hæc dicit non vt comu
 niter fuit dictum est supra et potest esse vel co
 cogere ad matrimonium. si si huius quicunque ex metu
 piti mortali non incurrit: vere contrahit. Similiter
 etiam non solum ex metu de ipso sed etiam de alio:
 non incurrit peccatum mortale: vere contrahit. fuit
 si alius vel alia via se occideret: nisi fuit contrahit.
 ¶ Dico ad omnia ista: si in omnibus predictis ca
 sibus contrahit et sive ex obedientia et metu pecca
 ti mortali fugiendi sive in se sive in alio: vere con
 trahit. si dico qd liberaliter quare et affectione iusti
 cie vel charitatis: quare affectiones sunt vere ani
 mi libertates. sed non sic est in proposito: sicut pa
 ter. Vnde propter dictum est: ex metu: sed ex affectu
 non iusta et charitativa: quare et sic. Si dicat qd sic est
 in proposito. quia iste dicit dicere verba: consen
 tire per consequens: non instituit: vt vi det peccat

mostale. q̄ r̄. Dico q̄ illa sunt privilegia: et istud non. Et potest esse ratio. quanticumque iste contentiatiō sufficit talis cōfessio: licet lequal ad verba ne sit mētiatur. nam ad bicūm verba non habuit tale mortuum ita spirituale sicut illa. Non est illi simile de timore vel metu peccati et metu pene. si enim est metu peccati diceret verba: cōfiteātur valeret matrimonii. sic de metu pene. Et ita illa ratio non placet: recurre ad institutionē legislatoris. de qua certum est. q̄ talis est. p̄ cōsequē q̄ iste quanticumque contentiatiō est t̄rāfere. nec fūo iusto sufficit sine voluntate dei vel oīi superioris seu contra institutionem eius. Item de secundo articulo principali.

Quāntum ad tertium arti-
culum dico q' error vel ignorantia vel facti inuolun-
tarius simpliciter s'm p'philosoph. 3. et b'con. con-
trahit aut matrimonium vel matrimonium debet
esse quod voluntarius simpliciter. Et idem di-
co: q' cōsentus sequens app'etitionem erroris vel
ignorantiam de aliquo p' se vel de necessitate requi-
situs ad matrimonium dico q' non causat matrimo-
nium: sed magis error talis vel ignorantia impedit
matrimonium. ¶ Sunt autē tria quomodo ignorā-
tia vel error circa ipsa tollit matrimonium. vñ de
persona ipsi. Error enī vel ignorantia per se de-
terminat: cui debet nubere: tollit matrimonium.
¶ Non enī intendit nubere tradere corpus suum nisi
certis & determinatis p'sonis illi vñ illis: id est error
circa p'sonam putans contrahere cum vna & cōtra-
bit cum aliam: ubi fuerit matrimonium valet.

¶ Secundum est conditio stultitiae p[ro]p[ri]e: vel quæ
est conditio impediens ne per[so]na p[ro]p[ri]a trans[fer]at
potestatem corp[or]is sui in alium sicut e[ss]et iur[is]
ratio est: quia n[on] n[on] intendit tradere potestatem
corp[or]is sui: nisi illi qui e[ss]et iur[is] potestatem
potestatem corp[or]is sui. Nam matrimonium in mu-
liere obligat et trans[fer]at conditio. Non est u-
t[er]o m[er]ito liberalit[er] sed reddendo expectantiam
sibi. Et obligatio matrimonialis et relatio equi-
parat[ur] et ita matrimonium claudicat n[on] possit
seruari nisi non habet potestatem corp[or]is trans[fer]e
sibi finem n[on] de voluntate domini. quæ r[ati]o.

¶ Tertium est fraud vel dolus alterius contrahē-
tis: ut si filiter non contrahat affectu maritali sed
affectu libidinis & fornicationis explende. tūc est
non valet matrimonium. Et si consensit hoc per-
so & contrahet in bona simplicitate nullo modo de-
bet petere vel reddere. Similiter etiam si ad oc-
cum alterius cōtrahat nullo modo fornicis filiter
consentiam: de hoc fide durante ignorantia excusatur
a fornicatione peccato & reddendo nec ad dictū
alterius dolose. Phentis debet filiter conformare
consentiam: fed potius debet putare & iudicare: qd
modo vere consensit fecit debuit: in modo phentis me-
tutur quodolud deit non cōsistit: unde dolose po-
tēte & petere & reddere. Dolosus vero tenet nec pe-
tere nec reddere: qd vitrosū mō fornicare fide tenet
ad consentiendum in altum vel aliam quā vult
no consenti ut in suam: & consensu ad matrimonium
requirit. & tali consensu superueniente consensu
alium qui in bona simplicitate contrahitratificat
matrimonium. ¶ Et predicti sequuntur aliqua.
¶ Primo qd ignorantia vel error circa aliquid acce-

En pñen
sus erro-
neus lpe
diat mñ.

tris quos
rū igno-
ratis to-
lit mat-
ri.

24

2

dētaliter se habēs ad matrimonium et non p se nec
necessario requisitum nō tollit matrimonium: vt si
paulchya vel turpis vel diues vel pauper vel bona
vel mala in moribus. Secundo sequitur: q̄ igno-
tia melioris conditionis nō tollit matrimonium: si
cet ignorantia peioris vt seruatus tollit matrimo-
nium: quare t. c. Et p̄ hūc patet q̄ ad matrimoniu
contrahēdum requiritur cōsensū verus expressus
per verba vel signa cōsensūs. de p̄sentī hō coact⁹
et sequē appēbitionem veram non erroneam vel
ignorantiam. Itē de tertio articulo principalī.

Sūmatō

ad rōnes
p̄cipua.

¶ Ad primum principale q̄
tum ad illud quod dicitur patres vel parētes pos-
se contrahere p̄o filiis: dico q̄ nō possunt cōtrahē-
re p̄o filiis videntibus: sed si sint p̄sentes et
tactēs p̄sumit ecclesia: q̄ consentiant: et iudicāt
cōtractum verum: licet in rei veritate non sit cōtra-
ctus nec obligatio inter filios: nisi cōsentiant. Si
gna em̄ p̄sentum cum cōsensibus tactis filiorum
sufficiunt ad cōtractum: sed verum ad sacramētū
dictum est supra. Ad illud quod ibidē additur: q̄
non requirit expressio cōsensūs per verba de p̄sen-
tibus sufficiunt verba de futuro cum carnali copu-
la sequē. Dico q̄ nō est verum: nisi supēnatio
uus cōsensūs de p̄sentī. vnde nō video: q̄ illa car-
nalis copula sequē causet matrimoniu veraci-
ter: licet p̄sumat ecclesia q̄ sit verum matrimoniu
quia p̄sumit meliorē partē de sic copulatis: scy
q̄ copulati affectu maritali: p̄ consequē q̄ con-
sentiant de p̄sentī et rationaliter. hoc p̄supponit
ecclesia. q̄ licet non sit hoc necessariū: sy possit
esse illa copula ex affectu fornicario: et per p̄sequē
matrimoniu nullum: nisi quia de occultis iudicare
nō debet nisi deus: et vnusquisq̄ supponēdus est do-
mus: donec p̄berit alius: rationabiliter sup-
ponit: q̄ isti nō velint peccare mortaliter: nec forni-
cari. Et p̄ consequē cū affectu maritali se cognor-
scent: et in seinuicē consentiunt: sit matrimoniu
verum. Ita videt aliqui. sed non video: q̄ per illay
copulam vel ex vi illius fiat matrimoniu: nec q̄
sit etiam licita: nisi p̄cecesserit cōsensūs mutuos de
p̄sentī expressus p̄ verba vel signa certa. Et dico
q̄ talem cōsensum sic exp̄pressum p̄supponit eccle-
sia p̄cecessisse: rationaliter p̄sumēdo bonū de
quibus nō est probatum malum. et ideo iudicat ma-
rimoniu cōsummatum: licet frequēter nō sit ita
in rei veritate. ¶ Ad scdm patet p̄mo q̄tum ad
illud quod dicit p̄mo de viro cōstante. dico q̄ sicut
videtur cōsentit: sed dico. q̄ talis cōsensūs nō suf-
ficienter impedit matrimoniu: quare t. c. Ad il-
lud de baptisato ex metu dico: q̄ baptisatus ex me-
tuum tū non est fictus: sed intēderet suscipere:
quod intēdit conferre ecclesia: est vere baptisatus.
Et nō est simile de matrimonio. quia p̄dūo bapti-
sati sit melior. Nec requiritur aliquis cōtractus
vel mutuos cōsensūs. quare t. c. Ad illud de vige-
simo dico q̄ iura canonica nō approbant illud nec
temetur filius obedire patri nisi de bono et ecclēsi-
stice nec sit aliquis cōtractus vel obligatio filij: nisi
consentiat. ¶ Ad tertium de Jacob et lya dico sic
de iacob excuset p̄mo p̄ima nocte sue non: de quo
nō curio: quia nō fuit p̄firmatus: quin potuerit pec-
care: q̄ lya fuit facta sua postea ipso iacob sciente
et cōsentiente de p̄sentī: et p̄sentum suum p̄ aliquod

signum exp̄simēte. Ad illud de baptisato ignoran-
ter diceret: q̄ si baptisatus intēderet determinate
p̄sonas aliquas baptizare: et p̄sentaretur sibi alia ad
baptizandū: de qua nō intēderet: q̄ non esset ver⁹
baptismus. quia deficeret intētio ministri. sed si in-
tēderet baptizare non determinate hūc vel illum
sed quod p̄sentaretur sibi: licet forte putaret ipsum
esse vnū alium q̄ sit: vere esset baptismus. Et in
hoc est dissimile de matrimonio. quia in baptis-
mo non requiritur aliquis cōtractus vel mutuos p̄sen-
sus et baptisatus etiā sit melioris conditionis.

¶ Distinctionis Trigelime.
Questio Vnica.



Intra distinctionē

¶ Inter quæro. Vtrum inter Ma-
riam et Ioseph fuerit verum
matrimoniu. ¶ Videtur q̄
non. quia Maria vouerat vir-
ginitatem. quod patet ex illo
p̄bo: quomodo fiet istud. quod
nam virum non cognosco. i.
cognoscere non p̄pono. sy vos
uētibus virginitatem non solum nubere: sed velle
nubere dñabile est. ¶ Hierony. Et ponit. xvij.
q̄. i. sunt quidam: et c. ¶ Secundo sic. Contrahēs
verum matrimoniu in aliquo p̄sentit: sed nō nisi
in cōhabitationē et amorē mutuum. Sic em̄ fra-
ter posset cōtrahere cum sorore. q̄ in aliquo. sed
nō nisi in carnalem copulam: vt videtur. et beata
virgo nunq̄ consentit in carnalem copulam: abs-
ergo t. c. ¶ Tertio sic. numerus virum habetur
q̄ mulieres sub lege moysi debebat nubere vi-
ris cū tribus: sed de maria non erat de tribus
Ioseph. quia Ioseph erat de tribu iuda. pater Lu-
ce. i. Et q̄ esset de tribu et familia David. Maria
autem de tribu leui. quia erat cognata elisabeth. et
tribus sacerdotali. patet Luc. i. Et ecce elisabeth
cognata tua. q̄ t. c.

Videtur
vlti.

Luc. 2.

Luc. 1.

Matth. 1.

¶ Contra Magister in litera. Et accipit
ad euangelio Matth. i. Cum
esset desponsata mater Iesu maria Ioseph. t. c.

¶ In ista q̄stione sic procedā.
¶ P̄mo inquiram: vtrum congrue et licite bea-
ta virgo vouerit virginitatem. ¶ Secundo inquir-
ram: vtrum post tale votum licite et congrue con-
trahat matrimoniu. ¶ Tertio per quem modum
¶ Vltimo ad rationes.

¶ Quantum ad primum ar-
ticulu videtur: q̄ beata virgo non vouerit licite
virginitatem. p̄mo quia virginitas cōtrariatur
p̄cepto legis nature dato de cōseruandē speciei
L. resiste et multiplicamini. quod nō legitur fuisse
reuocāt. ¶ Secundo. quia nō minus peccat impedi-
diē cōseruationē speciei: per consequē gene-
rationē et vitiis talem acutum: q̄ impediens cōser-
uationem p̄prij indiuidij subtrahēdo sibi omnem
cibum. Nam boni speciei q̄to cōmunicant: ito me-
liora. ¶ Tertio. quia virginitas est a medio virtu-
tis. quia omne delectationem veneream respuit. et
ita videtur esse vitium defectiuum: et nullo modo
p̄ritus. quare t. c. ¶ Quarto sic. quia ratione licita

Itā vir-
go an vō-
uerit lici-
te virgi-
nitatem.
i. opinio.

esset vni virginitas eadem ratione et alteri. h. hoc est inconueniens: esset q. omnes teneret: et vouerent virginitatem. h. et c.

opi. doc.

Sed q. 1^{um} ad presentem articulum videndum est oino q. debeat virgo licite vouit virginitatē et debeat vt voueret. **¶** 1^o quia quia virginitas est virtus superogationis. Quia autem sit virtus: patet quia decilnat delectationes sensuales vel brutales seu carnales et veneras fm dictamē recte rationis: nō quidem fm rem tenendo medium: q. aliquas experiantur et alias renuunt: sed fm rationē ad aliquid finē rectum.

h. plus.

¶ Iste finis potest esse cōtemplatio dei: vt liberius persona vacet diuine cōtemplationi fm apostolum ad 1. corinth. Virgo cogitat: que vni sunt vt sit scā corpore et spū. Delectationes vero carnales retrahunt: vtrahūt a tali cōtemplatione: vt patet. vnde et plato vt vacaret sapiētie permāse virgo fm Aug. Secūdo: q. licitum est vouere statum pter ne cessarium: in quo licitū est pmanere: sed hic est status virginitatē. Iobab per Abierem et Joannē baptistam et paulum: qui statim pro tēpore quod fuit sub lege virgines permanserunt. q. et c. **¶** Secundo vico: q. nō solum fuit licitum: sed etiam fuit congruum: vt voueret. **¶** 1^o item quia debebat esse futura erat mater ihesu: veri. deuit autē: vt virgo regia ea puritate miteret: qua nequit sub deo maior intelligi fm Anselmū. Secundo deuit: vt a se ipsa viam pcederet ingressus humani: vt sic fidei deo viam daret: et spiritali iunctus ipa obumbraret et corpus ihesu in ipa fabricaret. hoc autē fecit q. votum virginitatē. **¶** Tūm: inquit nō cognosco. quare et c. **¶** Dico igit: q. virgo deata quas ueroa dei et tēporis gratie cōuenienter vouit virginitatem: que multum inter alias virtutes pertinet ad pfectionem legis euangelice: suam virginitatē deo mmo consecraret.

refolutio

h. d. moti
ua. i. opi.

Ad p^{ri}mu contra hoc vico: q. illud pceptū crecite et multiplicamini: nō est proprie loquēdo pceptū legis nature: sed legis diuine: postuulit pto statu cor raptibili multum videat conforium legi nature ad seruationē speciei. Sed de isto pcepto dicitur q. nō fuit pceptum cuiuslibet singulari psonae sed communiter fuit traditū: vt per aliquos de cōmunitate sit impleat: nec oportet: q. per oēs. sufficit ergo: q. aliqui vacet generationi ad intentionē pcepti: et alij qui volunt abstinere sunt liberi pcpue in casu isto. quia multi sunt promi ad equequēdum illud pceptum et paucissimi ad abstinentiū. vnde non est simile de pcepto isto: vt de pcepto nature sup conseruationē pspū individui sicut patet. **¶** Et per hoc patet respōdo ad secundū. Sufficit enim nulli uno quod essent valde pauci homines: et pauci fideles: q. aliqui de cōmunitate illud equequunt. Sicut non oportet quādo aliquod pceptum alicui cōmunitati iniungit: q. omnes illud pceptum equequunt: sed sufficit q. aliqui ad hoc sufficiant. **¶** Alter vici: q. deata virgo dicit illud pceptum teneret: et oēs obligaret pro tēpore et loco: habuit specialem reuelationē de diuina voluntate: et sic potuit vouere. Sic etiam dicitur de Abierem et Joanne: q. virgines permanserunt. **¶** Ad scōm potest ex p^{ri}dictis. **¶** Ad tertium vico q. virginitas obseruata fm dicamē recte rationis accipiēdo pro habitu ipso: est

virtus et ardua et raravel difficilis virtus. **¶** Quādo dicit: q. nō q. decilnat a medio virtutis: et est agrestas quedam: vico q. medium virtutis cuiuslibet circa materiā virginitatē non pssit in medio res sed magis in medio rationis. **¶** Nec est agrestitas de clinare omne talem delectationē ppter finē conueniētiē fm rectā rationē. h. agrestitas est talis delectationem detrahēti: quasi fm se malā approbēdo eam. **¶** Ad quartum q. non licet pōt ratione totē cōmunitati et omnibus de cōmunitate simul sumptis vouere et tenere virginitatē: sicut vni vel duobus vel tribus: quia nō sequitur idem incōueniens ad vnum: sicut ad aliud: vt patet. vnde et si oēs velent cōtinere vel virginitatē tenere: dico q. papa et principes possent aliquos ad nubēdū et generā dū cōpelli. immo et deberet: sed benedict^{us} de^{us} non oportet modo homines ad hoc compellere. licet igitur licet sit cōtinere isti vel illi seu aliquib^{us} de cōmunitate: non tamen oēs simul: sicut patet. quare et c. **¶** Et de p^{ri}mo articulo principali.

Quātum ad secundum ar-
ticultū: qui est magis ad p^{ri}mo videndum est omnino: q. deate virgini non obstante voto virginitatē licitū cōtrahere. Secūdo videndum est q. deuit ipsum cōtrahere. **¶** 1^o p^{ri}mo probat. quia de facto contrahit: vt habetur 2^o math. 1. Cum est de p^{ri}so fata et c. Sed planū est: q. cōtrahendo non peccat ergo et c. Secundo quia vel erat tūc generale pceptū de cōtrahēdo obligans quilibet pro tēpore et loco: vel si nō erat generale pceptum: sicut videretur per Abierem et Joannē baptistā: qui nō cōtraherant: ipi habuit de hoc speciale pceptum a deo p reuelationē. **¶** Et hoc deuit fm illas cōgruentias quas assignat 2^o m^obiolus super 2^o lucilantem quidē diuina miltaria et c. que ponunt ibi multe et bone. Una est: vt iudei et herodes non haberet occasiōē persequēdi christum tanq^{uam} natū nō in matrimonio: sed potius verisimiliter adulterio vel ex adulterio: si nō fuisset nupta deata virgo. **¶** Secūda est: quia christus nō venerat soluere legem: sed adimplere. In qua tūc lege partus in nupte dānatur. **¶** Tertia nevirgo haberet occasiōē scandalī ex mediocō apparēti: si dixisset: se cōtra pisse nō ex fornicatione: cū tūc esset innupta. **¶** Et similiter ne temerata virginitatē adureret infamia. **¶** Quarta fuit: et est. vbmartinus sanctus et iustus fieret testis integre virginitatē. **¶** Quinta potest esse et fuit: vt esset virgini in obsequium et fidelem socium in necessitatibus eius: sicut cūdo in egyptū et reuertēdo: et huiusmodi. **¶** Alia cōgruentia adducit ibi ab 2^o m^obiolo: vt. i. syabolus de virginitate marie falleret: vt. i. lateret eum virginitas: sed ista cōgruentia nō est multum efficax: sicut tacet. q. syabolus nō obstante matrimonio poterat cognoscere virginitatem marie: si appropinquasset: et a deo fuisset permittus: nec matrimonio in aliquo impediuisset. Sicut etiam mulier posset cognoscere virginitatem alterius saltem cūdo ad integritatē carnis: sed puto q. non fuit pmissus a deo nec etiam appropinquare: scit etiam videt dicere bernardus. **¶** Et similiter forte non curauit: q. bene non uerat abstractiue ipsam esse deponsantem: nō cogitabat ob de virginitate eius: nec timebat: et q. tūm ad hoc valet cōgruentia. **¶** Sic igitur vico

Etā virgo an p^{ri} votū ca^{pi} sit licite h^{ab}eat m^uniūm.

cōgruentie 2^{as} b^{on}as.

XXXI et XXXII Vnica Jo. CXI.

q licuit sibi contrahere: & de cetero: & de facto con-
tractu non obstante q prius voluisset. Nec de scilicet
do articulo.

per quē
modū de
ata & go
prie ma-
monium.
i. opi.

¶ Quātum ad tertium arti-
culum per quē modum licuit sibi non obstante vo-
to virginitalis: dicitur aliqui q nō vout virginita-
tem simpliciter: & absolute: sed sub cōditione. s. nūll
deus disponeret aliter. s. q matrimonium vinceret
& ideo quando constitit sibi: q placebat deo ipsam
nubere: nupit: & votum nō fregit. quia cōditio vo-
ti nō fregit.

2. opi.

¶ Alij dicunt: q vout simpliciter & ab-
solute: s. nupit nō obli-
gando se ad carnalē copulā virginitalis oppositā
vilo modo: sed tradendo corpus suum ipsi Ioseph
ad custodiam: vt custodiret: non vt pollueret. quā-
te et cetera.

5. i. opi.

¶ Sed ista parū valent. primum quia illo
modo nullus aliquid absolute
vouerit. quā in omni voto dato q illa cōditio nō
expugnatur: intelligitur ratiōabiliter. s. nūll de
vult aliter ordinare. si deus voluerit: dicit Iacob
¶ Secūdo quia videtur hoc cōtra inēctiōē vir-
ginitatis: quādo dicitur: quoniam virum non cognosco. q
nichil vultuisset respondisse ad pōssitū virginitalis
nichil vultuisset vultuisset virginitalē. ¶ Tertio quia
ex cōtra istotum videtur: q Adaria simpliciter et
absolute: & omnino sicut alie mulieres: cōsensuisset
carnalem copulam in cōpōssibile voto virginitalis
quod nō videtur verum. quare & c.

5. 2. opi.

¶ Contra secūdos videt q eodē mo-
do de fratre et foror
posset vel potuissent mutuo contrahere sicut maria
& Ioseph. s. ad cūctā copulā mutuum.
¶ Secūdo quia nō fuisset ynuocum matrimonii
Adarie & Ioseph cum alijs. quia nō fuisset similis
obligatio. s. & c.

ad pl. do-
ctois.

¶ Dico ergo dicitur q mulier cōtrahē
do matrimonium non obli-
gatur ad carnalē copulam: nisi vt petat. obligatur
tū & tenetur reddere: si petat vir. quod patet. q to-
to tēpore vite sue mulier potest nō petere. vnde nō
obligat ex matrimonio petere: s. reddere. licet pos-
sit petere. Adodo ad pōssitū dico: q virgo bea-
ta licet vultuisset simpliciter & absolute virginitalē
potuisset tū & licite cōtrahere. quia certificata fuit
vino osculo: q tūc Ioseph peteret. obligauit g
se ad carnalem copulam sub cōditione: de qua sibi
constabat vltimo osculo: q tūc Ioseph cōditio ponere-
tur. t hoc nō repugnat voto virginitalis simplici-
ter. s. sic Ioseph habuit dominiū & potestatem cot-
pōssit virginis: & nūc habuit vnum: sed pūtuus
fuit vltimus: pbat extra de verborum significa-
tione: q aliquotū est dominiū: qui tū nō vtua-
tur sed alij. Ita q potest vltus concedi recto domi-
nio. ¶ Secūdo patet hoc in alio exemplo. si quis cō-
fiteretur cōtrahere matrimonium: post iuramentū
statim vouteret virginitalē: cōsulendū esset sibi: q
cōtraheret matrimonium propter iuramentū ser-
uandum: q ante matrimonium psummarum intra-
ret religionē propter votum virginitalis seruandū
licet posset absq cōtractu matrimonij intrare reli-
gionē. prima tū via esset securus: & sic esset perpe-
tuum matrimonium & dominiū corporis sui apud

vyotem: tū vpos pūtuaretur vsu sū vnu modū dē
cēdi: qui de hoc teneretur. ¶ Tertium exemplū est
de adultera: que cū sic vpos mariti habet dominiū
& potestatem corporis mariti. tū frustratur vsu &
iure pēctū. Sic in pōssitū sūm ad sacrum fuit
Ioseph pūtuus vsu corporis virginis: non tū iure
petendi. quia nūc q fuit petiturus nec vltus
& hoc constitit virgini gloriose: anteq contraheret.
quare & c. Nec de tertio articulo.

¶ Ad primum principale di-
co: q nubere vel velle nubere simpliciter & absolute
te & in omne tēpore. & vōlōdo petere est virgini-
bus voutibus vānabile. sed nō sic beata virgo cō-
trahit. ¶ Ad secūdū dico: q cōsensit in carnalē
copulam modo pēctū. nec est in cōtentione.

Ad rōcā
pncipalē

¶ Ad tertium dicit vno modo: q illa lex nō fuit
vniuersalis sed rāus ppter aliquas mulieres: ad
quas deuoluebant hereditates. ille est debeat
nubere cum tribubus suis: ne misceretur heredi-
tates: & deuolueretur ad alias tribus. Aliter dicit
q Adaria & Ioseph erant ex eadē tribu iuda cum
Ioseph qd patet. quia christus vere fuit ex tribu
iuda. & nō nūl mediantē Adaria. vnde tribus sacer-
dotalis & regia cōmiste fuerāt. et maria ex vtraq
tribu erat. verū est tamē: q genealogia deducta ab
Abraham. Adarhe. ppter accidēs pmet ad ma-
riam: inqum artinebat Ioseph. Vnde & sū hie
roy. sup Adarheum ibide Ioseph cogebat. et as-
sumere vt pūquam. Narratur autē genealogia
Ioseph quā sū hie roy. non est cōfuctudinis
scrpturā rō: vt mulieris genealogie numerentur.
Fuit est beata virgo ex tribu iuda ex parte patris
sicut patet p Damas. Nam Ioseph sū hie de-
dit ex Mathā filio Dauid. Anna vero mater Ma-
rie fuit de tribu leui: vt ex parte eius esset Adaria
cognata s. hie abet.

¶ Distinctionum. xxxi. p. xxxij.
ad vltimū tūica.



¶ Proca istas duas
distinctiones quero. Vtrū sit
tria bona matrimonij: et quā-
modo altero teneant inuicē scilicet
per reddere debuit altero pe-
tere. ¶ Videl q nō sint tria il-
la bona matrimonij q assignāf
scilicet bonum sacramēti. bonū fi-
dei & bonum prolis. Primo matrimonij est bonū
de secum sic sacramētum. g non alijs bonis bonū.
& ita non ponitur ibi cōuenienter bonū sacramētū
vt videtur. ¶ Secūdo q nō bonū fidei. quia inter
adulterā & virū suum est matrimonium. & tū nō est
ibi bonū fidei. ¶ Tertio de bono prolis: q cō-
fili vel vrgine que vout virginitalē vel cum sene-
tam emotus potest esse matrimonium: t tamē non
est ibi bonum prolis nec in re nec in spe. ergo & c.

¶ Contra Adagister in littera.

¶ In ista qstione sic procedā.
Primo inquiram: vtrū actus matrimonialis q
est actus carnalis: requirat aliqua bona: quib? ex-
cuset. ¶ Secūdo ostēdam: quos sunt bona matrimo-
nij. ¶ Tertio lēgā: vtrū ex obligatiōe nūmāli
teneat pūm semp reddere debuit altero petente.

¶ Ultimo ad rationes,
¶ Quantum ad primum di-
ctum: qd actus matrimonialis exigit aliqua bona: qui
bus excusetur ratio est: qd in tali actu pignatur
homo vsu rationis & actualis. Aristoteles dicit in
viij. ethico. vel loquitur de venere. t. in tali actu non
solum impossibile est aliquid intelligi: verum etiam
post tale actum minus disponit homo ad vsu ratio-
nis. vii. t. p. tale actum homo quasi totus debet: &
burnificat. Et cōfirmat per Aug. dicentē: qd volu-
ptas qua maior in corporalibz voluptatibus nulla
est momento ipso tēpore quo ad eius puenit exte-
rius: pene ole acies & vigilia cognitionis obtinetur.
nullus autē fm rectā rationē debet se obligare ad
aliquid in quo est malū & tantā iacturā patia: nisi
sit aliquod bonū recompensans. qd nullus debet
perdere matrimonium nec exponere se acui in strimo
malis: nisi sint aliqua bona vel aliquod bonū recom-
pensans. & talia bona dicuntur a sanctis excusantia ta-
lem actū. cuiusmodi sunt fides pioles & sacramen-
ta. Si vica cōtra eorū: similiter in somno hō pri-
uatur totaliter vsu vel actu rationis & non solum i mo-
mento immo etiā tēpore multo. qd fm philosophū
primo ethico. felix nō differt a misero nisi fm dimidiū
vite. i. fm tēpus vigilię. qd in alia medietate. i. i tē-
pore somni nō differt. igit multo fortius requirent
tur aliqua bona excusantia somnū. qd nō videt. vi-
det qd etiā somni sunt aliqua bona excusantia puta
necessitas nature sustentandę: & dispositio melior ad
intelligendū post somnū. vii. magis viget vsus ratio-
nis post somnū qd ante. fides magis viget sensus &
fantasia: qd defertur intellectus intelligendū. Nā si ne
somo t. ante somnū & vigiliā nimis est fatiga-
tio organoz & virtū sensuuarum. quare &c.

¶ Contra istam positionē pōt argui pmo
sic. qd in tēpore innoctie fuissent
ista bona matrimonij. & tñ non fuissent excusantia
actū matrimonialē. ¶ Secundo sic. inter mariā
& Ioseph fuit verū matrimonij: & tñ nō oportuit
ponere ista bona excusantia. ¶ Similiter actio in
matrimonio spiritali aliquo cū pari voto cōiugij
de virginitate seruanda nō oportet ponere talia bo-
na excusantia. quare &c. ¶ Similiter quarto quia
a ctus matrimonialis nō est de se malus: sed pōt ēē
bonus: & moraliter circūstātiatus. patet. qd etius-
dem ratione fuisset tēpore innoctie. qd nō requiritur
se bona excusantia. quare &c.

¶ Ad ista etiam potest responderi. Ad p-
mū videndum: qd actus matrimo-
nialis fuisset malus tēpore innoctie nō malicia cul-
pe sed malicia iacture rationis pōt tēpore talis a ctus:
ideo &c. ¶ Ad scdm videndum: qd inter mariā & Ioseph
posuit ponti illa bona excusantia vel recōpē-
santia nō simpliciter & in actu sed sub pditione. sicut et
bona virgo obligauit ad ad copulā sub pditione: pu-
ta si Ioseph peteret. ¶ Ad tertium pōt dici per idē.
¶ Ad quartum patet ex solutiōe pmi. quare &c.

¶ Quantum ad secundum ar-
ticulū dico breuiter: qd bona matrimonij assignantur
tria. i. bonū sacramētū. bonū fidei. & bonū plis. Ad
cuius euentū notandū est: qd fm pgm. s. mēba.
ca. de pfecto bonū & pfectū idē. triplex autē est: vel
pōt intelligi pfectio rei. vna intrinseca & formalis

alia extrinseca & finalis. prima. tertia extrinseca &
finalis remota. Et t. similiter etiā bonū triplex vnde
formale & intrinsecū. aliud extrinsecū finale. & pro-
ximū vnde immediatū. tertia finale & remotū. ¶ Ad
pōtū dico qd triplex ē bonū matrimonij. vnde for-
male & intrinsecū. alia duo finalia & extrinseca. pōt
mū voco obligationē indissolubilis. pōt statu pñi dī
co qd qd fuerit antiquius de repudio. Nā vinculū
indissolubile est bonū formale & intrinsecū matri-
monij. & vocat hoc bonū sacramētū: non qd sit sacra-
mentū noue legis vel signū sensibile: sed qd ē signū
intellectuale vel potius intelligibile alicui signa-
ti alteri: puta punctionis indissolubilis & pñi & co-
clēse. ¶ Et aliter dī bonū sacramētū fm trāsitium
locutionē. i. bonū aliquid cuius signū est ipm sacra-
mentū matrimonij. cū est dī in verbis sacramētali-
bus. accipio te i meū vel in meū significat ista obli-
gatio mutua simpliciter fieri nō pōt: vel ad bo-
ram dicitur patet. ipm qd vinculū indissolubile dī bo-
nū matrimonij. & est cōstructio inter alia. qd a ma-
trimoniū ipm loquēdo formaliter. ¶ Scdm bonū
est extrinsecū finale & primum. & est bonum fidei.
nā ad ipm sicut ad bonū finale. primum ordinat ma-
trimoniū ipm & ei obligatio ipm. bonus autē istud
fidei idem est qd bonū fidelitatis ad cōiugem. Et
in duobz cōsistit primo qd nō tradat corpus vni
cōiugis nisi alteri cōiugi. qd hoc effert ptra iusticiā
& fidelitatē. Et t. istud ē necesse. temp & inuaria-
bile in matrimonio sub omni lege: sicut nō pmette-
re adulteriū. Scdm in tradēdo corpus suū cōiugi
petit pō loco & tēpore solū vbi coniugis pō tēp-
ore nature & tēpore legis scripte: de quo inferius ap-
parebit. ¶ Tertio bonū est extrinsecū finale &
remotū. i. bonū pioles habēdes religiose educāde ad
cultū viuendū: est finis principalis. ¶ Qñ & ad hūc
finē ordinat precedēdū fidei. i. bonū fidei quo reddat
tur debitū modo pdicto. ponit etiā vnus alius fi-
nis annexus matrimonio. i. vitatio fornicatiōis p
tēpore. ¶ Non solū est matrimonij est in officiū
pcreandi pioles: sicut tēpore innoctie: sed et in re
mediū. Et ista duo bona. i. bonū fidei nō fidei que
est virtus theologica sed fidelitatis in reddēdo de-
bitū possunt alteri cōiugi: & similiter bonū pioles
sunt bona cōditionata in matrimonio. Nec est ne-
cessariū ista poni in re & in effectu ad solute iter cō-
iugis: sed sub pditione: videlicet reddere debitū p
loco & tēpore alter pñi petat. qd est cñ absolute lo-
quēdo alter nō peteret: sic etiā alii nō reddere. vñ
& matrimonio iā rato siue etiā psummatō possunt
perpetuū pñitiōnari nō oportet: qd ponat in re & i
effectu inter puges absolute: sed sub pditione. quia
nō pōt poni pioles siue redditiōe debiti: vñ patet
i deo sub pditione possit bonū plis. i. vt si cuen-
rit nō impediatur. nec perimat. sicut finibz illis inter
fecundatibus fetuū in vtero. Similiter si exuerit pio-
les & subuiperit religio se educet. ¶ Sed pñi bonū
i. indissolubilitas vinculi est absolute necessariū
pōt tēpore legis noue vsq ad mortē alterius pugiū
¶ Et hoc intelligit alij nō solum de morte corpo-
rali: sed etiā de morte cuius qñ. i. alter an ma-
trimoniū cōsummatū altero volētē seu etiā nolētē: qd
nō est vis siue vclit siue nō: pñit religioē. Nec
est solutū vinculū: & nō manet vinculū nec obliga-
tio inter eos. Et t. videt hoc instituisse ppm pprop

Nota.
¶ Triplex bonū ma-
trimonij.
1.
2.
3.
4.
Ad pñi bonū
matrimo-
nij est nec
cessariū.
1. opt.

ad argu-
p. p. opt.

quot sit
bona ma-

XXXI et XXXII Vnica Jo. CXII.

maius bonum religionis. Nec ecclesia hoc attem-
passet statueret: nec statueret magis statuti christi
in publicat: et exponit et modificat aliquantulum christi
ad determinationem temporis: videlicet quod infra
duos menses post matrimonium rati possit coniungi
intrare religionem. Quod autem per se statuti vinculum ma-
trimoniale sic dissoluitur: per verbum eius. Marthe.
ix. sunt iunuchi qui se castraverunt propter regnum ce-
lorum. qui potest capere capiat. Hoc autem capiunt
perpetuo continentem propter deum et precipue primi-
tiam vouentem: vel religiosi. unde et hic continetiam
talem matrimonio tanquam maius bonum propositum.
Similiter etiam pater factus christi vocantis. Johan-
nem euangelistam a nuptiis ad religionem apostolo
latius cultu exemplum imitari sunt plures sancti.

2. opt.

¶ Alii dicunt: quod nec sic vinculum matrimoniale
dissoluitur: sed manet perpetuo vis ad mortem
corporalem alterius coniugis. tunc alter superviens
soluitur a lege et vinculo matrimonii. et sic etiam
fuit in lege nature: quicquid fuerit de repudio le-
gis scripte: de quo dicitur. viciis tui quod hoc non obstat
de coniugio: quia in se ipso per se non obstat
de coniugio: potest autem nubere: non quia solutus sit vinculo
ad primum coniugem: sed quia dicitur: quia nullus
est inconveniens quod sit una vox pluribus: vni
spiritus: puta illius qui est in religionem: alteri carnali
ter: illius quem accepit in seculo. Et per hoc dicto
sequitur quod una vox possit esse centum virorum simul: ut
patet inductis. et sit unus vir centum mulierum: nec est
viciis de hoc bigamia: vel ut ita dicam bigamia. quia una
vixus tui carnaliter vel corporaliter: alterius vero
vel alioquin spiritualiter. Quod autem non soluit vincu-
lum matrimoniale post matrimonium rati et ante ma-
trimonium consummatum per professionem alterius: pri-
mum in religionem: prout quod post matrimonium ipsum
matrimoni non solueret. et tamen planum est quod vinculum non ha-
bet indissolubilitatem per illam carnalem copulam. et per
consequens prius ante copulam illam carnalem: per quam
matrimonium consummatum: vinculum habuit indissolubi-
litatem. unde et hoc est ratio matrimonii. scilicet indissolubilitas
et.

Nota.

Indissolubilitas
vinculi in
matrimonio
pervenit.

Correla-
ria .i.

¶ Sed unde dicitur: matrimonium
ista indissolubilitas vinculi est contractus vel ex sacra-
mento vel de iure. Dico quod non ex natura et vi contractus
cuius scilicet matrimonialis. potuit esse institui: quod
obligatio ex contractu esset ad tempus: sicut forte
ordinatur de repudio sub lege scripta. nec ex sacramento
vel vi sacramenti. Non est enim effectus sacramenti
sed magis gratia ipsa. Et potest etiam apponere sa-
cramentum ad contractum vel obligationem seu vincu-
lum pro tempore: sicut appositum ad vinculum perpetuum.
Et ideo dicitur quod talis indissolubilitas vinculi est a
deo sic ordinata: ut sit obligatio et vinculum perpetuum
vel pro perpetuo vis ad mortem alterius. Alioquin
non valeat contractus. Et per predictum de bonis ma-
trimonii et matrimonio sequitur primo vni correla-
rium: quod si aliqui in contrahendo exprimit conditiones
oppositas bonis matrimoniis: ut si dicat contrahens
contra primum bonum perpetuitatis vinculi. Accipio
te in mea donec occurrat alia magis placens. contra
secundum bonum fidelitatis dicat: non tibi me ipsum. vel ac-
cipio te: non tibi possum alteri dare me ipsum: et non te-
neat servare tibi fidei: nec affirmatur reddendo tibi
debitum nec negatur: quia pro libito meo possum al-
teri coniungi corporaliter vel carnaliter copulari ha-
bendo corporaliter simul duas vel plures corporales

ter dico propter predicta. Si etiam contra tertium bonum
dicat: accipio te in mea: non tibi procurrere tenenda res-
ponsitatis et huiusmodi contractus. Dico talis nullus
est. quia est contra institutionem illi superius et le-
gislatoris de matrimonio contrahendo. Et ita nul-
lus habet potestatem transferre de corpore suo in alium
illo modo. et sic contrahebat non solum nichil faciens
sed etiam mortaliter peccat. et nullo modo debet in-
venire petere vel reddere: sed reddendo fornicat. Sed
candum coarctari: et altero coniugio mortui: si re-
suscitaret virtutem blama: superueniens coniugio: non
tenetur sibi nec obligatur matrimonialiter. exprimit
enim vinculum in morte alterius. Item apostoli pri-
me ad corinthios: mortuus est vir. soluta est mulier a
lege viri. Et non resurgit vinculum propter resuscita-
tionem mortui: sed oportet interuenire novum consen-
sum viri et mulieris sufficienter expellere per ver-
ba de presenti vel per signa equipollentis. Hoc de se-
cundo articulo principalis.

2. postea

¶ Quantum ad tertium arti-
culum dico quod reddere debetur alteri coniugio est prece-
ptum affirmativum de iusticia et fidelitate observan-
da ad alterum. precepta autem affirmativa licet obligent
semper non tamen ad semper nec pro semper sed pro loco
et tempore secundum circumstantias debent occurrere ad
solum preceptum. Et ideo dico quod coniugium non tenet
reddere alteri debetur est obligatio matrimonialis
per quod dicitur quod alius petens: sed in aliquibus casibus
potest non reddere. in aliquibus etiam non solum potest non
reddere: sed etiam debet non reddere: ita quod grauius
peccaret vel saltem peccaret: si redderet. Et unus ca-
sus in quo non tenet reddere est: si petens amiserit
petitum. quod ad alterum commisit carnalem vel fornicatorem
est. tunc est innocens potest non reddere: et licet corpus
non sit alterius petitis: amiserit suum petendum
et videtur corpore alterius: nec debet sibi reddere quantum
ad carnalem petat. Si autem vitio lapsus est paria crimina
pari vindicta delens. Et secundus casus est statim
post matrimonium rati si alter petat: non tenet
reddere: sed potest differre per aliquod tempus: intrare re-
ligionem: si voluerit. nec ille pro tunc debet suum petendum
sic quod debeat sibi reddere: licet possit petere licite. quia
ius suum non amiserit: quod nec peccavit. sed sicut potest pe-
tere: ita alter non potest reddere. et necessitas reddendi sui
spem vis ad tempus quo deliberet: intrare religio-
nem: si velit. Et post illud tempus duorum mensium
post matrimonium rati extra de conversione coniugatorum
et publico. Alioquin si statim redderet: matrimonium
nisi presummare: redderet: et stabile ad religionem in
transitu: nisi de presentis alterius coniugio. Sed quod
de voce vel coniugio manet in seculo potest professionem
alterius in religionem matrimonium patius consum-
mationis timeat: quod coniugium manet in seculo noluit
contineri: quod exprimitur etiam alter a religione: de hoc
videtur capitulum iure scripta. Item est. Item quod v.
vbi dicitur qui vocatus suus velare promissionem non ac-
cipiat sed similiter pervertat. Et quod videtur quod non est
alter coniugium de religione exprimitur: sed alter est
conversus et debet continere. Et statim vero vide-
bitur dici extra de conversione coniugatorum capitulum
primo vbi dicitur: quod laicus vocatus qui de licentia
et permissione vocatus religionem ingressus professionem
fecerit: vocatus in seculo remanet: nec transiit ad
religionem nec perpetuum continentiam vouet: potest

Coniugium
non semper
tenetur
reddere
debitum al-
tero post
te. et.

Causa in
quibus non
tenetur con-
iugium deb-
itum reddere
et.

Solutio.

Bonum
dubium.

Solutio
dubij p.c.

Ad hoc
casus.

De lepro
so.

et debet de monasterio reuocari. Quid ergo facien
dū vel dicendum. ¶ Potest dici qd si alter cōiūx de
licetia alterius remanētis in seculo solēnter facta
auctoritate ypocefani episcopi: sicut canis in regu
la fratrū minorū: profiteat in religionē: nō est extra
hēdus: nec reddēdus alteri. sufficēter enim alter vt
datur suo iuri remittisse sic licet iudicando alteri: vt p
fiteret in religione. Si autē de licetia aliqua alteri
us fuerit alter ingressus religionē et p seculum: quia
quidē licetia nō videtū sufficēter remittisse licen
tias iuri suo nec efficaciter sūm formā vel modum
quē imponit: vel intēdū ecclesiā in talibz obseruā
dū: extrahēdus est et reddēdus. Sic nō extrahēdus
debet petere: qd sufficēter qstum fuit ex se: renus
ciatur iuri suo petēdi intrādō et vouēdo religionē.
sed pōt reddere. qd iuri alterius nō potuit remitti ca
re. quare et c. ¶ Alij casus sunt in quibz nō solū nō
tenet reddere: sed tenet non reddere: vt pōt qd fos
tio vinculo tenet ad nō reddendū: vt pōt si reddē
do vergat in detrimētum ppiē salutis vel incolu
mitatis corporalis quā magis tenetur diligere: qd
istud determinatū reddere alteri cōiūgi. Et similiter
ter hostiū vinculo tenet nō occidere fetū: vel nō ef
fe causā abortus: qd reddere. et cōsequēz in pericu
lo abortus et in pēiudiciū ppiē tenet nō reddere.
Et similiter etiā magis tenet nō agere: vnde ples
nascit leprosa: qd reddere. sed et ideo tēpore mēstrui
tenet nō reddere mulier. qd vt in pluribus tempo
re mēstrui proles nascit vel generat leprosa. vñ nō
immerito in legebat pēna mortis accēditibus ad
mulieres mēstruosas sub lege moysaica. qd istud est
grauē pēna: fuit hoc phibitū sub lege illa. Et nō
est parandū qd minus sit phibitū sub lege euangeli
ca: que est lex castitas. ¶ Si dicās de leprosa qd
licet sanus nō debet reddere debetū leproso cōiūgi.
¶ Primo qd est in pēiudiciū ppiē sanitatis corpo
ralis. Secūdo qd est cōtra bonū ppiē. qd nascere
leprosa. Et pari ratione nē leprosus leproso. cui
oppositū habet extra de cōiūgio leprosoz c. i. mā
damus. et capitulo sequēti in viri et c. Respondet qd
nō est verisimile: qd ex tali punctione sit breui quo
reddid debetū: sanus incurrat lepra. vnde et diutina
cōhabitatio nō precipit. qd ex illa pōt sanus infici:
vt videt. Et ito etiā qd timere infirmitas lepro
re: qd ad hoc se obligauit sanus in cōtra hēdō. vñ
de et aliqui sacerdotes expellūt illud in hostio ec
clesiē: quando contrahit matrimoniu. et tōtū istud
dubitū est. Et pōt dici de alia infirmitate corpo
rali: qd etiā infirmus ad hoc se obligauit. Et ideo
aliter responderet qd illud supradictū nō debet in
telligi de infirmitate perpetua: sed ad tēpore ratio
ne cuius pōt differri redditū debet. sed de ppetua
cuiusmodi est lepra: vico qd debet debet reddi siue
a leproso siue a sano ne perpetuo frustretur lepro
sus actu matrimoniali. De bono ppiē dicit qd nō
obstāt hoc debet reddi. qd melius est qd proles na
scatur leprosa qd qd omnino nō nascit. Sed nō con
cluditur p hoc qd mulier mēstruata debeat petere
vel reddere possit. quia potest expectari tēp: quo
mēstruo cessante poterit generari proles sana. Si
mulier possunt inueniri aliqui casus in quibus te
netur nō reddere. Et obicitur in omni casu in quo
actus reddēdi vel petēdi non possit bene circūstan
tionari moraliter: sed necessario esset moraliter ma
lus. Et ideo debet qd oportet et vbi oportet et c.

¶ De quādo tamen et vbi videtur qd non tenet red
dere tēpore facit: vel quādo debet communicare. im
mo tenet non reddere: quia precipitur non reddere
in tali casu. Hāc sūm Hieronymus. tales exercētēs acū
sulum carnale inbabiles sunt et indipositi ad man
ducandū carnes agni vel christi. Similiter etiā in
loco sacro precipitur ibi nō reddere qd patet qd in
terdictum loci: hoc qd redditor sūm debetum.

¶ Sed videtur michi dicendum qd licet tēpore fas
crocōgrum sit nō petere petēdi: nō necessarium est
reddere. Nec reddens siue petēs propter hoc inbab
ilis est ad cōmunicandū se qd peccet. sed verum est
qd non est sic habi inlicitus si talem actum nō exerce
ret. vnde nec prohibetur illo tēpore nec reddere: qd
congruum est qd abstineat vt vācēt orationis: sicut
apostolus dicit. ¶ De loco sacro etiam dico qd non
est illicitum petere ibi vel reddere ex hoc precipit
si coniūges vni inbabitāt locum: nō possunt hā
bere cōmōde alium locū. Nec oportet forte qd lo
cus esset interdictus: nisi actus talis esset in eo pu
blice factus. quare et cetera. hōc de tertio articulo
principalī.

Ad primum principale ar.
¶ Ad primum patet qd primum bonū matrimoniū non
est matrimoniu sacramētum vel bonum sacramē
ti quod est signum sensibile collatum gratis: sicut
dicitur est supia. ¶ Ad sēcūm dico qd inter abolu
terium et a vultetam et innocētū nō potest fidel
quiltum ad actum ex parte a vultetam. Ita qd non
habet illud bonum in facto et executione: nisi ficto
modo. habet tamen in obligatione. quia ad tale bo
num obligatur. ¶ Ad tertium patet qd bonū ppiē
nō est de necessitate absoluta matrimoniū sic vt
habeatur vel proponatur omnino haberi in re et in
effectū: sicut etiam nec actus coniugalit ex quo p
les depehet. Sed sufficit qd proles habeatur sic qd
si eueniret: grantez susciperetur et religio se eou
caretur vel educari proponatur. et qd nullo modo i
pediatur per aliquem modum illicitum. et ita patet
ad illud quod dicitur de virginibus et sēribus et
alijs non potentibus generare vel non volētibz
q non obitātibz pēiociis possunt contrahere: et
sufficēter in matrimonio eozū habet bonū ppiē.

qd vbi et
nō tenet
debitū al
ter cōiū
gū reddere
re.

Ad sēcū
pncipale.

Distinctionis. xxxij.
Questio tertia.



Intra distinctionē

xxxij. quero vnam questionē.
¶ Primum. si quādo fuerit licitū
habere plures vxores simul vel succēssive. s. republi
co ppiē et accipiendo aliam
¶ Quidē qd nunq licitū habe
re plures vxores simul. Vbi
mo quia hoc est cōtra distinctionē matrimoniū adeo
per os aherū inquit iuso in carne vna. ¶ Secū
do qd nunq licitū vni mulieri habere plures vxores
vñ fuit licita diutina. Igitur nē bigamia. qd qd ad
ea qd sunt matrimoniū: vir et mulier sunt equales cō
ditionis. ¶ Tertio qd debet glōsa sup illud Genē.
ilij. qd Ameth accepit duas vxores: et hoc fuit con
tra legē nature. sed qd est cōtra legē nature nullū li
cētū est. qd c. ¶ Quarto videt qd nō licitū repudia

Quint.

re vrozem habēdo per istum modum plures vroz-
res: ly nō simul. q̄ hoc videt cōtra institutionē ma-
trimonii. R̄linquitur inquit adam homo patrem et
matrem: et adheret vrozī sue. Adhēdo autem im-
portat firmitatē indissolubilitatē vinculi. Et cō-
firmatur. q̄ contractus matrimonii est vroz irrevoc-
cabilis potestatis viri corporis pio toto. perpetuo
cōtraheñtium: vī dicunt et supra. et probatum est
hoc esse conveniendū ad bonum p̄tios educandē et
bonum communitatis. ergo r̄t.

Contra primum legem de abrahā et
iacob et vrozū q̄ habuerūt simul
plures vrozos: sōd nō est p̄sumēdū q̄ in hoc peccā-
caverūt q̄ r̄t. q̄ cōtra scēm dī deuteronomi. xxiij.
si accipiet homo vrozē: et nō luenerit ḡfam in oca-
lis ei⁹ p̄pter aliquā fēditatē: scribet et libellū re-
pudiij: dabit in manu ei⁹: et dimittet eā de domo
sua. Et eadē sententiā quā dī malachie. ij. cū odio
habueris: inquit vrozem dimitte eam: dicit domi-
nus deus israel.

In ista questione sic pcedā.

Primo inquirā vtrū bigamia sit vel fuerit ali-
qñ licita habēdo plures vrozos simul. Secūdo
vtrū habēdo plures successisse repudiando p̄mā
vel vtrū licuit aliā repudiare vrozē. Tertio q̄
est hic sermo de bigamia: et ip̄e inducit irregularita-
tem: inquirā vtrū bigamus ante baptisimū maneat
post baptismum irregularis. Quarto ad rōnes.

Quātum ad primum articulo dī-
co aliqui p̄ ordinē. Primo q̄ institutū viri matrimonii vni⁹
ad vñā in officiū et tpe innocētiē. potest de adam et
eua. Gen. ij. hoc nunc eo r̄t. Post lapsum vroz
vir instituitur in remediū vitāde fornicationis: et
fuit sine matrimonio. quoz vnus est p̄ncipalio: et
est p̄s eo q̄ m̄fionij est in officiū. Alii finis est
m̄fionij p̄ncipalis. i. vitatio fornicationis: p̄t m̄fio-
nium ē remediū s̄m dictū ap̄l. vñ dī q̄ (in dī) suā
habeat p̄pter fornicationē vitāddā supplē. q̄ Be-
rethico dico q̄ q̄rū ad finē p̄ncipalio: i. p̄tios p̄o-
creationē corp⁹ viri p̄poderat: i. p̄tios p̄tios
mulieris. p̄t q̄ vnus vir p̄t fecundare plures muli-
eres eodē tpe vel quā. q̄ primo. nō sic vñā mulier
p̄t plurib⁹ viris. Et q̄tum ad finē m̄fionij p̄ncipalē pu-
ta fornicationē vitatiōne equaliter se habet corp⁹
viri et mulieris. vñ et t̄m vir sufficit ad vitandū
dum fornicationē. q̄ igit matrimonij p̄ statu la-
psum institutū nō sōlū in officiū vtrūq̄ in re
mediū: nō sōlū p̄pter vnū sed p̄pter ambo. et ad
vitatiōne fornicationis sufficit vnus vir: i. cōter
ad generatiōe p̄tios p̄tios p̄tios educēdo. dico q̄
matrimonij r̄tē lapsum ita vir institutū vnus ad
vñā tādū: sicut etiā tpe innocētiē: ly matrimonium
tpe innocētiē nō fuerit nec fuisse in remediū i. tēp⁹
tunc cōtē p̄tios p̄tios. Et si fuisse ad nec cessariū in ali-
quo casu tpe innocētiē: q̄ vñ habuisset plures q̄
vñā vñā tantum copulari successisset. q̄ nec vir nec
mulier in illo statu sterilis fuisset. et fuisset ille stat⁹
copiosus in p̄tios vtrūq̄ vtrūq̄ vtrūq̄. Et t̄t
t̄t dico: q̄ p̄ toto tpe lapsum et diuino statuto tādū
q̄ statu legisatoris iustū erat: q̄ vñ tantū habet
ret vñā. ly q̄tum erat ad finē p̄ncipalē matrimo-
nij nō esset equalis valor mulieris corporis ad corp⁹
viri: sicut vtrūq̄ est supra. Et i. dico dico: q̄ nullus is-

cite sine dispensatione vtrūq̄ p̄tios: vel potest habē-
re duas vrozos simul: sed tantū vñā vñā debet:
debit copulari. Et quarto dico r̄t: per dispensa-
tionē que est relaxatio vel reuocatio iuris: aliquo
tpe licitū fuit aliquib⁹ patrib⁹ fideib⁹ habere plu-
res vrozos simul. et hoc dispensatiue a deo in casu
delicti paucitatis fidelij p̄tios p̄tios: vñ ite
plures mulieres ab vno fecundare: et sic p̄tios ad
cultū p̄tios multiplicaret et p̄paret. q̄ in solis
successorib⁹ talium patrū manet fides. Et hoc ra-
tionabiliter s̄m exigitur finis p̄ncipalio: ip̄tios
matrimonij. Et dico: q̄ salus iusticia et p̄tios
q̄ cōtios. si est aliter fieret iniusticia: videt q̄
mulieri. et in sibi in hoc casu nō sit iniusticia: q̄ cor-
pus viri ad istum finē q̄ est p̄ncipalio: plus valet
q̄ corpus mulieris. Et casus est: t̄t q̄ debet ex-
poni corp⁹ viri ad talē finē et omitti de fine alio
q̄ de reddere debet ad vitandū fornicationē. vñ
et ly corp⁹ mulieris equiualeat corpori viri ad vi-
tandū fornicationē: si mulier debet vellet q̄ vir in
tali casu ip̄am viter aliquoties: i. vñ aliter ad
finē p̄ncipalio: plus. hoc patet de ferro: q̄ vñ
nō possit habere filium de abrahā: voluit ip̄m ingre-
di ad agar: vñ sic sūt de illa filiū suscipiet. Et sic
dico: q̄ abrahā et aliq̄bus patrib⁹ dispensatiue s̄m
a deo et rationabiliter in tali casu licuit bigamij: et
habere plures vrozos simul. Et nō sōlū licuit. imo
dico: q̄ meritiū fuit. Et quarto dico: q̄ mō nec
alio est vel fuit bigamia licita: nisi tali casu et
dispensatione diuina. Tandē dupliciter est illicita
modo p̄mo. q̄ nec mō se offert casus: q̄ multi sunt
fideles p̄tios p̄tios. Nec mō etiā est dispen-
satio diuina de hoc. vñ est et: q̄ si casus se offer-
ret: puta q̄ per bellū vel per pestilentiā nō suffices
rent fideles: sed p̄tios manerent viri et multe muli-
eres ad p̄tios p̄tios fideles: ad p̄tios p̄tios
nabillerit deo dispensante possit bigamia intro-
duci. Et forte ip̄o facto interpretandum esset ratio-
nabillerit: q̄ deus dispensaret. Si qui autem aliter
q̄ modo dictum est: plures vrozos habuerunt: vel
modo habeat simul plures vrozos q̄ grauer pecca-
uerunt peccant. Nam si peccatum q̄ vnus tan-
tum vñā habet reducit christus: i. et renouat in
sua lege euangelica. Et ait. p̄tios allegat illud esse
dictū a deo per adā. erunt inquit in carne vñā
vñā illud possit exponi: sicut vñā infra. Et autē
aliqui et aliqui licuit bigamia: p̄tios p̄tios. de bo-
nō cōtios vñā finem. Aliquis iustis nō fuit
peccatū: aliqui pluribus feminis vñā bantur. nec cō-
tra naturā hoc faciebāt cū causa gignēdi hoc face-
rent et. Et de primo articulo principalij.

Quātum ad secundū arti-
culum videretur aliter q̄ nō licuit repudiare vrozē
Et h̄c op̄inōne tenent aliq̄. sed fuit hoc p̄missum
iudicis ad vitandū malū. i. vrozicidij: ne oc-
ciderent mulieres odiosas. sicut aliq̄ permittit
minus malū ad maius malū vitandū. sicut forni-
cationes publice permittuntur ad vitandū adulterij:
que sunt maiora mala. Ita q̄ repudiandū vrozis in
lege mosaica fuit simpliciter et licite: licet permissa.
Et hoc p̄bat auctoritatib⁹ et rōnib⁹: p̄mo aucto-
ritate xpi. Et ait. p̄tios illi repudiabit: et occidit
quicūq̄ dimiserit vrozē suā excepta causa forni-
cationis mecat: et qui dimissum duxerit mecatur.

Et valde
fuit licitū.
cū aliq̄b⁹
p̄tios simul
plures
vrozos.

bigamia
modo va-
licet illi
licita.

Et ait. p̄tios

De repu-
diatione
vrozum.
i. op̄inōne;

Et ait. p̄tios

Deuter.
xxij.

Mal. 2.

Bigam.
an
sit fuerit
ve aliqñ
licita.
Nota.

Distin.

Questio.

August.

Extra
biuot.
h. d. c. 1.
opt.

2. opt.

Modus
huius. 2.
opt.

¶ Secunda auctoritas est responsio eius ibidem ad questionem phariseorum obicientium: quid si mandauit nobis moyses: dicit ad duriciem cordis vestri permiserit moyses dimittere vxores vestras. Ad principio autem non fuit sic. vbi dicit glossa marginalis: qd permittit moyses: non deus. et consilium fuit hominibus non dei imperium. Et magister in ista distinctione dicit: qd hoc fuit a moysse permissum: nō vt cōcederet diuidium: sed vt tolleretur homicidium. ¶ Tertia auctoritas est August. de sermōe vbi in monte dicitur: sed qui precepit vxori dare libellum repudiij: hoc precepit: vt vxor dimittatur: sed qui dimittit: inquit: potest illi libellum repudiij: vt iracundiā prouocandi vxorē libelli cogitatio tēperet. Et subdit Augustinus. vbi p̄mua: qui dimittit dicit: inquit: querit motum: significauit q̄tum potuit duria hominū se nolle diuidium. ¶ Quarta auctoritas est extra de diuortio gaudem: vbi dicit qd repudium vxoris veritas est in euangelio reprobatur: qd fuit simpliciter illicitum. ¶ Ad hoc adducuntur rationes bonæ p̄ter illas: que adducere sunt in principio questionis. p̄mua est qd permissio nō est nisi de malo: non autē de bono et licito: sed repudiū fuit permissum fm̄ auctoritatem christi: qd fuit malum. ¶ Secunda ratio superius tangebatur in virtute dimicō.

¶ Alij dicunt qd repudium in lege mosaica fuit simpliciter licitum. qd p̄bat. qd quod dicitur et dicitur: dum in aliqua lege iusta est iustum. hoc patet ex ratione terminotū. Alioquin esset lex nō esset iusta. sed repudiū dicitur esse faciendum in lege mosaica: que fuit iusta. g. et. ¶ Secūdo sic. si quis in lege diuina diceretur obseruandū qd esset illicitum: nō esset obseruandū: pari ratio ne quolibet aliud traditum posset dici nō obseruandum et vt traditum in tali lege: sicut a simili dicit August. ad iheron. i. qd in diuinis scripturis inueniret falsum et mediocriter dicit etā mediocritati officiosū vel iocofum: pari rōne nec alius p̄boscipitūre esset credendum ex auctoritate. sed p̄mua est incōueniētia. igitur si alio est incōueniētia de repudiō

¶ Tercio sic. lex iusta nō debet dare alicui directā occasionē peccādi mortaliter. sed si repudiū fuit illicitū simpliciter a p̄mua: mortaliter lex moysi dedit per se se directā occasionē peccādi: sicut a repudiādi g. nō fuit iusta. qd est falsum. ¶ Quarta ratio aliud est penitere tantum et dissimulare aliquid. Aliud est ipsum dicere vel p̄sulare siue p̄cipere. primum est bene facti aliqua lex iusta: vt legislator iustus de aliquo malo nō puniendū ipsum: sed scdm̄ qd sit respectu mali a lege iusta: nec a legisatore. Scdm̄ g. lex moysi fuit iusta: nō solum repudiū permissum: sed faciendū dicitur: videt qd fuit iustum et licitū sub lege illa. ¶ Modus ponēdi istotus talis est qd ex institutione diuina tanq̄ ex institutione p̄cipit: legisatoris et vni cōiungit vir trāsserebat potēstātē coiporis sui in alterum nō simpliciter p̄soto p̄p̄uo suo sed donec mulier p̄pter aliquā fēditatē displiceret illi: si daret ei libellū repudiij. Et similiter mulier cōuērio: donec daretur libellus. Sicut sub lege nature et modo ex institutione dei transferretur coipora p̄soto perpetuo vltō ad mortē coiporālē vel ciuilem alteri cōiugij. Et rōnabiliter sic de pio tpe legis illi ordinauit: vel dispensauit. p̄pter magnū malū videndum. et per p̄mua p̄pter

maius bonum: qd sit indissolubilitas cōiugij scilicet p̄pter vitiationē vxorici diu contra bonum pacis ad quod p̄mua fuerit illi maledicti iudei: sicut videretur est in articulo precedenti: qd super bigamiam aliqui ex causa rōnabili dispensauit: Et tūc dato illi bello repudiij soliti erant adiunxerunt: si poterat repudiare alteri cōtrahere. Tertia autē solum cōcessum fuit repudiare nō mulieribus: quia nō erat easdem causa verobis. Non sic enim mulier potest ualere in virum occidendo cum: sicut vir in multos. ¶ Illa via fm̄ verba nō videatur sic concordare verbis christi: sicut alia: potest probabiliter: et puto qd rationalibus qd alia sustineri.

¶ Ad auctoritates p̄mua opt. vero ad p̄mua posset videri: qd loquatur christus magis pio tpe legis noue et cũgelice vel pio tpe legis nature: qd pio tpe legis mosaice. ¶ Sed si pio tpe legis mosaice: illa causam tantū expresse: que erat principis inter illas: p̄pter quas licebat repudiare vxorem scy. p̄pter fornicatē adulteri in muliere inuenti: et alia nō curauit numerare. p̄mua istū respōdō: qd loquatur pio tpe legis nature: videt sufficere ad mētiōē h. c. illi refelendo phariseos: qui nec obseruabāt matrimonium: sicut in lege nature. Et in hoc ostēdebat se rationaliter instituit insepārabilitatē legem suā. quia sic erat in lege nature. ¶ Ad secundam auctoritatem ad duriciam cordis vestri. et. quod mulier p̄deretur ad aliquibus posset videri: qd christi non accipit permissiōē prophetice: accipit permissiōē pio insinuatione rei licite iustitiae: licite concessa non simpliciter sed p̄solum postea duricia et intra stabilitate eorum. Ita qd licet istud esset eis licitum p̄ter repudiare: tamen si obstitisset duricia et intra stabilitate eorum: non minus fuisset eis expēdiens et licitum non repudiare sed magis expēdiens. ¶ Exemplum est ad hoc: sicut aliqui pietatem in aliqua religione licite p̄pter intra stabilitatem vel duriciam subdito: latat statum aliqua. que essent magis bona et expēdiens subitō: si essent ita p̄mua ad illa: sicut ad minora bona: ad que inducit eos. Sic deus p̄ moysen fecit iudeis. Tandem accipitur hic p̄mua pio insinuatione minoris boni liciti: tamen ne arando ad maius bonū sequitur fuisset maius malum ex duricia et intra stabilitate ipsorum. vnde et illa glossa marginalis: que adducit: negari potest. quia moyses non loquebatur p̄mua mulgendo legem: nisi vt vicarius dei et non a seipso. vnde non erat nisi p̄mua vcl. et illud quod pronuntiabat: ad ipso deo habebat: deus ratificat. vel p̄mua vcl. qd fuit hominis cōsiliū: nō deo p̄ceptum. qd deus istud nō expresse: sicut a alia que in lege cōstituit. Tandem in quattuor libris precedentibus non inuenitur repudiū a deo expresse traditum moysi: sed tantum in deuto. a moysse repetente legem inuenit expresse: sicut licet hoc habuisset a deo: sicut omnino est credendum. Nō est p̄mua p̄solum p̄solum hoc statueret: nisi a deo habuisset: si cuiuslibet deo placuisset. vnde dicit: qd hoc instituit tanq̄ p̄mua deo. Ad illud qd addit hoc fuisse a moysse permissum: nō vt p̄cederet illi dū dicit: qd verum est absolute: quasi illud qd esset simpliciter melius: vt tolleretur homicidium et p̄mua cōcederet illis: qd erit min⁹ bonū: ne arando ad maius bonū ex duricia eorū sequeretur maius malū.

Ad auct.
p. 1. opt.

Nota.

Trigesimetertie Vnica fo. CXIII.

Ad arg. **Ad argumētum** pōt vici eodē modo scy q' nō
p. l. opt. luit deus nec moyses absolute: q' vxoī dimitteatur
 quasi illud esset simpliciter malus: bonū: tñ volūt
 tanq' nūm' bonū: ne veniret malus. Ideo de
 ne voluit etiā tēperari iracundiā repellendū ppter
 cogitationē s' cōscriptiōē libellī: vt seruaret ma
 lus bonū: si vellet repudiā recōciliare vxoī sibi.
Ad illud extra de viuatōis potest vici: q' chris
 tius reprobauit pro lege noua repudiū. vel si pro le
 ge moy si loqueretur: reprobauit pro tanto: q' mi
 nus approbauit q' nō repudiū. nec approbauit
 repudiū simpliciter tanq' malus bonū sed sūm qd
 scy tanq' min' bonum: ne ad oppositū ei' sequeretur
 malus malum: puta vxoīcidium s' per pñs turbatio
 pacis amicitio mulieris s' totius cōmunitatis.

Ad rōnē **l. opt.** **Ad rationem** que adducitur: dī q' nō fuit ppter
 permisso sed sicut dictum est supra: infinuato de
 minori bono ne magnum malum sequeretur. hoc
 de secundo articulo principali.

Bigam **an post** **baptis** **ma** **irregula** **ria.** **Auguſt.**
Quantum ad tertium arti
 culū dicunt oēs: q' bigamus ante baptismum ma
 net post baptismum irregularis: nec debet ad ordi
 nes promoueri: q' bigamus siue ante baptismum
 siue post est irregularis s' manet qdū viuit. hoc
 patet distinctione. xxvj. acutus. et quotatur aug.
 super epistolā ad titum: vbi dicitur acutus intelli
 guntur necem qui carcerum' vel pogan' ha
 buit vnā s' post baptismum aliā ordinandū cen
 suerunt. ppteretera ibidē capitulo. vna s' tūc s' quo
 tatur Ambrosius de officio: dī sic. ante baptismū
 iterata cōiugia pterogatiue ordinis impediētia
 gerant. Et equibus videt: q' bigamus siue an
 te baptismum siue post irregularis est: nec est ordi
 nandus. nō sic autem homicida ante baptismū est
 irregularis vel manet irregularis post baptismum
 sūm glosam distinctione. l. i. quī viduū. vbi sup
 illud verbis post baptismum arguit glosa s' pirato
 risu videt: ergo si ante baptismū cōici' est homi
 cidius: nō obest.

Ad p. sec. **de. p. ci.** **Ad causam** hui' assignat aliqui vi
 centes: q' per baptismum deleatur pētiā s' sequela
 peccati ptopriū ipsū baptizati: s' etiā illud quod
 esset pētiā illi ex circumstantia fieret bonum. homi
 cidium autē ante baptismum dicitur peccatum vel
 sequela ptopriū peccati vel aliquid qd ex genere
 acutus esset peccatum: nisi ex circumstantia fieret bo
 num. nō sic autē bigamia. quare s' dī. dicitur autem
 q' baptismus delet peccatum vel sequela ptopriū
 peccati ipsū baptizati ad excludendā penā et
 miserias: que sequitur in nobis in vita ptesente ex
 peccato adequa nō tollit baptismus. Et sed illa
 ratio nihil valet. pmo quia baptismus nō tollit
 sequela peccati ptopriū quilibet. patet primo q' si
 adam statim post peccatum fuisset baptizatus: non
 plus s' penā illius vel miseris fuisset liberatus: q'
 liberantur modo baptizati. Et scūdo patet hoc.
 quia habitus vitiosus generatur ex actibus pecca
 ti: s' inclinatio mala generata ante baptismum est
 sequela ptopriū peccati. s' tñ nō tollitur p baptismū
 sicut patet: expēditur baptizati. Et tertio. quia
 non plus homicidium esset pētiā vel sequela peccati
 nec malum ex genere q' bigamia: neutrum enim est
 malum vel pētiā ex genere. nec malum etiā motali
 er. q' vtrūque bene potest fieri vel male fieri. et si
 cui homicidium sit bonum ex circumstantia: ita s' bi

gamia ex circumstantia sit bona: vt dictum est supra.
 igitur nō plus cōcludit ratio de baptismū q' de bi
 gamia nec cōuerso. **Ad alio** q' per istam ratio
 nem sequitur: q' si bigamus peccet in bigamia ante
 baptismum puta illicitē contrahendo: q' delebitur
 bigamia per baptismum: sicut s' homicidium s' tūc
 innotio conditionis esset q' sum ad baptismū de
 bigamus qui peccauit in sua bigamia: q' ille qui non
 peccauit. quod est falsum. **Ad alio**. nam Aug.
 in illo capitulo. acutus vici: q' femina si cōpater
 s' vitiata est: nō potest post baptismum inter dei
 virginē cōsecrari. s' tñ possibile est illā corrupcio
 nem ante baptismum fuisse peccatū igitur non de
 letur (sicut intelligunt) per baptismum pētiā vnā
 uersaliter: quoniam sequela peccati ptopriū per
 sone baptizate. ppteretera si illa esse causa bonā
 tunc ecclesia non posset a bigamo irregularitatem
 tollere: sicut nec circa baptismum potest aliqd im
 mutare. nec potest facere q' bigamia sit vel non sit
 peccatum vel sequela peccati aliter q' illud q' sit
 cōmittit ex natura rei vel ex statu deo. pñs videt
 falsum. ergo s' dī. **Ad alia** ratio assignatur. quia si
 cut est aliquis infamis sequens actū ex natura acti'
 aliquis autem peccet sequens actum ex statu eccle
 się: s' primam non relaxat ecclesia: nec aliquod i
 cramentū ecclesię: sed secundū potest relaxare: si
 tñ pposito quedam est irregularitas que sequitur
 actum ex natura acti': vt irregularitas bigamie se
 quitur bigamiam: s' hoc est propter defectū signi
 ficationis s' reprobationis ipsi' bigami ad chris
 tum: qui non est vir nisi vnus vxoīis puta eccle
 się: bigamus autem duarum. et ideo sacerdos esse
 non debet nec representans personam christi in ec
 clesia. Aliqua vero irregularitas sequitur actū ex
 statu ecclesię: sicut irregularitas homicidii. ideo
 potest tolli: tollitur per primum sacramentū ec
 clesię puta per baptismum. **Ad alia** ratio autem nō
 valet quia tunc super irregularitate bigamie eccle
 sia non posset dispensare. cuius oppositum habet
 distin. xxvj. l. cto. p' papa martinus dispen
 sauit: concessit licetio: qui duperat viduam in
 subdyaconū ordinari. Et dico: potest hoc eccle
 sia licet non debeat: q' fiat illi ex magna causa. si
 cut etiam lucius papa dispensauit cum quodā: qui
 prius fuit bigam' s' postea archiepiscopus. vnde
 breuter dico. q' nulla est pena canonica sup' qua nō
 possit ecclesia dispensare vel eam relaxare. Nec ali
 qua sequitur quoniam actū ex natura acti': sed ex sta
 tu ecclesię etiā de pena infamie. **Ad al.** Et ideo
 dico q' nulla est ratio necessitatis: q' homicida an
 te baptismū nō est post baptismū irregularis: biga
 mus s' s' manet irregularis: nisi statū eccle
 się ordinamus: sicut habet in capitulo supradictio.
 s' p'gruetia pōt assignari: q' nō est multū necessa
 ria: q' s' in bigamo manet defect' significationis cō
 functionis xpi ad vnā ecclesiam s' reprobationis xpi
 quā bz sacerdos representat. s' in homicida non s' p
 manet horroī effusiois sanguinis: q' si baptismū sit
 quā nou' hōis mutatio sup' in agnō: ferreo in mā
 suetudine. **Ad al.** Et p' ista p'gruetia nō est ne
 cessaria: q' potest vici q' xpo vel de' pmo de pōsō
 uit syna gogā: s' q' repudiavit eā. postea ecclesiā:
 et sic habuit plures. s' bigam' potest s' p'm representā
 re q' iū ad hoc. Et aliter ita bene fit nou' hō q' bap
 tismū post bigamiam: sicut post homicidium. **Ad al.**

Ad rō
ad pēti
cia.

Ad p. ca.
nonem.

Ad sen
mens ad
cōtius.

Distin.

Questio.

Auguſt.

**Ad rōne
principa
lea.**

¶ Quidquid ſit de rōtione eſt deſectio: ſicut tenet Aug. Nec tenet Hieronymus in dicto ſuo: qd videt predictio eſt Aug. pſariu. Dicit eſt diſt. xvi. ca. i. s accipitur de epiſtola ſua ad oceanu: vbi dicitur: q ante baptiſmū vxoſe habuerit: que habuerit aliū: non eſt imputatur poſt baptiſmū: cui nec ſtupus nec alia que ante fuerant iam obſcure. negat Hieronymus auriſto. vel poſteſt exponi q nō obſcure baptiſmo crimina pſoria: nec aliqua pſcedentia baptiſmū qſtunt ad gratiam recipiēdā: ſed bene qſtunt ad aliquam dignitatē eccleſiaſticaſ conſequendā. Nec de tertio articulo.

¶ Ad primum principate argumētū vico q habere plures vxores ſimul nō eſt pſra iſtitutione matrimonij: qñ ſit in ca ſu e ex cauſa ſ diſpoſitione a deo. Vel pōt exponi illud qd adducit: erit duo in carne vna. i. pro lis generate. qd ad generationē vni? pſolio nō ſunt niſi duo: vnu e vna. ſed ad generationē alteri? pſolia pōt idē cōcurrere cō alia. ¶ Ad ſecundū parū q vir e mulier nō ſunt equatio pſditionis: vt aliqui fuerit licita biutria: ſicut bigamia. Nam vnu vir ſufficit ad ſecundūdu plures quā eodē tpe non ſic vna mulier e plurib? eodē tpe ſecundari pōt. ¶ Ad tertiu qñ dicit gloſa q iamerit introducit bigamiā cōtra legē nature. bico q bigamia pſra iſtitutionē matrimonij ſub lege nature e de cōmuni lege: e nulli licuit niſi diſpoſitione. e qñameth nō fecit hoc diſpoſitione: peccauit. bigamia aut nō eſt cōtra legem nature puta cōſultationē vel principij legum naturarū vel iurū: qñ tunc eſt de ſe mala: ſicut ſi ſicut vbi erum eſt ſupra. ¶ Ad quartū de repudio bico q repudiū diſpoſitio e ſuit licitum ſub lege moſi: nec obligauit illa iſtitutio matrimonij qſt ad perpetuatē vinculi ſub illa lege: ſed ad tempus ſicut vbi eodē eſt ſupra. ¶ Similiter ad quintū de dāto bico q ſub lege illa vir dāto ad qñ quouſq. ſ. vxor diſpliceret viro ppter aliquā ſeditatē eiū: ſ repudiaret eā. e ſuit verus cōtract? matrimonij ſūc ex ratificatione diutna: ſicut modo: ſi nō eſſet ibi ppe ruitaſ vinculi ſicut eſt modo. e ſuit mſionū e obli gatio eiūſdē rōnis: ſicut modo. ¶ Ad obligari ad ali quid pſo maiori tpe vel immoti nō variat ſpeciem. ¶ Ad confirmationem bico q viro licuit repudia re vxorem: non autē vxori virum cōſuetio ppter cauſam victam in corpore queſtionis.

¶ Distin. xxxij. xxxv. e. xxxvj.
Questio Unica.



Dea distinctiones

xxxij. e. xxxv. e. xxxvj. quero vtrū impoſitio coeūdi vel ad vltteriū cū aliqua viuēte viro ſuo vel conditio ſeruilis vel etas puerilis ipeūat mſionū ¶ Videt q nō. pſo de impoſitione coeūdi. qñ aliqñ pōt trahere cū pſpoſito ſtatim inu trādiſ religioſe nō exerceat talē actū ſimiliter ſe nea pſoſit ad trahendū cū habet impoſitionē talis act? ¶ Et ſimiliter maleficiatū nō eſt maleficiū pſperuo: ita q impoſitio ad tſp nō impedit. ¶ Et. ¶ Scdo videtur de adulterio cū vxore alius? iſpo viuente. qñ dāuid pſariz cū berſabebem obſidit q pſi? poſuiſ

ſet eā per adulteriū marito ei? viuēte: e cū hoc oca diſſet maritū ſuū vtrū q et. ¶ Tertio videtur q cōditio ſeruilis nō impedit. qñ pſino ſeruilis nō impedit ſuſceptionē alioſ factōſ pſurū. e ſimiliter in xpo neq ſerui? neq liber. ¶ Et. ¶ Quartovide q nō etas puerilis q etas puerilis nō impedit ſuſceptionē ſacri ordinis. ¶ Et cōſirmat. qñ puer pōt dare pſiſtem corpore ſuo: anteq? habeat vſum. ¶ Et ¶ Extra iſta eſt magiſter in pſentibus diſtinct.

¶ In iſta queſtione ſic pcedā.
¶ Primo inquā de primo ſcy de impoſitione coeūdi. ¶ Scdo de adulterio cū vxore alteri? e aliqñ annectio. ¶ Tertio de ſeruilis conditione. ¶ Quart to de puerili etate.

¶ Quātūm ad primum articulu bico primo q impoſitio coeūdi duplex eſt in gſie. vna naturalia vt frigiditas in viro vel amotio ſeu carētia alius? partia neceſſarie ad talē actū per mutilationē vel alio quouſq? ſignia. e talia pacta ſignia illis adhibita libetē tenet: vt hoſes eo colat: e reuerſa tur eo: e cū eis dānationē incurrit. ſi eſt nulla pacta ſeruaret: nulli p talē modū eis ſeruaret. De? autē permittit eis ſi adimplere pacta circa aliquos pſona impediēdo eam vel turbādo. e hoc vel ppter pſcā eoſ vel alioſ: vel ad exerciſationē earū vel aliā cauſam occuſū. ¶ Et hoc inō in pſpoſito bico q magus vel maga habet pactū cū demone: adhibet aliqñ ſignū quo adhibito demon impedit aliquid ad actu matrimoniali carnali: in quē aliaſ poſſent ne poſſit exire in talē actū. Aliqñ reſpectu vni? pſone determinat: aliqñ nō ſolū reſpectu vniū: ſed etā pluriū. aliqñ reſpectu oſm. ita q cū nulla pōt exercere talē actū aliqñ cū aliqua pōt: cū alia nō ¶ Et hoc maleficiū vocat. vnde e pſona ſic impedita ſi maleficiata. i. maleficiū impedita. ¶ Et bico q aliqñ pſra talia maleficiā oiationeſ ſanctoz ſunt in remediū: quib? meretur ſancti artationē demoniſme ampl? noceat maleficiatio. Aliqñ de poſitio nec maleficiatū ſunt in remediū. Et bico q ſunt iſ citē: vt fractio talio ſignificū iuenerit iſp vel aliter: dum tñ maleficiatū nō deponat maleficiū nec deponat ad malū ſed ad bonū. Imo ſūt meritorie: nec habet aliqñ de inſidititate. ¶ Ad ei deponē maleficiū: credit in demonē: ſed credit demonē artari virtute diuina: vel etiā ſponte. quia ſeruati pſactum etiā qñ deſinit impedire maleficiū de poſito. ideo et. ¶ Unde talis deponens maleficiū maſtione curādū maleficiatū nō cōſentit opib? malignis: ſed deſtruit opa maligna qñ aboli: quē credit poſſe et velle vexare vel impedire: vt cōſter bariē maleficio e velle ceſſare de poſito maleficio. ¶ Scdo dico breuiter q oſa impotentia coeūdi ſimiliter perpetua cū nō pōt adhiberi remediū: nec per naturā: nec q arte ſi pcedat pſactū matrimonij: ſimiliter impedit matrimonij pſra pſcā: vt bicitur cō tractū. ¶ Reſpectu bico quouſq? eſt talis ipe dimen

Impoſitio coeūdi an impedit mſionū.
Not. hec

Ad ſi impotentia coeūdi impedit matrimonij e quō nō

tum quod dico qd aliquis possit esse perpetuo malefactorum respectu vni? & nō respectu alterius. Et est similiter aliqua possit esse arta nō simpliciter respectu cuiuscunq; viri: sed bene respectu alium? Et respectu alterius nō esset arta. Ad hoc eff. ratio triplici. prima qd cōtractus matrimonij est dōtio potestatis cōposita ad actū carnalē. I. petat. Et autē nō habet potestatem ad talē actū. & per pñ nō pōt eam vāre nec trahere. Secūdo qd nullus pōt oblige se ad impossibile. sed talis actus est impossibile in lib. Tercio quia persona alia potens coire nō tēdit cōsumere potestatem cōposita sui ad talē actū pōt potestatem corpis alteri? persone: cum qua contrahit. & per pñ credit alium potē cōsumere. Is cōmutare nō pōt qd potestatem nō habet. Ita qd hic eff. erit circa aliqd necessarium requisitū ad matrimonium. & vāro qd nō esset error. sed bene sciret peribā cōtrahēns cā impotente ad talē actū adpuc nō lib. fieret. Et Etico bico qd talis impotentia eueniat post matrimonij cōsummatū. nō vīrmit matrimonij. qd prius iam fuit potestatis tradita cōtrahēdo matrimonij. & ille cui fuit tradita missus in possessionē cōsummādo matrimonij. ¶ Quarto bico qd talis impotentia sequatur matrimonij ratū: sed cōtrahit matrimonij cōsummatū: ita qd interveniat ista vāro. & nō vīrmit matrimonij. qd iam matrimonio ratio potestatis fuit irrevocabiliter tradita: postea eueniat impedimentum actū. Quidē tū dicere oppositum capitulū primū. xxxij. q. i. vbi dicit qd cōiugium affirmatur officio: cum anteqd cōfirmetur sedetur impedimentū officij: soluitur vincū. Sed pñ exponi de impedimentū nō quocūq; fōte inire pñ. & pñissimū in religio. Et Sic igit eff. simile de istis impotentis naturalis scz & casualis: si sint perpetue & simpliciter: qd impediunt & vīrmit matrimonio dicto. Sz dissimilia sunt aliqua post vāro. Qñā differētia est iter ista spediētia. qd habet impedimentū casuale malefactoris scz cōtrahere aliqui alteri. Et si post tractum cū altero coepuler carnaliter lib. scdo nō debet restitui pñ. qd aliqd pōt esse malefactor? respectu vni? pura respectu primū cōiugis: nō respectu alterius puta respectu scdi. Sed habes impedimentū naturale post disoriturū nō potest cōtrahere: debet manere sine spe cōiugij. & tūc eff. lib. intrare religioē. & in hoc eff. primū dissimile. Ad vōd aliter nō debet de facto: si veniat cum eo exerceat actū carnalē: debet restitui pñ. & censendū est primū dissimile esse nullū nisi qñ ad impedimentū virtutinis naturalis ipsi? mulieris que possit esse arta respectu pñi & nō respectu scdi. & ita non eff. reddū da pñmo. Ad vōmodo autem possint talia impedimenta & perperuata eorū cognosci & inter quales debeat vñus iurum celebrari: pretermitto. Nec de pñmo articulo principali.

Quantum ad secundū arti-
culū qui pertinet ad .xxv. distinctionē: dico q̄ ad
ulterius nō impedit nec dirimit matrimoniu: quia
adulter dicit adulteratū vtrosq; soluto vel cōiugib;
eoz mortuis: si fuerint ambo cōiugati: vel eīz cō-
tuge alteri mortuo: si tantū alter fuisset con-
iugatus. No op̄tate beatiū et concupiscentia ab
Augustino. q̄ ponitur in littera. vicit eīz q̄ potest
fieri coniugium: cum quā preceſſit adulterium.

¶ Secundo dico qd adulterium cum fidei ratione de contrahendo cum adultera vel contractus defectus cum ipsa viuere marito vel etiam cum promissione iuramento firmata de contrahendo post mortem mariti impedit qd virum matrimonium. ¶ Tertio dico: qd sola machinatio mutua precipue in mortem legitimis coniugis ad finem contrahendi cum alio impedit qd virum contractus inter machinationes. Et debet intelligi de machinatione deducta ad effectum: qd non sufficit ad hoc machinatio concepta vel in effectu tantum. ¶ Quarto dico: qd adulterium cum tali machinatione etiam impedit qd virum contractus. ¶ Et predicta patet: qd primus iñfimus trium puta adulterium solum nec impedit nec virum. Similiter de sola machinatione vel fidei ratione videtur probabilior posse dici: qd nec impeditur nec virum. ¶ Secundum solum puta machinatio in mortem legitimis coniugis ad contrahendum cum alio. Et machinatio vico mutua sic qd alius sit consensu: si sit deducta ad effectum impedit qd virum sit opinione aliquorum. Machinatio vero non mutua sed altero infcio vel etiam altero sciente non tamen ad effectum deducenda: vel si alter cum quo mulier posita contraheret iusto bello vel alia de causa interficeret virum mulierem non ad contrahendum cum ea: sed alia de causa: tunc non impeditur. ¶ Tertium solum: scilicet fidei ratio de contrahendo vel contractus defectus vel promissio cum iuramento: que tria pro eodem reputantur in ista materia: vel etiam mutua promissio que fidei equipollet: licet impediunt sciente viro:q; aliud esse coniugatum: qd virum sit opinione aliquorum: tamen altero infcio non virum: licet impediunt.

¶ Quotienscunq; autem duo istos impedimento rum adiunxerit occurrat quęcunq; sint illa: vt adulterii qd machinatione vel machinatio cum fidei ratione vel eobus quomodocunq; permixtando: vel adulterii qd fidei ratione seu contractus de facto vel promissione qd iuramento firmata modis supradictis impediunt matrimonium contrahendum. qd virum contractus. Hec de secundo articulo principaliter.

Quantum ad tertium arti
culum qui pertinet ad distinctionem. xxxvi. dico
primo de servitute aliqua. postea ad propoli de
servitute de qua loquimur in proposito: que dicitur
et est vilis. dico qd illa non est de lege nature.
sed solum legem nature omnes nascuntur liberi li
bertate opposita tali servituti. Non enim loquor
de servitute improprie dicta: que est obedientia fa
lialia ad patrem. Illa enim bene est de lege natu
re vel solum nature. Similiter non loquor de ser
vitute de qua dicit philosophus primo politice:
pollens mentis debet regere et pascere. pollens
viribus debet servare: id est alia ministrare et pro
alija compositaliter laborare: que est servitus politi
ca: qua inferior subordinatur superiori: et ad ipsum
disponitur: sed loquor de servitute extrema sicut
dum quam dominus potest vendere servum suum sicut
peccidem: de qua loquitur philosophus primo
politice qd servus non potest exercere opera virtutis
in pro eo qd oportet eum ad preceptis alij exercere
actus serviles. Et dico igitur qd talis servus non est
vitae industria nisi dupliciter vel in duobus modis. uno
modo qua aliquis volens se subdici tali servituti

Correla.
 Etue ad
 ultima Le
 pedunc
 infloresc
 et q non.

Scrutinis
peditio am
impediat
milionis.

I. Politl.

tuti: et licet talis subiectio esset fatua et forte contra legem libertatis naturalis: hoc tamen potuit fieri de facto: et renunciare iuri libertatis sue: et seipsum sub subditi servare implendo illud quod promissum fuit. quia licet prius non teneretur facere tamen voluntaria subiectione et obligatione ad hoc tenetur hoc implere de iure nature: sicut et servare promissum. Secundo modo potuit iuste induci a legislatore vel communitate propter emeritum aliquem pestilentis in communitate vel abundantia sua libertate puniens do ipsum tali pena servitutum. Si dicatur et immo. quia sunt multi alii servituti: quod servitus non est sic inducta iuste et possidetur etiam a viro conscientio suo et ecclesiastico. Similiter etiam captus in bello iusto: qui statim possit occidi: iuste potest in servitute redigi: sic videtur esse conservari. ¶ Dicitur de primo quod non licet alter primo occupare servum: sed iure prescriptionis possunt aliter possideri servi quod modo dicitur. Et video quod in alijs possint saluari conditiones determinate a iure ad vera prescriptionem: puta quod iusto titulo acquirat prescriptionem rem possidemus: si hoc bene fides possessoris: et sine interruptione tempore a lege determinata: et sine reclamacione ad contrarium. Difficile enim est ibi saluare primas conditiones. Et ideo respondeant ad hoc qui tales servos possident. quod difficile est saluare quod iuste possideant. ¶ De secundo diceretur quod aliquo capto in bello iusto cessante pertinacia hostis sicut iam cessat: qui captus est: et per consequens adveniens correctione et emendatione prompta non est verisimile quod debeat puniri morte vel servitute que est eadem pena contra libertatem nature. sed debet sufficere correctione vel emendatione permitti bene uti propria libertate. Si autem omnino manet pertinacia hostis humilioris capti: ita quod presumitur ipsum sua libertate in periculum eius qui habuit bellum iustum contra eum qui accepit eum: tunc magis videtur rationabile ipsum in servitute rem redigi: vel perpetuo detineri. Aliud autem super hoc sit faciendum: relinquatur iudicio meliori. ¶ Ad propositum de impedimento predictae servitutis: videtur quod servus cum ancilla vel cum libera sciente servitutem eius potest contrahere de facto etiam inuito vno et tenet matrimonium: non tamen cum libera ignorantie servitutem eius. quia hic est impedimentum erroris peioris conditionis: qui simpliciter impedit matrimonium contrahendum: et dirimit iam contractum. quia libera non intendit dare potestatem corporis sui nisi pro potestate equivalente: quam non habet nec potest servus dare. Primum autem probant aliqui quod matrimonium est de lege nature. sed servitus non: sed magis de lege positiva. Illud autem quod est de lege positiva: non prejudicat ei quod est de lege nature. Secundo quia servus non sic est distinctus sit sui iuris quam ad aliquos actus naturales: vix potest necessarios ad conservationem individui: et per rationem de actu matrimoniali ad conservationem speciei. ¶ Hinc rationes non videntur alij efficaces. primum. quia licet servitus sit de iure naturalis: tamen ipsa presupponit et obligationem eius de iure naturali est ea reddere: et ita diceretur potest non obligare ad se aliquid impossibile a civibus servitutis cuiusmodi est matrimonium. Sed etiam non cogit: ut videtur. quod non quicquam tenetur ad preservationem individui tenetur

etiam ad multiplicationem vel ad conservationem speciei per generationem: ut patet. et ita non est eadem necessitas ad virosque actus: nisi forte ponatur casus necessitatis: in quo ad conservationem speciei oportet ut propter paucitatem hominum: quod sit generare. tunc enim teneretur ad generandum: sicut ad conservationem individui tenetur ad manducandum vel ad bibendum suo modo. nec debet servus obedire vno contrarium precipienti in casu isto. ¶ Dicitur igitur quod servus ad inuito licet contrahere de licentia vnorum: et vbi vel licentia eorum implicite relata eos ab operibus servilibus impediuntibus saltem iugiter et continue actum matrimonialis. unde, et si post talem licentiam et matrimonium contractum vno impeditur servum iugiter ab actu matrimoniali occupando eum in aliquibus servitijs incompensabilibus: sic quod non possit aliqui coniugem visitare: et hoc esset publicum debet per ecclesiam corrigi. vel corripi super hoc. Et hoc intelligendum est siue cum libera siue cum ancilla. ¶ Secundo videtur quod potest contrahere siue cum ancilla siue cum libera sciente servitutem eius: vno nesciente: imo etiam ipso inuito et sciente pro suo servitute habet aliqd iuris in proprio corpore. Et est prius est quicquid libertate ad quoscunque actus pro quocunque tempore: ut videtur: sed aliquantulum saltem modicum sibi remanet ad aliquos actus pro aliquo tempore. et illud modicum libertatis ad actum matrimonialis et potestatis potest dare alteri etiam de illo modico per tractum matrimonialis. et tunc matrimonio tali contracto tenetur postea ad fidelitatem matrimonij in iustum modum posse suum: quod etiam. ¶ Sed etiam in casu isto quod vno servitute coperto pertraxit ipso ignorantie vel inuito si occuparet eum et perpetuo impedit ab actu matrimoniali: nunquam peccat. puro quod non deberet facere et quod peccat hoc faciendo appetit vindictae: licet aliter hoc non debeat facere de bono et equo: tamen si faceret non appetit vindictae: sed eodem appetitu quo ante tractum matrimonij potuit eum impedire videndo eum vel occupando perpetuo. Et non potest quod hoc sit contra iustitiam. nam actus servitute in contrahendo inuito vno in nullo potest prejudicare potestati et auctoritati vni super servitute. quare et. ¶ Probatur autem contrahere servus cum ancilla virosque nesciente conditione alterius. quod sunt equalis conditionis. si servus non potest cum ipsa libera ipsa ignorantie servitutem eius: sicut superius dicebatur de impedimento erroris peioris conditionis. quod licet possit aliquantulum dare vel transferre corpus suum: non tamen sic sicut libera intendit quod transferat. et non simpliciter potest statim sicut prius. Sed cum libera sciente servitutem eius potest contrahere. qui tunc non est impedimentum erroris: sed presumitur. Et prius si consistat quod sufficit sibi illa modica potestas quam servus potest in ipsum transferre ita possit probari per capitula de coniugio servorum: et specialiter extra de servorum ca. primo: quod dimittit gratia benevolentia. libet de tertio articulo.

Quantum ad quartum articulum pertinet ad distinctionem. xxxvi. de etate pueri: ubi dicitur quod sicut videtur est in primo articulo impossibile coeundi simpliciter impedire matrimonium. In pueris autem non sit impotestas perpetua: tamen prope hunc puerum non sit impotestas. et per hunc non habet potestatem coeundi. vix quod non prius est dare pertrahendo actualiter matrimonium: si quod potestas in eis expectat: possunt fuisse

Resolutio
no docet.

no. casu

Et hoc
pueris an
impediat
matrimonium.

De pos
sibilitate ser
vitutis.

Servus
cum quibus
per trahere
et cum quibus
non.

XXxvii. Xxxviii. xxxix. Vnica Jo. CXVI.

Ep̃s pue
rie,

si illa promittere. & ideo possunt sp̃salia cōtrahere. Id quæritur de tēpore puericie. regulariter ponitur expletū cōpletia. xiiij. annis in masculis. xij. in femina. Sed tñ aliqui nūcīa supplet etatem: et completio p̃uenit. & tunc p̃tētem possunt dare: q̃si habent et cōsentire sufficienter: & signa addibere: si cōtrahere. ¶ Aliqui aut̃ assignāt rationē aliam: q̃ pueri nō possunt cōtrahere. q̃ ibi est defectus intentionis sicut & discretionis. Sed nō valet ratio ad p̃positum. q̃ ante potest habere puer discretionem sufficientē ad intētiōē debitā q̃ habet potētiā q̃ debeat cōmutari in illo p̃tractu. Et ideo nō est illa ratio vniuērsalis de puero: & melior est prima assignata. Hec de quarto articulo: nisi q̃ ep̃p̃telle habetur extra de malichia: & sedem: q̃ puer qui non potest reddere debitum: nō est aptus coniugio.

Ad rōes
principales,

C Ad primum argumentum principale de impotentia coeundi ob eo: qui cōtrahit obligat se ad actū: si petatur ab altero coniuge saltem pro aliquo tempore: licet nō pro omni. Ille aut̃ qui nullum habet potētiā: sed simpliciter est impotens ad actum nō potest se obligare. X. dicitur: aliquis potest iudicare cum intētiōe intrandi religionē. dico quicquid intēdat: se obligat ad actum in contrahendo pro aliquo tempore: si petatur ab altero coniuge: cum ipso permaheat. Et t̃ similiter de virginibus cōtrahētib⁹. Si mulier de senibus diceretur: q̃ si tunc omnino impotens ad actum: veraciter non cōtrahunt: licet conueniant vel conuenire possint ad habitūdinem sibi sicut frater & soror. Et ita multi alij magis deponant vultus q̃ personas. Ille aut̃ nō sunt omnino impotentes: tunc cōtrahere possunt. ¶ Ad secundū de adulterio dico: q̃ licet solum adulterium non impediat: tamen adulterium cum machinatio ne in mortem coniugis legitimi modo fupradicto impedit: dirimit vel etiā cū fidei datione. Quādo dicitur de dāuid q̃ contraxit cum barfabee: cum qua adulteratus fuerat: eius virū occiderat. Dico q̃ lex huius impediendi tunc non erat posita. Et t̃ sic diceret aliquis: dāuid non debuisset cōtrahere cum ea: sed magis eam lapidare sicut adulteram. Nec excusatur: quia peccauerat cum ea. quia non propter hoc minus tenebatur facere iusticiam circa eam: vel de ea: sed melius excusatur. q̃ crimen illud adulteri non fuit publicū & ideo nec pena debuit esse publica: cuiusmodi erat pena lapidationis. ¶ Ad tertium de seruio dico: q̃ seruit⁹ vsq̃ quousq̃ non impedit matrimonium: licet bene dicat magister in litera. & aliquando ip̃edit & dirimit respectu persone libere ingenuitatis. hoc tamen nō est proprie q̃ impediendo ceruicitutis sed erroris. Quādo dicitur q̃ condito seruili nō ip̃edit susceptionem aliorum sacramētorum. dico q̃ immo saltem ordinis sacri de iure. sed de alijs sacramentis non est simile. quia non requiritur ibi cōfinitio om̃e illud quod ad matrimonium requiritur. tamē bene concedo q̃ seruitus simpliciter non impedit. ¶ Ad quartum de etate pueri de alijs sacramentis non est simile & de matrimonio. quia non requiritur ibi translatio potestatis per contractum sicut in matrimonio: quam potestatem puer non habet in p̃senti: & ideo non potest eam dare: sed bene potest eā promittere pro futuro: et similiter ysum ei⁹.

Et ideo potest sp̃salia cōtrahere patet etiam q̃ etas puerilis de iure impedit susceptionem ordinis sacri: licet non de facto sed matrimonium est de iure et de facto.

C Distin. xxxvii. xxxviii. xxxix.
Questio vnica.



Intra distinctiones xxxvii. xxxviii. xxxix. quero virū susceptor ordinis sacri votum p̃nitētie perpetue: vel disparitas cultus: impediens matrimonium. ¶ Videtur q̃ non de primo Vnam prime ad thimothēum. dicitur de ordinato vnus inquit vxoris vir debet esse supple. Et confirmatur quia de tertio aliter dicitur q̃ gratum faceretur matrimonio cōpuliuntur. & tamē illi habent ordinem sacrum. ¶ Secundo videt de voto continentis q̃ non impedit quāticūq̃ solent. quia non minus obligat deo votum simplex q̃ votum solenne. vtrūq̃ enim transgrediens mortali ter peccat. sed votum simplex nō impedit matrimonium extra qui clericus vel volētes possunt contrahere ca. minimus. & ca. sc̃bo ergo et. ¶ Tertio videtur de cultus disparitate. Vnam Gen. xij. Joseph duxit in vxorem filiā p̃phitfar sacerdotis chio polio: cū esset fidelis: illa infidelis. ¶ Et aliter exodi. ij. moyses accepit filiā ietro infidelis. q̃d p̃bat. q̃ cū vellet reueri in egyptū: moyses circumcidit filiū suū. vnde & ipsa ait: sp̃sū sanguinis tu mihi es ob circūcisionē exodi. iij. ¶ Et similiter ibi: habetur q̃ b̃ne nuptiū affuero q̃ nō erat iude⁹. ¶ Vbi salomon. v. regū accepit filiā pharaonis & amonitidat moabitidat & ydumeas & israhonias & duxit eas. ¶ Et alij p̃ne ad cor. iij. si q̃d frat̃ vxorē infidelē & h̃ec p̃nitent habuit cū comon duxerat eā. & dispar cult⁹ nō dirimit matrimonium: id cōtrahit: nec repugnat infimonia. Aliq̃d cōlūti ap̃t est de fornicarib⁹ ṽ fornicaria cōhibētia. h̃re et. ¶ Cōtra oia ista est magister in ista m̃arū distin.

Sci. 41

Exodi. 2

Deuter. 2

3. regum.

1. ad cor.

thios. 7.

In ista questione sic p̃cedā.

¶ Quid inq̃rā de ordie sacro: virū ip̃edit. ¶ Secundo de voto. ¶ Tertio de dispari cultu. ¶ Quarto ad rationes.

C Quātum ad primum articulo certa clausio certa q̃ ordo facit ip̃edit m̃tionis: & dirimit nō ex se vel natura sua: s̃y vel ex statu xpi: ly nō legat hoc i scrip̃tura vel ex statuto ecclie illegitimario talē p̃sonā ordinatū vel p̃stitutū in ordie sacro. Et hoc scdm videt p̃babil⁹. X. q̃ nō licuit illud statuti xpi. Sy pot⁹ licuit q̃ in p̃mitina ecclie ordinati in sacris plurimi fuerunt vxorati. Nisi forte diceret: q̃ nūq̃ licuit ordinatū i sacris postea h̃ere ly licuerit sibi vel matrimonio p̃i? H̃cō ante susceptionē ordinis sacri: sicut etiā vniū q̃ greci habet autē de hoc statu ecclie. Dist. xxxij. vbi de sic. placuit ep̃iscopos p̃sbyteros dyacones subdyacones sy p̃ora instituta adūnere ad vxorib⁹. id est nō cōtraheret: sicut dicit glossa ibidē. Tr̃ dist. xxvij. p̃sbyterio. Tr̃. xxxvij. nullū facere dyaconem ep̃iscopū p̃sumant: quia qui se cultum viciurum promiserit.

Quid facer
et an ip̃e
dicit m̃io
nium.

Ad quas
re ordo
facit ipe
dit matri
monium

Extra p
cedere rō
nem.

¶ Et hoc accipitur aliqui ratione: quare ordo sa-
cer impedit matrimonium: et videtur. quod scy oia susci-
piens ordinem sacrum in ecclesia latina ipso facto et
si non verbo vouet continentiam perpetuam et voto so-
lenni. sicut videtur infra sedem votum solenne continentie
impedit matrimonium. § 22. ¶ Alij non reputant istam
rationem. ¶ Primo. quia licet votum continentie sit annexum:
aut hoc est ex natura rei aut ex precepto ecclesie. Ad
potest hoc esse ex natura rei. quod nullus vouet nisi spō-
te. et dato quod ille non voueret nihilominus ordinem sa-
cerum recipere sicut et greci. Si ex precepto ecclesie:
aut hoc est ex suscipiendo ordinem vouens: aut sic quod
continentiam tenetur: ac si voueret: et hoc per pie-
ceptum ecclesie latine. Ad primo modo. quia potest
esse: quod ille suscipiendo ordinem non vouet continen-
tiam: iam habet propositum actualem non continentiam.
Nec tenetur ad votum factum ex voto ab alijs im-
plendum: nisi et ipse consimiliter voueat. Si autem se-
cundo modo: sic diceretur: quod si defacto contrahebat
contrahit: et matrimonium tenet: licet contrahebat peccet
mortaliter faciendo contra preceptum ecclesie de con-
trahendo. probat extra de matrimonio contra inter-
dictum ecclesie attractio ex litteris: ubi dicitur quod licet inter-
dictum ecclesie transire ad secula vota non debuerit: nec
est in incommuni: et ob hoc sacramentum coniugij
dissoluitur. aliquis in penitentia debet eis imponi
quod contra prohibitionem ecclesie hoc fecerit. igitur si
tantummodo est annexum votum continentie ad ordi-
nem ex precepto ecclesie non illegitimitas ad contrahe-
ndum ecclesie romane ordinis facit: nec illud votum ille-
gitimitas. quod non oportet quod vniuersaliter statutum ius-
tus vel ecclesie prohibens aliquid fieri propter hoc
illegitimitas ad hoc: sed oportet quod sententia illegiti-
mitatem continentie: et in proposito si contrahi fuerit
matrimonium videtur: vel non sunt aliquatuli tol-
lerandi. ¶ Secundo contra eandem viam quod iam eam ordo
facit et votum continentie non debere pro distinctione
suspendit matrimonium copulari: sed votum tan-
tum. ¶ Dicitur quod et ecclesia illegitimitas ad con-
trahendum quilibet suscipiente ordinem sacrum ita quod dato
quod aliquis ordinaretur: et non voueret nec tene-
retur ad continentiam ex voto sicut posset fieri de licen-
tia pape: puto ita in votum sit annexum ordini tantum
de maioris vel precepto ecclesie: adhuc dico quod esset
illegitimum ad contraheendum: ordo facit matrimonium
impedire: videtur. ¶ Et hoc rationabiliter statuit
ecclesia. quia ministros ecclesie in sacris constitutos de-
bet vigere et puritate vel mundicia corporis et ac-
tuumque intellectus et mentis. vtrumque autem impedit
frequentia actus matrimonialis vel carnalis. quare
et c. Nec de primo articulo principali.

Resoluo
tio.

Notum co
tinentie
duplex.

Quantum ad secundum arti-
culum. de voto dico quod votum continentie duplex est in ghe-
nerali simpliciter et aliud solenne. et quilibet illos potest esse
publicum vel priuatum. vbi votum solenne non distinguitur a
simplici et publicum et priuatum. Sed ubi votum solenne quod
ex se vel ex annexo habet vnde veniat: vel possit veni-
re in publicum vel non sit aliquid publicum sed priuatum.
Solennitatem autem pluribus modis votum continentie: sed
istius modi reducuntur ad duos primo modum quod in scriptio-
ne vel in susceptione ordinis in cruce: et primo. vbi-
tyracom. Et ubi rite solennitatur votum continentie. quod
hic est aliquod annexum: per quod natum est votum
venire in publicum: et ministerio in ordine susce-

pto. ex hoc est innotebit secundum statutum: quod ille vo-
uit continentiam. Secundo modo solennitatur vo-
tum per professionem religionis approbatam. in qua
solum religio continere per professionem factam
dico in manu superioris. qui potest in illa religio-
ne ad professionem recipere. patet extra de irregu-
laribus statum. Ad hunc modum adducuntur duo
alij modum quibus presumitur professio interpe-
tatur facta. vnus est per susceptionem habitus re-
ligionis: qui solet dari professo sine precipue: quando
est distinctus habitus professorum a nouitij. Et
enim suscipiens habitum presumitur interpretari
se profiteri: et si non expresse. et habetur ubi supra
statuimus. Alius modus est: quando vitra annum
perseuerat quis in religionis: in qua solet professio
fieri completo anno probationis. et non professus
fieri de non proficiendo. Et patet: quod isti duo modi
reducuntur ad secundum. Et in omnibus istis est
aliquid annexum: vnde possit venire in publicum.
quia quilibet talis sic vouens tenetur conuersari
cum religioso illius religionis continenter viuendi-
tibus. et sic manifestatur votum suum de continen-
tia. omne autem aliud votum quod non est solenni-
tatum modo aliquo predictorum fuit sit priuatum
sive publicum: videtur simplex votum. ¶ Ad pro-
positum igitur dico: quod votum solenne impedit ma-
trimonium contrahendum: et videtur iam contra-
ctum. vnde simpliciter impedit. probatur extra. qui
clerici capitulo infamante. et habetur ibi de quidam
moniali: que fecit votum continentie: et illud
seruauit per duos annos. postea contraxit: et coacta
fuit redire ad pristinum statum continentie. ¶ Se-
cundo dico: quod simplex votum continentie licet im-
pediat contrahendum: non tamen videtur contras-
tium. patet ratio: qui cleri. rursus in textu. ¶ Ratio
autem huius differentie assignatur manifeste
et immanifestum probatum et non probatum. Sed
hoc nihil est. quia vtrumque votum scilicet tum sim-
plex quod solenne potest esse priuatum vel manifestum
seu publicum probatum vel non probatum. et tamen
vnum impedit simpliciter et aliud non. Alii ratio
ponitur quia transgrediens votum solenne contra-
hendo scandalizat ecclesiam. non sic autem de vo-
to simplici. Alii ratio ponitur. quia vouens voto
solenni obligatur: et dat potestatem sui illi: cui vouet
ad exequendum et proficiendum votum. et dat illi
in cuius manu vouet ius ad faciendum illud votum
obseruari. et per consequens non potest dare alteri
ius sui ad actum oppositum vota ad actum matri-
monialis in proposito: ita non potest contrahere. Sed
vouens voto simplici non sic dat ius sui: sed quasi po-
tuit. ideo alteri potest dare. ¶ Sed iste rationes
enim non valent. prima non. quod votum simplex potest
esse publicum et votum est supra. et per prius tra-
gressio eius in ecclesie scandalum. et tamen non videtur
matrimonium contrahendum. ¶ Secundo: grauius peccat
transgrediens votum solenne. Nihil aliud. b. quia non
semper grauius peccata videmus matrimonium.
Secunda non videtur: efficitur sicut traditur. quod vo-
uens voto simplici dat potestatem et ius sui ipsi deo:
cui vouet ad proficiendum votum: sicut vouens voto
solenni. Et oia que requirunt ad essentiam votumque
liet reperiuntur hinc et inde. § 22. ¶ Dicendum
igitur quod ratio huius differentie est statum eccle-
sie: que illegitimitas personam sollemniter vouentem

Notum co
tinentie
an impedi
matrimo-
nium et sic
et c.

Resoluo
dicitur
differentia
statum.

Extra p
cedere rō
nem.

Resoluo
tio.

ad contractum matrimonialium non autem vouent simpliciter. Et cognuientia huius esse potest quod vouens simpliciter non sic potest se in potestate ecclesie quam ad apostolum contractus: sicut vouens sollemniter. Nam vouens sollemniter in potestate ecclesie se ponit non solum in manu dei: sicut vouens simpliciter. ideo vouentem sollemniter cogit ad non contrahendum et illegitimat ad pertrahendum. sed vouentem simpliciter: reliquit diuino iudicio rati. unde in contrahendo mortaliter peccat: non tamen ecclesie virum contractum. quare etc. Sed quid de illo qui vouit continentiam voto simpliciter: et postea pertrahit teneretur reddere: vel potest petere vel quomodo? dico: quod non debet matrimonium consummare: sed debet religionem intrare: ut seruet votum suum. unde dico: quod consummatio peccat mortaliter sine reddendo siue petendo: post plummationem vero dico etiam: petere non potest quod in vouendo prius prauit se perpe- tuo iure suo petendi. Sed obicitur: tenet reddere nec petere in reddendo. quod iam alter eorum petens huius in eo in cuius possessionem est missus per plumationem matrimonij: ad cuius obseruationem obligatur ille vinculo foris: et ad abstinentiam ex voto suo. libet de scdo articulo principali.

bona bis
fidelitas.

Impar
cultus an
impediat
matrimo-
nium.

Quantum ad tertium arti.
de dispari cultu pertrahentium vel coniugum videtur esse aliquae difficultates contra coniugium infidelium. **¶** Videtur enim: quod non possunt infideles nubere nec fideli nec infidelibus. **¶** Primum quod nec ad fidem nec ad infidelitatem pertrahit ad fidem ab infideli. et ita in tali matrimonio non est bonum fidei. quod infidelis non habet fidelitatem ad eum: et per consequens nec ad coniugium: videtur. **¶** Sed quod non est ibi bonum fidei: quod quod infidelis caret sacramento baptismi: non potest aliquid aliud suscipere: quod baptismus est iustus sacramentorum sine quo nullus est capax aliorum. prout extra de presbytero non baptizans cap. i. **¶** Tertio quod ibi non est bonum plius: quod est contra bonum plius. Et si est ibi periculum subuersionis plius ad infidelitatem et educationis non ad cultum diuinum sed magis ad oppositum: et hoc vel viroque patere si sit infidelis: vel ex altero fauit. **¶** Quarto quod mulier potest transire corpus suum vel potestatem corporis sui in alium ad actum matrimonialitatis: nisi ex approbatione legis diuine vel dei rang vbi superioris. sed infidelis sic non potest facere. quod legem diuinam non tenet. ergo etc. **¶** Quinto quia contractus matrimonialis generat vinculum insolubile. sed si alter coniugum infidelitatem pertrahit ad fidem sine altero: potest discedere: videtur solui vinculum. ergo. plius non fuit verum matrimonium: nec est inter infideles. quare etc. **¶** Sexto confirmatur. quia omne quod non est ex fide: peccatum est. et per consequens non approbatur a deo. cum igitur. contractus infidelium non sit ex fide: peccatum est et per consequens non approbatur a deo etc.

fidelis cum
infideli
quod potest
pertrahere
matrimo-
nium.

Sed quantum ad presentem articulum gratia argumetorum precedentium dico primo: quod fidelis potest contrahere matrimonium cum infideli. **¶** Matrimonium dico. non sic perfectum et completum: sicut fidelis cum fidelis. hoc prout per apostolum: videtur si nupturini infideles: et alter conuersus fuerit: vel ambo: non soluitur matrimonium sic quin possint habere simul virtu-

te prioris matrimonij. ergo fuit verus contractus. **¶** Sed dico quod infidelis ad infidelitatem quam est iure diuino potest pertrahere. Et potest. unde prout inter multos fideles antiquitus et mulieres infideles erat verus prout: sicut arguitur de moysen et ioseph et salomone. Et similiter prout quod iure diuino non magis inuenitur: quod prout sit nullus: quod obligatio ex contractu prior sit nulla. Si enim contractus est nullus: et obligatio ex contractu est nulla modo ab apostolo inuenitur: quod inter fidem et infidelitatem sit obligatio matrimonialis: siue infidelis conuertatur siue non cum tamen vellet habitare cum fidelis sine contumelia fidei. et non nisi ex prioris contraria inter fidelitatem et infidelitatem. ergo contractus fuit verus. **¶** Sed hoc ratio infirmari potest: quod non intelligit apostolus de illis: qui tunc potest contractus sic se habeat ut alter esset fidelis et alter infidelis. unde et ipsemet alibi dicit infidelibus: nolite iugum buccae re cum infidelibus. sed de illis qui tunc prout ambo fuerunt infideles: et alter postea conuertitur: et ita tunc legis nouae ex iure diuino per apostolum promulgato non potest pertrahere fidelis cum infideli de nouo: igitur post matrimonium prout tunc quod ambo fuerunt infideles si alter pertrahit fidelis postea habitare cum infideli sine contumelia saluatoris et periculo subuersionis fidei volumus cohabitare.

¶ Sed ad id vellet sustinere rationem predictam: dico: quod non solum loquatur apostolus de amboque infidelibus prout prout: quod alter postea pertrahit sed de altero fidelis et alio infideli. et tunc non fuit interdictio nisi fuit quod dixit nolite iugum buccae cum infidelibus publicare ius diuinum: quod possent. **¶** Quod esset ex iure diuino prout esset nullus sed non erat honestus vel decens. quare etc. **¶** Si dicitur: quare ergo apostolus docet matrimonium inter infideles contra seruum post conuersum aliterum: et si propter aliquem bonum finem honeste seruatur: propter eundem possit honeste contrahi: et videtur. dico: quod apostolus bene consulit cohabitare conuersum cum infideli sine contumelia in creaturis et sollicitatione de guerris a fide. Alioquin de bere discedere. quod in tali casu verissime est fidelem posse lucrari infidelitatem. Sed si in principio infidelis non vult conuerti: et possit habere coniugium cum fidelis: et non est verissime: quod postea lucret: ideo non subest eadem causa honestatis hinc et inde: ut patet.

¶ Tertio dico: quod de iure positius ecclesie fidelis non potest pertrahere cum infideli: sed disparis cultus simpliciter impedit matrimonium contrahendum: et virum prout. hoc habet. xxvii. q. i. sic enim illegitima fidelitatem nec prout prout cum infideli. Et hoc rationabiliter non esset honestum. **¶** Cum quod in tali matrimonio non esset perfecte bonum plius ex parte vtriusque partem scilicet educatio plius ad cultum diuinum veri dei et in forma: quod tradidit fidei. **¶** Cum quod tali contractus non esset annexus sacramentum matrimonij nec fidei: prout: quod non decet fidelitatem. **¶** Insuper etiam non decet contrahere fidelitatem nisi vbi inuenitur indissolubilis vinculum. Tamen ista ratio (licet vniu possit eam) parum sua nihil valet.

Ad argumenta quibus probatur infidelis non posse contrahere: dico ad primum: quod in inter infidelis non sit fides quod dicitur xpiana nobis a xpo reuelata: inter eos qui sit fidelis. infidelitas in contractu: et potest pertrahere

Quod si
infideli
potest
pertrahere

Nota.

Fidelis
cum infideli
quod non
potest co-
trahere.

Ad res
probantes
infidelis
non posse
pertrahere

esse non solum ad scriptos inuicē: sed etiā a fideles. talem enim fidelitatem seruāt & possunt seruare ad inuicem vel ad alios: sicut patet dicit Augustinus ad publicanos. Nec sequitur si nō vult seruare fidem deo credēdo in ipsum: sicut xpiani: & eo modo quo xpiani q. ppter hoc nolūt vltimo modo seruare fidelitatem in suo cōtractu vel in suis cōtractibus. sicut etiā experimur. quia frequenter inueniuntur fideles res in suis cōtractibus q. multi xpiani. ¶ Ad secundum patet q. nō cogit. nam nō opus simpliciter ad cōtractum matrimonij adhiberi sacramētum sensibile signum collatiū gratiæ: sicut adhibetur xpianis in noua lege patet: & in lege naturæ & in lege scripta. Similiter etiam sacramētum sensibile signum nō est illud bonum sacramētum: sed indissolubilitas vinculi: ut dictum est supra. Et dico q. vinculū inter infideles est indissolubile si tēte cōditione personarum puta infidelitate vtriusq. sit indissolubile il alter cōuertatur & nolit alius habitare cum eo sine cantumetia creatiois & sollicitatione subiectionis: sicut etiā fm aliquos vinculum sub lege euāgelica dissolubile per professionem religionis ante matrimonium cōsummatum. ¶ Ad tertium de bono. plus diceretur q. nō sit ibi bonum plus ita perfectum sicut inter fideles. potest tñ ibi esse bonū plus educāde ad iusticiam & cultum diuinum: nō prout dicunt fides xpiana: sed magis ratio naturalis: & pro quāto dictū: positio q. ratio naturalis diceret vñ debum esse cōiūm: & is non demonstrat. forte tñ probabitur q. aliter. ¶ Ad quartū dici potest q. deus post lapsum qñ dicit crescere & multiplicamini: licet inueniat omnes ad pirabendum matrimonium nō solum in officiū sed in remediū. Et tunc infideles pirabentes matrimonium & videntes licentia illa nō peccāt si perfecte non attendant ad illud ad quod licentia data est: puta ad multiplicationē fidelium q. i. ignoat legē diuinā. Et pio habile est q. a principio ex illa licentia nota inuoluit vñs cōtrahēdū matrimonij apud paucos infidelis: quos volūt & possunt imitari: nō velint eos imitari vel ignoat res eos imitari quātū ad fidē p. p. Et sic dico q. cōtractus pōt esse iustus seruatiū p. ditionis? adhibēdo fm viciamē rōis recte naturalis: is nō sit p. te iustus sicut inter fideles. ¶ Ad quintū patet quid dicendum quomodo est in matrimonium ratiū stante p. ditione vtriusq. cōiūm & quomodo potest solui nō stante p. ditione primo vtriusq. Sicut etiā scdm aliquos matrimonium ratum ante cōsummationem sub lege noua. ¶ Ad vltimum dico q. multi sunt piracrus in quibus peccator pirabendo: quātū sunt rati & firmi post piracrum. Ad ad p. ditionem dico q. illud qd nō est ex fide: peccatorum est accipere: de pio eodē nō esse ex fide pio infidelitate: sed non opus piracrum matrimoniale inter infideles esse ex infidelitate is non sit ex fide xpiana: sed pōt esse ex infidelitate obseruandū fm viciam recte ratiōis nā ē iustus. Itē de tertio articulo principali.

Ad primum principale de ordine sacro dico q. dyaconus in primitiua ecclesia & alij ordinati in sacris poterāt esse quilibet eoz vñs vxoris vir nō pluriū & vidēdo matrimonij piratio plus ante ordinem. Et similiter exponendum est de grecis. Non q. possent post ordinē matrimonij pirabere: nec possunt etiā greci fm gloriā in capitulo supra allegato. vel si

in primitiua ecclesia potuerunt contrahere: modo tñ lege ecclesie postea non possunt. ¶ Ad scdm de voto simplici patet q. impedit matrimonium: sed nō dirimit. votum autem solū ē impedit & dirimit. Nec est simile de iure ex corpore questionis. ¶ Ad tertium dico q. licet & alij honestum fuit ex aliquibus causis pirabere fidelem cum infidelis: sicut concedo de moysē & ioseph & helier & salomone. Quam ad illas personas in casu particulari & ex causa: sicut nō v. cōmuniter: de quibus nō erat prohibitum a deo in lege. vnde eisdē non separantur cōtugant cōtra legē. de salomone vero dico q. potuit cum aliquibus cōtrahere: de quibus nō erat prohibitum: ex essentia in multitudinem: sed quā ad illas de istis populi prohibitis a deo quas accepit: nō possum nec voto eū excusare. q. fecit sicut canis impudētissimus & deo ingrātissimus super gratia quas fecerat ei. dederat ei sibi singularem sapientiam & virtutis & gloriā. ideo tē. ¶ Ad illud vltimum a p. ditione patet ex predictis.

¶ In questione. xi. p. xi. q. xi. q. xi.

¶ Quæstio. i. q. xi.



Ira distinctiones

xi. p. xi. q. xi. quæro: vtrū cognatio vel affinitas carnalis vel cognatio spiritalis seu publice honestatis iusticia impediat matrimonium. ¶ Videatur q. non de cognatione carnali. Cum q. in statu innocentie legis vel nature potuisset aliqui nupisse cum forore sua ex illo potestate crescere & multiplicamini: nō nisi nubēdo cum forore vel cum sanguine. Potuisset etiam chain cōtrahisse cum forore: ut videt. si fororē habuisset in statu innocentie: contraxit de facto & p. lapsum. Et cōfirmatur. q. cōsanguinitas & primitas carnalis multum facit ad amicitia. Amicitia autem firmat domum & vinculum. Similiter etiā patet q. hoc nō est contra aliquod bonum plus: q. p. sanguine nubant ergo tē. ¶ Secundo de affinitate. primo q. effectus nō repugnat cause sue: nec impedit eā. affinitas autem est effectus matrimonij. Et cōfirmatur. q. incestus cum forore vxoris sue nō impedit carnalem copulā cum vxore. et tñ per hoc affinitas cōtrahit ad vxorē p. p. ita. igitur nec impedit matrimonium. ¶ Tertio videtur. de cognatione spiritali extra de cognatione spiritali: dicitur q. si vir vel mulier sciēt vtrū ignoat filium suum de sacro fonte leuauerit vel suscepit nobis videt q. siue ex ignoat: siue ex malicia illud fecerint: nō sunt ad inuicē separandi: nec alter alteri debet debitum subtrahere ergo tē. ¶ Quarto de publice honestatis iusticia videt q. nō impedit. q. cognatio carnalis nec spiritalis impediunt: ut dictum est. igitur nec ista. ¶ Contra oia ista est magister in littera.

extra de
cogna.
spiri.

¶ In ista questione sic predā.

¶ Primo inquiram de cognatione carnali. ¶ Secundo de affinitate. ¶ Tertio de cognatione spiritali. ¶ Quarto de publice honestatis iusticia. ¶ Quinto recapitulabo omnia impedimenta matrimonij. ¶ Vltimo ad rationes.

Ad p. ditionem
patet ars
gumēta.

Quatum ad primum arti.

ostendit primo quid vocatur consanguinitas et quid
linen vel gradus in ipa: et quot gradus et quomodo
sunt accipiedi vel computandi. scdo ad propostum.

¶ Dico igitur primo qd consanguinitas est vincu-
lum vel primitas personarum non eadem persona car-
nally seu carnali ppagatione descendenti. et il-
las personas ppagatum. pty de se discurredo per
membta que ponuntur ibi. Quod sit vinculum vel
propinquitas aliqua: pty. Similiter qd personarum
descendentium non vna vel consanguinitas: etia pty. qd
non solum personarum propagatum est ppinquitas
vel cognatio carnalis seu consanguinitas: sed etiam
personarum propagatum ad ppagationem. Sed qd ab
vna et eade persona descendenti pty qd nlla non
esset consanguinitas: que est idem qd vnitatis vel co-
municatio in eodem sanguine. vnde et illa persona
a qua oia mediate vel immediate descendit dicitur
stipes consanguinitatis. Sed qd descendens fm car-
nali ppagationem pty. qd si alio modo descen-
derent: vel non descenderent vnus ab alio isto modo:
sed formaretur miraculose de potestate eius: non esset
consanguinitas. vnde si quis formaretur de vigito
foetus non esset sibi consanguineus in aliquo gradu.

¶ Scdo vico q linea consanguineitatis dicitur ordi-
nati collectio personarum consanguinitate con-
tinarum. Et residuitur in ascendente et descendente
et transuersali. linea descendens est a personis propa-
gatis ad ppagationem. Sed linea ascendens e converso. li-
nea vero transuersali inter personas ab eade descen-
dentes: quorum neutra ab alia descendit: vt fratris
ad fratrem vel ad sororem et filij fratris ad fratrem vel
silium fratris. ¶ Tercio vico q gradus in linea
est determinata ppinquitas persone ad personam
fm consanguinitate. Et inuenitur pty in linea
necedente et descendente minus pty in linea trans-
uersali. ¶ Quarto vico q non in linea recta sunt
tot gradus quot sunt persone vna minus: hoc pba-
tur. qd tot sunt gradus quot ppagationes cum gra-
du sit habitudo vel ppinquitas persone ad perso-
nam. sunt nnt persone vna plures qd ppagationes
qd presupponitur toti collectioni atque n ppaga-
ta in illa collectione fm modum ppagationis. Sed
in linea transuersali si vno se habent in equaliter ad
stipitem copulatur gradus fm magis remotum n
stipitem. vnde quoto gradu remotior distat a stipite:
et n quolibet per oia lineam descendit. Et ratio
est: qd persone in linea transuersali non habent pro-
pinqumtatem inter se nisi qd in stipite vel ad stipitem.
ideo non possunt ppinquius sibi coniungi: qd remo-
tior eoq coniungatur stipiti. vnde fm computatione
enonimica: si nlla sit copulatio legalis de quatione
curo ad presens vno fratre attrinect sibi in primo
gradu fm lineam transuersalem: sicut et stipiti fm re-
ctam. Sed filius fratris attrinect matri fratri. scy pa-
trui suo in scdo gradu: sicut stipiti vel auo suo: tri-
ner in scdo gradu: si frater patris sui vel patruus
necneat stipiti in primo gradu. ¶ Quinto vico
tuzta predicta q efficacior est gradus in linea de-
scendente vel necedente q in transuersali. Et ratio
naturalis est: quia plus coniungitur plus parenti et
e converso q plus pcoli. Et ideo magis est contra les-
gem nature coniungi in primo gradu in linea recta
q in linea transuersali. ¶ Ad propostum vico q in

omni lege aliqua propinquitas carnalis impedit
matrimonium. In lege nature vico q sola propin-
quitas in gradu linee descendens vel ascendens pu-
ta patris ad filium. vel filij ad matrem impeditur: ex
illo verbo ade relinquit homo patrem et matrem. et
tum ad copulam coniugalem. Nec intelligitur istud de
patre primo. sed de patre quatumcog remotus vel
matris: de quocog gradu in linea recta. Et tenes
etia hodie: ita q ad adam hodie viueret: non posses
aliqua vxoie ducere: nec eua aliquem virum. Foras
etia post multiplicationem generis humani si itens
fer phibito in quibusda gradibus viciotibus. s.
linee transuersali: sicut inter fratrem et sororem. sed a
principio non potuit esse talis phibito. qd non eras
alite mulieres qd sororem: nisi mater vel filia: qui sus-
gradus phibito. ¶ Scdo vico q in lege moysaica
vltra gradus ascendens linee: vel descendens phibi-
biti sunt aliqui: vt piz leuitici. xxvii. quere ibi. In
lege nntem euangelica non inuenitur n xpo explicata
nlla phibito a phibitione legis nature. nec inue-
nitur explicite confirmata phibitione facta super
hoc in lege moysaica. Et ideo vico tertio q ec. illa
illegitimitas nllcos gradus vel personas attrin-
ces non inuicem in aliquibus gradibus: s. et aliqui fue-
rent illegitimati vsg ad septimum gradum inclusi-
ue fm magistrum in lieta. Sed sub innocetio tertio
restrictum est vsg ad quartum gradum inclusiue. pty
extra de consanguinitate. Non debet. Et t reuocatur
in eode capitulo omnes phibitiones de matrimo-
nio contrahedo in scdo et tertio genere affinitatis:
et de sobole suscepta ex scio nuptijs non copulatio
cognatione viri prioris: que phibitiones multas
difficultates inducunt. et aliqui periculum anima-
rum: sicut dicit. ¶ Dico igitur qd ppinquitas con-
sanguinitatis in primo scdo et tertio gradu qd
simpliciter impedit matrimonium contrahendu:
et dirimit peractum. vnde inter tales matrimonij
est nullum: et hoc ex statuto illegitimatione ecclie
quare autem in tali gradu illegitimati sunt perso-
ne: pua vsg ad gradum quartum inclusiue: cons-
gruetia est: qd vsg ad quartum gradum inclusiue:
viges amicitia inter consanguineos: sed vltra gra-
dum quartum incipit tepescere et quasi annullari: et
ideo congruum videtur per matrimonium vel vin-
culum coniugale tepescerent amicitias reuocare.
quare et. Nec de primo articulo principali.

Quatum ad secundum arti.

de affinitate vico primo: qd affinitas est propin-
quitas vel vinculum personarum ex copula carnali cum
persona contrarium sine omni consanguinitate inter
affines fm qd huius vel omni carens parentela. ex
copula carnali dico. qd sine copula carnali cum per-
sona consanguinea affinitas contrahitur nllcuus ad
aliquem. et non opy: qd illa copula sit matrimonialis.
vnde et in copula fornicaria contrahitur affinitas
consanguineos: vti vel mulieris virum vel mulierem
sic copulatos non solum in copula matrimoniali
li. Similiter etia non sufficit non affinitatem contra-
hendam cum consanguineis mulieris: qd ipsa sit
vxo: nec etia requiritur de necessitate requiritur
et sufficit: qd carnaliter cognoscatur. ¶ Scdo vi-
co: qd affinitate possunt distingui linee necedens
et descendens et transuersali suo modo sicut in con-
sanguinitate: ibide distingui gradus diueri. Tercio

q. pnd
tas car
nalis ipe
diut ma
trimoniū

Resol
tio.

affinitas
quid.

affinitas
qualiter
impedit
matrimo
nium.

Consan-
guineit-
as quid.

linea co-
sanguine-
rum.

quid gra-
dus in li-
nea consan-
guineita-
tis est et
sunt.

quis gra-
dus sit ef-
ficacior li-
nea et.

q. in of-
lege qtu

bico q in quo gradu consanguinitatis distat ali quis a b alio puta petrus a martino: toto gradu affinitatis distat ab eode martino illa: que est carnaliter cognita a petro et exheredo. unde in quo gradu consanguinitatis distat aliqua ab altero coniugem toto gradu distat ab alio fm affinitatem.

¶ Tertio dico. q in quo gradu consanguinitatis prohibetur matrimonium et ipsa consanguinitas impedit matrimonium et dirimit in eode toto gradu affinitas ipedit et dirimit ex statu ecclesie illegitimatis personas affines ad peractum. Et est rationabile sicut de cognatione carnali. q affinitas de qua ad fines consanguinitatis accessio vel pproximitas. Quia aut affinitas impedit et dirimit matrimonium: habetur. xxxv. questione tertia de pproximitate. libec de secundo articulo principalii.

¶ Quātum ad tertium arti-

culum de cognatione spūali dico primo: q cognatio spūalis est quoddā vinculum ptractus ex cōmunicacione vel dispensacione sacramentop puta baptisimi et cōfirmacionis. Alio modo autem et inter quas personas ptrahebatur. illa cognatio spūalis habet extra de sponsalibus. Ne dūm: est in sexto libro vbi dicitur sic. Inter baptismum et illū qui suscipitur vel leuatur de baptismo ac inter eundē baptismum et filios vel filias suscipiētes et vxorē eius ante susceptionē carnaliter cogniti: immo etiā inter suscipiētem patrē baptizati: matrem cognationem spirituale ptrahe cōstat que impedit matrimonium: et dirimit iam ptractum. Et eadē que de suscipiēte sunt dicta sunt etiā de baptizante cōfessenda. Et cōfirmacione quoq spūalis cognatio ptrahebatur eisdē modis matrimonium impediens et dirimens post contractum. Alios vero personas q supradictas ex baptismo vel pfirmacione nō impedit ad matrimonium ptrahebundū aut dirimi post ptractum de cernimus. Et t ibidem cap. ij. q per cathecuminum qui pcedit baptismum: cognatio cōtrahitur: per quem ptrahe dū impeditur: dicit ptractū nō dirimi tur. Et t ibidē capitulo tertio dicitur q si plures accesserint ad suscipiēdum de baptismo infans. spūtualis cognatio ptrahebatur matrimonium post contracta impediēs et dissoluēs. Hoc modo est intellectus sic: q suscipiēs ad inuicem ptrahebant cognationem spūalem pty. q illa nec esset paternitas vel maternitas nec compaternitas vel cōmaternitas nec fraternitas et sororitas. Sed intelligendū q plures suscipiēs ptrahebant cognationem spirituatem ad infans susceptū et ad parētes eius: nō ad se inuicē. De cōfirmacione in super huius ad hoc idē iudicium est habēdum. ¶ Et p predictis habere potest q tres sunt cognationes spirituales in spē. vna que dicitur paternitas vel maternitas spūaliter et est patris vel matris spūalis ad filium vel ad filiā spirituale. Alia que dicitur cōpaternitas vel cōmaternitas. Et ista est inter patrem spirituale vel matrē et patrē vel matrē carnalē eiusdē. Tertia autē dicit spūalis fraternitas vel sororitas: vt ita dicat ex est in ter filiū vel filiā spūalē eiusdē: et inter filiū vel filiā eiusdē carnalē. Et eiusdē dico pty vel nris.

¶ Tertio dico q licet pty ex pōt: aliquo modo ista cognationes spūales ipediunt matrimonium ptrahe dū: dirimunt iam ptractū q pcedunt matrimonium. Si aut pgerit aliquis illas matrimonium

iam contracto in casu necessitatis vel ex ignorantia diligētia sufficiētia et pposita nō impediunt actum matrimoniale nec in reddēdo nec in petēdo: sed si ex malicia pter necessitātē cōtingat. verbi gratia q aliquis suscipiat vel leuet filium vxoris sue de suo cro fonte vel teneat eum in pfirmacione: dicitur q impedit alium cōtingē petēdo: nec istum a reddēdo. quia nō debet alteri pēiudicare malum huius.

¶ Sed pcurium videtur dicere illa auctoritas ad ducta in principio questionis arguēdo de affinitate. videas ibi q siue ex ignorantia siue ex malicia hoc fecerint: nō debet alter alteri negare debitum nec abstinere a petēdo. Vnde forte dicitur q verus est de duobus. i. si ambo teneat vel leuat. quia tunc sunt pares. sed si alter tm ex malicia fecerit: prius a petēdo. libec de tertio articulo principalii.

¶ Quātum ad quartū arti.

de publice honestatis iusticia dico primo q est vinculum personarū ad alias ex spūalibus vel matrimonio rato nōdum psummatū cō personis consanguineis caridē ptractum. Et dicitur non differi ab affinitate ptye dicta: que cōtrahitur cum plangineo viri vel vxoris: nisi q ad affinitatē requiritur inter vxorē et virum matrimonium per carnalem copulā cōsummati. Non sic ad ista iusticia publice honestatis: sed sufficit spūaliter vera vel matrimonium ratum. Et dico q idē gradus possunt cō ista et in affinitate cōputari. Et sicut in affinitate: sic et in ista idē gradus impediunt matrimonium cōtrahēdum: et dirimūt iam ptractum ex institutione ecclesie: que illegitimas tales personas ad contractum. Et q tam affinitas q publice honestatis iusticia impediūt matrimonium: dirimūt iam contractum: pty per illud capitulū primū extra de cōsanguineitate et affinitate vbi dicitur q ad affinitatē vbi dicitur q eque canonēs dicūt abstinēdum est a consanguineis vxoris et pxyis. Similiter de cōsanguineitate et affinitate lib. vj. dicitur q ex spūalibus qualitercūq dum illi nō sint nulli ex defectu ptes suas oriuntur illud impedimētum matrimonij ipediēs contrahēns et dirimens contractum. Et multo fortius intelligendū est q ex matrimonio rato.

¶ Iuxta hoc expedit me de impedimēto cognationis legalis: que dicitur vinculum quoddā: vel pproximitas cōtraicia inter personas q adoptiōe alienatus in filiū vel in filiā. Et est triplex: quasi cognatio ista. vna quasi descendē: et est inter patrē adoptantem et filiū adoptatū: et filiū filij adoptati et sic deinceps. Bcōa que est inter filium adoptatū et filium naturalē vel filiā. Tertia que est inter patrē adoptantem et filium et vxorē filij adoptati vel cōuerio inter filium adoptatū et vxorē adoptantis. ¶ Et dico q iste cognationes oēs impediunt matrimonium cōtrahēdum et dirimunt iam contractum pio temp: excepta media que nō ipedit nec dirimit: nisi ptrahebatur iūte adoptionis: puta filio manēte in potestate patris adoptantis sed pater mortuo vel filio emancipato pōt ptrahere cum filia naturali patris prius adoptatā. sed pte mortuo vel filio emancipato potest ptrahere cum filia naturali patris prius adoptatā. Aliud autem nō iūte adoptione pty extra de cognatione legali capitulo viucio: vbi dicitur. Si qui per adoptionem

Iusticia publice honestatis a tunc ipedit mtrmonium

Cognatio legalis dicitur et in ipe infimo.

Cognatio spūalis quid.

Cognatio spiritus in quo ptrahe.

Extra b i. ouia.

quot sūt cognatio spūales et an matrimonium im pediunt.

foror michi esse cepit: qđ dicitur adoptio inter me et ipsas nuptie p̄stare nō possunt. Et glosa sup illo capto dicit qđ illud verum est: siue cognatio sit legalis per arrogationē siue per adoptionē. Arrogare viciniam illum qui est filius tunc: transit in potestatem alterius auctoritate principis. Adoptio autem fit p̄ quilibet magistratū: nec transit adoptatus in potestatem adoptantis: sed remanet in potestate sui patris. libec de istis impedimētis ad presens dicta sint sub quodam compendio breuitario.

Recapitulatio
impedimēti
top. m̄i
monij.

Ex predictis omnibus de matrimonio pot apparere quot sunt impedimēta ipsius matrimonij. Et recolligo ea breuiter. qđ quedā sunt impedimēta simpliciter. quedā impedimēta non simpliciter. dico aut impedimētum simpliciter quod preueniētia matrimonij impedit p̄trahēdo: et vicinitas cōtractum. cum quo si accēptetur nihil fit nec oritur aliquod vinculum siue obligatio inter p̄trahētes. Et impedimētum vero fm̄ quid v̄oco quod impedit p̄trahēdo: sed nō vicinitas p̄tractum. unde et cum tali impedimento matrimonium tenet de facto et oritur obligatio et vinculum inter p̄trahētes cum tali impedimento. sciēter vico et aduertēter. Et impedimēta simpliciter aut accipiuntur ex natura p̄tractus: aut ex aliquo statuto superaddito. Et natura p̄tractus dupliciter. vno modo ex parte contractus ipsius et conditionum eius. Alio modo magis ex parte cōditionis necessarii ex parte p̄trahēdo. primo modo ad huc qđ p̄tractus est vno voluntaria potestas cor potest alteri redonant potestatem sui corpotis pro perpetuo ambo. vico qđ illud qđ impedit simpliciter voluntarium: impedit p̄tractum. duo aut impedimētū voluntarium. vnum qđ est defectus notitię: puta ignorantia vel error. qđ nihil amatur nisi cognitū. Aliud se tenet ex parte voluntatis: puta coactio p̄ metum qui potest cadere in p̄stantem virum. Inuoluntarium autē ex defectu notitię potest esse vel ex defectu notitię totalia. Et sic est ignorantia negatio: qualis reperitur in furioso tpe furie vel in dno qui nō habet noticiā aliquā de eligēdo vel fugiēdo. Aut ex defectu notitię p̄fecte et distincte. qđ habet noticiā errat. In primo modo impedit furia perpetua et matrimonio p̄trahēdo: vel etiā si reddēdo: si prius sit cōtractum: vel etiā furia pro tpe quo ita est. Non vico pro lucido intervallo: pro quib⁹ nō inest. Secundo modo impedit error: et hoc triplex. qđ error p̄sonę: vel error p̄ditionis p̄sonis: vt seruitus: vel error doli vel fraudis alterius nō vātio vel redonatio corpus suum: sicut alter dat et dare intēdit. Si autem inuoluntarium sit ex metu: sic est impedimētum metus cadens in constantem virum.

impedi.
ex parte
contra
ctus.

Similiter etiā ex parte vel natura p̄tractus impeditur matrimonium qđ p̄trahitur cum aliqua cōditione repugnante bonis matrimonij. et hoc siue bono sacramento siue bono fidei siue in bono p̄sone: vt viciū est supra. Et si fm̄ hoc accipiuntur tria impedimēta matrimonij. Iam autem puenit impedimētum ex parte p̄ditionum requisitā ex parte personarum p̄trahēdo: vico qđ qđ ex parte eorū requiritur: vt possint dare mutuo potestatem eorū corporis. simpliciter autem impotēs nō possunt ēd̄ dare: qđ ipsam nō habet. Similiter etiā impotēs ex lege viuunt: vt pote qđ ligatus est alio vinculo matrimoniali: et iam nō habet potestatem corporis sui vico: qđ ite

im potentie impediunt matrimonium. Impotētia autem simpliciter vel est casualis vel naturalis: et quomodo vtrāq; impeditur: viciū est supra. Et ad istā impotētiam reducitur impedimētum puerilis etatis vt p̄s: qđ nōdum puer habet potestatem corpotis ad cōdūm: nec per p̄sequens potest ēd̄ dare nec cōtrahere. Sic ergo habemus vco ex parte contra ctus tria impedimēta in genere. vnu ex defectu notitię. scdm̄ et metu cadēte in cōstātem virum. Et ratiū ex p̄ditione appōsitā p̄ra bonum aliquod matrimonij. Et ex parte p̄trahēdo vno in genere. scdm̄ potestatem simpliciter et impotētiam qđ alligatus est alteri. In sum impedimētum in speciali multiplicatur: sicut defectus cognitionis vel error. Scdm̄ multiplicatur. sicut et maius que possunt timeri a viro cōstante vt p̄trahat matrimonium. Item aut impedimētum multiplicat fm̄ tria bona matrimonij: quop cōditiones oppositę possunt apponi. Aliarum impedimētum multiplicatur sicut impotētia in viro et muliere: de quibus viciū est supra et ad ipsum reduci etiam puerilis. sed vnu manet indiuisum et impedit: sicut viciū est supra. qđ bigamia. p̄ tpe legis euāgelice nō habet locum. Et statuto ecclesie sunt tri modo impedimēta ex parte personarum. qđ ecclia nihil ordinauit vel immutauit circa p̄tractum sed circa personas illegitimādo personas. Et hoc triplex de causa. vna ppter speciem eorū p̄pinqritatē et hoc multipliciter. qđ vel ppter p̄pinqritatē cōsanguinitatis vel affinitatis vel cognationis spiritualis vel legalis vel publice iusticie honestatis. de quib⁹ viciū est supra. Et est ordo istarū p̄pinqritatum. qđ cōsanguinitas est mere carnalis p̄pinqritas. affinitas surgit ex mere carnali et copula car. publice honestatis iusticia ex p̄pinqritate carnali et cōtractu matrimoniali et sponsalium. Spiritualis cognatio ex p̄pinqritate carnali et suscepcione vel datione sacramēti baptismi vel cōfirmationis. Legalis cognatio. ex carnali et alio vinculo fm̄ legem puta per adoptionem. Alia causa illegitimationis est ppter specialem applicatiōem ad cultum viciū. Et hoc dupliciter. vno modo ppter votum solēne continentie perpetue. Alio modo ppter suscepcionē ordinis sacri. primum vico si vobis solēnter habet potestatem corporis sui ut illā possit dare: m̄ cēt illegitimus ecclesie. qđ si nō habet: diceret qđ impedimētum illud magis esset ex natura contractus: qđ ex statuto ecclesie. Tertia causa est ppter specialem detestatiōem alicuius criminis. Et hoc dupliciter. qđ vel ppter detestatiōnem infidelitatis. Et sic illegitimus fidelē non simpliciter sed respectu infidelis non possit cum infidelē cōtrahere. vel ppter detestatiōnem adulteri cū fidei datione et alijs h̄mō. vel etiam cum machinatione. et sic etiā de aliquē viciū est supra de istis. Et sic habet impedimētum matrimonij qui impediunt simpliciter et cōueniunt aliquo modo in illis verbis cōmuniibus. Et rōt conditio viciū cognatiōis crimen. Cuius viciū paritas via ordo ligamē bonestas. Si his affinitas foret eorū neq̄bia. libec faciēda vetamē cōnubia facta retractis. Sed specia libet et melius cōstāt in alijs verbis qui sunt istis. Alio frāus persone seruī detestatiōis et ameno. Ad diti cōditio tria coniugij bona tollens. Frigidus etia puer strabus p̄stigmatas. Alterius cōsunt obditi mutus dementis. repugans contractui

Impedi
mentū ex
statuto
ecclesie.

Veritas
p̄tinet
lpe. m̄i
monij.

Alij

ad argu-
mēta pñ
cipalia.

matrimoniali. Sequit. Ad id sacer votum: duo cul-
tus sponsio mechi. Carnalis legis cognatio spiri-
tualis. Nec vi piecepti sit huius affinis honestas.
Et patet veritas et predictio.

Ad primum principale argumentum
dico q in lege nature sal-
tem ante multiplicationē generis hūani in princi-
pio nō impeditur gradus cognationis carnalis fra-
tris ad fororē. qm nō erāt alie mulieres q forores.
sed sic impediri gradus in linea ascendēte vel descē-
dente rñ: nō sit mō: vt oīcū idē supra. Ad pñma-
tionē de amicitia que est inter pñanguineos: oīco q
illa amicitia alterius rōnis est ab amicitia piugali
et diuersa intantū vt pñone amētes alia rōne pñan-
guineitatis odiāt eam ad acū coniugale. qd pñ de
proxima pñanguineitate patris ad filiū: vel filij ad
matrē. vnde s alia: vt abborēt q istis gradibz
copulent. Regit eū de elephāte q cū ingeniarus s
velatus matrē sua carnaliter cognouisset: postea vi-
dens eā s agnoscebat matrē suā ingeniaritē inter-
fecit. Et ideo dico q nō est argumētū illud bonum
ad pñbandū pñanguineitē nō impedire matrimo-
niū. Ad illud qd bñ nō esse pñra bonū. pñra nō opz:
dato q nō sit pñra bonū. pñra: q nō impediāt: dato
q illud qd est pñra bonum pñra modo supradicto
impediāt. Et Ad scdm de affirmatiōe qñ bñ q effo-
cius nō impedit causam suā: dico q affirmatiōe que
cōtrahitur ex matrimonio aliquomō tollit: nec im-
pedit illud matrimoniu: sed relinquit s pñponit
ipsum sed bene aliud matrimoniu: cuius nō est effo-
cius tollit. s pedit. vel dicēdū: q illud nō impedit
ex natura rei sed ex statuto ecclē. Ad pñmationē
de inchoatū cū forore vrotis dico: q affirmatiō pñe-
nena matrimoniu tollit: t impedit: s dirimit ipm.
vnde si ante matrimoniu cognouisset fororē: nō po-
tuit pñtrare cū alia forore. Sed post matrimo-
niū nō oīritur. sed in enu xpolito bene pedit acū
petendi s cognosceēte fororē vrotis facinōsū nō im-
pe-
dit reddere vroti debitū: nec ab vrotē ius petēdi.
qd malū istius non debet alter i pñiudicare. Et Ad
scrtum de cognatione spūali dico: q ipsa pñeueni-
matrimoniu pedit matrimoniu. sed sequē nō sit
cut bene sonat illa auctoritas adducta in arguen-
do. Et q pñeueniē impediāt: dirimat: pñ ibidē
vbi sumpta est illa auctoritas caplo veniens. Ad
damus quatinus si pñtraret mulierem predicti viri
filiū de sacro fonte leuasse anteqm cum desponsa-
tū vrotē: s vos inter ipsos oīuotum crederetur.
Et Ad vltimū de publice honestatis iusticia. ap-
paret ex predictis. Et hoc dicta de matrimonio ad
pñsens sufficiant.

De distinctione Quadragesimetarie. Questio prima.



De re distinctione
quero primo. An
resurrectio sit possibilis abso-
lute loquendo s virtute diuina.
Respondetur q nō illud qd im-
plicat cōtradictionem: nō est
possibile. sed resurgere aliqd
idem implicat cōtradictionē.
Probatio. Resurrectio est iterata resurrectio. et
pñma s scda resurrectio in resurrectione includit

sed iterata resurrectio non est eadē cum prima surre-
ctione. quare nec resurgens vel iterato surgens est
idē cū primo surgente. Resurrectio em s surgēs sunt
idem. Sicut etiam nec actio vel passio resuscitatio
sunt eadē: sed sunt diuerse mutationes. s per conse-
quens habet diuersos terminos. igitur implicat cō-
tradictionē q aliqd idē resurgat. Et Scdm sic in-
terruptio essendi nō minus tollit identitatem pñ-
ris s posteritatis: q alietas essendi. sed impossibile
est: q aliud resurgat idē. sicut q aliud sit idē. ergo
q interruptū in esse resurgat idem. Et Tertio sic.
qua ratione homo vel aliqd possit idē resurgere
vt videtur. sed motus vel mutatio nō possunt repa-
rari. Probatio. qd qua ratione possent alias repa-
rari: eade ratione possent cōseruari per totum tpo. et
sic mutatio s motus nō essent essentialiter successu-
ua vel instāanea: sed permanentia. hoc autē est sala-
sum. ergo et. Et cōfirmat. q impossibile est: im-
plicat cōtradictionem pñteritum non esse pñterita-
tum. hoc em solo pñiatur deus sñ sententiam fou-
lonis quā approbat pñra. vi. eipico. s p pñma
possibile est pñteritū fore vel pñens cē. s pñteritū nō
esse. sed hoc sequit ad resurrectionē: vt ps. ergo et.

Contra illud quod aliqui erit de facto nō
aliquando erit de facto em scripturam s fidem: resur-
rectionem mortuorum et. ergo et.

In ista questione sic pñedā!

Et primo pñmittendo quid nole resurrectionis
intelligitur ponū opinionem de possibilitate resur-
rectionis: s argumēta contra eas. Et Scdm responde-
bo aliter ad questionē: ostēdēdo q resurrectio vir-
tute diuina sit possibilis. Et Tertio inquirā: vt
virtute diuina sit possibilis reparatio cuiuscuq;
entis sicut resurrectio hominis eiusdem numero suo
modo. Et vltimo ad rationes principales.

Quātum ad primum arti.

pñmitto primo quid intelligit nole resurrectionis.
hoc aut potest haberi a Damasceno lib. iij. vbi di-
cit: resurrectio est eiuidē in numero iterata surre-
ctio. eiuidē inquit numero qd cecidit vel desit esse
quia si nō esset eiuidē numero: nō esset resurrectio.
sed dicit resurrectio iterata est pñma resurrectio vel
productio passus rei nō potest dici resurrectio pro-
prie loquendo. licet em adnihilatum non resurgat
nisi per creationem: tñ stricte loquendo sñ nomina-
tis significationem resurrectio illa nō dicitur crea-
tio. sed recreatio vel resurrectio cōnotans q resur-
gens vel recreatus aliquando alias fuerit: et desit
rit esse: vt patet.

Resurre-
ctio quid
em dicit
maise,

Et hoc pñmisso dicit oēs catholicos: q resur-
rectio alicuius entis salte puta homi-
nis est possibilis virtute diuina. Ad hoc em ponēdum
coguntur ex fide s scriptura: sicut patet. Et Sed de
modo possibilitatis est vna opinio cuiusdam docto-
ris in quarto suo q resurrectio hoīs est possibilis.
quia in hōe nō est aliqua forma substantialis con-
tribilis. sed est sola forma substantialis: que est ala
rationalis. ita q in hōe nō oīstinguitur ala sensi-
bilis ab ala rationali nec etiā vegeratua: sed sunt
vna substantialia. Similiter etiā nulla forma sub-
stantialis mixti inuenitur alia ab anima sed forma

De possi-
bilitate
resurre-
ctionis
alicuius
tus.
s. opinio.

mixture que inuenitur alia ab alia: est forma accidentis constituta ex qualitatibus elementarum fractura vel remissio vel ex similibus qualitatibus: non pertinet ad essentiam vel substantiam huius nec ad esse substantiale. ¶ Secundo dicitur: quod anima rationalis que est forma specifica huius: est forma substantialis possibilis manere naturaliter post separationem sui a corpore. ¶ Et in hoc differt ab alijs formis aliorum corruptibilium que non sunt sic sufficientes. ¶ Et ex hoc sequitur: quod anima rationalis in se habeat formaliter totum esse huius communicatio illud corpus: quod uincit sibi. nec est aliud esse corporis et aliud esse anime: sed idem esse quod a se conuenit sibi se communicatur in corpore ab alia per informationem corporis ab alia. Si enim corpus et anime essent aliud et aliud esset: quod utriusque includeretur in esse huius: sequereturque unio anime et corporis esse accidentalis: et non fieret unum per se ex ipsa. quod est falsum. homo enim est aliquid ens unum per se sicut patet. ¶ Tercio dicitur: quod ex predictis apparet: quod per mortem vel corruptionem huius nulla fit interruptio in esse substantiali huius. ¶ Et patet alia separata in se habere totum esse huius: licet alio modo quod componi unum. nec est uere in huius aliquid aliud quod desinat esse simpliciter substantia licet. quod non materia. patet. ipsa enim est ingenerabilis et incorruptibilis. Nec alia forma. ut dictum est quod nulla alia est ibi. ¶ Quarto et ultimo ex his concluditur: quod sic ponitur nulla agnitio vel difficultas possunt saluando possibilitate resurrectionis humane. quod ex quo manet eadem materia et eadem anima: possunt iterum uirtute diuina uniri. et sic idem homo numero reparari. secus autem esset: si esse huius interrumperetur: sicut esse aliorum corruptibilium: tunc non uideretur posse reparari. idem numero. sicut nec alia corruptibilis sibi impediret interruptione essendi ipsorum et aliorum pertinentis ad substantiam ipsorum. ¶ Confirmatur quia deus potest aliquid minus. puta simul creare et unire principia. ergo. minus scilicet ipsa presupposita ea reunire. Similiter potest deus animam prius recreare quam unire. ergo potest eam reunire.

2. opinio
de modo
possibilitatis
caris re-
sur. et c.

Secunda opinio est alterius doctoris: qui ponit: quod resurrectio absolute loquendo possibilis est uirtute diuina. quod ex illuminatione et infundere uirtutis sue. ¶ Et similiter attingit materiam: ut quid est nullo modo distincta sed indistincta: et sic numero eadem. et sic semper potest eandem formam numero sibi materie imputare. quod materia manet eadem: et non agit per motum et mutationem sicut natura. ¶ Unum est non potest eandem formam numero reparare: nec idem compositum reducere sicut nec eadem mutationem vel motum: ita parum sicut et natura.

Contra
primam
opinionem

Contra primam opinionem arguo. quod in ipsa continetur multa falsa: et in ipsa sunt impliciter contradictoria et ad eam sequuntur multa inconuenientia. ¶ Contra primam dictum scilicet quod in huius non fit nisi una forma substantialis scilicet anima rationalis arguitur esse factum in secundo: quod necessario in huius sunt plures forme substantiales et alia non repetitio. ita quod illud primum dictum est simpliciter falsum. ¶ Et cum uere in huius et in quolibet alio forma substantiale mixture aliam ab anima sicut ibidem est probatum. ¶ Contra illud scilicet dictum: quod anima rationalis sit totum esse substantiale huius. Arguo

primo ex dictis eius in eadem questione. Ipse dicitur: quod humanitas que est forma totius hominis uicemina includit intrinsece partes que sunt materia et forma. sicut et totum compositum intrinsece includit eas. humanitas ergo et substantia vel esse essentiale seu substantiale huius non dicitur totum esse huius. Alioquin enim materia non esset causa intrinseca huius. quod est falsum. unde in istis duobus dictis plane contrarius est subiectus. ¶ Secundo sic. si anima est totum esse huius: sequitur quod nihil fiat vel sit resurrectio huius. et ita patet maximam angustiam. quod hoc dictum deberet negare resurrectionem huius. probatio nihil resurgit: nisi eius esse substantiale prius decidit: desistit. sed anima non desistit esse: quod manet igitur si uocat totum esse substantiale huius: sequitur: quod homo nunquam resurgit: sicut nec alia resurgit. ¶ Et ultra sequitur: quod homo est naturaliter incorruptibilis et in generabilis: spiritus uero creatura sicut anima. ¶ Tercio sic. si anima est totum esse huius: sequitur quod distinctio anime et distinctio hominis. et per consequens quod corpus ponitur sicut ad diametrum in distinctio huius: quedammodo et in distinctio anime. hoc autem est falsum: et contra Aristotelem. vii. metaphysicorum. ergo etc. ¶ Quarto quod ex tota tali esse huius. et alio modo non fit unum per se: nec totale esse huius potest aliquid aliud informare. ergo si anima est totum esse huius: ex alia materia non fit unum per se: nec anima erit potest materiam informare. quare etc. ¶ Quod autem dicitur ibi: quod corpus habet esse aliud esse ab anima: non fieret unum per se ex alia. dicitur quod idem sequitur contra re. quod non plus fit unum per se ex anima et nihilo vel eo quod nullum habet esse: quod anima et alio habere esse. sed oportet necessarios: quod ex quibuscumque duobus fit unum per se: sicut ex principio essentialibus sunt entia: et habet aliquid esse unde dicere quod corpus non habet esse aliquod preter animam est dicere: quod corpus nihil sit preter animam et ex anima et nihilo fiat unum per se: vel ex eo quod esse: et eo quod non esse. Impossibile est enim aliquid positum poni in actu extra causam suam: quod non habet proprium esse. Dico igitur quod non sequitur unione esse accidentale corporis et anime. sicut facietum unum per accidens quedammodo accidens et subiectum sed licet unio ipsa sit accidens: et tamen duorum facietum unum per se compositum ex corpore et anima: non obstat quod corpus sit in actu per formam mixture in completam: sicut dicitur in secundo. sicut etiam de materia non obstat quod sit in actu extra intellectum. ¶ Contra tertium dicitur: quod in morte vel quod morte non fit aliqua interruptio ipsius esse substantiali huius. Arguo primo sic: sicut per generationem acquiritur aliquod esse substantiale: ita per corruptionem vel mortem perditur aliquod esse substantiale. sed non nisi esse quod dicitur mori vel eius corruptum. hoc autem habito necessario interruptitur esse substantiale corruptum. ergo etc. ¶ Secundo sic. ipse in uirtute morte non fiat homo in re: sicut probatur esse in tertio et ipse concedit. sed si nulla interruptio cadere in esse huius per mortem uideretur quod ita fuisset homo sicut ante. ergo etc. ¶ Tercio sic. entitas totius huius habito humanitas dicitur aliquid tertium entitatem absolutam aliam ab entitate corporis et anime: quidam quidem licet forma totius quod uidetur per se homo est ens et aliquid in tali respectu: sicut probatur esse in secundo. sed illa non manet: sed corrumpitur et desinit esse in morte vel per mortem

Contra. y
dictum.
Lopi.

quia non maneret nisi stante vnione afe & corpore: que separatur in morte: ergo esse substantiale holo interruptur per mortē vel in morte. Si est pars ipse vel altera eoru: puta aia esset totum holo esse: ita post mortē substantialet maneret holo totum id: qd est sicut in vita. s. tunc homo mortuus vnio e esse holo sicut homo vnus. Nec video necessitatē vnionis aie ad corpus per modū forme. sed tā- tūmodo deberet vniri sibi vt moris: ita qd hō esse aia viens corpore sicut posuit plato. s. quod repto batillemet doctor: prima parte summe: vbi vult p- bare qd aia intellectus est forma substantialis cor- poris seu holo magis. ¶ Contra vitiū dictū qd est pclusio principaliter inētra quātum ad illud qd dicitur in primo: qd sic ponētes nullā patiuntur an- gustiā saluādo resurrectionē dico qd immo salus se- quitur angustia qd nō possunt saluare resurrectionē: sicut deductū est supia. ¶ Sed quātū ad illud qd dicitur resurrectio esse possibilis. qd nō interrū- pitur esse substantiale vel esse rei. qd ex hoc sequunt multa mōdūmētia. qd tūm est qd deus nō possit hōlem vel iniquū aliud adhibere idē numero reparare. quod est falsum. sicut dicitur: p- babitur infra. Similiter sequitur qd vnū deū mōrtuum vel corruptum non possit deus reparare: qd est fal- sum & cōtra legēdas multos sanctos: in quibus in- ueniunt multa alia bruta resuscitata a deo per o- mnes sanctor. Similiter etiā sequitur qd si p- p- tio passio holo sit aliquid accidēs p- iuncti corruptibi- le per separationē partium holo in morte holo: et similiter potēte sensitiue sui doctorē alium: qd ista non repudiatur eadē numero in hōles: qd resurget. hoc autē est falsum multo fortius qd de capillis: de quibus in dictū est: qd capillus de capite vestro nō peribit. ¶ Tertio qd tūm ad illud: qd dicitur: quia materia & forma manent eadē numero: s. per con- quē possunt reuniti. potest idē homo numero repa- rari quāto de illa vnione. An sit aliquid vel nichil. Nō potest dicitur: nichilqz respectus est. Similiter qd si nichil: scdm nichil positum se haberēt par- tes aliter qd prius. s. sic nō plus causarent cōpositū qd prius. s. ita bene possit esse cōpositum sine ista vnione sicut cum ipsa sit aliquid positum & ali- qua forma respectus ipsa est corruptibilis: & non manet in morte: qd nō separatur. s. cum aliquid in- terruptum nō possit reparari idē nūero scdm te: il- la vnio nō potest redire eadē: s. per psequēs nec idē cōpositum p- cipue. qd cōpositum nichil dicit nisi partes & illā vnionē per te. s. ita non potes saluare resurrectionē. quare & c. ¶ Dico igitur qd illa op- tio nichil valet. Et cōfirmo per Augustinum. xxi. de ciuitate dei cap. xx. loquentem de illa carne red- denda homini in resurrectione sic dicit. Et si es- bus perisset modica: nec vili es materia in vili na- ture latebris māsisset vnde vellet: recuperaret eam o- p- iotens. ergo tota esset destructa & annihilata et per psequēs interruptum in esse potest idē num- ero reparari. Nec ex hoc accipitur possibilitas resur- rectionis alius: qd nō interruptum in esse imo eorum cōpositum quasi qd si nunqz interruptū p- re- tūm qd resurgere. & si nō possit: num est interruptū: nunqz possit resurgere. ¶ Confirmatio quod ad- ducitur qd primo potest verti cōtra eos. qd sicut de p- primo creatus: potest recreare & reunit p- p- cia & ita dāto: qd nichil maneat idē numero repa-

Contra.
4. dictū.
i. opinio.

August.

rare. Similiter et secunda confirmatio: quia sicut prius potest creari: ita & creare cum vniōe & crea- re etiam et simul reunire.

¶ Contra secundā opinionē.

5.2. opl.

quātum ad primū dictum qd deus nō agit per mo- tum & mutationē. hoc est est falsum. quicquid enim creatura agit per motū vel mutatiōē: deus agit. Nō est potest aliquid agere creatura: nisi coagēte vel cooperante deo. Igitur sicut creatura aliquid age- re potest: s. agit per motū & mutatiōē: ita & deus. Sic est pōt aliquid mobile vel mutabile mutare li- cut & creare & immediate. etiā per seipsum. Nō est minus p- iunct motum & mutatiōem in virtute sua actus: qd aliquid agens creatum. Immo quicquid potest efficere mediātē alio: potest immediate effi- cere per seipsum ex infinitate suā: et ex illuminati- ne virtutis sue. ¶ Sed quātum ad illud qd dicit qd deus attingit materiā vt quid & indistinctam nō habētem partes & eadē numero i. vt sic nō ha- ber partes: sed solum per qd tatem. quia sicut tota materia in ratione subiecti est prius tota quātitate ita partes materie necessario sunt p- iotes partibz quātitate. Si est materia s. m. se est simplex & in- diuisibilis non habēs partes substantiales: nūqz ex- tenderet per quātitate superuenientem: nec sibi plus posset quātitate in se qd aie vel angelo. igitur materia s. m. se habet partes nō per quātitate: sed p- iotes partibus quātitate. Et ly deus attingat eam vt quid sicut etiā agens naturale. qd de sun po- tentia que est idē quod ius substantia: educit formā substantialem: nichil tū ad p- p- tium. ¶ Tertio cōtra illud qd dicit qd quis deus agit vel potest agere nō per motum: nec per mutatiōē potest idē numero reparare. quia sicut dicitur infra deus pōt eadē motū nūero et eadē mutatiōem reparare: s. per consequens aliquid per motum vel mutatiōem. ¶ Quarto qd tūm agēs naturale per motum vel mutatiōē nō possit aliquid idē numero reparari: de quo in magnū dubiū est: sicut patebit in sequē- ti questione. ¶ Quinto qd dāto qd deus non possit eadē motum vel mutatiōē eadē numero repa- rare: diceret in aliquā qd per alium motum vel aliā mutatiōē posset aliquid idē absolutum qd prius reparare. vnde nō opz si terminus absolutus sit idē qd motus vel mutatio sit eadē p- cipue s. m. ponētes qd motus vel mutatio non est idē cum termino. quod & rep- uo verum. ¶ P- p- qd deus reparandū aliquid idē in resurrectione nō reparat motum vel mutatiōem eadē ad ipsum etiā s. m. ipsos & tū re- parat idē absolutum qd prius. ¶ Sexto qd nō p- ratio nec videtur: quare deus in reparandū aliquid non possit seruare legē & modum nature: s. sic ali- quid idē per motū vel mutatiōē: sicut natura pōt illud facere & p- ducere primo per motum vel muta- tiōē. ¶ Septimo contra illud qd deus attingit materiā vt quid potest eadē numero forma- tum illud nichil facit ad p- p- tium. qd etiā agens natura se attingit materiā vt quid. sicut deductū est supia. nou tū propter hoc sequitur quod possit eadē for- mam numero reducere vnioni. qd quādoqz agēs naturale attingit materiā s. m. vt quid s. m. vt qd tū potest tū diuersis vicibus eadē materiā numero attingere. et tamen s. m. te. non potest eadē for- mam numero reparare. Sic igitur non valet ista

opinio. Item de primo articulo principali.

Opinio
docet. quod
resurrectio
alicuius
non est pos-
sibilis.

Quantum ad secundum arti-
culum dico: resurrectio alicuius entis puta ho-
minis vel alterius animalis a absolute loquendo in
se est possibilis: ita qd illa ratio nominis resurrectio-
nis posita superius non est ficta sed subest sibi al-
iquid in re: vel subesse potest. ¶ Secundo dico:
possibilis est virtuti diuine. Ita quod deus potest
aliquod ens resuscitare: et aliquod ens virtute di-
uina potest resurgere: siue sit anibilatum sic qd ni-
hil interitum remaneat: siue sit corruptum: quo-
cumq; modo acceperis non esse: vel desierit esse: pos-
sit fuit. ¶ Hoc probat de aliquo anibilato: quod po-
test idem numero reparari: vel qd hoc est in se pos-
sibile. primo sic. Illud est in se possibile: quod non im-
plicat contradictionem ex terminis. sed hoc nulla
implicat contradictionem. probatio. quia siue nul-
lam implicat contradictionem: quod aliquid idem
possit fuit: nihil e non ens: deducatur primo ad esse
per creationem: ita nullam implicat contradictionem:
qd possit esse anibilatum et ad eandem nihilitatem
reducitur: qd deducatur secundo ad esse: vt sit ens.
cu enim sit eadem nihilitas: que est terminus a quo
creationis: et terminus ad quem a dnibilationis
non plus repugnat: et quod est anibilatum: qd de-
ducatur ad esse e idem esse qd et quod ante creatio-
nem est nihil: repugnat: qd deducatur ad esse. ¶ Sic
enim vtroque est idem puta creatum et reparatum
et similiter non esse terminus a quo creationis et
terminus ad quem anibilationis et idem numero
peritus. quia negatio simplex e vnica idem esse
numero. ergo etc. ¶ Secundo sicut non repugnat
alicui enti tali esse vel non esse pro aliquo instanti:
ita nec pro quolibet alio. igitur sic in instanti crea-
tionis non repugnat tali esse post non esse: ita in
alio instanti post instanti creationis. non repugnat
sibi idem esse post idem non esse: igitur sicut in insti-
ti creationis potest creati post non esse: ita in alio
instanti potest creati post anibilatum esse. ¶ Ter-
tio sic. sit aliquid creatum durans per tria instantia
A. B. C. illud erit idem e numero vnum in tribus
illis instantibus: planum est: vel in diuersis par-
tibus temporis. sicut angelus est idem hodie qui fuit
heri e erit cras. Cum igitur identitas ei ad seipsum
in. a. et in. c. non dependeat a medio instanti puta
a. b. in aliquod agens cause: vt patet possibile est: et
non implicat contradictionem aliquid idem numero
esse in. a. et in. c. dato qd non maneat: nec sit in. b. sed
hoc habito possibile est idem numero posse redire:
post qd non fuit post esse. ergo etc. ¶ Ad vtrum sic di-
uersitas posteritatis non arguit necessario diuersi-
tatem presentis: precipue quando posterius est essen-
tialiter distinctum a priori. sed esse rei permanentis
est et prius qd illa instantia plura: in quibz manet:
et potest manere idem. vt patet. igitur non diuersi-
ficatur ipse esse in se: nec multiplicatur dato qd in
illis diuersimode se habeat: sic qd in primo et tertio
sit et in secundo instanti non sit: sed sicut si in omni
bus tribus esset vel maneret in tribus esse idem nu-
mero et non plura: ita si tantum ponatur esse in pri-
mo et tertio et non in secundo. potest igitur redire
idem numero in tertio instanti: qd fuerat in primo:
post qd anibilatum fuit et simpliciter non ens in se-

Opinio
docet. quod
resurrectio
alicuius
non est pos-
sibilis.

cundo eandem enim potentis obiectus est possibilis
in illo instanti secundo: quia fuerat possibile ante
creationem sui. quare e etc. ¶ Ita qd interruptio essen-
di vel desinitio non tollit identitatem: sicut patet. ¶ Et
hoc potest concludi multo fortius ratione qd non
est impossibile: nec implicat contradictionem ali-
quid corruptum reparari idem numero: et resurge-
re. Si enim possibile est de anibilato: multo fortius
de corrupto siue toto: cuius aliqua pars relinquitur:
siue de formati parte vel de parte que in poten-
tiam materie vel subiecti reducitur: et desinit esse
vel saltem a materia leparatur.

¶ Secundo probat qd resurrectio sit possibilis vir-
tute diuina. omne quod est in se possibile non impli-
cat contradictionem: est possibile virtuti: que est
omnipotens. hoc vici virtus omnipotens: quia vi-
ci virtutem: que potest in omne: quod non impli-
cat contradictionem. sed resurrectio est in se pos-
sibilis: vt probatum est. et virtus diuina est omni-
potens: sicut dictum est in primo. ergo etc.

¶ Secundo sic omne possibile est alicui virtuti pos-
sibile. sed omne possibile cuiusq; virtuti actus
est possibile virtuti diuine eminenter continetur om-
nem aliam. ergo etc. Cum igitur resurrectio sit pos-
sibilis simpliciter in se: oportet qd virtuti diuine sit
possibilis. ¶ Tertio sic omne non implicans con-
tradictionem est possibile virtuti infinite h virtus
diuina est infinita. ergo etc. Dico igitur: qd per mo-
dum qui dictus est: et apparet ex premis. resurre-
ctio simpliciter est possibilis: et virtute diuina po-
test aliquid idem numero resurgere. quicquid sit de
virtute nature. Item de secundo articulo principali.

2. probat
dictor.

Quantum ad tertium arti-
culum est opinio aliquorum: qd deus licet possit ali-
qua numero eandem reparare: non tamen omnia.
Non enim scdm eos potest eundem motum nume-
ro reparare: nec aliquid etiam per motum. Simili-
ter etiam nec aliquam mutationem instantaneam
puta generationem vel illuminationem e huiusmo-
di. ¶ De motu autem probant sic. continuitas mo-
tus est vnitas eius. ergo impossibile est: qd motus
interruptus sit idem et vnus. sed motus interruptus
pote desinendo esse. ergo impossibile est: quod idē
numero reparetur. ¶ Secundo sic. quia ratione mo-
tus possit reparari vel pars eius: eadem ratione
tempus vel pars eius. quia tempus vel est idem qd
motus: vel necessario ipsum concomitatur. ¶ Et
enim dare motum sine tempore: nec tempus sine mo-
tu sexto philosophorum. Sed tempus vel pars tempo-
ris reparari non potest. qd vel repararetur in tempore
vel in instanti. ¶ Et in instanti. qd tempus non potest
esse in instanti. nec in tempore. qd tunc duo tempora vel due
partes temporis possent esse simul. hoc autem est impos-
sibile. qd e tempus e motus sunt essentialiter successi-
ui. Nec potest via pars esse cum alia. Ita hoc enim
differunt a permanentibus. quare etc. ¶ Tertio
sic motus est essentialiter successus. sed natura suc-
cessiuorum est ista: qd quicquid preterit. et fuit sub
tempore preterito: diuerum est ab eo qd est sub tem-
pore presenti: et ab eo quod futurum est. ¶ Itaque erit
idem possit manere sub tempore preterito presen-
ti e futuro. e sic esset permanens: qd est impossibile. igitur
impossibile est qd idem motus numero reparetur.

Ita repatio
culum
qd erit an
possibilis
prout de
vna sicut
resurre-
ctio eius
de numero
i. opinio.

6. phisica.

Distin.

Questio.

De mu-
tatione in
sistanea

¶ Quarto sic impossibile est quocumque virtute: quod idem simul et eque per se mouetur motibus contrariis. sed si motus vel pars motus posset reparari: sequitur quod idem posset simul moveri motibus contrariis accendendo ad idem et recedendo ab eodem. verbi gratia mouetur aliquid ab a. in. c. per medium. b. si potest reparari pars motus: quod erat ab a. in. b. durante alia que est a. b. in. c. sequitur quod mobile simul accedet ad b. secundum illam partem motus reparatam: et recedet ab ipso. b. secundum aliam partem motus durantem. hoc autem est impossibile. ergo etc. **¶** De mutatione instantanea probant hoc si talia mutatio repararet aut hoc esset in tempore aut in instanti. Non in tempore. quia non potest esse in tempore: nec mensurari: sicut nec motus in instanti. Nec in instanti primo. quia aut in eodem instanti: in quo fuit primo aut in alio. Non in eodem. quia illud non est reparabile si cui nec tempus: ut probatum est supra per eos. Nec in alio. quia in alio instanti esse non potest. quod est potest coexistere quodbus instantibus in tempore: potest coexistere ipsi medio. sic autem esse non potest de mutatione instantanea. ergo etc. **¶** Secundo sic. omne illi quod oritur potest reparare idem numerum: potest conservare tempus idem numero. ut videtur. sed deus non potest conservare mutationem instantaneam igitur nec reparare. **¶** Tercio sic omnia mutatio instantanea est terminus in instanti: secus motus nec potest esse sine motu preterito: sicut nec punctus sine linea: nec inducibile sine diuisibili: nec instanti sine tempore. sed motus non potest idem numero reparari. igitur nec talia mutatio: ut videtur. **¶** Quarto sic. si generatio posset eadem numero reparari in aliquo instanti. videtur: quod pariter ratione in instanti corruptionis. sed hoc est impossibile quia idem simul generaret et corrumpere: ut ita simul esset: et non esset. ergo etc.

Opinio
vociorum

¶ Sed his non obstantibus dico: quod tam motus quam mutatio est diuinitus omne positum potest a deo reparari idem numero quod prius. **¶** Et hoc potest concludi per aliquas rationes superius positas in secundo articulo questionis. **¶** Vbi plus enim quocumque positum implicat contradictionem quam ante positum fuit et desit esse: et ita vniuersimodum est possibile sicut prius: ita potest iterum ponit in esse sicut prius. et ita est ratio preterita sufficiens ad probandum quare. etc. **¶** Secunda ratio quia omne positum aut est respectum aut absoletum. si absolute: potest reparari si respectum potest etiam reparari: sicut terminus et fundamentum. **¶** Tertia ratio potest ponit. quia non plus repugnat successum in tempore: vel instantaneo reparari in instanti quam permanenti reparari in eodem. sed illud non repugnat. ergo nec illa.

Ad motum.
us. i. op.
de motu.

¶ Ad motiua aliorum. **¶** Ad primum dico: quod motus vnus bene est continuus infra se ipsum. **¶** Et similiter quilibet pars vni motus. sed non requiritur ad unitatem eius: quod continuetur ad aliam motum vel ad aliam partem motus. et ita siue vnus motus sit sua continuatus siue non si repararetur idem motus repararetur continuus infra se ipsum: sicut primo fuerat et idem ipse qui prius fuerat. nec interruptio illa essendi vel desitio tollit vel

impedit identitatem vel unitatem motus reparati ad scriptum: qui prius sicut nec in aliquo probatum est in secundo articulo questionis. licet enim duo motus inter quos cadit quies mediatus motus vnus et idem motus: nec continuetur nunciatum: tamen vnus motus in se ipso continuus potest bene finire esse: et idem numero reparari et continuus eadem continuatur sicut prius: sicut etiam idem continuus permansit vel eadem quantitas ut videtur. **¶** Ad secundum dico: quod motus et tempus vel partes istorum partituras possunt reparari. **¶** Ad idem dico: quod tempus nec pars eius reparari potest. quia aut in tempore aut in instanti: dico quod ponendo tantum vnum tempus: sicut tempus non est in alio tempore: ita non mensuratur: nec pars temporis vnus in parte alterius: quia non mensuratur: sic etiam si repararetur tempus: nec totum tempus potest reparari in alio tempore: nec pars temporis in parte alterius. et ita non essent plura tempora simul modo isto. Similiter etiam non repararetur ista in instanti temporis: sicut nec sunt nec esse possunt in instanti temporis. sed tempus ipsum esset reparatum non mensuratum alio tempore: sicut nec modo. sed quid de parte priori eiusdem temporis: si repararetur cum posterio. dico quod hoc est possibile. sed tunc dico: quod illa reparata et alia non essent actu partes vnus temporis: nec continuarentur in diuinitatem in vno tempore toto. Impossibile enim est partes temporis vnus continuatas esse simul et motus: cum sint essentialiter successus sicut concludit argumentum. sed partes temporis discontiguas et non manentes actu partes possunt esse simul. et tunc essent duo tempora non omnino disparata sed nata facere vnum tempus: si adiuucent continuarentur. **¶** Exemplum ponitur in quantitate permanente continuus. manente enim vna linea totalis et partibus eius adiuucent continuas impossibile est naturaliter medietatem eius iuxta ponti alteri: et tamen illi diuidatur: possunt adiuucent iuxta ponti. sic in proposito suo modo. Si vero ponantur plura tempora simul tunc non est impossibile totum tempus aliquod in alio tempore reparari: quo mensuratur: et partem eius in parte illius. **¶** Ad tertium dico: quod natura successus quod est motus talis est: quod manente continuata motus vel successione non interrupta quicquid fuit sub tempore preterito diuinitus est ab eo: quod est sub tempore presenti vel futuro: sed il tempus idem reparatur vel pars eius: sicut est possibile et cum sua successione vel in sua successione quia aliter non est possibile. **¶** Et non est inconueniens: quod motus vel pars eadem que fuit sub illo tempore: repararetur: si prius preterito: sed functione pars non erit actu pars motus: nec manebit vnus motus: sed erunt duo motus: sicut dictum est supra de tempore. **¶** Et ista precipue habet locum si motus et tempus vel sint idem vel separabilia in esse. Si vero sint separabilia in esse quod videtur difficile de motu et tempore sibi correspondente saltem. quia tempus non potest esse sine motu: tunc aliter posset dici: quod non oportet re esse diuersum in partem motus vel diuersum motum sub diuersis temporibus preterito presentis et futuro. sed sub omnibus illis posse esse idem motus plures reparari. **¶** Ad quartum dico: quod non est

impossibile virtute diuina saltem idem simul moueri ad b. et ad c. recedendo a b. sicut declaratum est supra in vna questione de existentia vnius corporis in pluribus locis. Sicut q. virtute diuina non est impossibile simul moueri motibus illis: dato q. sint contrarii. sicut nec est impossibile idem simul calefieri & frigeri sicut dictum est alias in eadem questione. Vel diceretur: q. licet stante parte motus ab ipso b. in c. non possit pars prior ab a. in b. reparari: tamen illa cessante potest reparari. Et similiter totus motus in sua successione. Similiter etiam potest aliquo modo ad secundum & tertium argumentum: q. si aliquid concluderetur: non tamen concluderetur partem priorem leprosum impossibile reparari simpliciter et absolute: sed tantummodo stante alia parte: scilicet q. continuaretur ille partes adinuenire: & esset partes actu eiusdem motus: sicut superius videbatur. ¶ Ad primum pro mutatione instantanea cuiusmodi est generatio vel corruptio substantialis: quicquid sit de illuminatione quia non puro esse omnino simile de ambabus. Vnde licet illuminatio sit in instanti: & non duret nisi per instanti: potest tamen stare per tempus si illuminatio & illuminabile starent in eodem situ & dispositione: et ideo licet de facto soli instanti coexistat propter motum & variationem illuminantis vel illuminabilis: est tamen nature permanentis et eterna. Illud vero q. angulus non esset nisi per vnum instanti. de generatione autem est hoc impossibile: q. tempore coexistat. Et quicquid sit de hoc dico: q. est possibile eandem mutationem instantaneam reparari.

Ad motum cuius s. opt. de mutatione instantanea.

¶ Quando dicitur: aut in tempore aut in instanti. dico q. non in tempore: sed in instanti. quando dicitur aut in eodem aut in alio. dico: q. si mutatio instantanea et instanti sunt idem vel inseparabiles: oportet q. in eodem instanti sit reparabilis: in quo preiur. et dico q. illud est reparabile sicut est tempus potest igitur in eodem instanti reparari in illa via: que ponit proprium tempus cuiuslibet motus et proprium instanti cuiuslibet mutationis. Similiter etiam potest reparari in alio instanti communi quocumque via datur. quando dicitur q. non quia tunc potest coexistere tempori intermedio dico: q. non oportet. quia non potest coexistere duobus instantibus diuersis: nisi interruptur & desinat inesse: et sic non ens in tempore medio: sicut permanentia possunt coexistere diuersis instantibus et tempori intermedio. quia sine interruptione & desitione existit. Non est igitur inconueniens: q. eadem mutatio prius existens coexistat in instanti communi: & postea reparari coexistat alteri: et non tamen coexistat nec coexistere possit tempori intermedio ratione non iam dicta.

¶ Ad secundum dico: q. deus possit causare vel reparare mutationem talem in instanti: non tamen potest eam confirmare per tempus sicut nec potest facere motum in instanti non propter impotentiam sui: sed propter repugnantiam effectus et implicationem contradictionis ex parte effectus. Nam ens esset instantanea et non instantanea: sed permanente vel successiva: quod est contradictio. ¶ Ad tertium dico: q. mutatio instantanea non est terminus intrinsecus motus: sicut probauimus supra de alteratione ex generatione nec se habent illa sicut linea et punctus vel instanti et tempus: & vbi dicitur argumen-

tum. Et bato: q. sic esset: adhuc sicut dictum est supra motus potest reparari idem numero. ideo non concludit. Non tamen sic est: sicut & imaginari argumentum. sed motus et mutatio instantanea ad quam ordinatur ut alteratio et generatio sunt due mutationes disparate omnino alteratio rationis: quarum vna intrinsece non pertinet ad aliam. sed vna potest poni absolute et reparari et indifferenter sine alia virtute diuina saltem: et ideo non est simile de linea et puncto vel instanti et tempore: si sint inseparabiles: sicut supponit argumentum. tamen si punctus diceretur aliquod posterum a absoluto distinctum esset aliter a linea sicut indivisibile a visibili: et similiter instanti se haberet ad tempus: vico q. punctus posset poni & reparari virtute diuina sine linea et conuerso. Et similiter instanti sine tempore et conuerso. ¶ Ad quartum diceretur q. licet deus posset reparare eandem generationem in aliquo instanti: non tamen in instanti corruptionis sibi opposito. In hoc enim contra dictum implicatur scilicet q. idem simul generaretur et corrumpere: esset et non esset: sed in alio instanti post instanti corruptionis: et sic nulla contradictio implicatur. Aliter diceretur licet minus euidenter q. supposito generatione distingui esset tamen ab esset generare: sicut esset corruptio non est essentialiter idem nec esset nec non esse. quia quando corruptio ponitur ipsum esse destruitur. Similiter etiam non esse dicitur negationem destructionem. sed nullum positum cuius est corruptio est idem essentialiter negationi preceptum manenti post ipsum supposito etiam q. generatio sit prior naturaliter ipso esse generati. et similiter corruptio ipso non esse. quia sunt aliquo modo cause istorum vel quasi deus posset facere generationem alicuius in materia dato q. generatum non esset: & per rationem et multo fortius ipsam corruptionem simul cum generatione: ita q. ambe essent in materia ipso generato non existente vel etiam existente: et non oportet idem simul esse et non esse: nec se queretur aliquis contradictio. Et ita in instanti corruptionis posset deus facere vel reparare generationem: ut videtur. ¶ Contra istam solutionem tamen videtur esse q. saltem simul possint stare contradictionis. quia quocumque mutationes instantaneae nec possunt simul stare in eodem instanti terminum. quia mutatio instantanea simul est: vel potest esse cum suo termino per se & accipiente primo esse vel non esse. si ergo generatio et corruptio eiusdem possunt simul stare sequitur q. esse et non esse eiusdem possunt simul stare. hoc autem est impossibile quare est. X. nec me in prima obiectione. Idem de tertio articulo principali.

¶ Ad primum principale dico: q. resurrectio non implicat contradictionem. Ad illud dico: q. resurrectio est idem cum surgente. dico q. verum est: si resurrectio sit creatio passiva vel creatio. non autem si sit generatio. Ad quando dicitur vtrius: q. resurrectio secunda non est eadem cum prima. dico q. resurrectio que est eadem cum surgente: est eadem primo et secundo. Nec est ibi odo sicut inter essentialiter distincta: sed sicut inter distincta tantum secundum rationem et ex connotatione ita q. est eadem resurrectio prima et secunda: que creatio

Ad idem principia.

Distin.

Questio.

iterat? i. nisi esset eadē nō diceretur pprie iterat: sed vna alia noua. Similiter etiā de resurrectione que est gloriose vel regeneratio: que nō est de nihilo. dico qd pōt esse eadē. qd eadē gloriose reparari pōt. sūm viciu qd nō. qd creatio recreatio actiua: i. sūm luer generatio actiua i regeneratio nō sunt eadē actiones vel eadē actio. dico qd creatio i recreatio vel resurrectio de nihilo sunt eadē in actu qd ad totum illud possumus: qd dicunt scyelle vnum efficat: quo vult idē esse pōt diuersis ināstis? succelluere: produci de nihilo. Similiter etiā generatio i regeneratio actiua sūnt a deo immediate. qd nō dicunt nisi velle vnum vel etiā si dicāt in generatio creatio respectu realē: dico qd pōt esse idē creatus a deo in illo generatio nō cōcurrente agēte creatio ad cōcreandū illum respectū vel ad reitandum: nisi forte natura possit idē numero reparare. de quo itē dicitur in secunda questione. pterea diceret qd licet generatio actiua i regeneratio vel resurrectio per generationē essent diuerse: non tñ pōtēret: qd generatio i regeneratio vel reparatio essent diuersa. diceretur est ibidē idē terminus: nunc alicui pōtēst terminare diuersas actiōes vel productiones totales: licet nō simul sed succellue. Ad cūro de hoc multū. ¶ Ad scdm dico: qd interruptio essendi vno modo pōt intelligi inter aliquos realiter distinctos. i. tunc dicit diuersitatē vel separationē vni? ad aliu in essendo: sicut si esse interruptio inter duas partes linee: qd dicitur in illis i isto modo interruptio necessaria arguit diuersitatem interrupti in partibus suis vel partū eius et aliteratē: tollit identitatē: sicut etiā alienas suo modo qd ipm necessario cōcomitatur alietas: et sic nō accipitur interruptio in ppositio: de qua tamē currit argumētum. Alio modo accipit interruptio alicuius sūm esse pōt de ventione essendi: increati: qua duo ināstia vel tēpora in quibus ponitur idē esse primo i scdo. Et itō mō nō tollit identitatē illius esse primo i scdo: sed bene tollit identitatē illi? ināstia mediū vel tēporis: in quo ponitur nō esse ad illo primo ināstia i tertio: in quib? possit esse. Nec esse primo vel scdo distinguuntur etiā sūm se quali duo esse: sed tantū sūm rationē i habitudine ad duo ināstia simul repararetur: sed i idē esse tunc nō per cōparationē ad diuersa sed magis ad intra nō fore ad alia possibilia. ¶ Ad tertiu de motu i mutatione ps: qd possunt reparari i: et quid dicendū sit ad argumētum. ¶ Ad quartū dico: qd nō pōt facere pteritū nō fuisse: sicut nec ptesens nō esse cōiunctim accipiendo: ita qd simul sit ptesens i nō iū: simul fuerit i nō fuerit. Similiter etiā nec futurū nō fore hoc est esset facere cōtradictoria. Et hoc bene ptiū arē de nō ppter impossibilitatē sui sed ppter repugnantiā effect? intelligendū qd hoc: sicut vi etiā est in pmo. sed pōt facere qd aliquid qd fuit/iterū: nō qd nō fuerit: sed qd modo sit in tēpote ptesenti sūc idē tempus repararetur: fiat ptesens: sūc nō modo supradicto. nec ad esse modo in ptesenti sequit nō fuisse: sicut pter manifeste. qd heri fuit. et tñ tu idē es hodie i modo in ptesenti. vnde non sequitur: ita in modo ptesenti. qd heri i prius nō fuit et tu idē qui es hodie etis cras cessante itō ptesenti tempore. i. itō modo non est inconueniens immo necessariū ptesenti fuisse vel fore sub sensu vniūque

nō i idē aliqsi fuisse in pterito i esse in ptesenti et fore in futuro sūc interrūptur esse sūc non.

¶ Distinctione quadra gestimetertie. Auctio Secunda.



Secundo qdō btrū

possibile sit per pteuē naturae seu agētiū naturae aliū qd idē numero reparari. ¶ Ad cū pmo qd nō p pphilo sophū quimo pphilo comū vbi dicit: qd sanitas corrupta non redit eadē numero. sed illi pōtēst redire eadē: vi detur qd rediret. qd tē. ¶ Secundo sic. pphilo scdo de generatione in fine dicit: qd quoy subditā depertit: nō possunt redire eadē numero. sed hoc non est verum nisi loquēdo de virtute naturae. qd tē. ¶ Tertio sic illi qd maxime est in potestate naturae est motus. qd natura est pncipiū mori. qd pphilo. sed motus nō potest redire idē numero per naturā. qd cū natura nō agat nisi p mori vel mutationē: ita ipa reparat mori: reparat ipm qd aliū motū i illa mori esset mori? vt termini: cui? oppositum pphilo. v. pphilo. qd nō pōt reparare eadē mori? mutationē. et cū nō agat nisi p mori i mutationē: sequit qd nō alit aliud etiā possit reparare idē numero quod prius.

¶ Contra natura nō est min? potēs post corruptionē alicui? qd anie. qd per corruptionē effect? nihil tollit de pteuē agētiū. sed ante poterat effect? de materia pducere. igit? pōt corruptionem in eundē pōt. et per pphilo potēs eundem effectum numero reparare.

In ista questione sic pcedā.

¶ Primo ponā tres modos dicēdi de ista questione cum motuius eorum. ¶ Secundo argumēta contra eorū solui ad motuius eorū. ¶ Tertio respōdebo aliis ad qstionē. ¶ Ultio ad rōes pncipales.

Quātum ad primū articulo.

¶ Plato nō quā recitat aug. xij. de ciuitate ca. xij. qd magnus i: qd oia aliqsi reuertent aliq eadē qd be nā scy āno magno cōpleto repletis scy 36. milibus annos. Et cū est erit cōplet? mori octaua spere vel ex it felicitati: quod mouet in cētū annis vno gradu sūm ppholomei. sunt autē in eo tricenti. lxxij. grad? qd paiz per zodiacū: in quo sunt. xij. signa: quorum quolibet habet. xij. gradus in longitudine i. xij. in latitudine i tali motu completo redibunt eadē actiua que prius: eadem passiva vniūformiter vbi posita: i per pphilo redibunt per naturam idē esse etis numero i qui prius fuerunt. vnde i plato dixit seipsum tunc iterum fore eundem numero: i lecturum in eisdem scholis eadē lectionem i eisdē scolariū: quā et ipse tunc legebat. ¶ Tunc est redibunt omnia corpora celestia ad eundem sūm in quo aliq fuerūt. qd octaua spere cōpleuerit rōe motui suū i quo mouet vno gradu in centum annos ptra mori diuiniū: i alia corpora cōformi tē. Et sic cum effectus nō dependeat nisi ex actiū et passiuū. vel saltem ista posita possint ponit idē effectus: sequitur qd omnia eadē numero per naturam reuertentur.

ota.

q. b. gha.

q. pphilo.

¶ Plato opinio.

Distin.

et tunc dum brū est i aut credit se nūq̄ redditurā ad eorū tunc talia opinioe brū est. aut credit se reddi turū. s. sic timet. s. vult qd est ptra rōnem beatitudinis. Et ideo pcludit ibidē Aug. ptra pōnētes illa positioe: q in circuitu vmp̄i ambulāt pōnētes scy nūc circuitū. Et ridet ad illud ecclesiasticū. pmo nihil fuit sole nouū qd est qd fuit: s. cetera similia. que pōnūt ibi. q vidētur sonare p illa positioe de cena. Abit vi hya salomonis verbis illos circuitus nūc significatos esse credam. Sed vel generaliter accipiedū est eadē pōe fuisse: q erūt nō eadē numero ve aliq̄ sic intellexerūt tanq̄ in p̄destinatione vō una iam facta fuisse oīa sapiēs voluisset intelligi. et ideo nihil fuit sole nouū. Ad mortuum illius erō totus patet q nō cōcludit inuentum.

§. 2. opt.

C Contra secundā idē possit redire per naturā. arguo reducēdo rōem ad op̄positū. Vbi min⁹ p̄tinetur in virtute agēis naturalis habitus post corruptionē q ante gñationē. pbatō q eadē virt⁹ manet post s. dē. q sicut in s. iute sua s. i p̄tē sua est p̄cessus ad habitū ad p̄uatiōē: ita cōuerso s. a p̄uatiōe ad habitū sicut pmo ita s. scō. ¶ De cōdo. q dicitur: q nō manet eadē materia vel potētia post s. ante: sicut rāgūt in scōa rōne. Lōtra aut quid pōt corrūpi s. materia vel subiectū nō v̄sp̄erari s. y manere eadē vel idē: sicut p̄s de luce in cristallū vel in vitro. Similiter etiā si includeret in vase materia vel corruptū q dūcēdū corrūperet: nō tñ materia v̄lpergeret. Similiter salte de⁹ possit cōseruari materia eadē nō v̄lperferri: s. hoc p̄suppositio nō videt rō q̄re agēs nō possit idē reparare de illa. q̄ maneret eadē materia: s. p̄s eadē potētia. q potētia est sua essentia: sicut dixi s. p̄bau in secundo.

¶ Tertio sic. nō plus arguit in aliqua causa alterationē reparatio eiusdē pluries vel pductio ei⁹ possibilis etiā in infinitum successiue: q pductio alterius et alteri⁹ in infinitū successiue. pbatō. q aliquid q̄rūcūq̄ repararet: nō habet ex hoc aliquid p̄fecti⁹ siue maius. s. y plura talia faciūt aliquid mai⁹: vel sunt aliquid mai⁹: s. si sunt eiusdē rōnis s. p̄s pcurrere in eodē: p̄s excedere illud. y agēs naturale nō obstat s. y limitatiōe vel finitate pōt in infinitū si tñū duraret: pducere aliū s. aliū eiusdē rōnis sicut sol vel ignis aliū s. aliū calorē. q vñ eadē pluries pducere vel reparare: vt videt salte hoc nō impedit limitatiōe agēis naturalis. ¶ Quarto. q nulla est rō si agēs naturale pōt hoc q̄ facit aliqui: vel in ipso frustra est potētia. q̄ multa posunt fieri s. possibilia sunt q̄ nō sūt. nec sequit potētia esse frustra: sicut dicit infra. ¶ Quinto ptra rōne de motu s. mutationē q̄ sicut oīē motus est fūp̄a: de⁹ pōt idē nūero reparare mediāte motu vel mutatōe. igit agere p motū vel mutatōe nō tollit ad agēis naturalis: q̄ possit idē numero reparari. ¶ Sexto. q̄ de motu s. mutatōe est eadē q̄tō: q̄r nō possit reparari: sicut de alijs nec hoc pbat aliq̄ nūc sicut pbatū est per eos in p̄cedētī questione: q hoc sit vō p̄sibile. Ad quōtū tamen rationes superiores est responsum. Unde fugere ad motū vel mutatōe est omnino subterfugere difficultatem questionis.

Ad rōes
§. 2. opt.

Ad primum ergo ip̄os de p̄uatiōe s. habitū dico: q nō apparet rō: q̄re naturalē mediare vel immediate non sit possibilis regress⁹ a p̄uatiōe ad habitū post corruptiō-

Questio.

tionē: sicut fuit p̄gressus ante gñationē s. y hoc dicit aristoteles scy q nō sit possibile: hoc tñ nō de mōstrat. ¶ Ad scōm dico bicitur: q manet frequenter vel salte manere pōt eadē potentia materie vel subiecti q̄ p̄uatiōe: sicut eadē materia vel idem subiectū. q̄ ista potētia q̄ est p̄ncipiū receptiū quo ime diatū non est nisi natura materie vel subiecti. Ad hūc dico: q adueniēte forma debuit esse potētia. salte est sicut nec debuit esse subiectū vel materia. s. y p̄s est potētia. verū est tñ q̄ cedit negatio vel p̄uatiō: que cōcomitat materiā vel subiectū ante adueniēte forme. Si dicās nō est eadē p̄uatiō post s. ante. q̄ nec eadē potētia. Dico: q nō apparet rō quare nō sit eadē p̄uatiō vel negatio post s. an respectu eiusdē forme. s. quicqd sit de hoc: tñ est eadē potētia post s. ante. nec oīs ip̄am variari ad variationem p̄uatiōis: sicut ad variationē formati. p̄s est nō op̄tē variari ad variationē posterioris. ¶ Ad tertiu dico: q ad hoc nō est limitat agēs naturalis: sicut ad agere ex se de materia vel subiecto.

¶ Ad quartū dicitur q̄ y agēs naturale libere nō agat: et ex ip̄e: s. possit idē numero reparari: cooperaret libi de⁹: in flueret ad hoc: nō tñ reparat idē numero. nec de⁹ ordinatur libi cooperari ad hoc. sed hoc sibi ip̄i referuntur ex causa rōnabili quā ip̄e nouit. Nec sequit potētia nūc esse frustra sicut nūc vt aratur tali potētia ad reparandū: sicut nec in beata frustra pōtētia gñatiua: s. y nūc q̄ vltur tali potētia. Et ita ad p̄fectionē subiecti et habitū eū. Vltur etiā pōt dicit: q agēs naturale pōt exire in actū aliquē lūi: potētie eiusdē rationis cū actu reparandi sic in actū pducēdi pmo ad quē vult cooperari creature ip̄e de⁹. s. tñ non frustra. et iste actus eiusdē rationis est sicut esset act⁹ reparandi idem si p̄neretur sic suo modo eiusdē rōnis est acc̄creandi s. recreandi vel reparandi idem per creatiōē immo āmplexit idem actualiter.

C Contra tertīā opinioe dico: q nō ap-

atq̄b⁹ pcedit s. de alijs negari. y q̄cūq̄ rō pcludit q̄ natura possit aliquid postitū destructū de matēria vel subiecto reparare in quā vel in q̄s reducit est ita pcludit de q̄cūq̄: vt p̄s lūet huc illū sit absolutū: s. iue respectū siue termin⁹: siue in termin⁹ siue mutatiō siue mot⁹ siue ip̄a. Sicut est natura pmo sit in q̄libz lūop̄: ita s. iō: vt videt. ¶ De cōdo p rōne eorū. si est arca numero eadē reparat q̄ artē: s. tñ formale in ip̄a nō est nisi respect⁹ p̄tū vel oīdo adinueniē: videt p̄r rōe q̄ natura de subiecto vel materia possit reparare q̄cūq̄ siue respectū siue absolutū de materia vel subiecto de q̄ vel de qua ip̄a sunt causabiles. ¶ Tertio. q̄ si sufficit materia eadē vel subiectū s. efficiē ad reparandū aliquid idē nūero de materia vel subiecto: pari rōne ad repandū oē alijs causabile de matēria vel subiecto a natura: siue illū sit mutatio v̄l mot⁹: s. q̄ p̄s ip̄a siue sit absolutū siue respectus fug ip̄o lūdatū.

Ad motum q̄ eorū adductū in p̄cedētī q̄tō nō dico: q nō pcludit ptra agēs nāle: si cui nec contra deum. Ad vñm tñ q̄s ip̄at tangitur in p̄cedenti opinioe de multiplicatiōe actionis: q̄ natura nō pōt reparare eadē actionē: nec per p̄s eadē termin⁹ actionis. q̄ multiplicatio vel diuiscificatio pōt: multiplicatur vel diuiscificatur posterioris. Dico: q nō est pbatū quia natura

Ad motū
us. 3. opt.

possit eandem actionē reparare. sed idē est iudiciū de actione sicut de alio. Et si ista etiam diceretur: qd non oportet multiplicare vel diuifificare peioris boni diuifia succellere se habentia ad posterius diuifificari vel multiplicari. unde et eiusdē termini pōt esse diuerse actiones. productiue totales succellere tñ vna hodie et alia cras et iterū ipm productum desinat ēē: sicut etiā ipmter dicitur ptra scdm opinionē pcedētiū qñdō: qd plures mutationes ad eū dē terminū absolutū succellere pōt terminari. unde dicitur: qd is de^o nō possit eundē morū vel eadē mutationē reparare: tñ possit aliqd idē numero qd morū et mutationē reparare. nō curō tñ de hoc. teneo me in hoc: qd nō est pbatū: qd agens naturale nō possit eundē morū vel eadē mutationē seu actionē numero reparare. ¶ Ad rōnem vero quas adducit ista: qd arā reparat eadē arcā numero de eadē materia. Si cō de defecto arcā nō reparat eadē arcā nūcro qñd id illū qd est formale in arca: posito qd illū sit reipe cō^o vel qdqd aliqd positiuū. Nō tñ illū reparat idē numero de defecto: qdqd possit ēē de possibili. Et idē ly pōtū cōq sit vera: tñ falsū accipit ad pbatū. ¶ Ad aliqd qd sufficit idē agē et eadē materia: in ferri hoc ipm pbatū. Et si hoc valet p aliqd^o: vs p aliqd^o: vi super^o ē deductū. Item de. q. ar. pnci.

Quantum ad terminū articuli videtur mihi dicēdū pmo: qd nō aparet rō: qd natura nō possit idē nūcro reparare. oē illud positiuū qd pōt de materia vel subiecto aliqd causare. Immo videt^o: qd hoc positiuū. Scdm. qd ly pōt sit: ad qd reparat aliqd idē numero. Is soli deo cōue nit hoc de defecto et nulli creature. ¶ Item pmo pmo pmo. sicut se by agēs increatū vel de^o ad reparandū aliqd de alio: sic agēs naturale vel natura ad reparandū aliqd de materia vel subiecto: vi videt^o. sed agēs diuini pōt illud: sicut. oñstūm est l pma qñstione. g. 22. Et pcludit istud argumētū de ol causabile ab agēte naturali ex materia vel subiecto siue sit absolutū siue respectuū. siue sit via siue terminus siue quicqd positiuū. ¶ Scdm sic. oē positiuū causabile de materia vel subiecto est in se repabile idē numero qd pti^o. Aliqd de^o ad possit ipm reparare. et sicut ē causabile de aliq pti de materia vel subiecto ita repabile de aliq eodē positiuū eodē positiuū puta materia vel subiecto et eodē actiuū vti sit equalit^o. sicut est pmo fuit causabile a talibus causis ita positiuū eisdē causis cū nō depeat in aliquo nisi ex suis p se causis: repabile est ab eisdē. Is tñ pposito pōt ponēde materia vel subiectū vel aliquo pars cō^o siue conseruet p naturā: vt de igne iuculo in vase vitro nō potest: illi ibidē corūpat: et ghetur aer ex viro referat eadē materia ad vif se: et pōt supemere idē agēte vel ille seu equalit^o: qd prius ghetū lignem ex materia illa puta sol vel ignis vel aliqd tale illius et deo pferuet materia non dispersa. igit pōt ghetū iteratū idē ignis: et haberi eadē actio: si illi idē agēs: vel falsū idē termin^o si sit aliqd equalit^o: is nō sit eadē actio: qd vici respectu agēti ad passum. ¶ Si dicat^o: qd scdm nō habetur eadē influētia supiotis agēti cō operā agēti naturalis. Nō curo. qd illū sufficiat. Si illius etiā l loqutio de oia influētia. dico qd est eadē qd pti^o: vel pōt cooperari agēti creato eadē actio: quia pti^o. qd eadē velle suo. ¶ Si dicat^o etiā: qd ad identitate esse eius nō sufficiat idē actiuū et passiuū vel equalit^o.

sed aliqd aliud requirit puta identitate actiois: qd nō pōt esse in pposito. Et est ipm est diuersum: actio autē necessario est diuersa: qd est in diuersis igit^o. v. pbi. Dico qd nō valet. nā nec actio eadē requiritur sicut dictū est. vel dico qd requirā ad hoc pōt eadē haberi: illi ponat idē actiuū qd prius ita bene sicut et termin^o. Similiter aliqd idē tñ pōt iteratū haberi sicut et idē mor^o vel dato qd illa actio sit in diuersis igitibus: ponendo tñ vad ipm cōt^o nō oportet qd sit diuersa illius nec termin^o: is de defecto sit diuersa sicut bene dicit pti^o qd 22. ¶ Tercio sic. aliqd agēs puta aliqd luminare siā pōt causare in aliq subiecto aliqd effectū in a. et pferuare ipm in b. et c. idē numero manēs: sed identitate effect^o in a. et in c. in nullo est ad ipm b. in illi tñ ipm pba tio. qd in nullo est p se causa qd igit posito qd eodē seruet vel causet in b. sed desinat ipm causare et cō seruari: adhuc potest idē causare in c. et p pti^o idē numero reparare. ¶ Quarto sic. sicut videt possi bilis aliqua repatio eiusdē numero absoluti de nō pti^o: qd est necessario de alio: sicut repatio ange li: qd pti^o anghilari et repati^o: nō nō de alio: ita videt possibilibus aliqd repatio aliquid: necessario sit de aliquo. is illa nō ē interpretatio eiusdē ab agē te naturalis. qd de^o is possit aliqd reparare non ita necesse reparat necesseario de aliq: is hoc positiuū sed pōt de alio. qd 22. ¶ Vides igit mihi dicēdū diuifit^o: qd oñte positiuū qd natura pōt causare de aliquo: pōt idē ipm reparare de eodē qñd est ex se sic qd illud sibi nō repugnat suppositio aliqd^o ad hoc necessitate: qd sit simpliciter possibilibus: vt mihi videt^o. ¶ Scdm dico: qd is hoc sit possibile: nō pti^o itā qd vñ fiat hoc et hoc: qd de^o sibi soli hoc referat et ordinatū nūq se cooperatū ad hoc ipm creatu re vel agēti naturalis: hoc fm aliquā legē sue sapientie: quā ipse nouit. et creatura in hoc obis perat creatio: vt nūq reparat aliqd idē numero. qd de^o sibi ad hoc nō coopera: nec in illis. ¶ Si dicat^o qd de^o sic res administrat: vt eas suos mo^o agere li: nat. Dico: qd verū est in plurib^o. nō sic autē qñd ad aliquos mo^o et vt in pauciorib^o. is est positiuū in ali quos motus nō ita alii sunt eas de^o eripere in tales mo^o: vel exire in tales act^o. Et dico: qd nūq in actū reparat idē numero. ¶ Item de tertio articulo pncipiū in quo pti^o: et qd natura pōt idem numero reparare. ¶ Si dicat^o: qd angelicus motus celi pōt pti^o parte vel aliquā pti^o pti^o sui mo^o reparare. dico qd eodē mo de aliquo et de potētia celi sicut dicebat supra de deo: nec est ibi alia difficultas. ¶ Si dicat^o etiā: quod pater tu^o pōt te iteratū gñare et mater sua pti^o et hmo. dico qd possibile est sicut pmo. Si est mortuus: corūpat^o: pti^o eadē pmo materē qd pti^o sue per naturā siue vt tute lignem a daptari^o disponitū matre sua: vt venietur semine pti^o eiusdē materē cui^o et prius: ita materia spermatis gñant ad subm cui^o vel alio^o materē: nō prius formet eodē mo naturali: corūpat^o sicut pmo illa pti^o pti^o et is formet et a deo sicut sicut pti^o qd 22. ¶ Vides obstat: vti videt^o fm Dionysiu de diuio aliqd^o: qd resurrectio eadē est sup naturā nō igit ad agēte illū pōt fieri sicut gñatio. Dico et qd Dionysius verū dicit de defecto. qd resurrectio vel repatio eiusdē numero solū fit a deo. is nō negat de possibili: quid possit fieri a natura modo pti^o positiuū eiusdē actiuū et passiuū

Resoluto
tio.

No. hū
difficilis
tates.

Ad arg.
pripa
lia.

quibus est posita nō est necesse: qd idē numero repa-
ret: sed pōt aliud simile gñari: & defacto tū est ab
egēte naturali quadamodū: nō idem reparatur.

Ad primum principalē dico: qd intendit ponere
differentiā inter motū circulationis celestis & iter cir-
culationē gñatiōis & corruptiōis istius inferioris. &
dicit: qd quos substantia est icorruptibilis: sicut est
substantia celestialis reuertit eandē numero fm circula-
tionē & motū. ita qd est eandē substantia: qd mouet in
vna circulationē & in alia. Ad sic aut in istis quodā
substantia est icorruptibilis. Ad sic talia reuertunt
eandē numero & circulationē gñatiōis. Is necesse est
eandē numero nō redire: Is spē eadē possint redire.
vnde igitur pū? gñatus & postea eadē materia nō
est idē numero. sed spē. qd hoc est verū defacto. Is nō
video necessitatē dicti arist. nisi aliquā pbatōnē
quā ponat ibi efficacē. nisi intelligat hoc fm gñatiō-
nem rectā sicut ibidē videt pbatōnē sicut videt
licet qd ab hōle decidat femē: ex semine p sui cor-
ruptionē fiat hōille homo genit? nō est idē nume-
ro cū pōit sed spē. imo nec pōt esse idē: sicut nec ge-
neris & genit? Is si hō pū? generis nutritur de car-
nib? gñati: decideret idē semen qd pū? p pū in-
de gñaret pūter idē homo qd pū? in esset pūmili ex
parte matris suo mō. Nec oppositū ostēdit aristotē-
teles. Si dicat: qd a puante nō est regress? ad habi-
tū. Ad dicū est supia: qd hoc nō est impossibile sim-
pliciter nature saltē mediate: Is forte immediate & sine
forte. Natura est immediate nō pōt corrūpere vniū
in actū: & gñare vniū ex acceto sive idē vniū sive
aliud. Is qd possit hoc mediātis multis mutationi-
bus fm ordinē formaz in materia etiā idē vniū mō
supradictō: nō video. Et si aristoteles intēdat opo-
positū: nego est. Ad aliud qd fuit pūm in arguē-
de de sanitate: vidēt qd pbatō ibi nihil determinat
sed ad virāq parē arguit. Si est sanitas qd est ma-
ne & vespere eadē est qre nō erit eadē sanitas repa-
rata pū? corrupta. Et videt istud argumētū ad p-
positū nostrū. Et cōtra arguit. qd eadē multoties
gñaret & corrūperet. vnde ex illa ista nihil habetur.
Ad tertiū dico: qd si natura repararet motū vel
mutationē: nō reparet ista sicut terminos sue actio-
nis: Is sicut vniū in terminos & ipsas pductiōes ter-
minos sicut qd causat motū vel mutationes. ita qd
tūc nō eēt pl? mor? vel mutatio termin? mutatiōis
vel mor? qd mōiū aliqd mouet p naturā vel muta-
tur. vñ nō posset natura regere ista vniū reparando
terminos pductos p ista. sec? aut est de deo qd sicut
pōt: pōt facere quicquid motū vel quicquid muta-
tionē sine aliq termino p illa pducto vel pductib? p-
ponēdo sicut reparet vniū mor? vel mutatio effen-
tialis vniū sicut a termino: & pūter naturalē ipso.

Distinctione. xliij.
Questio. tertia.



Tertio qro: bñrū

per rōnem naturālē possit effi-
cacit pbari resurrectio hōim
aliq fozet. Quidet qd sic na-
turalis notū est bñrūdinē esse
sine totū hōle pñtūti ex ala
& compe. Ad hoc est arigerūt
philosophi: pñpue arist. p. 3
1. 10. 21. sed naturalis pōt esse notū: qd bñrūdo

eterna est vel ppetua. bñrūdo est eff pfectū bonū:
et p pñs ppetuū. pñcto est eff in bono: qd sit ppet-
tuū. g. 1. 2. pōt et igit ponere hōiem esse ppetuū
pōt aliq statū: vñ nō frustret fine suo. hoc aut nō est
nisi p statū resurrectiōis. g. 1. 2. Ad hoc sic natura
lūter pōt esse notū aīam intellectū esse formā cor-
poris humani. & p pñs numerari fm corp? & ipū
esse ppetuū vel icorruptibilē. qd ad hoc etiā ar-
gerūt pñi: pñpue arist. statū magis deducit ista.
Is ille maledict? cōmētatōr negauerit vniū pñm. g. 1.
hoc sic appetit? naturalis nō est frustat. p. 3. 2. me-
ta. 1. 3. de aīa. 1. 1. de celo: 1. 2. de? & natura nihil fa-
cit frustra: Is naturalis notū est: qd aīa a corp? se-
parata p motū appetit naturalē reuiri corp? sicut
pars naturalis appetit esse in toto: & pcurrere cū
alia pte ad pñtūtionē tot? in quo hū pñct? esse
qd in seipsa. igit naturalis pōt esse notū: qd aliqd de
facto vniū corp? sic bñrū resurgit: qd qua rōe vniū
eandē rōne oēs. Ad Tertio sic naturalis notū est vñ
esse iustū pñtūtoē malop? & retributōē bonop? sed
naturalis notū est multos hōies in vna pñtū nō pu-
niri p pñs & malis suis pñtūlib? & aliquos nō
pñmari p bonis & pñtūlib? suis. igit notū est na-
turalis: qd iustitia & p alio statū pñtūent? & pñma
bñf. sed hoc nō est nisi p statū resurrectiōis. g. 1. 2.
nulla cōtingēdo futurū depēdēdo

Contra ex vniū voluntate pñtū pñtū rōnem naturālē fore. Is resurrectio est bñm. g. 1. 2.

In ista questioe sic pcedā.

Primo pñpposito qd resurrectio hōim sit futu-
ra fm fidē & scripturā: nec op laborare adducendo
auctoritatē ad hoc: qd multe sit nūm de hoc: po-
nā vñ opinioē de ista questioe cū suis motiū.
Ad hoc rēdebo aliter ad questioē arguendo cō-
tra vniū opinioē. Ad Tertio respondebo ad
motiua eius. Ad vltimo ad rōnes principales.

Quantum ad pñm articulū vidēt ali-
quid efficacit pōt pbari
per rōnem naturālē pñtū pñtū accepta ex p se no-
tio vel reducibilis? ad p se nota fm notū modū
cognoscēdi naturalis pñtū ex sñtatio & imaginati-
reurrectiōē hōim est futurā. nec ab istud certitū-
dinalis cognoscēdi indigē? aliq reuolūtiōe spālī
Is nō sit naturalis notū est esse futurā fm illū modū
quē ponit sciz? & doctores catholici: qd mod? magis
ex pñm in se qñtū qñtū. sed ab solute loquēdo de re-
surrectiōe hōim naturalis est hoc notū. Ad hoc
probādū adducunt aliq rōnes. pñma accipit rēo
pñtūtoē vel qñtū pñtū magis est: qd aīa intellectiua est
forma substantialis hōis intrinseca sibi: ex qd cō corp?
pote sit vñ p se cōpōitū: qd est hōmo: cui? quidū
tas & entitas est humanitas. hoc autē statū reputo
vniūstratū & naturalis? notū: sicut & ipū videt. Et
pbat in scō ex actu intelligēdi: qd experimur nos
bis inesse intrinsece qd dē act? ex excēdē oēm no-
ticiā sensitiuā: sicut p se obiectiua vniū circa qd sñ-
tur: & qd cernit ab obiectiua sensitiuā: p se vñ
versale intelligit & aliqd simpliciter excēdē obiectū ad
equatū noticiā sensitiuā. Et si intelligit intētiōē
scōm: de qd? est logica: & illūgitas & vniūtriple
intellect? & ex noto cognoscit ignotū & pductionē
quā nō p se facere: & reflectit ignē sñp? & aīa talis:
qd sensui pñtūre nō pñt. Et ita op necessario in nōo

Nota:

Resurre-
ctio hōis
an & rō-
ne natu-
ralē possi-
bilis.
1. opinio.

Ad 1.
opinionis.

Quadragesimetertie Tertia. Jo. CXXV.

bia esse formaliter principii receptuū talis actus
hoc aut nō pōt esse materia nec corp⁹ nec etiā hī
organica vel extēria: vnde fatio notū ex his: q̄
de alijs hīc⁹ coaspalib⁹ expimur. igit op⁹ q̄ sit
aliqua pōtētia spūali nō extēria: q̄ vel sit substantia
spūalis. f. aia spūal: vel essentiali: f. ibi idē: vel sit acci
dens talis substantiæ. q̄ tē. Si q̄ aut velit substantia nec
gare: nō est ptra eū dīsputatū: s̄y dīcēdū est ibi: q̄
ip̄e nō itelligit: s̄ frustra ēē dīsputatū cū eo sicut
cū trunco: s̄ sicut frustra op̄deretur coloris ceco.
¶ S̄c̄da p̄positio. quā accepit est: q̄ aia numerat
s̄m nūerationē corp⁹. Et hoc fati habet ex p̄ma.
¶ Tertia est: q̄ aia pumana est incorruptibilis: et
manet in esse suo post mortē hōis. Et istam dicunt
etiā demonstrabile et naturaliter cognoscibile. P̄
mo q̄ ad hoc argerit philosophi dūci solo lumi
ne natural. p̄s per philosophum sc̄do de aia: vbi
dicit: intellectus separatur ab alijs: sicut perpē
tuum a corruptibili. et in tertio dicit: q̄ est impassi
bilis et immutatus. t. vii. mēsa. materia est q̄a res
pōtēst esse vel nō esse. sed aia intellectus nō habet
materiā s̄m ip̄sum. est etiā immaterialis. igit incor
ruptibilis. Et sc̄do mēsa. dicit: in quibusdā fos
san nihil p̄hibet formā manere post totum. vt si aia
est tale non oīa sed intellectus. vbi p̄s: q̄ vult dīce
re intellectum esse incorruptibile et manere post to
tum et corruptionē totius hōis. Et etiā tertio et ibi
totum vult: q̄ foris debet se exponere morti pro re
publica pro bono cōmuni. Et etiā. ix. ethicorū. Et
loquit ibi s̄m iudiciū recte rōnis naturalis. igitur
pōtēst p̄m idē iudiciū haberi immortalitas aie. q̄
nullus p̄ter quocūq̄ bonū virtutis suæ in se se
ue in alio vel p̄ter quocūq̄ bonum pueniens de
bet appetere oīno nō esse. Nam s̄m Aug. t̄j. de li
bero arbitrio non ē esse appeti nō pōtēst. Et xvi. de
ciuitibus dicit: q̄ intellectus aduenit de foris et non
est educus per consequens de pōtētia materie vel
subiecti. t. per p̄sequē est incorruptibilis. Itā oīa
forma corruptibilis educta est necessario vel edu
cibilis de pōtētia materie vel subiecti. ergo tē. S̄
cundo q̄ forma corruptibilis cum carne idē appe
tēt: refugit cum carne. q̄ nō saluatur sūū esse cum
carne. sed alius est appetitus et cōtrarius aie ratio
nalis et carnis tertio de aia. duo sunt in nobis appe
ritus cōtrarij vel quasi superior et inferior quorum
vnu est boni simpliciter et alius boni vt nunc fasti
dilio. Tertio q̄ homo s̄m aiam non s̄m carnē cor
ruptibilē appetit esse p̄petuus. quia refugit moti
et nō esse. Appetitus autē naturalis non ē frustra.
¶ Quarto. q̄ aia nec habet p̄tuturū per cuius indu
ctionē corrupat. nec etiā requirit aliquod corrup
tibile ad suū esse. eo q̄ est forma substantiæ: quod
patet ex eius operatione intelligēdi qua etiam im
p̄scit incorruptibilis simpliciter. t. necessaria et vni
uersalia et eterna: in qua nō ē mūnū corpus nec
aliquid corruptibile puta organū vel aliquid talei
vnde nec in esse dependet ab aliquo tali. Quinto
q̄ simpliciter nō pōtēst a seipso separari et per hō
m non pōtēst separari a suo esse et ita nō pōtēst nō ēē.
aia autē simplex forma est. ergo tē. ¶ Quarto
p̄positio est: q̄ aia incorruptibilis separata q̄ mor
tem vel corruptionē hōis nō pōt p̄petuus separa
ta esse. P̄mo. q̄ naturalis appetit reuiri corp⁹
sicut perfectio naturalis suo perfectibili. Sc̄do
q̄ nullus violentū est p̄petuum. sed violentū est

aie a corpore separari. q̄ contra inclinationem na
turalem. ergo tē. ¶ Et hīs quatuor p̄p̄ositioni
bus declaratis sequitur p̄dictio euident⁹ q̄ resurre
ctio omnium hōim est futura sicut patet deducitur.
¶ S̄c̄da ratio est ista. q̄ est perfectio omni simplici
ter in natura inferioris: nō debet negari a natura su
periori. sed p̄fectio est in natura celestis: sit per
petua non s̄m succēssionem indiuiduorū: sed in suis
indiuiduis oībus. igitur non debet hoc negari. sed
naturaliter pōtēst esse notū hoc cōuenire nature su
periori. t. nature hūane salte p̄o aliquo statu. Ille
autē nō est nisi status resurrectionis ergo tē. ¶ Ter
tia ratio est ista. natura luer notum est beatitudi
nem et finē hōis. t. in actu insatigabili et qui pōt p̄fe
cte haberi a beato et p̄nuari. Alioquin in beatitudo
nō esset. sed in vita p̄senti nō pōtēst haberi aliq̄
talio actus nec cōtinuari sine tristitia q̄ tūcūq̄ sit
delectabile in principio p̄ter miseriam et p̄sencia
et distraccionē illius p̄senti. ergo in alio statu
habebitur salte ab hōe aliquo vel oppositū eius. f.
miseria a beate et ip̄am. sed hoc nō est nisi in sta
tu resurrectionis. quare tē. ¶ Quere ergo istig
efficaciter per rationē naturā ostēdi pōtēst resur
rectio esse futura hoc pōtēst p̄firmari per August.
xij. de trini. cap. vii. vbi dicit: q̄ oīs hōies appē
tunt beatitudinē. et per p̄sencia eternitatis vel per
perpetuitatē. si oīs: igitur naturaliter. Q̄ autem se
quatur si appetant beatitudinē: appetant vitam
eternam vel perpetuā: probat. Nam vita eterna nō
pōtēst nisi p̄petua esse. nec pōtēst deferre habē
tem. t. per consequens ip̄e habēs mori non pōtēst.
quod ip̄e p̄bat ibidem per talem rationem. quia si
vita beata mortem deserit: sicut op⁹ q̄ deserat:
beatus mori aut deserit ip̄um volētē aut nolē
tem aut neurū. si nolētē: quomodo est vita beata
que ita est in volūtate: vt nō sit in potestate si autē
volētē quomodo vita beata erit: quā finit volūtē
qui habebat: t. ita ip̄am nolūtē. Si dicat: q̄ neu
trum. p̄ra. q̄ nō est beata vita: que talis est. vt quē
beatum facit amor eius. indigna sit. Quomodo etiā
est beata vita: quā non amat beatus aut de qua in
differens est: virū vigent vel geat quasi dīctet nul
lo modo. Alioquin etiā non esset vera illa tē vera t
tā certa sentētia dēōs oīs hōies velle est: sicut sub
iungit postea. Nec de primo articulo principali.

¶ Quātum ad secundū art. videtur mihi dicēdum: q̄ ratione naturali euident⁹
et efficaci vel cogēte demonstrari nec ostēdi pōtēst
resurrectionē futurā esse siue alicuius hōis siue om
niū. sed hoc est creditū istis de resurrectione genera
litig sit futura: de aliquibus particularibus: q̄ fa
cte fuerunt iam virtute vniuers. Et pōtēst persuade
ri aliquibus p̄babilibus rationibus: que superius
sunt adducte: que non cogunt de resurrectione fu
tura: et inferius dissoluntur.

¶ Et ideo arguo contra premisam opinio
nem. q̄ si resurrectio futura alicui
tus hōis vel oīm demonstrari pōtēst efficaciter per
rationē naturalem: aut hoc esset a priori: aut a pos
teriori. Non pōtēst hoc a priori puta a causa effi
cientē vel a fine. q̄ causa prior ad resurrectionē est
efficiens vel finis cuiusq̄ p̄p̄ositi et finis a causa.
Deus est qui oīno p̄tingēt et se habet ad resurre
ctionē futurā vel non futurā sicut ad quēlibet esse
9999 7

Sc̄da r̄d
1. opt.

3.

Resolu
tio.
1. opt.
August.

Sp̄i. do
cto. q̄ re
surrectio
alicuius
rōne na
turali nō
pōtēst de
mōstrari

Contra
primam
opinio.

ph̄us.

ph̄us.

August.
ph̄us.

etum suum ptingenter se habet. q. nihil de necessitate causat. unde contingenter deus resuscitatus resuscitatum cōtingēter vivificat obiective & effectivē. Nec a posteriori potest hoc ostēdi efficaciter vel pbari. Sicut est prius ipsum simpliciter cōtinuū esse in eis vel nō esse ita & quodlibet posterius. Et ipso adeo quod est ptingens simpliciter & dependens ex voluntate divina nō potest naturaliter pbari & efficaciter esse notum aliquo fore q. nec divina voluntas potest naturaliter nota esse. quare & c. ¶ Sed sic si posset resurrectio alius efficax ratione naturali pbari aut hoc esset ex divina iusticia puniēte male & premiāte bona aut ex immortalitate alie & appetitu naturali ad corpus aut ex perpetuitate beatitudinis: que ponitur finis quo ipius homo ne homo frustraretur suo fine: aut ex pfectione nature humane in sua specie per se pertimente ad ordinē viuentiu. nō ex pmo. Nam pbari non potest: sicut dixi in primo: esse de? in viuentio. nec per consequens aliquis vnus rectior primus talis viuentis: qualis est deus. Et dato q. posset pbari deus esse punitor malox & retributor bonox: non tñ pbari est: nec probari potest q. illo modo. sed sicut aliqua peccata venialia modo ponit de facto in alia tñ et iuste: & nō punit totum cōiunctum. pty de alabab in purgatio: & similiter de peccatis mortalibus in inferno. pro nunc ita diceretur q. perpetuo nulle posset punire vel remunerare in alia tñ & nō in corpore & alia. & ita nō esset resurrectio necessaria. Similiter etiā planū est: q. non ex cōdignitate iusticie remaneret in toto cōiunctum: sed posset in parte tñ vel ad ipsā partē in alia: deberet vel posset sufficere. ¶ Nec potest pbari ex immortalitate alie. q. nō video: q. illa sit efficaciter pbara. sicut potest inferre respondēdo ad illas rationes adductas pro ista eductione. Non est video quare nō possint oia a parentia saluari per formā corruptibilem sicut per incorruptibile: per educibile sicut per nō educibilem. Unde nec video incorruptibilitatē a se demonstrāam. Et hoc videtur pfirmari per Aug. xij. de trinitate cap. vij. vel. viij. vbi loquitur de vita sempiterna. dicens. libānc vtrūq. capiat humana natura: quā tñ desiderabilē cōsistat: & nō parua questio est. sed si fides addit: que inest eis: quib? dedit potestatem resus filios dei fieri: nulla questio est. Et sequitur ad ppositum: humania quippe argumentationibus hoc inuenire consuevit: vix pauci magno predicti ingenio habūdantes ocio docturimox subtilissimā eruditā ad indagantē alie immortalitatem peruenire potuerūt. Unde & fm Aug. in hoc est fides inuēdū & scripturę voluit timere eos: qui occidunt corpus: aliam autē nō possunt occidere. Et Siego. iij. dialogox dicit: q. ad hoc est rō mixta ex fide: quā facit tñ. q. est vere spiritum: & qui tegit carne & corruptus cum carne: sicut anime drusog. Et vere spiritum: qui nec tegit carne nec corruptus: sicut carne sicut spiritum angelicū. ergo est vere spiritum: qui tegit carne: nō tñ corripitur cū carne: pty spiritus hūmānū. Et planū est: q. cōgruē ita quedā nō cōcludē necessario. ¶ Nec potest pbari resurrectio efficaciter ex tertio puta ex perpetuitate beatitudinis appetu. Primo q. non est demonstratum talē beatitudinē que ponitur finis homo ex ratione naturali alie perpetuū. sed diceret gratia est potius & possibilis haberi pro vita ista

siue sit felicitas cōsēptiua siue politica: sicut Aristoteles ponit: & pro ista ista possibile est esse beatum vt hominē. Et cū ista vita deficeret possit: pari ratioe & beatitudo talis. Similiter ista beatitudo cōsistit in operatione potētē alius vel aliquid potētiarum: quoniam nō opz perpetuo esse: vt videt. Sicut etiā in beatitudine erūt multe potētē: que in perpetuum nō habebunt actus suos. ¶ Nec ex pfectione nature humane in viuentio potest probari eternitas vel per petuitas in suis indiuiduis. quia sufficit perpetuo & scdm processum generationis et corruptionis. cū natura humane sit natura superposita corruptibilium sicut etiam sufficit in aliis naturis viuētium: dato q. sint simpliciter nobiliora q. celū: pūod est incorruptibilem quoniam nullo modo. ¶ Tertia ratio principalis. Impossibile est per rationem naturā cognoscere certitudinaliter generationē hominū aliquid deficiere vel cessare. sed hoc posito non est notū resurrectioē hominū generaliter fore ergo & c. ¶ Quarta ratio. nō magis est notū naturaliter hominū fore perpetuo a parte potētē scdm naturā immortalitatem & resurrectionis: q. sit notum aliquē hominē nō fuisse ab eterno: vt videtur. Philares est reputatū demonstratum scdm: q. pūmū: sed scdm nō potest esse notū ratione naturali. Hā sicut dixi in scdo: tenent multi: mundus potuit esse ab eterno: et aliquis homo potuit esse ab eterno pūus xps vel adam. ergo & c. ¶ Hoc videt etiā pūden- de cōfirmari ex argumentationibus sanctox pban- tum resurrectionē fore nō per aliquā rationem naturā cogentem: sed vel ex persuasione? vel ex his que sunt fides: & sicut apostolus facit Actuum. xviij. xxi. & etiā pūm ad Corinth. x. si xps resurrexit: et mortui resurgēt. Et per exemplū de grano mortificato: vt viuificetur. Unde & aristoteles quē erāt predicti ratione naturali & ingenio: quod patet per Dionysium: qui erat de numero eoz: audientes paulum annūciatē resurrectionē dixerunt: q. nouox demonioz annūciator erat. Et is in hoc errarent: pty actum xviij. & actum xxi. dicite paulo. Si pūmū ex resurrectione xps & c. dixit sibi festus in sanis paulē. multe te littere ad infamā cōuerterūt. unde nō videtur bene demonstrata ipsa resurrectio per rationem naturā cogentē: sicut nec pūto q. sit Et pty per Siegoium quarto dialogox: vbi pūmilia persuasionebus aliquibus subiungit: & qui ppter istas rationes noluerit credere fidei credat. Nec de secundo articulo principalis.

¶ Quātū ad tertium arti- culum restat respondere ad motus alioz. Ad pūmū quātū ad illas ppositiones pūto satis esse notū naturaliter & demonstratum: pūmā est verax: et scdo sicut probauit in scdo. scs q. alia intellectus est forma humana: & q. numeratur fm numerationem corpox saltem sic q. nō est vnus intellectus numero omnium hominum: sicut finxit alie hereticus cōmentator. ¶ Adultū ad scdm ppositionem non video q. sit vel esse positi naturaliter nota vel demonstrata immortalitas anime. sed pūto: q. aristoteles habuerit cum pūo certa. sed pūto: q. fuit totus dubius de ipsa. Unde & de hoc dubitatio pūmra loquebatur: & alij pty glaciebat verba hinc vel inde fm exigentiam sue materię: quibus tractabat. pty immortalitate est videtur esse ille cōtinentis

Augu.

Siego.

Aug.

Aug.

Apoll.

Act. 17. et 26.

Siego.

Ad rōes l. opino.

ten adducte: Is alique magis habet. Sed pro motu
toritate videtur principia eius esse. Nam planum est
q. posuit mundum t generationem homin esse eterna.
viq. philoso. t pmo de celo. Similiter posuit scdo
alam intellectua esse forma huius t aderari nume-
ratione corpore scdo de ala. sed posuit vitra q. ipso
sibile est esse infinitum in actu huius scdm magnitudi-
nem seu multitudinem. iij. philoso. Et istud sequitur
ala m esse corruptibilem. Si est ponat incorrupti-
bile: cum infiniti huius piecesserint: t fuerint cor-
rupti a parte ante: sequitur: q. maneat t fini infinita
te anime in actu corra suum tertiu principium. Se-
cundo q. principium suu fuit corra platonē: q. que
quid incipit aliquid esse: adē debeat esse. vnde t pmo
de celo corra platonē reputat pio impossibilit
q. aliquid inceperit: t perpetue inesse. et in tertio
philoso. hoc idē videtur sentire capitulo de infinito
to cuius: inquit: est principiu: eius est finis sed pla-
nū est: q. posuit animam incipere esse. ex quo posuit
eius formas corpore. forma est scdm ipsum non pie-
cessit sue materię: nec ala corpore. igitur posuisset
cōsequēter quilibet alam corruptibile. ¶ Tercio.
q. septimo metha. in fine ipse ponit illa que manet
de toto post corruptionē eius elemēta esse: t ad so-
lam materiā pertinere sicut declarat ibi de a. t b. re-
specu ad. sylabi. de de terra et igne respectu car-
nis. igitur per hoc videtur: q. nulla forma aliquid to-
ri ininfeca maneat inesse post corruptionē totius.
¶ Quarto etiā. q. posuit: q. impossibile est idē cor-
pus numero redire: t per cōsequē nūq. posse in-
formari tale corpus ad ala post corruptionē totū.
sed nō posuisset ala m sic natā informare perpetuo
nō informantē: t frustrari ad perpetuo ad informa-
tionē: sicut nec posuisset materiā aliquā perpetuo si-
ne sua forma. Dixisset est: q. sic separata fuisset vio-
lēt. nullū autē violentum perpetuū est sūm ipsum.
¶ Quinto etiā q. nō videt aristoteles aliquā opo-
rationē ala m quā nō debeat ex corpore vel fūmā-
mare sibi cōiuncto tāq. ex obiecto. t is nō tanq. ex
organo necessario ad suā opationē cum q. talē opo-
rationē non potuisset habere separata: si posuisset
eam incorruptibile: posuisset ad perpetuo sine opo-
ratione. Et ideo puto: q. finaliter si deduxisset sua
principia: bene posuisset alam esse corruptibilem: t
corruptū ad corruptionē totius. sicut etiā dicit ter-
tio de ala: q. intelligere corruptū quodā interio-
ri corrupto. ¶ Ad auctoritatem igit que adducta
tur ad oppositū de ipso. Dico generaliter: q. ad om-
nes dici pōt vno verbo: q. si dixerit hoc vel inē-
dēt aristoteles in illis dicitio: nō is dixerit hoc tāq.
ibi certum t naturaliter notum: sed tanq. sibi vbi-
li: ad quod non habuit cogētē rationē natura-
lem: nec adduxit etiā. philoso. q. multas cōclū-
siones aliqui dixerūt: vel scripserūt sine cogente ra-
tione: sed pōbilitate opinantes vel ex dicitio aliq.
famosi repositus suis vel aliquibus pōbilitibus
rationibus: sicut etiā videtur idem philoso. q. dē
gere scdo celi t mundi capitulo de duabus difficil-
bus quæstionibus: parue sufficienter suffecerunt
aliqui philoso. q. de maximis dubitationibus vbi
nō poterat ad maiora pervenire: ne cōtraderent
principia vel regulas philoso. Et in eodē ca-
pitulo dicit ipse idē: q. ad egyptiā: inquit: multas
pōbilitates vel credulitates habemus de vno
quoq. astro. ¶ Ad singulas rē rēspōdendo dico

ad primam: q. pōb nō assertis dicit: q. videtur
intellectus genus alterum esse: hoc contingere se
parari: sicut perpetuū a corruptibili. t vno q. asser-
tū diceret: si non habet rationē cogentē. ¶ De
tercia etiā posset exponi: q. separatur ad aliquid: sicut
perpetuum a corruptibilitate: non q. intellectus sit per-
petuus in essendo: s. maneat post mortē huius sepa-
ratus: sed pro tāto q. est incorruptibilis corruptio
ne oīgani alicuius: ex quo dependet in operando
q. non operatur mediāte oīgano determinari: nec
corrūpiū ad corruptionē talis oīgani: sicut alie
potētie organice solum. t ideo quāsum ad
hoc dicitur perpetuus t ad aliq. separari: sicut per-
petuum a corruptibili. vel incorruptibile a cor-
ruptibili isto modo: is simpliciter poneretur corrupti-
bilis ad corruptionem totius: sicut t operatio eius
quodā interio: corrupto: cuius quidē operationis
intellectus est ratio operandi totū cōiunctū: cuius
est illa opatio primo: sicut ipse aristoteles dicit pū-
mo de ala. ¶ Ad alā de tertio de ala eodē modo
potest dici. q. ppter hoc dicit ipso sibilis t imitrus
et nō debilitari in sua operatione post apprehē-
sionem obiecti vebemētis excellētis nō q. illi simplici-
ter incorruptibilis: sed q. nō vitur oīgano corpo-
rali: sicut potētie sensitiue. ¶ Ad alā de septimo
methaphisice. dico q. nō est ad mentem aristoteles.
Sicut est ala nō habet materiā partem suam
ne aliqua forma. Et ita per illud argumētum sequere-
tur q. nulla ala esset corruptibilis. posuit igit bene
aristoteles q. omne corruptibile subdāstiter per
se pmo est cōpositum ex materia t forma que quā-
dam materiā est principium quo aliquid potest esse
vel nō esse. Et tūc diceret q. totus homo pmo cor-
rumpitur: t ala ex cōsequē sicut t alie forme. Ad
illud de duodecimo dico q. ponit ibi forte: t ita po-
nit illud forte dubitādo de alijs alijs: sicut de in-
tellectu vel ala intellectus. quod patet per textum.
¶ Ibi est dicit sic. In quibusdā est nihil pōbiter: vt
si ala talē nō oīgiet intellectus. omne nūq. impos-
sibile fōsum. vbi pōt q. vbiat ibi de omni ala sicut
de aliqua. ¶ Ad aliam de tertio ethico. s. iij. dico
q. non pcludit postum euidenter. Nā quācumq.
nesciat vel ignoret fōitū sūm iudiciū rationis na-
turalis se victurū post mortē vel aliquid et: ratio-
nabiliter tā se exponit ppter bonū cōmune motus
periculo nō essendi simpliciter. bonum est cōmune
est maius t simpliciter isti appetitibus sūm rectam
rationē. vnde t seipsum bono virtutis pūuaretur:
si exponeret se: t viciose viueret. Similiter etiā q.
sicut pōb inuit melius est bonū magnū t intensū
virtutis momentaneum: q. remissum bonū t
diuturnum vt vita viciosa per magnum tempus.
¶ Ad illud. xij. de alalib: q. intellectus solus ad-
uenit ad extrinsecum. Dico q. nō est hoc notū nec na-
turaliter demonstratum. Non est apparet ratio cogē-
tis naturalis: quare ala nō possit esse forma edu-
cta vel ad extrinsecum: is non ratio quales alie sed al-
terius rationis: nō obstantē q. sit nō extrinsecum nec per
se nec per accidēs. vnde nō repugnat fōmā educē
totam de toto t homo pmo t de qualibet parte se-
cūdariorum: nec modo sibi repugnat esse totam in
toto t totā in qualibet parte. ¶ Difficile rē videt
de intēione aristoteles: quomodo posuerit eam ad
extrinsecum t nō a generante per reductionē imēdia-
te. Cum est posuerit animā de nouo incipere esse

Tercio
philoso.Ad au-
ctori-
tas phi-
loso.

¶ Ideo.

tanq[ue] forma corporis noui: quā nō posuit p[re]existere
re tempore infinito ante corpus: et ipse posuerit deū
nihil posse p[ro]ducere de nouo immediate p[ro]pter necessi-
tatem et immutabilitatem sui in agendo et pari ratione
quālibet alia intelligentia: mirum videtur quomodo
de posuit intellectus de nouo ab extrinseco puta a
deo vel ab intelligentia aliqua et nō ab ipso generan-
te corporali: per p[re]sens ipsum nō educti de potē-
tia materie vel corporis: vi deducunt aliqui. et con-
sequenter quomodo posuit creationē et fieri aliquid
de nouo a deo per creationē: p[re]cipue cū sim ipsum
sensitui prima mutatio sit a generāte scō de aia.
Idem vero sit si homine aia sensitua et intellectus
sūm veritate: sicut dicitur est in scō. Sed ad ista vi-
ci potest: q[uod] dicitur illud nō quasi certum p[ro]p[ter]
est: sed quasi dubiū et p[ro]babiliter is si sua principia
de necessitate agēdi deum aliquid immediate et immu-
tabilitate cōbinasset illud videri nō dixisset forte
fuit enī nec q[uod] aia est incorruptibilis: vi deducū
est supra de alijs suis principijs. Aliter dicit vnus
doctus: q[uod] de intēione sua esse potuit stātib[us] p[ri]m-
cipijs illis de necessitate et immutabilitate dei in
agēdo et de non p[ro]ducendo aliquid nouum per crea-
tionem. Nam posuisset: q[uod] a solo deo immediate est
aia de nouo per creationē totius cōpositi. Nō est
posuisset duas creationes: sicut nos. vñ: quā vici-
mus rationē anime: et aliam: quā viciamus aia[n]tē
corporis vel causationem cōpositi totius aia[n]ti: sed
vñ creationē tñ totius aia[n]ti p[ri]mo et anime scō-
rio: et cōsequenti de corpore vel materia p[re]sup-
posita: sic nō de nihilo nec per creationē de nouo
aia[n]tē nō sic q[uod] nouitas ista reduceretur in deū vel ali-
quā nouitatē vel mutationē in deo: sed in p[ar]te pu-
ta in corpore sic disposito: et in p[ar]te p[ri]orima ad
aia[n]tē immutabiliter est deus agit aliquid sic
de nouo: q[uod] exigit noua dispositio passi vel recepti-
ui: non est inconueniens q[uod] talis effectus sit a deo
de nouo. Sed de aliquo effectu simplici qui nō de-
penderet nisi est a deo: et nouitas eius nō posset re-
duci nisi in deum dixerisset aristoteles. q[uod] talis nō po-
test esse immediate a deo de nouo. An autē ista
dicta valeānt ad intēionē aristotelis discutere p[re]-
termitto. Nūto enim: q[uod] facis facilius possent alii
qualiter infirmari. ¶ Ad illud vero q[uod] adducitur
de aristotele: q[uod] sensitui prima mutatio sit a generā-
te: facis videri est in scō in quēstio illa de plura-
litate formarum. tñ si intelligatur de generāte p[ri]m-
mo multū videri opponi illi dicto aristotelis in de
aia[n]tib[us]. Et ideo posset exponi de generāte remoto
quod est de^o. vel si de generāte p[ri]mo nō intelli-
geretur nisi dispositiue. i. q[uod] generā p[ri]mū disposi-
uit ad sensitiuum vel sensitiuū hōis: que est eadem
cum intellectus. Nō autē attingit ipsam directiōē
est ab extrinseco: sicut dicit illa p[ro]positio: q[uod] intelli-
ctus est ab extrinseco. ¶ Ad p[ri]mā rationē p[ro] illa
p[ro]positione q[uod] aia est incorruptibilis de appetitu
viuere potest vici q[uod] naturalis appetitus nō ap-
petit aia aliquid cōtrariū carni. vel si sic: hoc tñ nō
aia naturaliter notum. nec aristoteles hoc ipsum in
tertio de aia demōstrauit. Et dato q[uod] aliquid appē-
teret excedē appetibile carnis: non op[er]t tñ quia sit
corruptibilis cū carne: p[er]t est visus videre aliquid
excedē a conditionē eius quāntum ad incorruptibili-
tatem puta celum nō tñ est p[ro]pter hoc incorruptibi-
lis. Quādo dicit q[uod] in nobis sunt cōtrarij appeti-

tus: quomodo superius mouet inferiorē: sicut spera
spera. dicitur q[uod] nō est p[ro]batum q[uod] ita sint p[er]arij: q[uod]
vnus sit corruptibilis. et alius incorruptibilis: sed
bene possunt i cōde obiecto aliquo puenire vel etiā
disentire: et si vnus ab alio trahi vel moueri ita ob-
iect. Nō est op[er]t si vñ cōtrarij: est corruptibilis
q[uod] reliquū sit incorruptibile. Et si de hoc nō curo mul-
tū ad p[ro]positū. ¶ Ad alia rationē diceret q[uod] dō sim
nullum appetitū suū naturalem appetitū semp viuere
et semp esse: dato q[uod] naturaliter q[uod] viuū: semp
refugiat motu. Nam et brutum naturaliter q[uod] viuū
viuū: semp refugiat motu. nō nō appetitū semp viuere
rely semp q[uod] viuū est: appetat viuere et cōseruari. vñ
ly semp potest determinare ly viuere vel ly appetere.
re. et sic diuersimode se habet sensus. vel si homo ap-
petat semp viuere: non ita est hoc naturalis rōne de-
mōstratum: sicut diceretur. vnde omne medium ex
appetitū semp essendi est inefficax: q[uod] ad hoc q[uod] sit
efficax: op[er]t ostēdere q[uod] semp esse sit homini possibi-
le. et est idē cō conclusionē: vel op[er]t ostēdere q[uod] appē-
titus iste sit inest homini: sit reclus: nō sit errone^o.
et hoc sit aliquid actus elicitus. Alioquin nō va-
let. et hoc est difficilior p[ro]positū vel eque difficile.
Dicis q[uod] est naturalis: et per cōsequens rectus. Nā
p[ro]positū alicui semp viuere et bene esse statim ap-
petitus est in actum appetitū hoc et indifferenter
inobis. hoc autem nō est nisi ex inclinatione natu-
rali: que nō est ad impossibile diceretur q[uod] in vterū
vbi ratione recta nō est statim appetitus in actū
volēdi semp viuere: sed iste est appetitus errandi
et inipietum: qui nō cōderant possibilitatē natu-
re sue corruptibilis et immortalis. vel est appetitus
sequens fidē. non autem noticiā naturaliter certā.
vel si est appetitus naturalis nō est hoc q[uod] p[ro]batū
dēter per rationē naturāle. ¶ Ad aliud diceretur
q[uod] anima non habet p[er]itium: sicut nec aliqua sub-
stantialis forma: nec cōtrā p[er]it per inductionem
cōtrarij: sed per corruptionē totius coniuncti vel
cōpositi: sicut alie forme substantiales. Si dicis q[uod]
operatio eius non depēdet a corpore: nec in ipsa cō-
municat corpus: quod p[er]t. q[uod] intelligit in materia-
lia et vniuersalia. Nō depēdet a corpo-
re sicut ab organo sue operationis: sed sicut a subie-
cto. nec p[er]t sibi conuenire operatio: nisi vi est ratio
operandi toti cōiuncto. Quādo dicit q[uod] intelligit
in materialia et vniuersalia. Diceretur q[uod] ex hoc nō
sequitur ipsam esse incorruptibile vel eternā: sicut
nec sequitur ipsam esse vniuersalē. Non est op[er]t
tñ se habent o[mn]ia cōditiones sui obiecti: sicut nec vi-
sus qui potest videre aliquid incorruptibile: puta
celum. Si dicis q[uod] est forma substantialis naturaliter
per se. dico q[uod] nō est hoc naturaliter notū: sicut nec
de alijs formis substantialibus: ly bene sit notum q[uod]
est substantia p[ro] tanto: q[uod] nō inheret imperiā acci-
dens ad subiectū. q[uod] nō est accidens sed substantia
et forma substantialis: vi dicitur est supra. et isto mo-
do quēlibet alia forma substantialis substantia est: nō
tñ naturaliter incorruptibilis. ¶ Ad vltimū dicit
q[uod] nihil valet. q[uod] sicut aia simplex est ita alie forme.
et dato q[uod] esset cōposita: ad hoc nō posset separari a
seipsa. Nihil est siue simplex siue cōpositum potest
a seipso separari: non possit separari a seipsa vel
a esse suo: sic et ipsa maneat et iuum esse non ma-
neat: potest tñ deimere esse: sicut diceretur: cōtrā
p[er]t ad corruptionē totius sicut et alie forme: sicut

Ad rōne
de appē-
tibus vi-
tis.

angelus: qui est simplex potest desinere esse et anihiliari. Si dicatur quod anima intellectus naturaliter cognoscit omnem operationem suam ut intelligere et velle et cetera et omnem passionem suam scilicet incorruptibilitatem. Sed hoc assumptum est dubium de intelligere et velle et ponit Augustinus. nec sequitur consequentia quod potest esse aliqua passio magis laeta quam operatio et nulla etiam operatio anime demonstratur nobis concludi in incorruptibilitatem. Et ad ultimum ad quartam propositionem scilicet quod anima separata per motum vel corruptionem huius naturaliter appetit compositi reuniti. Diceretur quod ista propositio non est vera. vel si est vera: non tamen est demonstrata. Nam sicut anima est naturale perficere corpus dispositum et existens: ita innaturale est sibi inclinari ad corpus indispotum vel non existens. ponitur autem per corruptionem corpus indispotum vel non existens. et ideo ad tale corpus naturaliter non inclinatur existens separata. Et sic diceretur quod si inclinaretur pro tanto: quod anima separata est aliquis formaeque natura est perficere corpus proprium dispositum: quod ponitur: non tamen talis inclinatio est aliquis respectus realem potentiam in actu et rationis rationis. ut terminus non est aliquid esse reale in actu. talis autem respectus rationis parum facit ad propositum.

Ad 4.
propositi-
onem.

Et tertio diceretur quod anima quod vivitur compositi nullam perfectionem nec aliquid esse recipit ex ipso: sed magis ex contrario anima communicat compositi perfectionem et esse. Et ideo magis videtur quod corpus naturaliter inclinaretur ad animam quam ex contrario corpus autem non inclinatur ad animam: quod non est: vel quod totum indispotum est. Et quarto diceretur quod anima non vivitur compositi nisi pro via vel transitu quoddam acquirendi suas perfectiones accidentales mediantibus sensibus et imaginationibus: ista acquiruntur amplius non inclinatur ad corpus. sed perfectus habet esse extra corpus in corpore. scilicet perfectus est aliquid in termino vel in via. et sicut habet nobilior intelligere et perfectus separatus est coniuncta. Et ista modum videtur tangere Augustinus. Et ad primam ergo rationem pro ista propositione quod dicitur quod perfectio naturalis naturaliter appetit uniti suo perfectibili. Dico quod verum est pro statu illo et tunc quo est suum perfectibile dispositum: vel pro quo ponit. Et dicitur quod sufficit ipsam aliquam uniti vel esse unitam et precipue de perfectione illa dependere ex suo perfectibili: nec ex suo toto in se quod potest naturaliter existere sine viro. Unde puto quod si aristoteles posuisset animam incorruptibilem et perpetuam: ipse posuisset eam post mortem vel corruptionem huius stare perpetuo sine corpore: non quod reuniti. Nam corpus compositum ex contrariis: et totum huius potest corrumpi necessario finaliter et nunquam idem numero reverti. Et ad secundam nullum violentum est perpetuum primo de se: dico quod ista propositio dubia est simpliciter aristoteles. nam motus ignis in sphaera non videtur naturae: ita sed violentus. Motus est naturalis ipsius ignis videtur esse rectus et a medio. quod naturaliter levis: sicut motus naturalis graui est rectus et ad medium. et tamen ille motus ignis in sphaera sua et in circumferentia est perpetuus et eternus secundum aristoteles. praeterea motus planetarum vel orbium ipsorum qui dicitur motus raptus ab outside in occidente: videtur esse violentus. Nam pro motu naturali mouentur contrario motu scilicet ab occidente in orientem. et tamen est perpetuus. ergo est violentum est

est: cuius principium est ab extra passio vim non conferente ad tale motum: sed magis remittente et secundum naturalem inclinationem ad oppositum se habente. Et si potest aliquid tale esse perpetuum: videtur in praedictis exemplis persequi in primo potest esse perpetuum violentum. Ad vicidum illud de hoc comparando ad agere naturale. et postea quod cause vniuersi necessarii agant ad tollendum imperfectionem quilibet vniuersi si per consequens violentum: sicut forte aristoteles posuit: nullum tamen est impossibile potest violentum perpetuum a virtute diuina vel etiam a causa perpetua potest mouere aliquid violentum in perpetuum. Ad minus diceretur quod anima separata a corpore non est violentum nec existit. sed sicut naturale est sibi esse in corpore: quod corpus est: et manet dispositum: ita naturaliter est sibi separari: quod corpus non est nec manet dispositum in anima. ergo pro tunc est separatio a corpore: ista pro tunc non est violenta. Similiter etiam si sit sibi naturalis appetitus ad corpus: planum est quod talis appetitus non est violentus: et si sibi nihil est violentum. praeterea etiam sicut anima naturaliter appetit uniti compositi et potentia operari. et tamen beatitudinem erunt potentia perpetuo sine operatione. nec potest probari ex hoc appetitu: quod aliquod habeant vel recipiant tales operationes. pro de potentia generationis. ergo nec ex tali appetitu probatur vniuersi futura anime ad corpus.

Sic igitur ad primam rationem principalis adducit ad probandum resurrectionem futuram: quod non cogit praedictum est ex aliquibus propositionibus quae se sunt uolunt vel certe rationi naturalis sunt probabiles. Et primo adhuc quod tres prime essent notae: non tamen etiam et tertio quod ois adhuc non sequeretur propositum. Quarto est quod anima sit forma homini intrinseca: quod numeretur numeratione corporis: et sit incorruptibilis: et post mortem huius habeat appetitum naturalem ad corpus eo modo quo dictum est supra: adhuc propositum non habetur: sicut superius dicebatur. Et ad secundam rationem diceretur quod ex perfectione naturae humanae non potest probari perpetuitas suae individualis pro quocumque statu. Nam natura humana corruptibilis est non obstante quod sit simpliciter perfectior: quod natura celestis. Sicut etiam natura curuibile uiuentis simpliciter nobilior est et perfectior est natura non uiuentis. et de trinitate. natura autem celestis in quid potest esse nobilior: puta quantum ad incorruptibilitatem: et quid incorruptibilis non dicit perfectionem simpliciter: immo nec aliquid potentius super naturam eius cuius est. sed tamen negationem corruptibilitatis. Et dico quod ista negatio a seculo fundatur super naturam minus nobilem et perfectam simpliciter est natura humana. Et ad tertiam dico quod non est naturaliter notum beatitudinem esse finem huius. beatitudinem inquit quod consistit in actu perpetuo et infusibilis: quod ad modum potentius de beatitudine praeterquam per fidem vel spem expectamus. unde nec philosophus aliquid tale beatitudinem posuit. sed beatitudinem posuit in vita praesenti non possibilibus haberi et desicere cum beato ipso. et talis diceretur beatitudo pueniens homini corruptibilis et mortalis: ad conueniens talis beatitudo imperfecta intelligitur vel deo vel propter. Et si alia sibi conueniens est hoc non naturaliter notum. Et praeterea ista ratio valet et concluderet quod quilibet homo ad beatitudinem eternam

Ad rōem
principa-
lis de re-
surrectione
futura
ra.

Ad rōem
pro. 4.
propositi-
onem.

15. de tri-
nitate.

Nota.

Et solen-
tū quid.

refurgeret. quod est falsum. ¶ Ad quartā de Aug. dico q̄ Aug. multum videtur ibi declinare ad hoc qd̄ ināctū argumētū. Et dico q̄ ly dicat verū scy q̄ vera perfectā beatitudo futura sit eterna. non tñ probat demonstratū qd̄ beatitudo que apparet ho mini possibilis ē naturalis⁹ et ex apparētibus sit eterna: quin beatus possit mori et declinare ē beatitudo. Ad pbationē vero suā qd̄ dicit: q̄ aut beatitudo debeat beatū nolētē aut volētē aut neutrum: diceret q̄ beatitudo debeat ipsū volētē. q̄ vult ēm rōnem rectā conformiter ad conditionē nature sue corruptibilis et mortalis et ita mouetur volēs: et cessat esse beatus volēs. q̄ dicit Aug. q̄ vita beata nō est: quonon est amata. dico q̄ verū est eo modo et pio q̄ nata est inesse. Adodo diceretur: q̄ non semper potest inesse: sicut nec vita picens tempore test durare. Ideo et. Et habetur illud medium: q̄ neq̄ volētē neq̄ nolētē actu elicit: sed neutrū. Et tunc diceret: q̄ non opy semper velle beatitudinem actu elicit vel amare. quare et. ¶ Et p̄dicationis p̄s: q̄ maxime grāte dñi iesu xpi sunt referē de qui de resurrectione hominum et futura beatitudine eterna fideles suos certificauit: quibus nō poterat hoc esse certum per rationē naturalem. Nec de tercio articulo principali.

Ad p̄ncipalē argumētū.

Ad p̄imum principale de beatitudine vel de fine hōis. p̄s ex p̄dicatione: quid dicendū ¶ Ad scdm q̄ p̄cedit ex illis tribus propositionibus: p̄s et̄ ex p̄dictis. ¶ Ad tertium de deo iusto punitore et remuneratore p̄s quomodo ex p̄dictis est solutum.

Distinctionis Quadragesimette. Questio quarta.



Parto q̄ro. h̄rū

resurrectio futura erit naturaliter in instanti. ¶ Videtur q̄ sic p̄ime ad 2^{am} h̄m. xv. in momento in actu oculi in nouissima iuba. Et sequit: mortui resurgēt incorrupti. ergo et. ¶ Secūdo sic generatio naturaliter fit in instanti. ergo similiter. resurrectio erit in instanti. probatur consequentia. quia terminus resurrectionis est substantia: sicut et generatio nis. ¶ Terno quia resurrectio fiet virtute diuina: que est infinita. sed talis virtus agit in instanti. q̄ si tanta virtus in tanto tēpore maior virtus in minori tēpore et infinita in instanti. ergo et.

Contra pulueres nō cōgregabuntur in instanti. q̄ per motū locale et ministerio angelorū. Similiter etiam pulueres cōrumpentur: et abigietur forma subtilitatis ipsoꝝ. nam materia que debet poni sub noua forma: p̄stuit sub alia: que erat forma cōrumpendi. Tunc sic illud cōrumpēdum habebit esse finitū vndiq̄. et per consequens ad minus habebit duos terminos possessionis sui esse. et per p̄sequens erit date vltimū instanti ipsoꝝ esse talis pulueris cōrumpēdi. ergo si resurrectio erit immediate post instantē esse illius: erit instanti ad immediatū instanti. hoc est cōtra p̄philosophū sexto p̄philosophū. ergo et. ¶ Et cōfirmatur. q̄ res p̄manēs nō habet esse in p̄teritū q̄ est in instanti. Non est mēsuratur tēpore sed instanti magis. igitur si

resurrectio fiat in instanti: et ipsam resurrectionem immediate p̄cedat esse pulueris cōrumpendi: sequitur instanti cōsequenter se habere sicut p̄ius: vel sequit q̄ in eodē instanti vltimo esse pulueris erit resurrectio: qd̄ est impossibile. q̄ tunc materia in eodem instanti esset sub pluribus formis simul.

In ista questione sic p̄cedā.

¶ Primo inquiram vtrum resurrectio futura possit dici naturalis vel naturaliter fieri. ¶ Secūdo inquirā vtrum poterit vel possit esse in instanti quantum ad oīa cōcurrentia. ¶ Terno vtrum de facto erit in instanti et de rēpōse vel dōta vel instanti illo. ¶ Vltimo ad rationes principales.

Quātum ad p̄imum arti.

¶ Premitto aliquā: et posset ad p̄positum. ¶ Prīmū est q̄ in resurrectione futura largā accipiet resurrectio nem possunt attēdi tria. ¶ Prīmū erit reollectionio puluerū ministerio angelico. Scdm erit refectionis corporis et corruptio puluerum. Tertium erit alatio corporum vel reunio aliarum ad corpora.

¶ Secūdo p̄mittit q̄ naturale dicitur: et accipitur multipliciter. vno modo accipitur naturale p̄t op̄ponitur libero. et illo modo dicimus naturale esse vel naturaliter fieri: quod fit a principio nō libero. Et naturale illo modo accipit in habitudine principij actui ad aliud actiū. Et p̄ principium nō liberum dicimus naturaliter agere: sicut ignis dicitur naturaliter calefacere. quomō aut principij naturale et liberum distinguant in genere principij: scdm ista dicitū est in primo. Et de distinctione istorū locatur p̄philosophus sexto p̄philosophus: qd̄ distinguuntur ab arte vel ab agente per intellectū. Alio modo dicitur naturale p̄t opponitur violento: vel neutri. et istud accipitur ex inclinatione passiuā vel receptiuā Et illud dī naturale vel naturaliter fieri i quocūq̄ passo qd̄ fit in tali passo ēm inclinationē eius naturalem ad ipsum qd̄ fit. Illud vero dī violentum qd̄ fit in passo ab extrinseco cōtra naturā eius inclinationem. Et illud dicitur naturaliter fieri qd̄ nec ēm inclinationem naturalem: vel nec cōtra ipsam sed ēm potētiam neutrā. ita q̄ passum de se acutū vel indifferēt ad hoc vel ad illud fieri: puta oppōsitum eius qd̄ fit. et habet hoc locū in multis. Terno modo dicitur vel accipitur p̄t distinguitur contra sup̄naturale. et illo modo accipitur naturale cōmuni ter in habitudine ad agētem creatum vel naturale. Et dicitur naturaliter fieri qd̄ fit ab agente creato vel naturali. Illud vero sup̄naturaliter: qd̄ immediatē fit a principio sup̄naturali: puta ab agente diuino. extra se dico. q̄ deus ad mira nīq̄ p̄ducit sup̄naturaliter: sed naturaliter vel libere. quare et.

¶ Vno p̄missis dico primo q̄ resurrectio q̄um ad reollectionē puluerum nō erit naturalis primo modo: sed magis erit a principio libero: puta ab angelis mouētibus pulueres suas voluntate ex diuino imperio. vnde dico q̄ natura nō erit principij actiui: sed magis voluntas talis collectionis. ¶ Secundo dico q̄ nō erit naturalis vniuersaliter scdm modo: sed q̄ ad aliquos pulueres: si sint grāues: et moueantur deorsum erit naturalis. si sursum vel aliter erit violenta. si sint leues et moueant deorsum vel aliter: seu ad aliū locū qd̄ sursum erit violenta. si sursum: naturalis. ¶ Terno dico q̄ collectio pul

tria se
urrectio
ne futura
attēden
da.
Naturale
le q̄ mo
dus dicit

Resurrectio
tū ad col
lectionem
puluerum
non erit
naturalis.

XLIII. Quarta. fo. CXXVIII.

uerum erit naturalis. Tercio modo & nō erit super naturalis. q̄i erit nō agēte creatō: nō immediate nō deo: q̄i erit angelis ip̄is & ministerio ip̄osq̄ dñi sēntentiam salutatoris. Ad q̄. p̄t. iij. mitter filius hōis angelos suos cū tubis & voce magna: t cōgregabūt electos eius a quatuor uentis a summis celos vsq̄ ad terminos eor̄. q̄d est dictu. quocūq̄ dispēseris fuerint partes corpor̄ humanorum sive in elemētis vt ignē vel terrā: vel corpus aequū seu aerē sive in q̄cūq̄ corpus mediū mixtū: p̄gregabunt: & colligēt vt ministerio angelor̄. ¶ Ad q̄. iij. ad reformatiōnem corpor̄ de puluerib⁹ & educatiōē forme substantialis corporis eiusdē que prius educta fuit de materia pulueris. Dico primo q̄ non erit resurrectiō naturalis p̄mo modo: sed erit libera a principio libero. s. n. vōluntate diuina. Nec erit ministerio angelor̄. q̄i angelī s̄m August. de trinitate: celos nō possunt. ¶ Sed vico q̄rum nō ad materiā pulueris p̄existētis ip̄is erit naturalis scōdo modo. q̄i materia ipsa est in potētia naturalī s̄m se nō formā substantiāle corporis vel cor̄ potētatur: sicut & ad quālibet formā substantiāle. vnde in ipsa materiā nō pōt nīl quo formā substantiāle violētē induci: s̄ totus puluis s̄m rationē totius nō ita sit in potētia naturalī ad formā corporis sic imēdiate succēdēt. ¶ Tercio vico q̄ illa reformatiō corporis nō erit naturalis. Tercio modo. quā nō nullo agēte creatō fiet: sed immediate nō deo. t. tra fup̄naturalis ex agente p̄ter modū & cursum naturae p̄suerit & sibi p̄sistuerit. Ad q̄d ad nō fuit ab agente creatō: p̄t. q̄i natura nō q̄d reparabit idē numero: sicut videri est sup̄a. Scōdo q̄i nec ab angelis. q̄i angelī nō possunt educere formas substantiales de materiā s̄m August. Tercio de trinitate. Nec nō hōie p̄t. q̄i nullus hō regenerabit nisi. Similiter etiā q̄i agens naturale non pōt sic imēdiate corpus humanum formare de puluere: sed si pōt hoc op̄s q̄ hoc s̄m viam & media nature. puta q̄ minister ducat nō formā seminis et vitēris nō formā corporis. Itē nūc nō tenebūt iste cōcessus. quare s̄. ¶ Ad q̄. iij. vnde ad inuētiōē corporis vel vniōē aīe ad corpus. dico primo q̄ non erit naturalis primo modo: sed libera a principio libero: puta nō vniūni voluntate. sicut est prima vice vniēbat aīa corpori ab ip̄o deo creatē liberaliter & naturaliter infundētē: ita & scōdario a deo reuniet. non autē nō aliquo nēturō principio naturali. ¶ Secundo vico q̄ resurrectiō erit naturalis scōdo mō. q̄i aīa est perfectiō naturalis corporis dispositiō. & corpus perfectiō & dispositiō est i potētia s̄m inclinatiōē naturalē ad aīam: vt pericūti ipsa. vnde non erit violenta resurrectiō nec neura: sed naturalis isto modo. Naturaliter est hīc vt p̄monia p̄ficiet corpus & p̄currēt cū eo nō causāndū vñ q̄ se cōposuit quod est hō. ¶ Tercio vico q̄ resurrectiō nō erit naturalis tertio modo. q̄i nō fiet talis vñ nō aliquo agente creatō. Erīt ergo supernaturalis ex agēte. q̄i imēdiate fiet nō ip̄o: nō nō angelis: nec ab aīa ipsa. Non est seipsam reuniet corpori de facto: sicut nec prima vice vnuit se. Si dicās q̄ omni potētē passūe naturalis in receptiōe aliquo vel subiecto cōtēspōdēt potētiam nēturā naturalis creatā. Alioquin esset frustra. Dico q̄ non op̄s de potētia passūe naturalis: cō modo quo naturale accipitur ex habitudine passūe ad formā recepim⁹: & vt distinguitur cōtra violētiam: sed magis vt distinguit

De reformatione corporis & educatiōe forme substantialis corporis & c.

De aīa & tione corporis vel vniōē aīe ad ip̄o resurrectiōe.

contra supernaturale. et ideo non conclusiue p̄t.

C Sed dubium est: an possit esse resurrectiō naturalis isto modo. ¶ An sc̄y aīa possit seipsam reunire corpori. & videntur aīq̄ q̄ sic. q̄i ad hoc vt seipsam faceret presētē corpori vt videtur. sed corpori sic reparato possit aīa seipsam facere presētē illi corpori. q̄i possit mouere seipsam ad tale corpus & illam potētiam motuā nō oīgami cam: quā potēt vt separari exīstēs. ergo s̄. Scōdo etiā: q̄i nullum videtur incōueniens q̄ vniū ralem respectū vniōis extrinsecum in sua virtute contineat. & per p̄sequens q̄ possit ipsum causare & seipsam suo corpori reunire. ¶ Sed mihi videt dicendum quo doctōib⁹ cōmūter q̄ aīa nō potēt seipsam corpori vnire: nec reunire. ¶ Ad hoc adducuntur aliquē ratiōēs. prima est ista. omne illud q̄ potēt aīam corpori vnire: pōt totā humanitatem causare: vt videtur. sicut q̄ potēt in formas ignis ipsam vñēdo materię p̄t in totā substantiā ignis producendo ipsam: sed nīa nō potēt causare effectū vt totā humanitatem: licet possit ipsam causare sicut formā eius intrinsecā. p̄bat. q̄ causa effectiua totalis equiuoca est est simpliciter nobilitat & p̄fectior suo effectū sicut aīa. p̄bat. nūc nūc nō potēt esse nobilitat simpliciter totā humanitatem & sicut nec aīa quā para pōt esse nobilitat suo toto. quare s̄. ¶ Scōdo q̄i materiā & effectū cōpositū substantiāle per se vnus nō coincidunt: nec est forma. vt videtur nā sicut nūc in substantiā per se vna p̄ducit seipsam ita nec nūc in intrinsecā sibi p̄ducit eam. sed si aīa seipsam reuniret: efficeret hōiem cōpositū. ergo s̄. ¶ Tercio q̄i nō libere se vniret ex imperio vōluntatis & per p̄sequens pari rōne possit se nō vnire vel reunire: quālibet presētē esset. quā rōne possit se nō vnire: endē ratiōe seipsam separare prius vñ in: & iterum reunire q̄i vellet q̄i in potētia libertatis sue haberet talē respectū vniōis: vt poneret in re vel nō. quod nō videt q̄ babile. quare s̄. ¶ Ad quarto q̄i angelus nō pōt nūc quā formā vnire materiē. ergo multominus aīa seipsam vel nūc.

Si aīa possit seipsam reunire corpori. i. op̄ulo.

Ad hoc doctores cōtrōnibus suis.

C Si viciō ad primam rationē q̄ nō semper op̄s causam totālē equiuocā esse simpliciter nobilitatem effectū totālē: sed t̄m terminō formali: sicut non op̄s calefaciens equiuocum esse simpliciter nobilitat toto calefacto: sicut licet sol calefaciat hōiem: nos t̄m est nobilitat hōis & toto cōposito est substantia hominis & calor: sed bene est nobilitat calore. Sic in proposito anima nō esset nobilitat tota humanitate vel hōiem cōpositū: sed tantum esset nobilitat ip̄i vniōis. ¶ Similiter si dicās ad scōm q̄ forma & effectiua non coincidunt: quādo forma cōpositū de nouo produciat: sicut fit per generatiōem: sed si forma p̄existat: sicut in proposito: potēt esse effectiua non obstante q̄ sit intrinsecā para totius: sicut etiam subiectum p̄ceptiōis potēt esse causa effectiua totius cōpositi ex subiecto & accidente. p̄t in his que mouet seipsa. ¶ Similiter etiam contra tertiam. q̄i non opozet q̄ illud quod potēt vnire formam materiē: & causare totum cōpositum ex materiā & forma vel ex subiecto et accidente siue naturaliter siue libere vt in agentibus in proposito possit formam & materiā separare vel accidente a subiecto vt potēt. igitur similiter in proposito. ¶ Similiter igitur q̄ natura in principio inducit dispositiōem corporis non

Contra dicta doctores.

Ad p
cedentes
obiecti. p
opi. boc.

cessitantem ad animam: igitur potest: vt videt ani
mam primo vnire s pari rōne reunire: sed tale prin
cipium naturale nō potest esse nisi anima. ergo s. c.

Ad ista dicit potest. Ad primum non est simi
le: vt de toto composito ex materia et forma.
Nam sicut probatur in scō: scdm dicit s addit v
tra partes tertia entitatem compositi per se causa
bilis a generare. non sic autem oportet de composito
acciderali. **Ad** scdm dicitū qd siue forma pra
existat sū durationis siue non: dici non potest q
sit composita causa effectiua: sicut probatum est in
precedenti ratione. Nec est simile de composito vno
per accidentia: cuius pars potest esse causa s de com
posito per se vno propter rationem predictam.
Ad tertium videndum qd si agens liberum esset
causa vniōis forme per se subsistentia naturaliter:
cuius est anima: sicut posset esse causa vniōis: ita
et separatiōis. sic autem non est de aliqua forma
inducta siue per naturam: siue per artem. quia om
nia talia vel est forma substantialis: vel est acciden
talis: que non potest naturaliter per se subsistere.
Ad quartum videndum qd natura non inducit ali
quā dispositionem simpliciter necessitantem ex na
tura rei ad animam habendam sed rōn ex pacto vi
uino: quod pepigit cum natura. Et ideo non opor
tet q possit inducere animam vel ipsam vnire cor
pori: sed deus siue prima vice seu secunda. praeterea
etiam quia anima vel natura in resurrectione non
inducet illam dispositionem corporis necessitatem
ad animam: sicut nec in principio inducebat: sed ip
sum generare vel deus s. c. Nec de primo articulo
principal.

Refur
ctio quā
tū ad oīa
edūcū
tia an po
terit eē i
instanti.
a. opinio.

Quātum ad secundū arti.

Ad scy resurrectione quātum ad omnia illa tria po
tē esse in instanti: s primo de refectione pulue
rum an possit esse in instanti. Et dicitur aliqui qd sic
dato q fieret per motum verum. quia motus viu
ina virtute potest esse in instanti: non solum muta
tio instantanea vt generatio. **Ad** quod autem mo
tus possit esse in instanti probatur. Cum quia mo
tus est idem essentialiter cū termino sūm ad torū
illud quod dicit: vel importat principaliter. Sicut
enim esse est idem cum eo quod est: ita s fieri: puta
motus est idem cum eo quod fit puta cum forma.
Et ideo aristo. v. physicozū dicit qd motus est
de genere termini ad quem vadit s distinguit ibi spes
cies in motus sū terminos. Et commentato: tertio
physicozū dicit qd sū opinionem verioles motus
est forma suena. terminus autem motus potest esse
in instanti. ergo s. c. **Ad** qm quia motus essential
iter distinguitur a successione: sicut subiectum a pro
pria passione: est prius naturaliter ipso. s per con
sequens deus potest ipsum facere sine sua successio
ne. s sic in instanti. **Ad** qm qd sū commentatozū.
itū physicozū. successio nō est in motu nisi vel pro
pter resistētiam mobilis ad motum: vel mediū
ad mobile vel ad motum: que omnes cause finali
ter reuocantur ad vnam: puta ad impotentiam mo
uentia. cui aliquid resistit in mouendo. sed viuina
virtus perfecta est s infinita cui nihil resistit: nec re
sistere potest. ergo s. c. **Ad** qm quia per naturā
potest fieri vel aliquid accipit maiorem locum vel
motum qd prius in instanti: potest quando ex aliquo

cor pote deuso generatur rarum: vt quando ex terra
generatur ignis vel conuerſio: in instanti gene
rationis: materia prius accipit maiorem vel mino
rem locum. minorem quando condensatur. maiorē
quando rarefit vel generatur corpus rarum. Et si
militer etiam quando talis materia cōdensatur vel
rarefit. s ita accipit maiorem vel minorem locum
s corpus circumſtane in instanti concurrunt vel expelli
tur. s sic mouetur in instanti ne sit vacuum in natu
ra per tempus. Similiter etiam corpus quod gene
ratur est alterius figure: s ita occupat eius mate
ria alium locum q prius in instanti: sicut patet de
corpore formato ex semine. Et similiter pty q ali
quid occupat maiorem locum q prius in instanti
conuerſione alitatis in carnem: in quo nutritur so
mulus: accipit maiorem quantitatem: et per conse
quens occupat maiorem locum: sed omnia ista non
fiunt nisi per motum localem. vt videtur. igitur po
test esse in instanti. Dicunt igitur isti qd posito q re
collectio puluerum fieret per motum localem: adhuc
posset fieri a deo in instanti: vt videtur.

Alij dicunt q nullo modo penitus et
iam s virtute viuina pōt
fieri talia recollectio puluerum et translatio de lo
co ad locum in instanti. **Ad** qm quia nō potest fie
ri talia translatio nisi per motum localem s muta
tionem ad vbi. Alter enim non est intelligibilis
sed impossibile est quacuqz virtute fieri motum
localem in instanti sū philosophum. vj. physicozū
et commentatozū. itū. physicozū de vacuo. nom
aliam in vacuo posset esse motus: quod est impos
sibile simpliciter. **Ad** qm quia si talia recollectio fie
ret in instanti: sequeretur q simul puluis ille s idem
corpus esset in principio spaci in medio s extremo
vel termino: quod est impossibile: s implicat cōtra
tradictionem. **Ad** qm quia ad hoc sequeretur im
possibile in natura scilicet vacuum esse per tempus
illud spacium vel illum locum: a quo transferretur
ille puluis in instanti. non est potest repleri alio cor
porē moto ad ipsum in instanti. qd motus non potest
fieri in instanti. vacuum autem in natura est simpli
ter impossibile. ergo s. c.

Sed neutra istarum opinionum vide
tur michi vera. Prima
enim fundatur super aliqua falsa: scilicet qd motus
sit idem essentialiter cum forma terminante. Nam
oppositum huius ego probavi pluries et special
iter in primo distinctione. xij. in illa questione vtrū
generatio s spiratio actus distinguantur in viuina.
Secundū falsum est qd successio sit passio mo
tus quāsi vel aliquid essentialiter distinctum a mo
tu. **Ad** oppositum enim huius probavi in primo dis
tinctione. xij. in illa questione vtrum equalitas sit
in viuina. Tertium falsum est qd motus possit esse
in instanti. Nam oppositum huius probavi in scō
distinctione. x. in illa questione vtrum angelus pos
sit moueri localiter. Unde dico qd sit impossibile
est a quacuqz virtute qd motus cum sit essential
iter et qd intrinsece successus fiat vel sit in instā
ti: sicut etiam qd generatio vel mutatio instantanea
fiat vel sit in tempore: ita impossibile est simpliciter
quacuqz virtute: qd illa recollectio puluerum fiat
in instanti per motum localem: qui vere et proprie
dicitur motus prout motus distinguitur cōtra sim
plicem mutationem.

2. opinio

3. prima
opinio.

¶ Secundo dico contra secundam opinionem qd ipsa supponit vnum falsum. qd non possit fieri re collectio puluerum nisi per motum localem qui est essentialiter et vere et proprie motus et quid successuum distinguitur a simplici mutatione. potest esse aliter fieri puta per mutationem instantaneam de loco ad locum: sed illa mutatio non esset vere motus sicut deus in instanti potest causare albedinem in corpore non per motum: sed per simplicem mutationem corporis in instanti: ita in aliquo corpore potest causare in instanti vnum vbi nouum in alio loco non per motum sed in instanti: nec implicat hoc contradictione aliquam: qd in toto tempore precedenti illud instans sit corpus in priori loco et in instanti terminato illius temporis fiat et sit in alio loco non manens in priori loco vel etiam manens in ipso quia sicut dicitur est supra: deus potest facere vnu corpus in pluribus locis simul: patet in corpore christi propostum. Sicut enim facit deus qd corpus christi pñens sit in instanti in altari manens cum hoc in celo: ita potest facere qd non manens in celo et totum in alio loco in instanti talis mutatio instantanea est: quando ponitur terminus in instanti: et simul cum termino pro illo instigare tñ. Ita diceretur qd translatio pulueris de loco ad locum virtute diuina posset esse in instanti. Nec est imaginandum sicut vnum imaginatur: qd in toto tempore precedenti sit in priori loco: et in tempore sequenti sit: et quiescat in alio loco in instanti vero mediato copulatio amborum muest ad posteriore loci sic qd non sit in illo: sed imaginandum est qd illo instati mutati ad vbi i loco loco et sit in illo loco: sicut materia in instanti generationis simul mutatur ad formam: et est sub forma: et patet. ¶ Et ita dico absolute loquens qd virtute diuina saltem pulueres possent recolli in instanti licet non per motum: sed per simplicem mutationem instantaneam.

Ad motum
us. 1. opi.

¶ **Ad motum** vtriusq; opinionis. Ad motum prime dico ad primū qd motus nō est idem cum forma terminatā nec perfecta nec imperfecta. Et si esset idem cū imperfecta eadem ratione cū perfecta. quia perfecta sic acquiritur per motū: sicut imperfecta. Quando vbi est qd esse est idem cum eo quod est vico qd verū est sed non est simile de fieri et eo quod fit. Nam sicut patet manēte eo quod est: oportet qd maneat ipse est: et ipsum esse non est via in id quod est. sed manens eo qd fit non manet fieri vniuersaliter loquēdo et precipue fieri qd est motus. ¶ Patet et in artificialibus: vt manente homo nō manet propter hoc edificatio. Nec manet albedine manet dealbatio vt dealbatur: ideo non valet. Similiter etiam qd additur qd motus diuersificatur specie sū genera terminorum ad hoc alias est responsum. Et patet ex intentione Aristotelis qd nichil valet ad propostum eorum. Non est Aristoteles posuit motum vniuersificari sū genera generalissima sicut et terminos: sed sū species infra genus suum. et per consequens non posuit motū esse idem cum termino: quia variatur vt diuersificatur sū genus suum generalissimum. Aristoteles enim generalissimū sunt quantitas qualitas et vbi: sic patet. Ad commētatorem dico qd corrigat dictum suum quanto philosophum vbi dicit qd motus non est nisi transmutatio. et per consequens non est forma ad quam terminatur.

¶ Ad secundum dico qd accipitur falsum. Nam si cut permanens per propriam naturam intrinsecas est permanens et non per aliquid additum: ita successuum est successuum. et ita impossibile est qd successio sit passio motus essentialiter ostensa ab ipso sicut ostensum est in primo. ¶ Ad tertium dico qd successio non est in motu ex causa intrinseca nisi ex altera illarum causarum. sed dico qd semper successio est in motu et propria natura intrinseca vnde cūq; fiat et a quocūq; causis: ita qd successio quādoq; est in motu ex causa extrinseca et intrinseca simul: quādoq; ex altera tantum: vel ex natura intrinseca. Et dico qd semper in motu est successio ex natura propria intrinseca saltem. et impossibile est esse motum nisi in successio et successio: sicut in possibile est esse hominem nūtritionalem. ¶ Ad quartum dico breuiter qd illa sunt possibilia in instanti: sed non per motum proprie accipiendo: sed vel per mutationem simplicem: et preiupponatur subiectum sū durationem vel simplicem causationē seu acceptionē: si nō supponatur subiectum sū durationē siue a deo: siue a natura: vbi qd accipit ibi qd illa nō sit possibilia nisi qd motū localem proprie accipiendo motum: falsum est. et hoc satis superius in possessione huius arti. fuit declaratum. Talia enim non possunt fieri per motum in instanti: nec a naturas nec a deo. Et si vbiq; deus potest facere vnum corpus in instanti esse in principio medio et termino alicuius spaci. et sic mouere ipsum in instanti. Dico qd illud non posset facere per motum. et ideo nec motum posset facere in instanti.

Ad motum
us. 2. opi.

¶ **Ad primum** alterius opinionis qd patet qd nullū mō possibile est puluerem transferri in instanti dico qd immo nec oportet quod sit per motum. immo impossibile est qd per motum. nec omnis mutatio ad vbi est proprie motus: sicut nec omnis mutatio ad qualitatem est proprie motus: qui dicitur alteratio sed est aliquando et potest esse mutatio instantanea simplex vt dicitur est supra. ¶ Ad secundum dico qd non sequitur illud: sed sequitur qd in toto tempore precedenti efficit corpus in primo loco: et in illo instanti substantie mutationis esset in alio loco sibi equali. Dico tamen vltra qd virtute diuina possibile est idem simul esse in pluribus locis. et ita simul esse in principio medio et termino. sed non per motum vnum cōtinuum in instanti: sed per plures simplices mutationes: vt dictum est supra.

¶ Ad tertium dico qd per naturam non est possibile vacuum. quia natura non expellit corpus vno loco: nisi inducendo vel introduciendo aliud. dico tamen qd per naturam possibile est aliquam mutationem instantaneam: vel acceptionem materiae vt minoris loci fieri in instanti. et ita subintroducitur vt expelli virtute nature aliquid corpus in instanti. Sed virtute diuina dico qd possibile est fieri vacuum et ita moueri vnum corpus de vno loco: sic qd non introducatur ad aliud corpus. Et secūdu aliquid fuit sacrum in conceptione christi: quando fuit materia sanguinum virginis condensata ad formationem corporis. Christis et sic occupat minorem locum qd prius. tamen non fuit statim subintroducendum illi loco aliud corpus. Non curō de hoc. scio qd possibile est virtute diuina vacuum esse in natura mouēdo vnu corpus de loco vel antichūdo ipm
rrrrj.

vel corrumpendo: et nullū aliud sub introducendo. Si querat an in vacuo possit facere motum de hoc dictum est in secundo distinc. xij. in illa questione. vtrum angelus possit localiter moveri. Et pterea ad istud argumētum dico scđo q non oportet fieri vacuū. quia possit in instanti aliud corpus a deo introduci: vt dictum est: licet nō per motum. sic de re collectioe pulueris: an possit esse i instanti. ¶ De reformatōe vero corporis qm ad corrupti onē pulueris i introductionē forme substantialis pulueris in materia pulueris planū est ex pdictis q nō pōt esse in tpe et pōt esse i instanti sicut nec gñatio vī corruptio substantialis et quēcunq mutatio instantanea. Similiter qm ad dispositiones pcedētes vico q possunt haberi vel in tempore per motum: vel in instanti per mutationē i nullo modo in instanti per motum nec in tempore per simplicem mutationē. ¶ Autem inductio forme substantialis non possit esse in tēpore: sed in instanti patet: quia forma substantialis simplex est: sic q ad ipsam non potest esse actio vel passio successiva nec motus. Non est suscipit intensionem et remissionem: nec habet partes fm quas possit attendi successio in acquirendo sed quicquid habetur de ipsa in instanti habetur. Et tamen dubium vtrum deus possit conservare per tēpus generationem: quam causat in instanti. Et puta q repugnat non est impotentia dei: sed ex natura re: licet i motum fieri in instanti. ¶ Quia tūm vero ad animatōē corporis i infusione anime rationalis: quod est vltimū i perfectissimū in resurrectione: dico q illa non potest esse in tempore: sed i instanti est vel in mēsurā indivisibili multo fortiori ratione suscipi potest. quia simplex est: non licet non habēs partem i parte omnino: nec gradū i gradum fm quā possit attendi aliqua successio in inductione vel infusione ipsius. Itē de secundo articulo principalī.

Quantum ad tertium arti
culū quid erit defecto vico q re collectio pulueris erit in tēpore i fiet. quia per motū fiet i ministerio angelorum fm auctoritatē christi superius allegatam. ¶ Scđo dico q reformatio corporis et corruptio pulueris fiet in instanti nō pcedēte alteratione dispositiois: que fit vere motus sed i materia pulueris in instanti disponetur ad formas corporis et in eodē instanti forma pulueris corrumpetur: et forma corporis inducetur: vī potius educet a deo. ¶ Tertio dico q animatio erit in instanti eodem. ¶ Minus est anima a deo corpori ipsi in eodem instanti in quo formabitur corpus. Et quo patet q illa animatio nō erit vere i proprie mutatio: q corpus nō pcepit sibi fm durationē: sed tū fm naturam. Sed quo tēpore vel instanti fiet ista: si resurrectio omnīs erit in eodem tēpore vel instanti. ¶ De re collectione pulueris ipso mortuū pcedēt vico q fiet in tēpore satis breui pcedēt de instanti reformationis et animatōis eius. Sy in quo instanti vici naturalis fiet ista. Dicitur q ex scriptura nec ex auctoritatibus sanctorū certitudinē habetur de isto: sed fm dispositionē i sūū loco in quo fiet ista resurrectio. puta vallē i osaphar vel qm ad vallē totam vel qm ad partem q sufficit ad capiendū reprobos. quia electi non erunt in terra: sed ibunt obuiā christo in aera. ¶

De die instanti tpe resurrectionis nō est certitudo.

test vici q vel in hora illa vici seu instanti in quo christus surrexit vel consimili: vel quando ppiatus adiudicavit eū morti: et tūc iudicabit ipse: vel quando exspiravit in cruce: vel quando ascendit in celū: quando dictum est sicut ydusit eū ascendētem in celum: ita veniet. motus suscitabuntur. nec est videndum loquēdo probabiliter q media nocte: sicut aliqui dicunt: accipietur hoc ex illo. Mar. xvj. Media nocte clamor factus est. Tūc surrexerunt omnes et. Et i primo ad thessal. v. vices vbi sicut fur ita veniet. et multis alijs similibus que possunt ad hoc haberi. Sed exponendum est media nocte. p incerta hora. Nam probabile est q et reprobī i electi sint in loco illuminato: et tēpore vici artificialis ad confusione reprobos: et gloriā electorum quia reprobi videbuntur et ab electis et ab iniustis. et similiter electi. Sy fiet vel erit ne resurrectio omnium in eodē instanti videatur dicere apostolus p i me ad thessal. v. et Augustinus tractādo verba sua q non. sed resurrectio eorum qui inveniuntur mortui in aduētu iudicii pcedet duratōe: seculi rectionē illorū qui inveniuntur vivi: i illi vici fm verba apostoli prius rapientur obuiam christo. et ibi vt probabile est fm Augustinū morient. i subitō postea resurgēt. vnde dicit Aug. sic. si sanctorū qui rapient christo veniente: viuent eiū obuiam rapient: crediderimus in eodem rapit de mortalibus corporibus cituros: eodē mot in immortalia redituros: nullas in verbis apostoli patemur angustias. Itē etiam expresse videt dicere apostolus. Mortui inquit qui in christo sunt: resurgēt p i me. Deinde nos q vivimus et. vbi fm Aug. apō. in seipso et in illis q scēū vtebāt: voluit exprime: intelligi illos qui tūc sunt: vici: in aduētu iudicii inveniuntur vivi. Itē de tertio articulo.

Ad primum principale argumentum patet quomodo resurrectio erit in instanti in momento vel scru oculi: si accipitur vel p i instanti proprio vel tempore valde breui. ¶ Ad secundum generatio qm ad id quod est in instanti est: sicut ex inductio forme substantialis. Ita dico de resurrectione. sed qm ad motum p i uium non est in instanti: si nec resurrectio qm ad collectionem puluerum. ¶ Ad tertium dico q collectio puluerum non fiet immediate a virtute diuina: nec in instanti: sed fiet ministerio angelorum. Sed plus petit argumentum. quia videt p i bare q collectio puluerum etiam per motum possit esse in instanti. quia si tanta virtus in tanto tempore et cetera. ¶ Dico q aristo. vel non accipit ibi proprie motum vel mouere: vt motus distinguatur contra mutationem: sed vt dicit aliquid commune ad motum i mutationem: tunc verum est q virtus infinita dei potest mutare in instanti ad illud: ad quod natura non possit nisi in tempore. vel si accipit proprie motum sua regula non cogit: nisi faciendo vnam p i potestem falsam: scilicet q motus ex parte sua non repugnet fieri in instanti. Et tūc verum esset q a virtute infinita possit fieri in instanti: Et tūc nō plus habetur ex regula aristo. nisi q ex parte virtutis infinite: vel ex aliqua ipotentia dei non repugnat motum fieri vel esse in instanti: licet hoc repugnet ex parte ipsius motus: et nature motus: quare et.

Ma. 25.

ad rōnes principales.

ad argu-
mēta pū-
cipalibz
opposita

CAd primum in oppositum quod pbat re-
surrectionē quātū ad refor-
mationē corporis et animationē nō posse esse in in-
stanti. dico q in eodē instanti pulvis corrumpetur
et corpus reformabitur et animabitur: et in toto tē-
pore precedenti pulvis habebit suum esse: sicut de-
terminatur in generatione et corruptione. viii. pbi
scilicet a philosopho. Quando viciis q esse pulue-
ris est finitū et determinatū: ita habet virtutis
instanti sibi correspondē: sicut et primum. Dico q
eum mensurans vel quasi mensurans esse rei per-
manētis simplex est et indubitable idem cū re ipsa
et ita coexistit et in instanti tēporis et tēpori et ipsi
stant: in quo produci illa res vel cū coexistit res
in suo produci: et tēporal posse in quo durat: et est.
Et sicut res finita est et suum esse ita et eum: et ces-
sat cū re ipsa in instanti terminatur illius tempo-
ris: cui coexistebat quādo erat. Et ita licet tēpus
illud sit finitū et esse rei permanētis: non tamē ipsi
esse correspondet vitiū in istā illud terminatū
predicit tēporis: sed magis correspondet suo nō est
se post effcū quo simul instanti id quod generatur
accipit esse et subtribuitur illud instanti: non autē
tē ipsi nō esse corrupti. Tandē et philosophus. viii.
philosorum dicit: q instanti est posterioris passio-
nis. Nam licet in eodē instanti corrumpatur nō sit: ge-
neratū sit: tamē dicitur posterioris passionis. q nō
esse proprie nō mēsuratur: sed esse magis. Et qui
bus patet q nō oportet instanti esse immediatū in-
stanti sed tēpori. Ad confirmationē dico q maior
est falsū. Ita enim permanēs potest coexistere tem-
pori: sicut instanti nec est verum q nō habeat coexis-
tere tēpori: sicut instanti. et ita non oportet q
suo esse vitiū correspondeat instanti sicut magis
est declaratū in solutione pcedēti: nec q instanti
sit immediatū instanti.

Distinctionis. xliij.
Questio prima.



Dea distinctione

Cliij. quero primo. Quid vir-
resurget idē homo qui prius
per omnia vel qm ad oia.
¶ Quidē q non primo qm
ad illud qd est in ipso de veritate
humane nature. Non est
totū illud resurget in homine
tam q de veritate humane na-
ture i. Ad illū cōsta illa: de qua formata fuit. eua.
Et planū est etiā q ad veritatē nature pertinet ma-
teria eius in eua. et nō resurget in ambobus. et ma-
terie in Adā non resurget. Quia q idem potest ef-
se de veritate nature humane in vna et in alio q nu-
trimentū. Caro est vniū pōt esse nutrimentū al-
terius. et planū est q in ambobus nō resurget. Tū
quia illud qd fuit semen in vno q multas transmi-
naciones potest fieri semē in alio. et sic eadē materia
radicaliter primē ad naturam plurimū et equa-
liter. sed in ambobus nō resurget: q c. ¶ Secundo
arguitur qm ad mēbia vel partes organicas. q
fm Augustinū in enchyridion et pontius in ltera.
fm Augustinū q singula pars materie ad singulā
partem corporis reuertat in qua p̄fuit. sicut po-
nit exemplum de statu: qui licet repararet eadē
de materia prius: si liquefacta nichil inueneret q par-

ticulā materie tū mēbio statim reddetur: sed si nō
redditur eidem particulā corpore eidem materia
non resurget eadē numero. igitur et c. ¶ Tertio q
tum ad accidētia coniuncta: quia non reuertetur in
omnibus eadē figura vel etiam idem color: sic de
multis alijs accidētijs. Et similiter de potentia
sensitiva si ponatur accidentia coniuncta. Nam
ad corruptionem totius corrumpuntur et interrū-
puntur in esse: vt patet. sed interruptum in esse nō
parari non potest ergo et c.

Contra Job. Credo q redemptor me⁹ Job.
et c. in carne mea videbo deū.
Quem visurus sum ego ipse et nō alius: et c.

In ista questione sic pcedā

C Primo inquirā vtrum homo resurget idē tota-
liter qui prius quātum ad partes essentielles et vi-
tutes materiales et formā substantialem eius vt for-
mas substantiales: per cōsequē quātum ad totū
essentiale cōstitutum et ipsū. ¶ Secundo inquirā
an homo resurget totaliter idē quātum ad partes
totius organice: q quātū ad potētijs operatiuis
ipsius: qm ad humores et talia. ¶ Tertio inquirā
homo resurget totaliter idē qm ad q
libet accidentia eius propria vel cōmūia. ¶ Ulti-
mo ad rationes principales.

C Quantum ad primum ar/
ticulū dico q partes essentielles hominis sunt cor-
pus et anima rationalis seu intellectiva: que est ea-
dem substantialiter intellectiva sensitiva et vegeta-
tiua sicut dixi in. 1. partem vero essentielles cor-
poris fm me sunt materia ipsa et forma substantialis
mixti: quibus cōstitutur corpus ipsum: qd est q
fecibile ab anima et propriū ei⁹ suspēptum: q
quo cum anima ipsa cōstitutur humanitas ipsa:
seu entitas vel veritas humane nature vel ipse to-
tus homo. ¶ Quantum igitur ad materiam dico
primo p̄termisissū dictis aliquozum aliorū q non
quilibet homo resurget idē totaliter quātum ad
materiam in qua prius habuit: vel qui prius aliquan-
do pertinet ad naturam humanā: seu ad veritates
nature humane in ipso. ¶ Hoc probō aliquibus
vijs. primo quia pueri vel paruuli mortui resurgēt
in quantitate viri perfecti et cū tanta materia quā
ta sufficeret ad virum p̄fectum: et p̄cipue in illa
quantitate quam habuissent in etate iuuenili circa
xxx. annum fm Augustinū. xxiij. de ciuitate. c. xv. sed
hoc non esset nisi plus daretur eis de materia q an-
te: ad materiam eorum quā prius habuerunt: ad
deretur alia materia. quia corpus eorum non erit
sic rarū: vt tam parū de materia posset sufficere ad
tantam quātitatem quantum habebunt in resurre-
ctione: et q posset esse materia viri perfecti. igitur
materia eorū non erit totaliter et penitus eadē q
prius. Sicut est entitas materie addita: et idē
titas aliquid variat. ¶ Scō sic planū est sicut
probau in scō q materia alimēti post q pueri
est in carnē vel in substantia hōis alit: p̄inet ad ve-
ritatē hūane nature: vel aliq p̄mit sed planū est
q tota materia talis i resurgēt nō reuertet.
fm dō viciū multa alimēta in suā substantiā puer-
tar: q fluūt et resiliunt in tota materia reuertēret
resurgēt: resurgēt est nimis q̄ritatē: multo ma-
loris et excedētis q exigit corpus hūmā et ipso

Ad hō re-
surgēt idē
totalitē q
prius qm
ad par-
tes essen-
tiales et c.

August.

portionate simpliciter ad animam humanam ut videtur quare et cetera. ¶ Tertio etiam hoc videtur quia ad hoc qd reuertatur idem homo numero quantum ad identitatem materie sufficit qd redeat tantum de materia: que aliquando ad ipsum pertinuit quantum habet: vel debet habere ad perfectionem corporis humani sed ad hoc non requiritur qd precise et tota materia reuertatur: que aliquando viuente eo ad ipsum pertinuit sicut nec ad hoc maneat idem homo numero viuente et perfectus: non requiritur qd maneat eadem et tota materia que presuit: ergo et cetera. Dico igitur sicut potest haberi ex predictis non est dicendum hominem resurrecturum fore eundem totaliter secundum materiam. ¶ Nec valet contra hoc dictum aliquorum ponentium qd materia illa sola que tracta est a parentibus pertinet ad veritatem humane nature: et quia illa omnino reuertetur eadem. Ideo et cetera. Similiter non valet dictum aliorum dicentium qd materia secundum se est indistincta: nec una est numero vel plures. sed hoc habet penitus ex forma: et quia reuertetur materia sub eadem forma penitus puta sub anima rationali: ideo reuertetur penitus eadem materia. Nam primum dictum supponit vnum falsum: sicut probatur est in secundo distinctione trigesima ubi ostensum est qd virtute nutritive alimentum conuertitur in veritatem humane nature. ita qd non solum materia tracta nec caro tracta ex parentibus: que dicitur radicalis ad veritatem humane nature pertinet: verum etiam caro nutrimentalis. Similiter secundum dictum et ratio eius nichil valet. quia materia non indiuiduatur per formam nec ex forma: sed oportet sibi assignare necessariam propriam differentiam indiuidualem: sicut et forme et cuilibet essentie distincte ab alio: sicut ostendit in secundo.

de forma corporis
tatis.

¶ Quantum ad formam corporis: talis vel mixtio nunc dico idem per omnia: sicut de materia. Nam illa forma materie coextenditur: et de ipsa educitur et vniiformiter fuit vel refluuit: sicut materia vel partes materie: et etiam vniiformiter pertinet ad veritatem nature humane. Unde dico qd homo non resurget idem totaliter: qui presuit quantum ad formam talem et omnem partem eius: que aliquando pertinuit in ipso ad veritatem humane nature.

¶ Nec
omnia.

Nunc enim corpus esset nimis densitatis vel huius quantitate. Cum enim talis forma de materia educatur: sicut tota de tota materia educitur: ita pars de parte et sibi coextenditur per accidens et idem est omnino iudicium de vtriusque. ¶ Quantum ad aliam formam hominis: puta animam intellectus suam manifestum est qd ipsa sit simplex et in diuisibilis et per se et per accidens: et incorruptibilis simpliciter et immortalis qd homo resurget penitus idem: qui prius quantum ad animam rationalem: et in hoc nulla dubitatio vel difficultas inuenitur. ¶ Quantum vero ad naturam corporis et materia et forma mixti: idem vel compositio substantialis constitutum an homo resurget penitus idem qui prius quantum ad naturam talem corporis partis idem est omnino iudicium: sicut de partibus essentialibus corporis constitutibus naturam predicantem: ut patet instanti. Et similiter de vntione partium essentialium materie et talis forme: que vntio dicit vnum respectum extrinsecum: si cur probatur alias: quia eodem modo reuertetur ea

dem vel non eadem sicut partes. ¶ Quantum vero ad totam humanitatem vel substantiam compositam ex corpore et anima dicendum est qd sicut reuertatur penitus eadem que prius aliquando fuit: quantum est ex parte animae: non tamen in seipsa et in ratione totius. variabitur enim aliquo modo secundum variationem corporis. Et idem est omnino iudicium de ista variatione sicut de variatis corporis: sicut iam patet ex predictis. ¶ Quantum igitur ad presentem articulum patet qd homo non resurget idem penitus: qui aliquando fuit quantum ad totam materiam vel formas corporis vel naturam corporis seu etiam substantiam humanitatis: quia aliquid habuit: sed non obstante qd ista possint variari aliquo modo: resurget tamen idem numero: qui prius aliquando fuit. ¶ Sed quid de vntione anime ad corpus. Dicendum qd fundamentum illius vntionis puta anima reuertetur penitus: idem sed terminus huius vntionis variabitur: puta corpus modo predicto: et quia non solum respectus variatur: ex fundamentis: sed et terminis: potest dici de variatione vel identitate talis respectus: sicut de identitate vel variatione corporis terminantis. Et ratio qd talis vntio in nullo eadem esset cum priori: sed simpliciter noua et alia sicut posset deus facere reuocando animam compositam: adque tamen non tolleretur propter hoc identitas hominis vel vntitas. quia ista vntio accidens est et non pertinet intrinsece ad substantiam eius. Hec de primo articulo questionis.

Summaris
huius ar
ticuli.

De vntio
ne corpus
ad animam.

¶ Quantum ad secundum articulum de partibus integralibus et potestis operationibus et humoribus dico primo qd partes integrales hominis possunt intelligi vel edrogenae et organice sicut caro et os: manus et pes: et caput et visus et huiusmodi. vel non organice et homogenee: sicut partes carnis vel ossis. Et iam satis potest patere ex articulo precedenti qd sicut non oportet toti corpus constitutum ex istis redire idem numero quantum ad omnia que aliquando pertinuerunt ad ipsum. et fuerunt aliquando in vita de natura eius: ita etiam nec oportet de istis partibus nec fieri. si iste partes variabuntur et manebunt eadem suo modis: sicut et totum ipsum. ¶ Quantum igitur de talibus partibus: qd tales partes eodem reuertentur quantum ad illud quod sufficit ad perfectionem corporis humane: quantum ad necessitate animationis. et hoc erit commune in omnibus. Sed in beatis dico qd si partes fuerint prius deficientes vel superabundantes bene esse corporis humani qd aptabitur vel superplebuntur: ut sint convenientes et decentes partes corporis: et corpus sit decenter et venuste constitutum et ipsis non sic autem in reprobis: qui secundum multos resurgent in suis deformitatibus naturalibus et corporalibus quasi prius habuerunt. ¶ Secundo dico qd partes iste corporis humane resurget ut sit debite quantitate vel magnitudine: quante futurus esset in fine. xxx. annorum vite hominis secundum Augustinum de ciuitate. c. xv. quia tante quantitates ponitur quodlibet corpus reformandum quod intelligi si non fuisset orbatum in subiecto impedire ipsum pertingere ad debitam quantitatem infra. xxx. annos vel terminum ipsorum. ¶ Sed que sunt ille partes homogenee de numero illarum aliquid digne primum ad veritatem humane nature vel corporis que resurget

Quid de
partibus
integralibus
corpe
ratus et
humoribus
in resurrectione.

De partibus
homogeneis
et c.

vel quodam ad ipsas resurget corpus: partes os-
ganice vel etherogenee eadem que prius. Dicitur
ad hoc dupliciter. vno modo q partes puriores. &
quia partes puriores regulariter sunt puriores: nisi
occurrat impedimentum. quia quito partibus ra-
dicatibus plus & plus apponitur: plus & plus co-
uertuntur: impuriores partes habentur. sicut
ponitur exemplum de vino & aqua primo de gene-
ratione. ideo ille partes resurgunt: quantum suffi-
ciat ad perfectionem corporis humani. Aliter di-
citur q quia natura principaliter intendit perfe-
ctam quantitatem nutrire: non intendit restaura-
tionem. ideo deperdit nisi per accidens. quia si non de-
perderetur aliquid non intenditur restauratio: nec
tamen intenditur perducere ad perfectam quan-
tatem: dicunt q cum partibus radicalibus reuer-
teretur partes: quas natura ex intentione perfectio-
nis augmenti fecit magis q ille quas fecit ad res-
taurationem deperdit: que non fuerunt nisi occa-
sione partes: & iter primas puriores: & ille quas
natura magis fecit ex intentione: resurgit vel eni
reuerteretur quantum sufficeret ad perfectionem cor-
poris humani: vt videtur. ¶ Et predictis patet q
homo non habebit precise eandem carnem quam ha-
buit in aliquo instanti vel tempore vite sue: sy nec
habebit totam illam quam habuit in aliquo tēpo-
re: ppter illam quam contraxit a parentibus. quia
si hanc totam habebit: & cum ipsa aliquas partes
successive habuit: nunc istam: nunc illam. & sic ma-
gis erit eodem corpus resuscitatum corpori habito
in hac vita q si esset penitus idem quod ille habuit
in aliquo instanti determinato vel parte vite sue
quia si esset idem illi pro tali instanti: esset magis
aliud a seipso pro alio instanti. ¶ De capillis & vn-
guibus & pilis: qui sunt ad ornatum et decentiam
corporis: dico q siue sint animati & permanent in-
trinsece ad naturam siue non: q reuertentur in lo-
cis conuenientibus. quantum pertinebit ad orna-
tum corporis: precipue saltem in electis: quare &c.

¶ De potentis operatiuis planum est de poten-
tiis partis intellectus que vel sunt consubstantia-
les anime intellectus: vel sunt accidentia insepara-
bilia et naturaliter ipsam concomitantia: q eadem
numero reuertentur in nullo variate: sicut nec ani-
ma ipsa rationalis. ¶ De sensitiuis vero & organi-
cis idem penitus est dicendum: si sint eadem cum
substantialiter ipsi anime sicut puto quantum ad po-
tentias remotas saltem. Si vero vel omnes vel ali-
que quantum ad potentias propinquas sint acci-
dentia et accidentia coniuncti vel totum ipsum co-
iunctum ex potestate et organo: quod potest dici po-
tētia proxima dico q corrumpuntur ad corruptio-
nem coniuncti & possunt reuerti eadem sicut dictū
est de corpore vel coniuncto non obstante q inter-
rumpantur in esse & variari fm variationem consi-
deri vel compositi cuius sunt accidentia: unde et re-
uertentur eadem: fm aliquos meliores abuntur.

¶ De humoribus vero dico q quatuor humores
suo modo reuertentur numero: idem qui prius q
quantum sufficeret ad bonam consistentiam corporis. Et
potest dici vniuersimode de partibus humorum et
identitate vel imitatione ipsorum: sicut dictum est
supra de partibus carnis vel ossis: licet humores
non sint animati: nec permanent intrinsece ad veri-
tatem nature humane. hęc de secundo articulo p-

cipali.

Quantum ad tertium articulum

Quantum ad tertium articulum dico q reuertetur idem
sicut & subiectum quodcumque sit illud. Idem est i-
udicium penitus de ipso: sicut et de natura subie-
cti. Accidentium vero communium quoddam est
separabile naturaliter a subiecto: et subiectum natu-
raliter potest esse sine illo. Aliud vero in separa-
bile vt nigredo a cocto. Separabilem vero acci-
dentium quoddam sunt naturaliter separabilia fm
se tota. vt albedo vel nigredo in aliquo. Alia vero
fm partem tantum & fm diminutionem vt vitra
a materia fm commutationem. Separabilem ve-
ro accidentium sunt totum in homine aliqui vergit
ad decentiam et perfectionem hominis accidentia
lem. Alia vero ad indecentiam vel turpitudinem
sicut nigredo vel figura turpis & huiusmodi. Tū-
vico q accidentis separabile naturaliter fm parti
vt quantitas non reuertetur idem totaliter in ho-
mine sicut nec materia: sed augeretur in nimis par-
tis & minuitur in nimis magnis saltem in electis
¶ Secundo dico q nullum accidentis vergens ad
indecentiam vel turpitudinem reuertetur vel reuer-
tetur in beatos: sed accidentia decentia videntur
eis. Contrario in vniuersis. ¶ Ultimo dico q ac-
cidentis vergens in perfectionem et pulchritudi-
nem in beatos perficitur si prius fuerit imperfec-
tum: tamen omnino erunt euales in pulchri-
tudine vel figura decetia corporali sicut nec in glo-
ria anime pulchritudo enim vel figura nec natura
vel decetia corporis humani non est punctalis.
Tunc enim oportet omnes beatos esse pulchros
corporaliter sicut christum. quod nō est verū. hęc
de tertio articulo.

Ad primum principale ar.

Ad primum principale ar. dico q homine mulier resurget idem
numero. Item ad illud quod fuit de veritate natu-
re humane in ipso: sicut superius est predictum.
Ad illud de costa dicitur. vno modo q costa illa
hęc de qua fuit formata Eua: non fuit in Adam
de veritate vel necessitate nature humane sed fuit
formata in ipso ppter necessitatem speciei: vt et
ipsa formaretur Eua: et non erat de necessitate vel
veritate individui. Sicut nec semen quod dicitur
superfluum alimentis. et ita costa illa vel materia
coste non resurget: vel reuertetur in Adam: sed in
Eua ad veritatem nature: cui pertinet. Aliter di-
citur q si dicatur illa costa fuisse ipsi Adam neces-
saria & de veritate nature humane in ipso: sicut par-
intrinseca eius: q ad hoc non oportet ipsam resur-
gere in Adam: etiam resurget in Eua. Nam subdi-
citur ibi in genesi q deus post q tulit costam. Ad ei
vt edificaret eam in mulierem: repleuit carnē pter
ea. Et tunc diceretur q formata ibi vnam aliam
costā loco priore: que resurget in Adam. Non au-
tem illa prima: sed in Eua resurget. Contra tas-
men sic dicentes isto secundo modo posse argui
quia fuit si aliquid aliud pertinet ad veritatem
nature humane equaliter in vobus: & hoc successu
sue resurget in primo et non in secundo: ita vi-
deretur de illa costa q debebat resurgere in Adam
et nō in Eua. Aliter igit diceret q vel resurget in
Adam nō in Eua vel q equalis nō prius ad p-

Quid de
accidentis
b^o prius
a costibus
in resur.

ad argu.
principi.

tem humane nature inuicem: sed in sua principia-
liter et quasi principium radicale. et sic in sua non in
Adam resurgit. Vel sicut dicitur primum modus
videtur probabilior vel non pertinuit ad veritatem
nature humane in Adam: sicut nec semen vel mate-
ria feminis in generantibus: sed in sua tantum. et sic
in ipsa resurgit. Ad illud de nutrimento et eadem
materia potest esse successione de veritate nature hu-
mane in pluribus: quia carnis natura potest esse nutri-
mentum alterius. Dico et patet in isto argumento
quod idem non pertinet equaliter ad veritatem natu-
re humane virtutis: sed principaliter virtus vel pri-
mo et alterius secundario. Et dico quod ceteris par-
ibus resurgit in illo cuius fuit primo: et in quo prius
fuit animata: secundum intentionem Augustini. In alio
vero vel sufficienter alie partes nutrimentales cum
suo radicali: vel si non sufficienter supplebitur illud
quod deficit: unde voluerit deus. Et Ad illud de
semine dico quod si possibile esset idem esse semen duo-
rum hominum: ita de veritate virtutis: radicaliter
etiam ad materiam suam et omnino equaliter:
nisi quia prius virtus et postea alterius: quod tamen
nunquam credo fuisse nec fore de facto secundum aliquos re-
surgere materia illa in primo: nichil de ipsa in se-
cundo eadem ratione qua dictum est prius: quia ante
ma primi primo vel prius inclinatur ad talem ma-
teriam. Sed hoc videtur alijs difficile: quia tunc
alius resurgeret idem numero: nichil haberet de
sua materia radicali: quod non videtur probabiliter
aliquid sit de materia nutrimentali. Et tunc vi-
deatur quod vel materia illa videretur: et secundum partes
equales resurgeret in utroque: vel secundum maiorem par-
tem in primo et secundum minorem in secundo. et residuus
in utroque de partibus nutrimentalibus vel aliunde
secundum diuinam voluntatem suppleretur. Et Ad se-
cundam rationem dico quod parum quedam est in to-
tius identitatem necessario requiritur ad identitatem
totius. et de illa vniuersimiliter dicendum est sicut de
toto: cuius restauratio principaliter intenditur. De
toto autem dictum est supra. Alique vero sunt par-
tes quarum identitatem non necessario requiritur ad
identitatem totius: talem qualis erit in resurrectione.
Et de illis non oportebit quod habeant eam mate-
riam quam prius secundum dictum et exemplum Augustini.
Et Ad tertium dico quod argumentum non concludit con-
tra illos qui ponunt quod aliquid corruptum vel in se
interruptum reparari non potest. Habent enim
dicere quod potentie quae ponunt accidentia coniun-
cti vel corrupti per corruptionem organi vel con-
functi non possunt eadem numero redire. Sed istud
nichil valet. Sicut dictum est supra. Sed dato quod po-
tentie sint accidentia coniuncti et interruptantur
inter se: poterunt tamen eadem numero reparari: sicut
dictum est supra. Nec obstat si dicas quod poten-
tia generatus frustra repararetur: quia nunquam ha-
beret actum suum: et perpetuo careret propria ope-
ratione et sic esset frustra. dico quod non frustra: sed ad
perfectionem nature vel totius seu suppositi: cuius
est si dicas de accidentibus vel puta colore et figura
et quod non omnia reparantur. dico quod omnia pos-
sunt reparari. de facto autem quomodo reparabun-
tur dictum est supra.

**Distinctionis eius.
Questio Secunda.**



Secundo quo videtur

ignis corporalis inferni affligit spiritus et corpora damnato-
rum. Et videtur quod non. quia
secundum Augustinum et confessorum
numquam super benedictum ad litem
rem. Agens est presentius pa-
tens et hoc dicit Aristoteles
tertio de anima. sed corpus vel ignis corporeus non
est presentius spiritui: ut patet. ergo non potest age-
re in spiritu cruciando ipsum. Et Secundo sic. pri-
mo de generatione videtur quod oportet agens et pa-
tens se tangere: et si materia communicare. si ita
sunt impossibilia inter spiritum et corpus. patet
spiritus non est corpus nec aliquid quantum ha-
bens vicinum. Et gentia autem sunt spiritus: quorum vi-
tima sunt simul. similiter etiam spiritus materiam
non habet. et sic. Et confirmatur: quia agens inter-
dit assimilare sibi passum. corpus autem in nullo po-
test assimilare sibi spiritum nec secundum aliquod corpo-
rale: nec secundum aliquod spirituale nisi intellectualiter:
et illud non affligit et sic. Et Tertio sic de corpore
bus: quia omnis passio magis facit obiectum a substi-
tia sexto philosopho. et spiritus ignis inferni affligit
corpora damnatorum: illa patientur ab igne: illa
passio magis ac magis facit et continuatur obiectum
a substantia. et sic tandem corpora damnatorum dis-
solvuntur: et etiam corrumpuntur. hoc autem est falsum. et sic.
videtur de omnibus reprobis.

Contra dicitur deo dicitur. Tre males
dicti in ignem eternum: qui paratus est dyabolo et
angelis eius. Et sic patet quod ignis inferni modo
affligit de facto omnes spiritus malos vel omnia
corpora hominum: sive angelorum: et finaliter affli-
get corpora hominum damnatorum.

In ista questione sic procedat
et primo inquirat an ignis corporalis inferni af-
fligat spiritus separatos demonum: per quem mo-
dum. Et Secundo an spiritus separatos hominum damnato-
rum. Et Tertio an finaliter corpora damnatorum et
quod modum. Et Ultimo ad rationes principales.

Quantum ad primum articulum
articulum dicunt omnes doctores catholici quod ignis
inferni qui est corporeus et materialis: affligit spi-
ritus malignos demonum. Hoc probatur per illam
auctoritatem adductam de Mattheo. Et probatur
etiam per Gregorium. in dialogorum sic dicitur. Si
dyabolus eiusque angeli cum sint incorporei: corpore
igne sunt cruciati. et sic. et pari ratione dicitur quod illi
defecto cruciati: et ignis affligit tales malignos
spiritus id est damnatos. Et est conclusio certa nobis.

Sed de modo quod sunt multe opinionibus
et modi videtur: quasi tot sententie
quot sunt capita. Et prima opinio est cuiusdam do-
ctoris in quarto suo quod ignis affligit vel affligere
potest demonem: qui spiritus vel demon apprehendit ipsum in
bi discorveniente et nocivum et tale apprehensione in
intellectu sequitur tristitia et voluitate angeli et afflictio
spiritus separati. Et hoc adducit auctoritas Grego-
rii quarto dialogorum ubi dicit quod eo spiritus pati-
tur quo videtur: quia cremari se recipit: vel corpus
et ideo cruciatur. Et hoc etiam ex plus adducit:

Aristoteles.

et philosopho.

Mat. 15.

Ignis in
inferni an
affligat
spiritus
demonum.

Grego.

quo ignis
inferni af-
fligit de-
mones.

Grego.

Alicuius et est A uicene. sc. metha. ubi dicit q. ex sola imaginatione in somno aliquis frequenter yebemētī cruciat q. si illo sibi realiter appositio ipm videret extertus. Ita viciat in proposito ipm videret extertus. Ita viciat in proposito. quia est angeli mar li appropinquat igne diuiniuentē et nocuum hē bideo consequitur cruciatum per ignē. et ignis est eis tristabilis pio tanto est diuiciuēns: quia est instrumentum diuine iusticie detinēte ipm angelum: ne possit sibi libertatē suam se mouere: qd non possit ignis in virtute propriā: licet in virtute pio pūa possit angelum locare: sicut et quodcūq. aliud corpus: in quo possit esse angelus vt in loco: ly nul lus locus nec aliquod corpus in virtute pioa pos sit cum violenter detinere.

2. opinio

Secunda opinio est: videretur esse aliquotum te nentū et exponitur primū q. ignis in ignem est instrumentum diuine iusticie affligit angelum. Sicut suo modo sacramētum in ignem est instrumentum diuine misericordie iustificat et gratificat animam suscipientis sacramētum. per istum modū sci licet q. ignis recipit a deo aliquam virtutē super naturalem et formā abolatā: que potest agere pati endo vel a affligendo spiritum vt instrumentū: qd non possit in virtute pioa. Et secūdo viciat q. per illam vim collatā ipi igni a deo: ignis ipse attingit ad aliquam dispositionē pūiam ipi afflictioni. que quidē dispositio est locatio passiva angeli ab igne locante ipm actiue et detinēte ipm. Et tertio viciat q. tali dispositione creata in spir itū ocus immediate causat afflictionem illam vel tristitiam: nec ad ipsam attingit ignis directe: sed tantum ad dispositionē precedentē. Et ita ignis q. modum instrumenti viciat attingere vel affligere: quia attingit ad pūiam dispositionē. Et et aliq. etiā viciat q. angelo in fluitur vna vis passiva per quā potest pati ab igne. et q. ignis etiam directe attingit ad effectum afflictionis. ad huius opinionis p bilitatem possunt adduci alia: q. adducebant in principio huius quarti ad cōsimilē opinionē de efficacia sacramētum per modum instrumenti.

3. opinio.

August.

Tertia opinio videtur predictis p babilior istis que viciat aliqua per ordinē. primo q. sū Augusti. xliij. de ciuitate dei: dolor carnis vel afflictio est tantū modo offensio anime et carne causata ex vi scone niēti carnis ipsius sibi appropinquat cū perceptio ne eiusdem. Unde et dolor proprie viciat tantum modo afflictio sensibilis vel etiam corporalī. Et cum angelici spiritus non sint corporales: nec ha beam se habere possunt sensus carnis: non possit in eis creari dolor seu afflictio sensibilis a quocūq. Unde nec est querēda causā vel modus alicuius talis afflictionis in ipsis: sicut nec in lapide vel in ligno: que fenetre possunt. Et secūdo viciat q. sū Augustini. tristitia magis proprie est afflictio spiritualis proueniens ex his rebus: que nobis non leuitibus accidit. unde ad appropinquandū alicuius nolui: quod tamen ponitur et fit: vel etiam alicuius voliti ponit vel esse qd tamen non fit nec ponitur sequitur tristitia. Et habet proprie locum in spiritibus vel inde habentibus voluntatem: affli ctio spiritum vel demum proprie viciat tristitia et in ipsis spiritibus voluntatis querēda est cau

sa vel modus talis tristitie et afflictionis. Et tertio viciat de ista tristitia in voluntate angelicā: ip sa causatur ab igne sū duas vias. primum est ista. Ignis enim cum sit locus corporalī: locat ipm angelum formaliter. quia est terminus habitudinis ipsius angeli ad locum habitudinis: quocūq. voca tur vbi diffinitum locat: igitur formaliter hō est effectus: sed illud quod ponit rem in loco effectus: locat ipm effectiue: autem ipse locus. Ita au tē locatio formalis quia dicitur locus formaliter locare et angelum continere effectiue: ibidem angelū ipsum cōtra suam libertatem: ne possit inde se mouere. et sic illa detentio vel locatio formalis ipsius ignis q. a deo est effectiue: est sibi displicens: odit ipsam: per consequens ipm ignem vt sic forma liter ipm locantem vel detinentem perperuo ex ordinatione diuine iusticie punientis. et sic ignis vt sic nolit et appropinquat huiusmodi modus causat tristitiam: sicut obiectum tristabile vel displicens concurrente tamē affectione comodi in angelo et superbia sua qua vult vt propria libertate: vt possit se mouere: et qua nunq. vellet deo in hoc obedire: vt ibidem detineret. unde et si bonus angelus ibi dem perpetuo detineretur vel a deo determinaretur: vt esset ibi perpetuo super hoc non traheretur. Concurrunt ergo multa ad causandum istam tristitiam. primum est detentio passiva ipsius angeli a deo et a loco: inersimode tamen. Secundū est nolitio vel odium talis detentionis. Tertium est appropinquatio talis detentionis: posse in re vel potēda: que tamen nolit et vitio sequitur tristitia in voluntate causata. Et sic angelus ab igne pūntur vt ab obiecto nolito in ignem detinens angelū ex ordinatione diuine voluntatis: et per cōsequens per modum instrumenti aliquo modo. Et alio modo potest viciat ignis affligere angelum in ratione obiecti immanitatis et contristantis. Nam intellectus angeli determinatur a voluntate diuina ad cō siderandum intensē ipm ignem in ratione obiecti. Secundo appropinquat istam determinationē ad talem cōsiderationem. Tertio ex affectu de pioptij commodi et superbia sua odit talē determinationem et habet nolite intemum respectu eius. Nollet enim sic determinari circa tale obiectum intem se considerandum etiam a deo sed libere vellet vt suo intellectu ad considerandum quocūq. vellet. quare illam determinationem cognoscit et appropinquat sibi in esse et in futuramquam tamen odit. quia to ex hoc sequitur tristitia in sua voluntate. Et viciat q. angelus habet hē rationem detinentis effectiue et efficaciter in cōsideratione intensē ipsius vt strabente ad intellectione altiorum: licet non in virtute propria vel sicut principale agens. Principale enim agens in hoc est deus. sed instrumentale vt secundarium est ignis ipse: qui qm est ex se non possit sic tenere angelum in cōsideratione sui intensē: sed concurrente diuina operatione hoc potest. et in hoc modo sequitur maior tristitia in voluntate angeli q. primo modo. Nam magis nolitio est et odium ab angelo q. sua potēda intellectu scilicet in pediat: q. sua potēda motus: vt videtur. Plus enim diligit vsum intelligentie q. motus potētie. quia vsum intelligentie est ad perfectionem simpliciter puta ad intellectiōem que est

Itō hec
de tristitia
cia viciat
num.

Distin.

Questio

perfectio abfoluta. & vltus motus potest non est nisi ad vnum vbi vel aliquod respectum: quare &c. ¶ Primo dicitur q' ignis in illo secundo modo magis habet rationem effectus q' in primo. Nam in primo modo ignis bene est causa effectus: in secundo est obiectum notitum detinere: apprehensum causat tristitiam: quia non fit discutiens ex natura rei: finaliter. quia notitum. hic autem effectus causat primum apprehensionem: ad quam determinatur intellus: quare est notitia. Et ita hic habet quasi duplicem actionem. vnam quam causat consideratione notitiae: et aliam quam vltimate causat tristitiam ut obiectum notitum causare talem apprehensionem vel considerationem intus causans tamen et apprehensum causare. hoc est opinio tertia.

3.4. opt.

Contra istas opinioniones arguitur primo contra primas sic. Illa apprehensio qua angelus apprehendit ignem vel sibi discutiens: aut est vera aut falsa. Si est vera restat eis declarare: possunt: quomodo ignis est discutiens quia non videtur esse sibi discutiens: nec esse contrarius nature sue. Si dicas q' primo innotum detinet. hoc non valet: quia ex hoc ipso non est discutiens: sicut videtur est supra. Unde si bonus angelus ibidem perpetuo detineret: non esset sibi discutiens. Nec videtur etiam q' posset esse verum: quia ignis sine innotum ignis sine innotum locans non videtur esse sibi notum: nec sue nature contrarius nec alius bone dispositionis contrarius contrarius. Si falsa: igitur falsa opinio ne cruciatur & non ab ipso igne. simpliciter etiam non videtur q' sit falsa. quia angelus malus habet naturalem integram et claram intelligentiam qua perpendit potestatem non esse notum: non est notum. Nec potest vici q' talis opinio falsa causetur in ipso deo vel ab alio angelo: videtur. Deus enim non est immediata causa deceptionis vel erroris: nec etiam alius angelus sic agit in alium talis opinio: nequa sic cruciatur. ¶ Secundo sic. quia secundum Gregorium vbi supra. anima non solum videndo: sed experiendo innotum patitur. igitur non solum spiritus cruciatur ex tali apprehensione ut videtur: licet bene pcurat talis apprehensio. ¶ Tertio quia vni formis videtur modus quo cruciatur anime separate in purgatorio: quo demones in inferno: si ale non sic cruciatur solum ex tali apprehensione: quia sic. aut est vera: tunc restat declarandum quomodo est vera & quomodo ignis est eis notum & discutiens. Aut est falsa & hoc non est verum. Non enim videtur habere ille anime deo grates & glorificandae talem falsam opinionem: nec cruciatur per ipsum: quare &c. ¶ Remplum eorum de somniantibus: qui ex imaginatione cruciatur: non est ad propositum: patet in angelis ipsis: nec in spiritibus. Ad solum est ex apprehensione cruciatur: sed ex relictis bene apprehensio forte concurrat: sicut sonat ut fons videtur auctores Grego. quia inducunt. ¶ Quarto quia ponit illam positionem vici q' angelus non est in loco nisi per operationem: nec per consequens detineretur in loco nisi per operationem vel passionem. igitur prius est angelum pati in loco: q' detineri in loco: ita non patitur per hoc q' apprehendit se detinere in loco. sed magis e conuerso. ¶ Quinto videtur imaginari illa opinio q' locus per modum instrumenti sit discutiens angelo de

trinitate ipsum effectus & locandus. hoc autem est falsum: sicut videtur est supra. Nam locus effectus non locat. Non est effectus ipsum vbi vel motum ad vbi in loco: sed magis ipsum mouet. Licet bene terminet tale vbi vel talem respectum: quare &c.

Contra secundam opinionem quantum ad illam virtutem in igne receptam potest argui: sicut prius arguitur in principio huius quarti contra virtutem in sacramento receptam. quia aut est corporalis: si nichil valet. aut spiritualis: quod non videtur. ¶ Secundo per nullam talem vim vel virtutem inflatam videtur ignis posse locare vel detinere angelum nisi per modum loci sed modus loci est locare & detinere localiter formaliter & non effectiue: patet. ergo dato q' talis vis conferretur adhuc non haberet intentum de illa dispositione. ¶ Tercia vel illa dispositio est dispositio necessitatis ad afflictionem: ex natura rei vel ex ordinatione diuine voluntatis. Ad id ex natura rei. quia angelus bonus posset idem perpetuo locari vel detineri & tamen non affligeretur. Si ex diuina voluntate: frustra ponitur talis vis quia tantum locatio formalis & non effectiua ita sufficeret: quare &c. ¶ Quarto videtur contra alios qui dicunt ignem innotum illam virtutem supernaturalem collatum quasi calorem vel ardorem quendam correspondentem calori sensibili & ipsi spiritali vim passivam: per quam possit alterari vel immutari & tali ardore sic q' ignis attingit directe ad afflictionem spiritus. quia illa vis passiva collata angelo aut est corporalis aut spiritualis. si corporalis angelus non est ei capax: sicut nec quantitas vel albedinis simpliciter: nulla ratio est quare non sit capax immediate afflictionis corporalis sicut illius. & ita frustra confertur sibi illi spiritualis ita parum per illam vim est capax afflictionis ab igne sicut per ipsum. & ita bene per seipsum sicut per illam. & ita adde ponitur frustra. ¶ Tercia illa vis aut est substantia aut accidens. non potest vici substantia nec accidens nec quantitas nec qualitas aliqua. patet inducendo per singulas species vel modos singulos qualitates. nec aliquid respectus: ut patet. q' nichil. ¶ Vltimo quia si talis vis est in ipso angelo ratio recipiendi afflictionem: sequitur q' sit aliquid absolutum. nam & illa afflictio est aliquid absolutum: sed si est absolutum potest separari ab angelo cum tali afflictione & ita potest illud separatum absolutum puniri tali afflictione: & ita demerari. quare &c.

Contra tertiam opinionem quantum ad primum modum ponendi afflictionem vel tristitiam angelici causari ab igne: ut ab obiecto notito detinente formaliter contra voluntatem angeli vel spiritus detinetur arguo sic. ¶ Primo vni formis videtur modus quo cruciatur anime in purgatorio est spiritus maligni in inferno ab igne corporali. sed planum est q' ignis non sic cruciatur vel cruciatur anime electorum in purgatorio in ratione obiecti notiti & ordinis presentiam eis contra voluntatem ipsam. Nec enim odium ignem detinente eas formaliter: nec deum detinente eas effectus. ergo &c. ¶ Secundo sic. In potestate sua libera maligni spiritus est suum nolle vel odire talem ignem. igitur in potestate sua libera est non odire vel non nolle. sed talis ignis non est afflictivus nisi innotum notum non innotum

3.2. opt.

3.3. opt.

XLIII. Secunda fo. CXXXIII

rum detentus? est fm te. igitur in potestate demonis est non affligi ab igne sicut non odire ignem. hoc autem est falsum. ergo etc. Si videretur quod in potestate sua non sit non nolle vel non odire. quod deus ad hoc non vult sibi infligere: ut talem actum notendi suspendat. Contra quod licet ad causationem vel contraventionem actus requiratur divina influentia et cooperatio: non tamen ad suspensionem vel privationem actus. Ita non oportet: quod deus influat sibi ad suspensionem actus? notendi: sed si talis actus est ab ipso demone effectus: licet non possit ipse efficere vel causare sine divina influentia: potest tamen ipsum suspendere vel non continuare et privari tali actu sine sua influentia. Contra hoc tamen potest esse: in suspensio actus vel cessatio dicitur mutationem realem deperditionem actus et positum in se sicut corruptio: quod ad illam oportet deum influere. sed non videtur hoc: sed videtur esse desitio actus et perductionis actus. Si videretur: quod talis actus notendi non est ab ipso demone sed est a deo supplicite vicio voluntatis demonis: et simul ab obiecto notito sicut a causa partiali: contra quod non videtur: quod deus causet immediate tale nolle: cum sit nolle malus et deforme: quia illo nolle odire ignem formaliter detinentem: et deum acriter vel effectus locum. de? enim non est immediata et totalis causa actus per nec etiam cum obiecto nisi concurrense voluntate creata. quare etc. Et ratio sic si ignis est obiectum huius notitiois: et obiectum est causa partialis actus? secundum: tunc quoniam per quas rationes? quod ignis ipse est nolit: et causa partialis talis actus. Non inquam ignis patet. nec inquam detinetur forma liter. quod si nolle est malus nec nocivus. Unde et si bonus spiritus ibidem detineretur: non esset sibi nocivus: cum igitur nihil aliud pcedat in igne nisi vel natura eius vel detensio formalis. videtur quod non sic crucietur effectus sicut obiectum notitiois. Preterea etiam quia hoc est contra te. Dicitur in isto modo primo: quod ignis tantum habet unam causalitatem effectivam. scilicet respectu tristitie de ipso ut obiecto notito. quia non minus habet ignis causalitatem suam per notitioem illam tanquam obiectum super tristitiam consequentem: ut videtur. quod fm te alibi obiectum est partialis causa saltem actus voluntatis. Similiter etiam ignis si est causa effectiva afflictio nis vel tristitie ipsius aut hoc est ut ignis: aut in ignem detinetur: aut in ignem notitiois: aut in ignem positis in effectu detinetur. Et tunc hoc sit nolit. Non primo modo nec secundo per se nec tertio modo: quia ignis ut notitio non dicit nisi ens rationis. quia effectus nolitum non dicit nisi ens rationis. quia effectus rationis ad nolentem. Nec inquam possit in effectu quia quilibet ponetur: nisi esset nolitum: non esse tristitabile per te. ergo nullo modo. Si videretur quod nolle ipsius ignis est causa tristitie cum ipsa voluntate: et ita ignis nolitum quocumque. contra. quia ignis non est causa notitiois per te. ergo nec tristitie dato quod nolle sit causa tristitie. Et preterea sicut velle non est quod tristitie cum sit liberum et in parte voluntatis: ita nec nolle videtur. Et si de hoc non curo. Et quarto sic si ignis in ratione obiecti notiti detinetur vel detinetur formaliter possibilis actualiter tamen detinetur sit causa tristitie: cum ignis equaliter omnes spiritus detineat et nolle vel odire sit in potestate casuali: licet potestate casuali: licet est equa

liter nolle vel odire talem ignem vel intensus vel remissus ex libertate voluntatis. Sicut et in potestate eorum est acutus: ita etiam modus actus. sed hoc posito sequitur: quod quilibet potest equaliter seipsum aliter affligere vel magis vel minus sicut sibi placet: vel saltem quilibet seipsum inequaliter aliquod plus aliquando minus. hoc autem est falsum. Et hoc in eorum potestate. Et quarto contra illud quod dicitur ignis affligere spiritum separatum per modum instrumenti: et quod ignis est instrumentum. quia ignis est causa partialis tristitie non recipiens aliam quam motionem ab alto agente ad causandum talem tristitiam: sed tale non potest dici instrumentum ergo etc. Et ultimo quia demones non semper detinentur ab igne inferni: nec semper sunt in inferno: nec possunt illum ignem materialiter secum: licet per notitioem suam possint: quod dicitur ignis alto inodo quare etc.

Contra secundum modum etiam potest argui sicut contra primum de illa determinatione ad considerandum ignis notitia quo modo est causa tristitie. et si est causa inquam nota vel odita cum nolle vel odire sit in potestate non lenis sicut prius sequitur eadem quod prius.

Similiter secundo. quod si isto modo affligitur spiritus ab igne quia determinatur ad considerandum ignis cum consideratio intelligibilis ipsius sit delectabilis sicut perfectio quedam spiritus: unde et in michaeli est delectabilis: sequetur quod delectabile crucietur: simul delectaretur et crucietur. Si videretur quod licet scdm se esset delectabilis in illo priori antequam sit notitia: non tamen postquam est notitia et apprehensa in esse. Hoc non videtur valere. quod non est reducere ad aliquam causam quod per se vel ignis: quare sit notitia. Si videretur quod imo quod fuit vel videtur a consideratione aliorum. Contra quia demones multa alia et perfecte intelligunt et ab uno obiecto ad aliud se transferunt. Et secundo quod ignis non habet ym actum sic determinandi intelligitiam angelis per modum alius cause effectivae: ut videtur quoniam de modo per suam voluntatem possit se libere auertere a consideratione ignis: et convertere ad aliud obiectum considerandum. Si videretur quod verum est istum est ex se sed ut est instrumentum dei hoc potest. Contra non potest determinare intellectum angelis nisi in ratione obiecti. sed hoc non est in ratione instrumenti. prius ergo etc. Similiter etiam planum est: quod nihil recipit a deo quo possit contingere ad talem effectum: sicut nec prius ergo etc.

Preterea pari ratione diceretur in primo modo: quod ignis vel locus licet ipse est ex se vel ex natura propria non possit locum effectivum sed tantum formaliter: tamen ut instrumentum est divine iusticie: hoc potest. Et quarto sic: visum videtur affligere ignis in purgatorio alias separatus: sicut ignis inferni angelos. sed non affligit. ergo etc. Et ultimo arguunt aliqui contra vtrumque modum. quia si veri essent: eodem modo possent demones affligi per quodcumque aliud elementum vel corpus detinens ipsos vel determinans intellectus eorum ad considerationem eorum: sicut ponitur affligi per ignem. et hoc non videtur verum. Nam fm Grego. quarto byzantinorum incendium patitur. Et fm August. 11. de civitate dei de cruciantur. ergo etc. Sed istud

secunda modum: 3. optio

Grego. August.

argumentum non est efficax contra eos concedentes enim statim illud: quod inferretur quod deus ita posset punire malignos spiritus si placeret sibi per aquam vel per terram et huiusmodi sicut per ignem sed punitio eorum tunc non diceretur ardo: vel incendium: sicut quando fit per ignem. sed si per aquam fieret diceretur submersio: per terram opprobrium vel humilis. quia non est ymaginandum quod veraciter loquendo de ardose vel incendio ignis corporalis: ardeat. Nam talis calor vel ardo: recipi non potest nisi in subiecto corporali: sicut nec albedo vel nigredo. Sic et contra illos tres modos dicendi sit arguendum

Modus
alius.
quo dmo
nec cruciatur
ab igne iſer
ni.

Est igitur alius modus qui rationabiliter potest poni: ut videtur quod in spiritibus damnatis est pena duplex. una est pena damni. Et est consistit in carentia visionis perpetua nec videt aliquid positum in ipso. Alia est pena sensus: et consistit in tristitia quadam et afflictione poſitiva. Et est culpa eorum est causa demeritoria principaliter est causa demeritoria secunde. Et sicut deus est causa effectus vel quasi effectus poſitive subſtrahendo vel non largiendo eis beatam visionem et fruitionem pro statu illo termini vie: in quo possent eam habere vel potuissent: nisi demerisset culpa eorum: ita deus etiam est causa effectus vel poſitiva secunde pene scilicet tristitie attingens immediate et sicut totalis causa effectus talis tristitie: que est passio quedam opposita gaudio frustratione beate saltem secundum rationem generalem: licet forte non secundum rationem speciei vel propriam rationem. **S**ecundo potest dici: quod ignis inferni in nullo est causa effectus vere et realiter loquendo respectu talis tristitie vel afflictionis spiritualis poſitive loquendo: nec sicut instrumentum nec sicut principale agens. Et hoc videtur rationabiliter: sicut etiam dictum est supra de sacramento respectu iustificationis vel sanctificationis: licet non sit omnino simile de gratia et tristitia. quod gratia non educit de potentia subiecti sicut tristitia. **T**ercio potest dici tamen quod ignis secundum modum loquendi promittitur est causa instrumentalis talis afflictionis aliquo modo: sicut sacramentum est causa iustificationis: pro tanto quod igne presentato vel adhibito seu determinatio ad detinendum eos localiter nunc vel alias perpetuo finito statu vie statim ista afflictio vel tristitia causatur: et dabitur a deo sicut adhibito sacramento gratia infunditur a deo. Et sicut nulla presentata vel adhibita perfertur prebenda. Unde et bulla secundum modum loquendi dicitur instrumentum adeptionis prebende: licet non causet effectus: nec efficiat collationem prebende. **Q**uarto potest dici: quod talis afflictio corporis quod ignis potest dici instrumentum modo predicto: licet non secundum rei veritatem sed magis secundum modum loquendi communem potest dici ardo vel incendium: sicut submersio diceretur vel oppressio si fieret in aqua vel in terra vel adhibita aqua seu terra. Non quod sit poſitive ardo vel incendium igneum. **Q**uinto potest dici: quod obiectum talis tristitie vel afflictionis demonum: que est in eis pena sensus principaliter est in ipso carentia beate visionis: qua vident et cognoscunt perpetuo se priuari non autem ignis vel detinere ignis seu huiusmodi. Et talis carentia non causatur in eis talem tristitiam nec causare potest. quia privatio est et non aliquid poſitivum: sed divina voluntas causat in eis tales

afflictionem et tristitiam: que est circa talem carentiam et circa tale obiectum terminatum non effectivum: est passio quedam recepta in voluntate demonis intensa vel magis vel minus a deo effectus vel secundum exigentiam culpe maioris vel minoris. Nec est aliquid velle vel nolle seu actus elicitus voluntatis. **S**exto potest dici: quod nec de necessitate consequitur aliquid velle vel nolle in actu: licet bene demon possit habere nolle odium talis carentie ex sua voluntate. Nec oportet ad hoc quod sit tristitia: quod consequatur aliquid nolle procedens in actu sed quod obiectum sit tristabile et nobile dissonans ens nature et bone dispositioni eius. vel non oportet hoc nisi quando tristitia causatur a voluntate contra tristitiam: non autem si causatur a superiori agente patet a voluntate divina. Non igitur consequitur talis tristitia aliquid nolle angeli existens in eis potestatem: nec est in aliquo in angeli potestate nec quantum ad cessationem nec quantum ad intentionem vel remissionem nec quantum ad continuationem. Et ita licet angelus possit nolle et odire talem carentiam vel etiam multa alia que concurrunt: et cessare a tali resolutione vel intendere vel remittere tale hostilitate tale nolle sit ab ipso: non tamen potest aliquid variare vel immutare circa tristitiam ipsam: sicut patet. videtur ergo sine calumnia sic posse dici. **S**eptimo potest dici potest vniſormiter de tristitia animarum: que sunt in purgatorio circa carentiam beate visionis ad tempus ex detractione sue: quorum penam solvant in purgatorio appoſito vel adhibito illo igne in quo veniuntur ad tempus. **U**ltimo potest dici: quod non oportet ignem actu presentari vel esse presentem demoni. Nec oportet quod demones qui tuncque damnati et per illum ignem modo supradicto afflicti possent secum talem ignem per mundum visceres: sed sufficit quod sint extra statum vie ad talem ignem deputati: sicut nec oportet semper quod instrumentum semper sit presens illi: sicut confert prebenda: sed sufficit quod ad hoc instrumentum sit deputatum: sit aliquis conferens prebendam: sicut patet. et sic etiam de animalibus purgatorij dici potest. **S**i modus iste dicendi placet veniat. **S**erum est tamen quod est unus alius: qui videtur probabilis secundum positionem aliquorum de sacramentis: quod ignis seu locatio in igne vel deputatio ad ignem pro statu termini vie huius est dispositio necessitas ex ordinatione divina exigentibus demeritis: sicut causa demeritoria ad talem afflictionem vel tristitiam: et est causa effectus talis afflictionis non habens tamen actionem aliquam elicitam respectu talis afflictionis vel tristitie: sicut nec sacramentum vel susceptio sacramenti respectu gratie. Et intenditur vel remittitur in diversis. scilicet talis afflictio secundum exigentiam vel demeritum maioris vel minoris culpe. Et sic ignis diceretur instrumentum talis causae: sicut sacramentum aliquo modo dicitur instrumentum licet non poſitive. **Q**uia tamen illa opinio de sacramentis non tenet: nec istam etiam teneo. Et potest argui quantum ad aliquam vniſormiter contra camiscit et contra illam. Nec de primo articulo principali.

Quantum ad secundum articulum. an scilicet ignis inferni affligat vel cruciet spiritus malos hominum separatos a carne vnde

Ignis inferni affliget spiritus bonos minus dicitur.

XLIII. Secunda fo. CXXXIII

les tamē corpore vel carnī. vidēt omnes q̄ sic ē est conclusio nota q̄ fidei et auctoritatibus sanctosus.

Bregio.

¶ Prima est gregoriū libro quarto dyalogorum ubi dicit sic. quod mirum si anime anteq̄ recipiat corpora corpora possint sentire tormenta sc̄z possint a corpore affligi vel torqueri. ¶ Secunda est

August.

Augustini. tri. de ciuitate dei capitulo. x. Cur nō bitamus quia miris vris tamē modis spūs corporeos id ē corporū vmbilicis posse pena corporalitis ignis affligi. ¶ hoc probat ibidem. quia spiritus humani poterunt corporum suorum vmbilicis insubtiliter alligari. et pari ratione possunt ab ipso corpore cruciari. ¶ Tertia est gregoriū quarto dyalogorum capitulo. xvi. Si spiritus meritis hominis detinetur in corpore. cur nō post mortem in corporeus spiritus corpore igne teneatur. possit ergo ab igne cruciari vel affligi. et qua ratione possunt cum iam pro actu culpe modo puniuntur. tunc dum est. q̄ de facto per ignem affligitur.

Bregio.

¶ Sed de modo est magnū dubium per quem est hoc possibile. ¶ Et prater modos dictos aliorū supradictos de demonibus in precedenti articulo ponitur vnus modus talis. q̄ ignis infert eādem afflictionē quā faceret in alia puncta corpori comburendo corpus mediante ipso corpore et sensibili dolore corporis potest causare ipse ignis immediate in anima separata a corpore sine nouo miraculo exordinatione diuina.

¶ Sed de modo

est magnū dubium per quem est hoc possibile. ¶ Et prater modos dictos aliorū supradictos de demonibus in precedenti articulo ponitur vnus modus talis. q̄ ignis infert eādem afflictionē quā faceret in alia puncta corpori comburendo corpus mediante ipso corpore et sensibili dolore corporis potest causare ipse ignis immediate in anima separata a corpore sine nouo miraculo exordinatione diuina.

¶ Alius modus

ponitur q̄ alia separata affligitur ab igne p̄ tanto q̄ scit et cognoscit. et ignis ille postea affligit corpus suum. et sc̄zom cōsequenter mediante corpore suo et super hoc affligitur vehementer tristatur. sicut anima latronis de proximo suspendendi tristatur et affligitur sc̄z et cognoscit corpus suum suspendendum. et scit etiam sentiam mediante corpore affligendam.

¶ Contra primū

modum vidēdi quia nō reputo cum vix primo arguo. quia licet obiecta sensibilia vel fantasibilia mediantibus sensibus vel fantasmatibus possint mouere intellectum coniunctum ad aliquā noticiam abstractionem. non tamen ad eandem noticiam possunt immediate immutare. v̄ videtur. Nam illa media concurrūt ad talem noticiam i ratione causē. Causa autē creata nō potest facere immediate quicquid potest facere alia mediare sic in apposite de dolore vel afflictione. ¶ Secūdo q̄ dolor ille vel pena sensus seu tristitia est multo grauio: q̄ potest ignis causare in anima mediare corpore v̄ videtur. ¶ Tercio q̄ dato q̄ ignis ille p̄ se sens nō effectus: b̄z ita bene affligeretur et vntuoc sc̄z ab igne p̄sente: v̄ pater in demonibus non sic autem loquēdo de afflictione: quam causaret in anima mediante corpore. ¶ Similiter etiā. ¶ Quarto et tactum est in p̄mo argumento. q̄ ignis non potest dici totalis cō afflictionem spirituales: quā pateretur alia cōiuncta ad cōbūssionem corpore: sed dolor sensibilibz vel aliquid aliud mediū: q̄ nō potest inueniri in anima separata ad hoc concurrere. ¶ Adūto q̄ vntuociter videtur anime cruciari ab illo igne et demonē: et vntuociter loquū sancti de vtriq̄. Non sic autem demonē cruciatur. ergo et c̄.

5. i. mod.

¶ Contra secūdum modum etiā videtur: q̄ appropinquat primo modo vidēdi de demonibus superius imposito q̄ ex sola apprehensione cruciatur futurum in corpore anima per ignem cruciatur. ¶ Secūdo quia vntuociter anime et spiritus demonum cruciatur. ¶ Tercio quia cruciatur ille vel tristitia est multo maior: et grauio: q̄ tristitia ex apprehensione p̄ne future possit esse et q̄ esset tristitia inflata mediante corpore: dato q̄ actu intelligeret. q̄re et c̄.

¶ Dico igitur. q̄ recte vntuociter ē inferno per illum ignem cruciatur. sicut dictum est supra de angelis. ¶ Et dico q̄ illa tristitia persequens bit in alia cōiuncta: quādo iterum corpore vntuociter cum dolore sensibili corpore: et forte intenditur et perficitur vel augēbitur. sicut et sc̄zom aliquo gloria beatorum resumptis corporibus intenditur et perficitur. sicut de secūdo articulo principali.

¶ Quantum ad tertium articulum de corpore et resumptis: an sc̄zom in inferno corpora damnatorum ab igne affligentur. seu etiam torquerēbūt. Dicitur oēs q̄ sic. Et est hoc certum ex illa auctoritate superius adducta. Adibz. xv. Discedite maledicti in ignē eternum. et c̄. Et per aliam etiam in Adibz. Et ibidē angelus: separabit malos de medio iustorum. et mittet eos in castrum ignis et c̄. Et est ap̄ fideles p̄cho certa.

¶ Sed de mutatio corpore alati et sensu ut ab igne potest intelligi duplex. vna que dicitur realis. alia vero que dicitur intentionalis. Realis immutatio dicitur: que terminatur ad formā realem eo modo quo forma realis distinguitur cōtra intensionalem. sicut calor vel albedo seu color vici formae realis: nō autē species vel intentio caloris seu coloris in medio vel in organo. Etiam dicitur talis forme realis nō solum q̄ sint aliq̄ extra intellectū q̄ isto modo intentionales vicerunt reales: sed q̄ sunt tales forme q̄ possunt terminare actiones reales in se et in se sine actiones ille sint sensum vel sensibilibz et nō sunt rationes tendēdi in alia vel cognoscēdi alia sicut similitudines vel species ipsorum: cuiusmodi sunt forme intentionales v̄ sic. et q̄ etiam plus habet de permanētia in subiecto q̄ intentionales. et in ipas subiecta dicitur simpliciter et realiter talia: nō autem s̄h formas intentionales: que sunt pure tales vnde medium nō dicitur realiter coloratum p̄ speciem caloris: vel realiter calefactum p̄ speciem caloris nec etiam organum: sicut per colorem vel calorem dicitur aliquid calidū vel coloratum. ¶ Adūtationes vero intentionales dicitur ad formas intentionales: sunt species pure sensibilibz vel actus sentiēdi et h̄mō. Ignis igitur circa corpus sensivum potest habere immutationes reales realiter calefaciēdo ipsum: et impingēdo sibi calorem. Tandē et realiter calefacit carnem sic etiam v̄ ab alio potest sentiri et in mutationem intentionalem: qua potest immutare sensum vel organum vel totum coniunctum ex sensu et organo immutando primo ad speciem caloris et deinde ad sensationem vel actum sentiēdi et ad talem immutationem excellentem et improporcionatam bone dispositioni sentiēti sequitur dolor in appetitu

3. 2. mod.

Adūbū doctores

Ignis in inferno affligit corpora damnatorum Adibz. xv.

Ad hoc.

Realis immutatio

Intensio realis immutatio.

Adverte sensitiuo. ¶ Secundo est aduertendum: qd differre iste due imutatioes: quia possunt esse sine inuicem vel similes ipsarum. Ibo patet. quia ignis potest habere imutationem realem eiusdem rationis respectu signi calefactio dñi realiter: sicut respectu carnis. Et tamen respectu illius nō potest habere imutationem intentionalem: similiter econuerso intentionalis potest esse sine reali. Sicut fm ali quos in beatis poterunt esse imutationes intentionales fm sensum: non tamen imutationes reales quia erunt simpliciter impassibiles et imortales.

Et apparet etiam i nobis de visu vel oculo: qui frequenter immutatur a colore intentionaliter et nun qd realiter. Secundo patet qd differunt iste imutationes. qd quādo se concomitantur vna potest esse valde intensa et alia valde remissa vel econuerso. si aut patet si aliquis habeat manum multum infrigidatam: et ponat eam iuxta ignem licet modicum caliditatem: et immutatio realis sit modica: tamen in se potest affligitur sensibilibus. et per consequens immutatio intentionalis est intensa. Quia secundum illam dolos sensibilis mensuratur. Aliquando econuerso immutatio realis est intensa. et tamen intentionalis est modica et remissa. sicut patet in manib⁹ sistorum fabrorum: que licet multum calefiant: tamē valde modicum dolent: sentiunt. Tercio hoc patet quia immutatio realis frequenter est vniuosa imutatio: et intentionalis vero vt in pluribus et quasi semper in uno semper sequiuoca. Quarto etiam quia realis nunq causat dolorem sine intentionalis. Vbi autem in igne calefactio. sed intentionalis imutatio bene sic realis: sicut patet. qd aliquis frequenter dolet super verbo auditio vel aliquo turpi vel tristi viso licet realiter nō immutetur ab illo. quare et c.

Ad hoc coi
pora vā
naturū
affligent
et opinio

¶ Tercio ad pro quib⁹ posse dicit: qd cor
pora damnatorū solum patiuntur ab igne et affli
gentur vel imutabuntur passione vel imutatio
ne intentionalis et non reali. Tum quia illa sufficit
ad dolorem causandum in appetitu sensitiuo sine rea
li. Tum quia non est verisimile: qd deus velit multi
plicare miracula circa damnatos sine necessitate.
Si autem ponatur ibi immutatio vel passio realis
ponuntur plura miracula qd si ponatur immutatio
vel passio intentionalis tantum. quia cū passio rea
lis sit consumptiua corporis: et est per seeducti
ua qualitatis incompatibilis in aliquo gradu suo
complexioni et dispositioni corporis vel mixtioni
requisitae ad hoc vt anima maneat in corpore: vide
tur qd miraculum esset: si talis qualitas non induce
retur vel si induceretur si corpus non consumeretur
vel corrumperebatur. Non sic autem apparet necessa
rium miraculum ponendo tantum imutationem
vel passionem intentionalem. Imo nec videtur ibi
esse aliquod miraculū: qd corpus non corrumpi
tur consequenter ad vehementem dolorem. quod
tamen non videtur nouum miraculum cum mira
culo resurrectionis et pertinet ad ipsum. quia sta
tus resurrectionis est status incorruptionis.

¶ Tercio etiam. qd secundum scripturam in Job
damnati transibunt ab aquis nixum ad calorem ni
uium. Et licet secundum superficiem littere salua
retur alternatio afflictionum ex calore vel frigore
nūmo ponēdo imutationem vel alterationem rea
lem: tamen non posset saluari quomodo patet tur

simul et in summo a contrariis: nisi ponēdo immuta
tionem intentionalem tantum. quia peraria nō sunt.
simul composibilia in summo in se reali: sicut spe
cies eorum in se intentionalis. ita solum potest
ibi ponere aliquam imutationem intentionalem
sine reali: vt videtur vel si non sit hoc necessarium:
saltem p.abile est: qd ponatur.

¶ Et stud non videtur mihi si potest qd rea
liter et intentionaliter imu
tabuntur et ab igne patitur. Nec video in hoc plu
ra miracula qd in primo. Nam ponēdo imutatio
nem intentionalem tantum possum primo vbi mi
raculum excludens imutationem realem nam ac
tuo naturali sufficiente non impedit et appropin
to passiuo dispositio miraculum est: qd non agat in
passiuum actione sibi cōueniente ignis autem est
huiusmodi actiuum ad imutationem realem respec
tu corporis sibi presentati: vt patet. Similiter
miraculum est. quia ita ad vehementem imutatio
nem intentionalem ad quam sequitur in se vbi dolos
vel timor in appetitu sensitiuo sequitur mors saltem
secundum cōsuetudinem ad imutationem realem.
igitur sicut miraculum esset: qd postea passione rea
li non dissolueretur corpus et armonia vel propor
tio eius: ita posset etiam sola imutatio intentio
li vehementi et impossitionata completionis cor
poris. ¶ Si dicat qd dolos qui sequitur ad immu
tationem intentionalem: quicquid se tenet et par
te eorum non contrariantur formaliter illi qualita
ti requisitae ad dispositionem corporis. sicut calor
in summo: qui induceretur per imutationem rea
lem sed tantum virtualiter: ita qd tantum effect⁹
dolore suspenditur qui est in iudicio mortis vel dis
solutionis corporis. et ita suspensio reduci ad an
tiquum miraculum incorruptionis: quod etiam cō
traria inter se ab actione corruptiua suspenden
tur. Ita dicitur etiam qd nō est vniuosa dolos cō
trarietur formaliter: sed sufficit qd virtualiter et mi
raculose effectus eius suspenditur: vel si non mira
culose nouo miraculo sed reducto ad antiquum mi
raculum: pari ratione videtur de effectu imutatio
nis realis: qd suspenditur. licet ipsa ponatur. et hoc
sive effectus sit per se vt forma accidentalis termi
nans: ita qd erit talis imutatio puta calefactio sine
proprio termino puta sine illo calore impossitio
nato: sive sit effectus consequens puta mors vel cor
ruptio seu dissolutio corporis: dato qd p se effect⁹
iudicatur. vtrūq enim absolute loquendo est possi
bile. Et diceretur etiam qd quodcūq istos ponat
tur. ad antiquum miraculum reduceretur. quare et c.

¶ Si dicatur ad aliqd qd dolos cōsequens imutatio
nem intentionalem: nec aliqua imutatio intentio
lis infert mortem secundum August. 21. de ciuitate
dei capitulotercio. Vbi videtur dicere qd corpora
dolorem possunt inferre alibus non mortem: quia
nō est cōueniens vt mortem faciat: quod dolorem
facit. Et ita ad dolorem non necessario sequitur mors
Et hoc videtur ibidem probare. quia ad animam
magis pertinet dolere qd ad corpus qd tuncq sunt
coniuncta. si igitur ad dolorem sequitur mortem: an
imam magis pertinet mori qd ad corpus qd est su
sum. et iterum ibidem arguit. ad dolorem non sed
tur oppositum eius: quod dolos presupponit: se
quitur ad dolorem: sed ad dolorem sequitur viuere. qd
dolere presupponit viuere. et omne dolens viuere.

5 pceden
tem opt.

August.

ergo ad dolere non sequitur mors. Dico q̄ parum valet hoc pro eis: quicquid sit de hoc quia pari ratione nec ad aliam immutationem realem continetur sequeretur mors vel dissolutio corporis. q̄ immutari presuppōt esse: infer ipsum: sicut dolere presuppōt vivere. et reinde ipsum vel infer. Item 2.

Resolu.
doctoris

Videtur ergo mihi dicendum q̄ parum valet hoc pro eis: quicquid sit de hoc quia pari ratione nec ad aliam immutationem realem continetur sequeretur mors vel dissolutio corporis. q̄ immutari presuppōt esse: infer ipsum: sicut dolere presuppōt vivere. et reinde ipsum vel infer. Item 2.

Ad rōes
I. opinio

Ex his patet quid sit dicendum ad pri- mum et secundum. alioq̄ sit secundum eos immutatio sensibilis vel intentionalis sit talis q̄ ad ipsam rātem possit sine reali mors sequatur naturaliter. Et ad tertium dico: nō est impossibile corpora simul immutari realiter a cōtra- rietate et intense simul virtute divina. Et putō: ita fiet in aliquibus: sicut nō cōmūter forte nec ut in pluribus: sed transibit sicut dicit illa scriptura ab eis quibus vel a frigoris huius. 2. Similiter etiam de immutatione intentionali. quia fiet ibi naturaliter et ita prima immutatio realitē species vel im- mutationes seu termini eorum nō sint cōtrarij sicut immutationem realiter. et magis naturaliter possent stare simul q̄ illi tamen non oportet ponere q̄ sint simul in quolibet: vel futura sint sed in illis i quibus erunt immutationes reales naturaliter p- te simul: alterbatim in quibus alternatim.

Sūmō
p. doctoris.

Cōstigitur pater quomodo corpora bī- natum ab igne patientur vel intentionaliter tātum scdm aliquos vel inten- tionaliter et realiter scdm alios: quia ad neutrum istorum est ratio cogē nec auctoritas: vt videtur. et licet ad vtrūq̄ sequeret dolor in appetitu sensiti- uo: tantus dolor q̄ sequeretur mors et dissolutio corporis: naturaliter tamen nunq̄ morietur. quia suspendet deus actionem vel passionem corrupti- uam ipsorum: ne vñq̄ morietur. vel corpora eorum dissoluatur. quia actio corruptiva vel passio est na- turaliter posterior illa immutatione sine reali sine intentionali et essentialiter distincta: sic potest p- ma fieri a deo sine secunda. Iuxta illud Job. xxi. Et cet omnia quecūq̄ fecit nec tamen cōsumetur. Et illud Istele. Meritis eorum nō morietur: et ignis eorum nē cōtingetur. Et illud Job. xxi. Deside- rant mors: et fugiet mors ab eis. Et si vero dica- q̄ ad immutationem intentionalem tātum nō sequi- tur dolor quia homo beatus si esset in illo igne pos- set tactus eius intentionaliter immutari: tamen nō deberet appetitus eius sensibilis. Et videretur q̄ operatio cōsumebat potentie est sibi delectabilis. ergo sensatio sine immutatione reali percipit est si bi delectabilis vel sensus. non igitur dolorosa: nec ad ipsam sequitur dolor: vt videtur. Et Tertio quia appetitus sensibilis nō est nisi p- ppter natu- ram. igitur nihil est sibi dīconueniens nisi quia na- ture: sed natura nō est dīconueniens immutatio in- tentionalis tātum: sed realis. ergo nec appetitus.

Job. xx.

Barth.
f. v.
A. p. ca.
D. dicitur

ergo non est dolorosa. Et ad ista dicendum: q̄ ad- dolorem sequētem immutationem intentionalem potest sequi mors et corruptio: sicut ad talem im- mutationem potest sequi dolor secundum opinionē al- iorum: sicut est tactum supra. Et quicquid sit de morte vel corruptione: dico q̄ posita immutatio in- tentionalis excellēte sequitur naturaliter dolor in appetitu sensitiuo. aliquid dicit de beato: q̄ non dolet in inferno si immutaretur. sensibiliter vel intentionaliter tantum et vehementer. Dico: q̄ verū est. quia p- biberetur passio doloris ex statu sue im- passibilitatis vnde cūq̄ accipiat illa impassibilitas. sed si sine naturalibus relinquatur. ita doletet si- cut vānatus si vehementer immutaretur. Aliter so- luitur: quia sensus beati est ita pfectus: q̄ nō opor- tet dare excellēte sensibile respectu eius: et per cō- sequens nō immutaretur vehementer et impotenti- aliter ab excellēte sensibili nec ad talem immuta- tionem sequeretur dolor. Tertio soluitur: cum dolor non causetur in ipso sensu sed in sensui ape- titu: et appetitus sensibilis beati sit totaliter de- tactus et completus delectione sensibili: et delectio sensibilis excludat tristitiam quācūq̄ octauo. Et t- bi. Nullus dolor causari posset in appetitu sensitiuo. Non curo de istis solutionibus: sed teneo me i p- ma. Et ad scdm dicendum q̄ operatio potēte circa obiectum impoitionatum et dīconueniens sicut in ipso non est delectabilis appetitus. sed magis tristabilis: et ad ipsam sequitur tristitia i ap- petitu naturaliter. Et ad tertium dicendum: q̄ tā- lis immutatio intentionalis bene est dīconueniens nature sē sensum et appetitum sensitiuum. Nec oportet q̄ omne dīconueniens nature sit primo et immediate sibi dīconueniens prout distinguitur a sen- su vel appetitu sed magis cōuerso. Et si argua- q̄ si est dīconueniens nature: quia sensus et ap- petitus. igitur talis immutatio intentionalis tantum et dolor sequens potest corrumpere naturam. Et p- pondet aliqui q̄ verum est ad talem immutatio- nem intentionalem terminatam ad sensationem. Et ad dolorem sequētem vel timorem potest sequi mors: et dolor vel timor excessivus occidit: et nō so- lum immutatio realis: sicut patuit i aliquib⁹. Alij dicunt: q̄ hoc est impossibile: nisi concomitante im- mutatione reali ab excellēte sensibili: quod nō so- lum immutat intentionaliter sed etiam realiter: vt patet secundum eos: quia cum quācūq̄ immutatio- ne intentionali tātum stat quilibet disposicio rea- lis ipsius corporis ad animam. et per psequens stat animatio corporis ab anima et vita: vt videtur. libet de tertio articulo principali.

Solutio
obiecti p
cedenti.

Ad primum principale at- gumentum et ad secundum cum sua confirmatione vñco verbo posset solui tenēdo illum modum: que- posui: secundum quem ignis dicitur affligere spī- ritus separatos siue hominum siue angelorum. quia ignis ibi nihil agit vere et realiter: vt dictum ē sus- pra. tamen quia argumenta necessario concludunt: dicolas primum q̄ quando dicit: q̄ agens est p- s- tantius patiente: dico q̄ agens totale vel principi- aliter equiuocum est nobilitas passiuo vel subiecto seu materia regulariter loquendo: non accipiendo ipsam passiuum secundum se: sed quantum ad illud quod recipitur in ipso vel causatur a tali agente.

Ad rōes
pncipa.

quod est formalis terminus actionis. quia agens totale & principale vel etiam nō principale equiuocum in nobilitate formalis termino actionis. sed si nō est agens totale non oportet qd sit nobilitas. Aliud dicitur: qd ignis non est pfectior spiritui: vico qd non oportet: sed sufficit si causat aliquid in spiritu sicut causa totalis equiuoca: q nobilior sit illo causato formalis termino: nō sic autem oportet de agente totali vniuoco: vt patet. Si vero ignis non causat aliquid in spiritu sicut causa totalis non oportet qd sit nobilior: In illo causato. Et ista ppositione: nec vniuociter oportet ex illa ppositione: qd sit nobilior spiritui ipso licet causet aliquid in ipso.

¶ Alter soluitur qd agens in quantum huius & in quantum habens potentiam actiuam est nobilior patiente & receptiuo secundum huius: & in quantum habet potentiam passiuam: quia potentia actiua ex ratione sua est genere suo nobilior: est qd potentia passiuas. Unde est bare aliqua potentiam actiuas simpliciter nobilior est passiuas scilicet potentia vniuocam actiuam. Sed vico: qd istud non est vniuociter saliter loquendo verum: quia eadem simpliciter in distincta potentia extra intellectum potest esse potentia actiua & passiuas: sicut vici in secundo de voluntate. Idem autem non est pfectantius seipso. Secūdo quia aliquid simpliciter ignobilis qd agens ad illud quod est sibi potentia actiua: potest agere in alio simpliciter nobilior quāvis ad illud quod est sibi potentia passiuas. patet nam potentia actiua agendi aliquid in substantiam potest esse accidentis: & potentia passiuas substantie est substantia. Similiter etiam si obiectum sensibile quod est qualitas sensibilis vel fantasma mouet intellectus possibile quomodo est inuenire in eis nobilior potentias qd sit potentia intellectus. Unde vico: qd non oportet potentiam passiuam semper & vniuociter esse in nobilior potentia actiua. Nec videtur valere predicta solutio. ¶ Alter soluitur: qd agens est pfectantius patiente qd agens ad respectum actionis quia est nobilior qd respectus passionis. Cōtra qd respectus actionis in deo ad creaturam & respectus rationis & respectus passionis potest esse realis. scilicet rationis non est pfectantius ente reali: ergo nō est adhuc vniuociter verum illud. ¶ Alter soluitur: qd illa ppositio non est vera de agente instrumentali sed de agente principali. Ignis autem est agens instrumentale. Sed vico: qd agens instrumentale vel attingit ad effectum aliquem: & vere agit aliquid: tunc vel sicut causa totalis vel sicut causa partialis: tunc idē qd prius aut nihil attingit nec agit effectus: quod magis potest loquendo proprie de instrumentis: tunc non tenet regula de ipso quare &c. ¶ Adhuc alter soluitur qd est duplex potentia passiuas. Una receptiua vel subiectiua: et de illa non oportet qd actiua sit semper nobilior. Alia est obiectiua vel transmutatiua de qua obiectiua vel quasi conuersus & per transmutationem fit actus & de illa verum est: qd potentia actiua transmutans & ad actum reducens semper est nobilior. Sed istam potentiam transmutatiuam non intelligo sic qd sit aliquid in re extra preter materiam vel subiectum: preter formam in potentia de quo sit forma. Verum est enim: qd de forma in potentia sit forma in actu. sed forma in potentia est nihil. Et ita de illa potentia transmutatiua est sermo: ill

cut de nihilo. Nec debet vici potentia passiuas: vt accipitur i ppositionem valde improptie. Et tunc esset sensus ppositionis: qd actiuum est nobilior & pfectantius passiuo: quia id quod est in actu & nobilior modo: qd illud quod est in potentia & perducibile per illud quod est in actu. Et hoc est verum. quia nobilior modo est aliquid in actu qd in potentia. non solum eo parando aliquid ad aliud: sed idē ad seipsum. Et ita non solum est pfectantius passiuo vel passiuo sed potest vici & idem seipso: licet minus proprie: quia idem nō est simul in actu & in potentia obiectiua. sicut possibile est: qd vnum sit in actu & reliquum in potentia. ¶ Ad secundum principale dico: qd non oportet quodcūq; actiuus vel passiuus communicare in materia: sed si actio sit vniuociter: passiuum sit materia: & qua componatur pductus. sicut ex materia & forma fit vnum generatum: bene oportet: qd generans vel agens communicent in materia: & qd agens sit compositum ex materia & forma. non oportet autem in actionibus equiuocis semper: vt patet secundum Commentatorem: qui negat materiam in celo: & tamen posuit eam a gere in materiam inferiorum generando ista inferiora. Sic videretur de igne: qui agit equiuoce in angelum si tamen agit aliquid. Nec oportet qd angelus habeat materiam propriam hoc. Unde ppositio vera est de agente & de passio secundum actionem vel passionem vniuocam generationis substantias vel dispositionis ad ipsam ab agente vniuoco ipsi generato vel corrupto. De contractu vel presentia per contractum vico: qd non semper requiritur talis contractus presentie agentis ad passum & econuerso: sed sufficit contractus virtualis. Et patet qd non requiritur contactus corporum secundum virtutem. quia tunc angelus non posset mouere celum similiter nec realiter presentia quia tunc celum nihil posset hic inferius generare cum nō sit realiter presens hic inferius. & vbi generat aliquid puta aurum & ferrum in visceribus terre. quod non potest vici generari a terra: que est corpus simplex: nec ab alio quo alio corpore. Sufficit igitur qd agens presens sit virtualiter. id est qd virtutem habeat producendi aliquid in passiuo vel receptiuo. sed qd sit presens vel vniuociter realiter hoc accidit. ¶ Ad confirmationem de assimilatione dicitur: qd angelus vniuociter bene assimilat sibi passum secundum formam eiusdem rationis quam habet sed non oportet de agente equiuoco: qd assimilet isti modo sibi passum secundum priam rationem: sed secundum rationes aliquas entis cōmunes. in quibus cōueniunt agens & effectus pductus vel passum secundum formam productam Et cum vici: qd ignis non assimilat sibi spiritum in forma corporalis: conceditur. nec in forma spirituali: verum est vniuociter sed equiuoce: si tamen in spiritu causet talem formam. Alter dicitur: qd ppositio illa vera est de agente principali. & sic de assimilat sibi angelum. quia trificium quam habet deus in conceptu: ponit in ipso in effectu. sicut autem assimilat sibi materiam suo modo. ignis autem non cum sit agens non principale sed potius instrumentale ponendo: qd agit in spiritu nō oportet qd assimilet. Si vici: qd secundum Augustinum. scilicet super Genesim: non sunt corporalia sed corporalius similia: quibus anime epulse efficiuntur. potest illa gust. exponi de illis quibus anime afficiuntur sine

Ad ista principale,

Nota.

diatē t per modum subiecti cuius modi est tristitia ipsa: quae non est corporalis sed similis corporali: eo modo quo effectus est similis suae causae equivoce saltem similitudine remota et longinqua. verus est ergo illud de sufficientie formaliter animam: nō oportet autē: qd est de sufficientie effectus. ¶ Ad tertium quod occurrit de corpore: qd passio magis facta abijcit a subtilitate sexto. r. p. o. p. dico qd talis passio realis qualis est illa: quae parentur corpora dā natorum ab igne: abijcit a substantia saltem dispositivae tandem dico: qd corpora dā natorum cur sui naturali relictā cum sint mortalia et passibilia corrūperent. consequenter ad talē passionē magis factā nisi vī virtute diuina suspēderet actio vel passio corrūptiva postea ab extrinseco sicut crā ab intrinseco modo supradicto. quia licet vclit influere ad talē passionē vcl immutationem realem t intentionalem ab igne: nō tñ vclit influere ad corrūptionē substantiae: vult ipsas perpetuari in tōmēris.

¶ Distinctionis. p. v.
¶ Quæstio prima.



Certe istam distinctionem quia in fine tractatur vel queritur an anime separata debeat omnino cognoscant operationes quae diriguntur ad ipsos. ¶ Quæro de cognitione anime separatae. primo vtrum anima diuina separata possit aliquid intelligere. ¶ Videretur qd non. tertio de anima dicitur: qd sic se habent fantasmatum ad intellectum sicut sensibilia ad sensum. sed sensus nullam sensationem vel cognitionem potest habere: nisi moueatur a sensibili ergo nec intellectus nisi moueatur a fantasmate. sed intellectus separatus non mouetur a fantasmate. quia nō est vnitus fantasmati. ¶ Non mouetur autem nisi a fantasmate: cui vnitur: alioquin posset moueri a quolibet fantasmate ergo t. ¶ Secundo sic si intellectus separat possit aliquid intelligere. posset noticiam aliquam a rebus acquirere: quia a cognito gignitur noticia. sc. de trini. sed hoc est falsum. quia tunc frustra vniretur corpori. Non enim vnitur corpori nisi propter perfectionem propriam acquirendam scilicet intellectum mediantibus sensibus. ergo t. ¶ Tertio sic. operatio propria totius essentialis nō potest cōiūniri parti: sicut nec esse toti potest cōiūniri parti. Sed intelligere est operatio propria totius hominis. ¶ Patet primo de animarum primo. r. p. o. p. t. 10. quia in hoc consistit felicitas hominis. Similiter etiam propria est alicuius speciei: non nisi hominis. quia ab ipso accipit differentia specifica hominis. ergo t.

Autem.

Sapientia.

Contra. ¶ Vt enim sexto naturalium anima separata clarius videbitur ritatem et coniunctam. Et concordat cum illo Sapientia. homo. Corpus quod corrumpitur: aggrauat animam. igitur videtur qd perfectius intelligat se parata et coniuncta.

In ista questione sic prædā

¶ Vt inquiram vtrum anima separata a corpore possit naturaliter aliquid intelligere. ¶ Secundo vtrum possit noticiam nouam aliquid ex rebus

bus corporalibus precipue acquirere. ¶ Tertio vtrum possit separata existens intelligere quiddam sibi habitualiter notas t recordari eorum quae nouit coniuncta. ¶ Vltimo ad rationes.

Quantum ad primum ar/
ticulum videretur alicui: qd anima separata nō possit naturaliter aliquid intelligere. Amoto eo quod est essentialiter prius: amouetur id quod est posterius. sed esse formam vel informare corpus est essentialiter prius in anima et intelligere. probatur. qd informare vel esse formam corporis conuenit anime ex sua definitione t per essentiam suam. intelligere autem conuenit anime per aliquid posterius: puta per potentiam. ergo t. ¶ Secundo sic. operatio intelligendi naturaliter aliquid in anima deperdet necessario ex fantasmate. probatur. quia alias existente anima cōiūncta cum nō habeat minus perfectum esse immo magis perfectum t ita perfectā speciem obiecti sicut separata: nō esset necessarius recursus ad fantasmatum. quod est contra Aristot. tit. de anima. ¶ Intelligere enim necesse est fantasmatum speculari sed plenum est: qd nihil in anima separata essentialiter deperdet ex fantasmate. ergo t. ¶ Tertio sic si anima separata intelligit aliquid: intelligit sine fantasmate. sed intelligere sine fantasmate est simpliciter nobilissimum et intelligere cum fantasmate. patet in angelo t in nobis. cum igitur anima coniuncta intelligat cū fantasmate: nobilissimum intelligit separata et cōiūncta. et per consequens intelligit nobilissimum esse habebit prius et separata: sicut nobilissimum operari. t sic ad malum suum t imperfectiorem reuincitur corpori in reuertente. qd est falsum. ¶ Quarto sic. qd forma est nobilior t perfectior tanto minus videtur esse limitata t determinata ad modum operandi: sibi videtur posse penetrare plures modi. t p. edicere si ipsa limitata est determinata ad vnum: multo fortius forma quae est minus nobilior t perfectior. sed angelus est forma subsistens multo nobilior t perfectior et anima tamen limitata t determinata ad vnum modum intelligendi precise. quia ad intelligendum sine fantasmate. et nō potest intelligere cum fantasmate. igitur anima ad vnum modum etiam puta ad intelligendum cum fantasmate nō potest sine fantasmate. igitur anima separata nihil potest omnino intelligere.

¶ Quinto sic. sicut intellectus hominis est naturaliter separabilis secundum esse: ita t sensus secundum illa quae dicuntur sunt supra in secundo. sc. qd sensus in vegetativis t intellectus sunt vna substantia in homine t vna forma essentialiter. sed illo nō obstante sensus nihil potest sentire separata. ergo nec intellectus potest aliquid intelligere. ¶ Sexto sic t vltimo. obiectum primum t simpliciter adequatum intellectus nostri possibile est quiddam res materialis t sensibiles ut videtur Arist. dicere. tit. de anima. sed quiddam res materialis nō immutatur nec mouet intellectum nisi mediante sensu et imagine. ista autem nō conuenit anime separatae. ergo t. Videretur igitur per istas rationes: qd anima rationalis separata nihil potest omnino intelligere saltem naturaliter.

Sed videretur qd anima separata se intelligere aliquid naturaliter. hoc autem potest

ala secundum an possit aliquid intelligere. 1. opinio.

3. de anima.

3. de anima.

9. de trini.

3. de anima.

omnino videndum opinio. qd anima separata se intelligere aliquid naturaliter. hoc autem potest doctoris

probari multipliciter. ¶ Primo sic. memoria pfecta est parens verbi. sed anima separata pot habere memoria perfecta. pbatio. ad memoria perfecta est potentia ipsa cum obiecto. sed ambo possunt haberi sufficiter appropinquata. ¶ Secundus ala sit separata. ergo potest haberi verbum pfectum. quod est in intellectu actuali. sicut dictum est in primo. ¶ Item. ¶ Secundo sic. manet specie intelligibili apud Intellectum representante obiectu potest haberi Intellectus illius obiecti. vt videtur. ¶ Item anima separata potest haberi et manere apud ipsam speciem intelligibilem vt videtur. quia species intelligibilis est aliquid permanens receptus in subiecto spirituali et incorruptibili non dependens a composita vel fantasmatice nisi in suo fieri. ¶ Tercius ala fantasmatice habetur in intellectu a fantasia vel fantasia in intelligendo. ¶ fantasia a sensu in fantasmando. vt videtur. ¶ fantasia potest esse in actu et conseruare specie obiecto uo existit nec manet in sensu. vt patet. ergo intellectus sine fantasia vel fantasmatice. et per consequens intellectus separat. vt videtur. ¶ Quarto sic. forma subtilis naturaliter separabilis pot habere operationem propriam sine illo a quo est separabilis et quo non existit potest manere. ¶ Item. ¶ Primo. vicit primo de ala. sed anima rationalis est subtilissimi. igitur pot habere operationem secundum potentiam suam. que est prima ad talem operationem. cuius est intellectus respectu intellectionis. ¶ Alius ito sic. intellectio quolibet vel est obiecti spiritualis et immaterialis. vt obiecti materialis et corporalis sed anima separata videtur pot intelligere. de materialis vel spiritualis patet. Nam nulla causa ibidem inuenitur. quare hoc possit impediri. nec est ex parte obiecti intellectionis requiritur corpus. qd est immateriale et spirituale et ens actu intelligibile. nec ex parte obiecti corporalis. qd et obiectum corporale ad hoc vt intelligatur oportet transferri de ordinem ad ordinem secundum. ¶ Comenteatorem. ¶ Item. de anima. de ordine. ¶ materialium vel corporaliu ad ordinem materialium et spiritualium. nec ex parte subiecti. quia planum est. qd cum species vel intellectio sint aliqua spiritualia qd non requirunt aliquid corporale ex parte subiecti. nec aliquid corporale est ratio recipiendi ista. sicut patet. licet enim substantia vel forma spiritualis recipiatur in corpore non tamen accidentaliter forma spiritualis. sed tantu in spiritu immediate. ergo et c. ¶ Ultimo arguitur sic. obiectum non est minus in se intelligibile in mente. quia in suo representante vel in sua specie fantastica seu in fantasmatice. loquendo de aliqua intellectione et pio aliquo statu sistent. sed obiectum in intelligibile est ab anima coniuncta in suo fantasmatice. igitur pio aliquo statu et aliqua intellectione intelligibile est ab anima immediate. et per consequens sine fantasmatice. et ita ab anima separata. vt videtur. ¶ Alter arguitur. qd cum ala sit separabilis naturaliter. non habet operationem separatam. frustra esset et careret perpetuo vel posset carere pio operatione. hoc autem est inconueniens. quare et c. ¶ Sed de ala ratione parum curat. tenedo ergo me cum alia dico. qd anima separata potest aliquid intelligere. sicut et angelus. et hoc sicut intuitus et immediate sine specie vel non per speciem siue abstractiue per speciem. vel mediante specie sicut de-

claratum est in secundo de cognitione angelorum. ¶ Si vero dicatur. qd anima separata non est naturaliter. quia forma vniuersalis naturaliter. non est separabilis naturaliter. igitur non operatur naturaliter. Dico. qd ala separabilis est naturaliter. et separatur naturaliter a composita indistincto non obfistat qd vniuersalis naturaliter composita indistincto. et posibile est hoc de forma subtilitate. qd sit separabilis naturaliter. ¶ Secundo dico. qd consequentia non valet. quia licet accidentia non sint separata naturaliter sicut dictum est supra. tamen agunt vel operantur naturaliter. vt dicebatur in tractatu de eucharistia. ¶ Si dicatur etiam ultra. qd anima separata propter carentiam vel appetitum corporis non potest perfecte beatificari nec intelligere supernaturaliter. sed impeditur ne tota intentione feratur in illud summum celum trinitatis sicut August. xij. super Genes ad litteram capitulo. v. ¶ Ergo videtur totaliter impediri intelligat aliquid naturaliter. ¶ Dico. qd non video quare ala retardetur a sua beatitudine. et quare non possit esse ita perfecte beata intensius loquendo sicut consuetudo. ¶ Primo quia ad illam operationem beatam nihil aliud non facit corpus nec habet pfectius esse anima sicut seipsum et in esse anime quod est coniuncta. qd separata. coniunctio enim illa non est nisi vnus respectus qui non facit animam pfectorem in se anime. unde corpus adueniens qualescunqz nihil minus nisi ad intellectionem in fantasmatice. que non est beatificatio. sicut nec per se in actu ad operationem oculi. Similiter etiam quia tunc anima Christi pari ratione cum alijs quia non erat unita compositi. nec habebat esse completum secundum alios. fuisse imperfecte beata in triduo. quod non est verum. Similiter quia anima habet se a ctive sine passione ad beatitudinem. ita perfecte potest pati vel agere separata sicut consuetudo. sicut etiam accidentia separata. que non minus inclinatur ad subiectum. qd anima ad corpus. sine quo potest naturaliter subsistere. non aut accidentia sine subiecto. Similiter illa inclinatio separe anime ad corpus est sibi naturalis. sicut etiam grauis ad centrum. vel ignis ad sursum vel etiam accidentia ad subiectum. ergo non impedit operationem eius. que non dependet ex corpore nec sicut ex obiecto nec sicut ex subiecto. cuiusmodi est operatio beatifica. nec illa inclinatio ultra animam vicit nisi respectu rationis in actu. ¶ Ad August. dico. qd vel non vicit hoc assertive sed inquisiue sicut multa alia. illius libri. vel intellexit de tota intentione totalitate et tensionis. vel intellexit hoc secundum ordinationem diuinam in alijs. ¶ Christo non ex necessitate rei vel impfectione principij.

¶ Ad primam. In contrarium dico. qd in formare actualiter non est essentialiter et necessario prius in anima qd intelligere actualiter. nec oportet si primum non intelligit secundum non possit intelligere. Sed dico bene. qd posita est anima informare per suam essentiam immediate et intelligere qd hoc non puenit sibi nisi per potentiam que est posteriori essentia sua. ¶ Ad alia talis ordo est in se informare et intelligere actualiter. sicut in aptitudine ad illa. vt patet. ergo et c. ¶ Ad secundam dico. qd operatio intelligendi aliquid ab ala vel in ala non necessaria de se fantasmatice. nec naturaliter pfectis fantasmas absolute loquendo. sicut in p. supra prius co-

i. de ala.

Comen.

Obiecto

Obiecto

August.

Ad res
i. opinio.

functione: siue ex ordine potentialium: siue ex pena inflicta: quod magis credo: sicut etiam videtur sentire Augustinus. oportet nunc recurrere ad fantasmatum non propriam imperfectionem potentie vel speciei intelligibilis finis. quod non est minus perfecta anima coniuncta & separata: nec species in ipsa. Iam anima non sit etiam in se magis perfecta coniuncta & separata: quia anima enim non habet plura separata: nisi unum respectum visionis ad corpus: qui non est magis perfectio in ipsa. Vel si sit aliquid perfectio: non est ratio intelligendi in ipsa: nec per se prius ratio eius est impedimentum intelligendi: ex natura rei ut videtur. ¶ Ad tertium dico: quod intelligere sine fantasmatum vel non cum fantasmatum ut in pluribus perfectius est: cum fantasmatum modo quo experiri vel habemus nunc intelligere cum fantasmatum. Et dico: quod anima separata perfectius intelligit sine fantasmatum & coniuncta nunc cum fantasmatum. Ad id dicta vitia: quod tunc anima ad sui maiestatem imperfectionem reuniretur corpori in resurrectione. Dico: quod non solum in electis. Ad id potest intelligere pluribus modis. quia cum fantasmatum sine fantasmatum. s. ideo ad sui perfectionem & bonum: vel si non ad sui perfectionem solum ad bonum & perfectionem totius corporis vel coniuncti: cur est pars. ¶ Ad quartum dico: quod sicut non est maioris perfectionis in anima: quod sit vniuersalis corpori & separabilis ab ipso & ita quod possit esse pluribus modis: quod sit in angelis: quod esse separatum a corpore: non est sibi vniuersalis: ut angelus hoc nature perfectioni in angelis: quod in animalibus non est maioris nobilitatis in anima: quod possit intelligere illis pluribus modis scilicet fantasmatum vel sine fantasmatum. angelus vero solum sine fantasmatum. Quando dico: quod natura vel forma magis perfecta est magis ultimata ad plures modos agendi dicendum quod verum est de modis intelligendi: qui sunt perfectiones: s. conueniens & perfectio. non sit autem in proposito de intelligere in fantasmatum. Tunc est deus intelligeret in fantasmatum: quod non est verum. Vel dicendum quod ad naturam perfectionem sufficit unus modus intelligendi perfectior et quali perfectione vel ut situe continens utrumque: sicut est in proposito de modo intelligendi vel in intellectu naturali angelus vel dei: que simpliciter est nobilior & intellectio naturalis quocumque ipsius anime siue in fantasmatum siue sine fantasmatum quali perfectione vel vniuersaliter continens utrumque: quod disperse est in anima.

¶ Ad quintum dico: quod licet anima sensitiua hominis sit naturaliter separabilis sicut intellectus non tamen potentia proxima sensitiua vel sentiendi est separabilis. illa enim vel dicitur coniunctum: vel est coniunctum primo. fed potentia proxima intellectus separatur. ideo dico: quod potest egredi in operationem non autem anima sensitiua in suam potentiam remotam. ¶ Ad sextum et vltimum dico ad maiorem propositionem: quod quidam materialis non est obiectum primum intellectus nostri simpliciter et absolute loquendo nec primarie originis nec primarie adaequationis nec primarie perfectionis. Quod non primarie originis per se. Ad tunc in aliquo statu seu pro quocumque non posset intelligere immediate aliquod obiectum immateriale vel spirituale. sed oporteret: quod pro quocumque statu suo actus intelligendi suum primum originis terminaret ad ob-

iectum materiale siue ad quidditatem materiale. et tunc impossibile esset quod in statu sui separationis vel pro statu coniunctionis siue post resurrectionem beatificaretur in essentia diuina sicut obiecto primo cognito. quod est falsum. beatificatur enim intellectus eius creatus formaliter per visionem beatam: quia immediate terminatur ad essentiam diuinam: ut in se est et ut ad obiectum primum cognitum: quod est sibi ratio cognoscendi omnia alia notitia que habetur in verbo. sicut etiam intellectus diuinus suo modo beatificatur sic in sua essentia immediate attingendo ipsam: et primum origine etiam quod aliquod aliud obiectum. De primarie etiam adaequationis patet: quod quidam materialis non est obiectum adaequationis simpliciter intellectui. tunc enim impossibile esset: quod pro quocumque statu per quocumque virtutem cognosceret nisi aliquid materiale habens quidditatem materiale. sicut si virtus per quocumque potentiam eiusdem non posset ad videndum aliquod: quod non continetur sub suo obiecto adaequato: vel quod non sit coloratum vel lucidum seu lux vel color. De primarie perfectionis patet: quia planius est: quod quidam materialis non est obiectum perfectissimum vel perfectius: quod posset ab intellectu nostro intelligi. ¶ Dico igitur: quod quidam materialis vel sensibili non est obiectum primum intellectus nostri: non est obiectum primum nisi primarie originis pro statu presentis coniunctionis: in quo oportet intellectum recurrere ad fantasmatum accepta ex sensu. Non habet autem locum pro statu separationis anime: ut videtur ex predictis. Ad id notem vero cum dicitur: quod quidam materialis non mouet intellectum: vel non intelligitur nisi mediante imaginatione et sensu: nec est in intellectu: nisi prius fuerit in sensu. Dico: quod non est verum absolute loquendo. quia tunc deus nec angelus possent intelligere talem quidditatem. et ideo verum est hoc pro statu presentis coniunctionis intellectus ad animam vel ad corpus: loquendo de modo intelligendi naturalis qui habetur de lege communi. Nec de primo articulo principali.

Quantum ad secundum articulum dicitur: quod anima separata non potest acquirere noticiam aliquam nouam nec habitalem nec actusalem a rebus vel ex rebus materialibus vel corporalibus seu ab inferioribus: sed tantum a superioribus vel a rebus materialibus accipere vel acquirere potest talem noticiam accipere vel acquirere a deo vel ab angelis: quod vel a quibus sibi influuntibus noticiam habitalem obiecti prius ignoti prout speciem eius potest recipere noticiam talis obiecti. Non autem potest eam accipere a rebus immediate. Primum probatur primo. quia si anima posset immediate acquirere noticiam alicuius obiecti materialis & sensibilis prius ignoti obiecto sicut frustratur corpori quia cum non vniatur corpori propter perfectionem corporis: eo quod forma non est propter materiam sed magis e converso: nec vniatur propter perfectionem ipsius acquirendi in corpore: quod si corpore potest acquirere frustratur vniatur. ¶ Secundo. quod non est transitus ad extremum in extremum nisi per medium: sed esse sensibile vel sensatiuum est sensibile et esse intelligibile vel intellectum sunt duo extrema: quorum medium est esse imaginabile. vel si primum extremum accipitur esse in re extrin-

sa se-
gata en-
noticiam
aliquam
rebus ex-
terioribus
possit ac-
cipere.
I. opinio.

Distin.

Questio.

tunc pro medio potest accipi esse sensatum et imaginatum. Cum igitur res materialis apud animam separata non possit habere esse medium: non potest etiam habere esse extremum: quod est intellectus. **¶** Tercio. quod obiecti non potest habere esse aliqua convenientiam. sed obiecti materialia ad potentiam totaliter separata: actualiter in materia nulla est propositio nec convenientia. ergo etc. **¶** Ad unum hoc sic. quia si sic posset anima separata accipere notitiam alicuius ignoti prius pari ratione et culusli debet alterius quicquid distantia. sed hoc est falsum. distantia enim bene impedit cognitionem sicut et operationem. quare etc. **¶** Secundum probatur quod a superiori per influxum specterum potest haberi vel inquiri talis notitia in anima separata. quia intellectus solum medium est inter res intellectuales vel substantias immateriales et res corporeales. Unde et creatus est in orizonte eternitatis sicut dicitur in de causis. Unde quodammodo aut medium homagis accidit ad unum extremum: tunc prius recedit ab illo. igitur quoniam anima nostra vel intellectus noster accedit ad corporealia: puta quod est actus corporealis et informat ipsum: recedit in spirituales libus et nihil recipit naturaliter in superiori: sed tantum a corpore libus mediante sensu et imaginatione sed quod accedit ad aliud extremum: et separatur in corpore: tunc a superiori recipit puta in deo et intelligitur: et nihil ab inferiori puta in corpore libus. hoc est opinio cum suis motibus.

Opinio
vocalis

¶ Sed quantum ad hoc videtur minus. **¶** Dicitur quodammodo sicut dicitur de angelis in secundo distinctione. item. quod est. item. quod anima separata potest acquirere naturaliter notitiam alicuius obiecti prius ignoti: et hoc loquendo sive de notitia habituali in specie sive de notitia actuali: que est actus sive sit notitia abstractum sive intuitum. Nec est aliqua difficultas hic plura ibi. **¶** Et potest hoc probari aliquibus. **¶** Vbi quibus ibidem probatur de angelo. et etiam hoc potest probari potest per rationes precedenti articuli applicando eas et deducendo de acquisitione notitiae sicut deducatur ibi de visu notitiae quantum ad aliquid ipsum. Non enim video: quare plus dependat acquisitione notitiae in fantasmatum quoniam notitiae sit ita sicut anima sine fantasmatum existens separata potest intelligere materialia et naturaliter: non video quare non possit acquirere notitiam eorum et ex ipso inmediate independenter ex fantasmatum. **¶** Secundo etiam quod non apparet necessitas ista recurrendi ad deum vel ad aliam intelligentiam: ut in illa in leme notitiam naturalem: cum ad hoc videatur sufficere perfectio anime naturalis: que non est neganda ab ipsa: nisi ratio cogens appareat. **¶** Ad hoc est videntur sufficere potentia dei potest et obiectum sufficienter presens per seipsum et actu presens. Nam sicut ista sufficienter in ratione memorie respectu verbi: ita etiam ad acquisitionem notitiae vel verbi est in impressione speciei. **¶** Tercio quia videtur vili fieri anima per positionem aliorum. Nam sicut simpliciter est visus natura que non potest in aliquam operationem naturaliter vel si in aliquam: non tamen nisi in viliorem: illa que potest in aliquam vel nobiliorum: ita vilius est natura que sit suis intrinsecis appositis alio extrinsecis convenientibus et concurrentibus naturaliter: cuiusmodi est obiectum

in proposito: non potest in operationem suam sine aliquo speciali influxu a deo: cuiusmodi est anima per se: quod illa que potest in suam operationem sine tali influxu speciei: cuiusmodi est natura lapidis: qui non prohibetur si sit sursum: statim potest descendere deorsum. **¶** Ad unum. quia dicitur ille doctor: qui ponit illam positionem alibi: quod duo accidentia eiusdem rationis non possunt stare simul in eodem subiecto. potest esse autem: quod anima separata acquireret consuetudinem istam prius speciem lapidis: et per illam non potest intelligere separata sicut istum doctor. Si igitur anima separata videat intelligere in eodem: potest quod hoc sit per unum novum sibi influxum a deo vel ab angelo. sed ista sunt eiusdem rationis quia eiusdem potentie et respectu eiusdem obiecti. species autem sicut eorum vel etiam actus non diversificatur niter quod subiecto vel obiecto. **¶** Et hoc etiam sequitur: quod potest acquirere unum in aliam: si nos haberes. ergo etc.

¶ Ad primum eorum dico: ita concluditur contra eos: si naturaliter potest accipere anima talem notitiam a superiori: frustra videtur corpore: ut accipiat ab inferiori vel a corpore. **¶** Tunc dico: quod non frustra videtur corpore: ut videtur esse supra: licet non propter perfectionem corpore: sive ipsum corpore sit finis eius. Nec propter perfectionem finis forte ut alio modo intelligat quod separata: modo quo predictum est. **¶** Dico: quod propter perfectionem totius compositionis est pars. **¶** Ad secundum dico: quod nihil valet de transitu intellectuali. potest enim aliquid transire intellectualiter ab extremo in extremum sine medio: patet intelligendo romanum: potest immediate intelligendo parisi. Similiter de transitu reali. Nam sicut istum eundem doctorum angelus potest moveri ab extremo in extremum sine medio: ita videretur quod res apud intellectum potest sic transire ab extremo illo ad aliud sine medio illo: quod ut imaginariis. **¶** Altera dico: esse imaginatum: vel sensatum non est medium simpliciter nec necessarium: sed tantum respectu intellectus coniuncti per statum presentis coniunctionis. non autem pro statu cuiusque coniunctionis: sed erunt homines et intelligent sicut angeli dei in celo: et poterunt intelligere sine fantasmatum. **¶** Ad tertium dico: quod obiectum ad potentiam non debet esse convenientia similitudinis vel proposito commentationis. **¶** Alioquin deus non posset intelligere ista materialia: sed sufficeret proposito imitationis vel habitudinis: quod hoc sit intelligibile et illud intellectuum.

¶ Ad quartum dico: quod non est quacunque distantia potest anima separata cognoscere aliquid intuitus. naturaliter dico: nec per consequens speciem eius representantem inquirere: licet quodammodo ens actu existens sibi sufficienter presentatum vel propinquum possit cognoscere naturaliter: precipue est propositum non sed dico: quod habita species potest a quacunque distantia illud cuius est species naturaliter intelligere abstractivum: tunc etiam quod illud non esset. **¶** Ad illud quod adducitur pro secundo dicto. Dico: quod anima media est aliquo modo inter spiritualia et corporealia: sed dico: quod non sit media: quoniam ipsa separata existens possit naturaliter intelligere et notitiam accipere ex corporeibus sicut etiam et angeli ipsi qui sunt

Ad rationes
i. opl.

XLV. Prima Jo. CXXXVIII.

superiores. Quando bicus: q. cōiuncta existēs non potest recipere naturaliter nisi ex coipolibus. Dico: q. hoc non est ex natura sua: sed ex illa causa ex qua oportet eam recurrere ad fantasmatā: que magis est pena. vnde t. post resurrectionem non habet hoc locum. quare t.

Alia se-
parat an
possit re-
cognoscere
quiditates
sibi no-
tas t.

**Quantum ad tertium arti-
culum** videtur prima fronte ex primo t. scō articulo q. anima separata potest cognoscere quiditates habituales sibi notas prius: quarum scilicet habet species representativas apud se: quas retinet: conseruat post mortem p. predictas species: loquendo de noticia abstracta. Nam intellectus t. species sufficiens integrat memōriā respectu talis noticie abstractiue: sicut in pmo articulo dicebat. Et si ita lem specie vel tales pōt acquirere segara existēs et noticias mediātibus ipsi. noticias dico actuales: multoties multis speciebus iam habitas apud se potest per illas p. dictas quiditates abstractiue intelligere: videtur. **Prodicte enim species** quāviscūq. a fantasmatate vel sensib. hauriuntur: dependent tñ a fantasmatate nisi in suo fieri: nec ipsum necessario ptegrit in esse t. manere: sicut superius dicebat. Et sicut in essendo ita nec in representando: facit patet. Et facit talis species sufficiens presentis obiecti ad potent. iā in ratione intelligibilis abstractiue. nec oportet: q. habita et pseruata tali specie: pferatur sibi vna alia respectu eiusdem obiecti a superiori puta ab intelligentia quacūq. Similiter etiam dico: q. anima separata potest naturaliter cognoscere intuitiue quiditates sibi habituales prius: nota s. si actualiter existant in re: et sibi sufficienter appropinquatur: vel presententur in suis indiuiduis vel suppositis: sicut etiam potest haberi ex primo articulo t. secūdo. ita q. vult pliciter tunc potest eas cognoscere saltem successiue. vno modo intuitiue t. immediate non per species: licet habeat speciem. Alio modo abstractiue mediante specie. quare t. **Sed** verum anima separata possit recordari pteritotum: que nouit cōiuncta: dubium est. **Primo** quia in anima separata non videtur esse memoria vel saltem non potest exire in actum. quia memoria solum pertinet ad partem sensitiuam: sicut videtur. Aristoteles dicit de memoria. dicit enim de fantasia ibidem: cuius inquit habitum dicimus esse memoriam. Et manifestum etiam dicit libro secundo capitulo de re memoratiuo cum Aristoteles: q. est vis sensitiua. q. memoria est imaginatio berelicta a sensu s. in actū. hoc autem est fantasia vel fantasia sua. ergo t.

Secundo quia memoria est pteriti: vt pteritum est. sicut p. uidentia per se est respectu futuri. sed potentia intellectus non est pteriti vt pteritum est. quia tale non est nisi singulare: quod non intelligitur per se ab intellectu nostro et directe. igitur in parte intellectus non est memoria.

Tercio quia obiectum intellectus est vniuersale. patet in multis locis. vniuersaliū vero et eorum que semper sunt boni est memoria: sed pteritotum. **Quarto** quia tunc beati qui aliquando peccauerunt: recordantur: vel possent recordari suorum peccatorum. At ergo recordarentur componendo: et sic essent mali. aut detestando: et dolendo et sic essent miseri. quare t.

Alia se-
parat an
possit re-
cordari.
p. h. h. o.

bona m. f. e.
bus.

Ad euidentiam ergo articuli videtur. **Primo** est primo: in parte intellectus t. per p. in anima separata sit memoria. scō ad p. positum. **Secundo** ad p. positum dico primo procedendo ex his q. apparent de actu recordandi vel memorandi: q. habet duo obiecta vel respectus vni per se t. immediate. aliud vero mediate. quia mediante primo. Illud obiectum immediate super q. immediate cadit actus recordandi: dico q. est aliquis actus pteritotus recordantis et per se pteritotus respectu recordationis: q. de actu presente s. m. q. h. m. non est recordatio nec actus recordandi. Et debet talis actus esse ip. recordantis quia de actu alterius non recordatur quis: nisi p. quāto habuit actū actū ipsum: cuius t. immediate recordatur. vnde nō recordatur de actu alteri: sicut de obiecto immediato: sed sicut de obiecto mediatō et secundario. nō est recordatio de te currit: sicut de recordatio q. vidi te currere vel huiusmodi. **Potest etiam** sit actus humanus perceptibilis et non substantiue vel imperceptibilis. Alioquin nō posset esse recordatio eius. Et quib. patet q. licet de pteritotus sit recordatio: nō tamen de quocūq. pteritotus sicut de obiecto immediato. licet est intelligi me natiū fuisse vel mōdū creatū fuisse: nō tamen recordat istud nec sicut de obiecto immediato nec sicut de obiecto mediatō: q. est immediatum obiectū respectu actus qui est obiectū immediatum recordandi. **Itō** est recordatio aliquē actus: quē habuerim circa me nati vel circa creationē meā: quādo ista ponebatur in re t. in effectu: sicut patet manifeste. Sic ergo actus recordandi respectu p. obiecto immediato actus pteritotus modo dicto p. obiecto vero mediatō et remoto pōt indifferenter respicere pteritum in re et vel pteritū licet nō respiciat ip. nisi p. q. t. cecidit sub actu illo p. t. vt videtur. **Secundo** dico: q. sequit ex pmo q. actus recordandi in nobis est nouus et post tēpus. q. respicit actū pteritū in nobis p. immediato obiecto. Et hoc etiam dicit p. h. in de memoria: q. post ip. omnis memoria fit. Et patet. q. p. supponit actū pteritotus: q. est defferētia tēporis. Similiter etiam sequit ex p. m. q. immediatū obiectū recordationis diuersificatur sicut t. recordatio vel actus recordandi. vnde plures recordationes nō possunt recordari eiusdē obiecti immediati. sicut nec pluri p. est idē actus possunt t. recordari eiusdē obiecti mediatō. **Potest etiam** q. potētia cuius t. actus recordandi p. t. p. t. discernit tēpus pteritotus t. p. t. t. discernit fluxum tēporis pteritotus t. aduentū futuri vel p. t. t. vnde t. nō discernentem tēpus pteritotus a presenti nec tēpus intermedium: sed tēpora accedentes quāvis vnum t. quāvis vni instanti copulantes: sicut dormientes totum tēpus pteritotus cuius presentis nō recordantur vt videtur. **Tercio** dico q. obiectū actus recordandi immediatum nō est in se pteritum realiter: per se loquendo dico. quia pteritotus est. alioquin nō esset recordatio ex p. pteritotus. Sed tñ cū oportet obiectū p. positum aliquid actus esse aliquo modo pteritotus saltem in aliquo pteritotus t. t. t. necessario: q. actus ille sit pteritotus in sua specie: tamen obiectū sit causa effectiua ipsi actus in se vel in specie. Et tunc sequitur: q. potentia recordatoria sit cōseruatiua speciei. Et hoc sive dicat vnam simplicem potētiā: que est retentiuā

In ala se-
parata an
sit memo-
ria.

Ho. cōt.
clarium

p. h. h. o.

speciei & elicitiua actus: quod magis puto siue includat duas potentias: quarum una sit conseruari una speciei: & alia recordatur. Et istam speciem necesse est imprimi ab obiecto puta ab actu quig in re quia imprimi non potest ab eo: quando transit: est tam non est. quia quod non est causa esse non potest. ¶ Ad uero potest q qui non pot recordari de actu proprio supradicto: non potest recordari de aliquo obiecto. Nam per illum actum tanq per obiectū primo cognitum de quolibet alio recordatur quis tanq de obiecto remoto. Similiter etiam potest: q non possit species actus humani pteriti imprimi nisi in potentiam: cuius obiectum est talis actus. qd ad eandem potetiam pertinet obiectum s species etius: oportet q actus ille pteritus sit obiectū potetie recordatur: sicut et in ipsa imprimitur species eiusdem actus.

Dubid.

Er hoc mouetur vnum dubid. An scy potetia recordatur cognoscat illū actum dum est: i cuius species sibi imprimitur. Et videtur: q non. q dum est: non est pteritus. Recordatur aut potentia non est nisi pteriti nec recordatio. Contra videtur: q imo. q alie potetie percipiunt actu aliter sua obiecta: quando eis imprimuntur species eorum. ergo & ista. sed tunc imprimuntur species: dum est actus presens. quare &c. Et similiter si non cognoscat ipsum: dum est: quod recordabitur ipsius: postq pteritū: & iam non est: sicut nec pnia dormiens recordatur aliquid: quod sibi in fuit tunc quādo dormiebat: & quod nō cognouit. ¶ Et potest dici probabile esse q potetia recordatur ipsum cognoscat sed nō per actum recordandi: sed per vñ aliū: qui pōt esse respectu presens nō dum pteriti. Videtur etiam multum probabile: q cuiusq potetie non repugnat cognoscere aliquod obiectum quādo non est: q sibi etiam nō repugnat illud cognoscere: quando est: licet non econuerso. quare &c.

Obiectū
nec s p
dicta.

Conobijciatur contra predicta: q ex predictis sequitur non esse memoriam nec actum recordandi vel memorandi in parte sensitiua. Tum quia sensitiua nō cognoscit: nec discernit tempus: s precipue pteritū. q non est. Tempus enim non est de numero sensibilium nec propriū nec cōmuniū potet secundū de anima. ¶ Tum q si in parte sensitiua esset recordatio cuiuslibet actus potetie sensitiue: cuiuslibet posset esse recordatio sensitiua. qd est falsum q supieme potetie actus alius: nō pōt esse recordatio. probatio. q actus ille nō pōt esse cognitus a potetia sensitiua aliqua. quā nō ab aliqua inferiori: nec a seipsa. q nō est reflexus supra seipsum: sicut nec aliqua sensitiua: vt vides. & in oportet potentia recordaturū esse cognitiū actus: de quo recordatur. ¶ Tum q nulla sensitiua receptiua est speciei: nisi alicuius qualitatis sensibilis. nec etiā perceptiua actus circa aliquā qualitatem sensibilem nisi sit aliquo modo talis. vnde & philosophus scdo de anima ad hoc vs cōcedat visionē aliquo modo videri: cōcedit et aliquid modo coloratū. modo acci: recordabilis non pōt esse qualitas sensibilis aliqua. q de actu circa quālibet qualitatem cōtingit recordari: siue illa qualitas sit color siue sonus & hmoi. Et ita illa species actus recordabilis nō est alius: potetie sensitiue: vt potetie receptiue. ¶ Tum q in animalib' blue

2. de anima.

2. de anima.

tis perfectis cōueniūt omnes sensitiue. & non est vñ re aliqua operatione: vnde posset argui in ipso recordatio vel memoria. nec de fortitua congregata grana: nec de aranea faciente telam: nec de nidificatione vel disciplinatione. omnia est ista posita attribui fantasmatibus presentib' de tribulib' vel deletrabili sic mouitibus animalis ad sic egredum aliquid: si sit eis cōueniens & bonum: vel fugiendum si discōueniens & malum: vel si occurrat fantasma alicui: trisillabilis. Nec oportet: q imputet memorie seu recordationis cōd. vnde & fortitua modo nata sua congregat grana in effate: sicut si vixisset per quattuor annos vel per quing: & sic de alijs suo modo. Videtur igitur: q in parte sensitiua non sit memoria.

Sustinendo in Aristotele in de memoria & reminiscencia. licet non putem q ibi ita proprie sit memoria sicut in parte intellectua. ¶ Dico ad primum: q Aristoteles in de memoria conuenit potentiam sensitiuā vel organicam apprehendere tempus: quomodo cōt q sit hoc. & dicit: q sensitiua quo percipim' magnitudinē: percipimus tempus. Nec obstat: q temp' est successiuū. qd mot' enā qui est sensibilis & secessit successiuus. Similiter nō obstat scdm aristotele: q temp' est numer'. qd & numerus etiā est p se sensibilis: sicut videtur in scdo de anima. ¶ Ad viciū: tempus pteritū nō est. quod sentitur. Dicit q nō sentit in se sed in sua specie: vel in specie alicui' qd fuit sub ipso: vel p presens ipsum seu puationē presens. sicut aliquo modo sentit lūm nō esse in medio & tenebra: vt ibi scdo de anima. ¶ Ad secundū diceret: q vel recordatio sensitiua nō est cuiuslibet actus: cuiuslibet sensitiue. q nō est respectu actus sensitiue superioris. sed cōuenit sensitiue superiori respectu actus sensitiue inferioris. vel si sit recordatio sensitiua actus cuiuslibet sensitiue: tunc sensitiua superioris aliquo modo relectit sup actū suū: recordat ipsum. Nec seq' cōtra hoc malus incōueniens q cōtra Aristotele scdm de anima: vbi dicit q vñus aliquo modo sensus se videt. & per pnia aliquo modo relectit sup se ipsum. licet nō ita pfecte & cōplete vel distincte sicut intellectus. Vel si poneretur memoria distinctus a sensitiua: cuius actus est recordabilis nō oportet ponere talē reflectionem. ¶ Ad tertium diceret: q sensitiua recordatur actus proprio vel alterius sensitiue pōt recipere specie talis actus cuiuslibet quolitatis vel sensibilis vt obiecti sit talis actus. nec os q species sensibilis quēlibet sit immediate alicuius qualitatis exterioris sensibilis vt obiecti immediate: sed pōt esse ipse actus: qui sibi rei veritate qualitas quēlibet est: sensitiua aliquo modo picipit de obiecti sui. sicut & visio quodāmodo colorata est: et pōt habere specie ppiā aliā a specie coloris & aliteri rōnis: sicut & ipse est alteri' rōnis a colore. ¶ Ad quartū diceret: q is nō possit posse efficari pbari memoria sensitiua ex his q apparet in diuina: nisi facilius saluatur ponēdo memoriā q negādo ipsam. Si ita valent ad sustinēdū aristotele: bene quidē si nō queratur meliora ab illis: i qui volūt eū q omnia sustinere. q non curō: si sint contra eum.

Ad obiecti
crises p
cedentes

2. de anima.

His premisiis de pditionib' memoria & memoriae & obiecti vel actus est in eo. Dico q memoria ppe est in parte intellectua. & pte intellectus mihi apparet: veri' & pfecti' q pte sensitiua, lectius.

Distin.

vult eis influere ad hoc: sed tantum ut sunt mater
la iudicio: et sic ut sunt liberati ab eis. Vel ita re
cordatur sic de facto dico qd displicent eis: et ha
berent nolle et displicentiam respectu ipsorum: nō
illam displicentia non sequitur aliqua tristitia deo
sic providende: et illam tristitiam suspensente vel
non influente ad ipsam: que tamen nara esset sequi
naturaliter. ¶ Si dicas ultra qd deus potest non
suspendere: tristitia sequi. s. sic deus esse miser.
dico qd vel vehemens delectatio frustrationis exclu
deret talem tristitiam: vel absolute loquendo possi
bile esset qd anima simul esset beata: et haberet gau
dium frustrationis: simul tristaretur de peccatis. eo
modo quo dicebatur in tertio de christo tempore
sue benedictio passionis: nec non sit ita de lege edo
muni instituta a deo de beatis. ¶ Si dicas ultra
qd si peccata displicent beatis: igitur nollet ea fuisse
qd vel vellent ea non fuisse. et per consequens non
sunt beati. qd nō habent nec fit quicquid volumus. qd
impossibile est: ea non fuisse. Beatus autem est qui
habet quicquid vult: et nihil male vult. xij. de tri
nitatis. dico qd beatus bene habet nolle vel displice
ntiam de peccatis. sed non est dicendum qd velit ea
non fuisse: licet nollet ea fuisse. Tunc enim vellet im
possibile. Vel dicendum qd beatus habet quicquid
vult de presentibus et futuris: non de pteritis.
et vult peccata sua non esse vel non fore. s. hoc ha
bet. ibi de tertio articulo principali.

Ad dco
principa
les.

Ad primum principale dico
qd non tenet similitudo inter fantasmatum et intel
lectum ex vna parte: et sensibilibus et sensentium ex alia
parte nisi pro statu presentis eductionis: pro quo
oportet intelligentiam fantasmatum specularem. Et ra
tio huiusmodi satis potest haberi ex predicto. Nō enim
fantasma est obiectum simpliciter primum vel ade
equatum intellectus pro omni statu: sicut sensibile
est respectu sensus. ¶ Ad secundum patet qd non
frustra anima vnitur corpori: dato qd possit intelli
gere separata existens. ¶ Ad tertium dico qd intel
ligere non est operatio totius hominis sicut subie
cti per se primo eo modo qd sentire est operatio to
tius ex potentia et organo. quia intelligere est ope
ratio in qua nō cōmunicat corp⁹ in rōne subiecti:
sed anima tantum in potentiam intellectum seu
parabilem est subiectum ipsius intelligere vel in
tellectionis. sed ita intelligere est operatio: hoc est sicut
suppositi vel totius virtutis denominati per talem
operationem: que primo et immediate denominat
animam: s. virtutis totum: cuius anima est pars: quā
do anima coniungitur corpori in toto homine. s. sic
etiam felicitas est operatio totius: et ab ipso intel
ligere: sicut ab operatione que primo convenit par
ti potest accipi differentia sicut ex apparente occu
rentia. sicut etiam a forma substantiali potest acci
pi differentia specificā: licet differētia totum ob
iecti. Quando dicitur: qd esse totum non cōvenit pri
mo. s. ideo dico: nec operatio totus: ut subiecti
primo potest cōvenire parti rati vel subiecto. Dico ite
r: operatio paritatis potest denominare totum: sicut
patet in malis. dicitur est qd homo videt: qd ocul⁹
videt. sic homo intelligit quia anima primo.

¶ Distinctionis. xiv.
¶ Questio Secunda.

Questio.



Secundo qro. btrū

ale separate cognoscant o
rationes nostras: quas facim⁹
pro ipsis vel ad ipsas. ¶ Et
datur qd non cognoscūt o
rationes vel suffragia: qd fide
ipso qd ad alias que sūt in
purgatorio vel in inferno. q
nec abstractivae nec intuitivae.

ergo nullo modo. ¶ nō intuitivae p. qd nō sūt pie
sentes s. nimis distantes. Nec abstractivae. qd in eis
sepata intuitus pcedit acquisitionē principij abstrac
tivae puta speciei. s. rē. ¶ Sed sic qd ale nec in
purgatorio nec in paradiso cognoscant ofones no
stras: quas dirigim⁹ ad ipsas. Nō otiatio est quidā
motus vel ascensio mēris interior in deū. sed lectu
rum cogitationis cordis humani non potest cognosci
nisi a deo: ut videtur. s. rē. ¶ Tertio. qd si beati co
gnoscerēt ofones nostras: quas dirigim⁹ ad ipsos:
tūc otiatio pro nobis: ut videt. sed hoc est inconve
niens primo. qd mereretur: quod est falsum. quia nō
sunt in statu vie vel meriti: sed in statu premij. scdo
quia sanctus otiatio pro alio viatore non cognoscit
deum vel efferre quod otiatio: aut nolle aut nec vel
le nec nolle. si velle frustra otiatio. qd voto qd nō otiatio
adhuc deus pferet. si nolle: frustra otiatio: qd nūq
conferet si nec velle nec nolle: adhuc frustra qd nō fiet.

¶ Corra
qd ad secūdo padis. qd aliqd fra
stra fundaret ecclesie ofones ad ip
sos. s. hoc ē vñ error que tūgit ibi. ad vigilantia.

¶ In ista questione sic pcedā.

¶ Primo dicit aliqd de aliabus spatiis existenti
bus in inferno in statu damnationis. ¶ Secundo
de animabus existentibus in purgatorio. ¶ Tertio
de animabus sanctorum in celo vel in paradiso.

¶ Quātum ad primum

dico qd ale dū sunt in inferno s. in statu damnationis: nō cognoscūt ofones
que sunt pro ipsis vel ad ipsas. Aliqui enim ista sunt
suffragia p illis sicut p illis qui sunt in purgato
rio. qd presumitur qd sunt in purgatorio: rati sunt in
inferno. s. dico qd talia suffragia salte ad remissionē
pene mortalitatis peccatorum de lege cōmuni s. om̄s otiatio
nem diuine iusticie nihil pducunt ad. Ratio est. qd
nō sunt mēbra christi per charitatem. nec in eis re
mittitur culpa mortalitatis. s. ideo sicut semper in eis
manet culpa in qua sunt obdurati: ita s. pena. qd in
inferno nulla est redemptio qdum ad peccata mortalia
salte. ¶ Similiter etiā ista suffragia non co
gnoscūt naturaliter abstractivae nec intuitivae nisi
forte abstractivae ministerio demonū vel aliorū ad
ipsos descendētū seu p diuinā reuelationē ad ma
iorē penā s. tristitia cor⁹ vel videt qd nō sunt digni
cōmunicare in talib⁹ bonis. Similiter etiā illi dirigū
tū otiationes ad ipsos. qd presumitur qd sunt in pa
radiso vel in purgatorio: rati sunt in inferno: dico
qd necesse illas otiationes nec talē reuerentiā abi
ri: sicut videtur probabile: vel nisi ad maiore eorū
confusionem ut videt se nō esse dignos qd otiatio
nes de beatis ad ipsos potiri vel potēdi. ¶ Ultimo
in isto dico qd naturaliter ale vñ otiatio possit co
gnoscere oia talia intuitivae: si esset pterito otiatio
pro ipsis: vel ad ipsas: sicut s. angel⁹ malus vel be

¶ In alme
damnate
cogno
scūt ofo
nes scdo
pro ipsis

mon non cognoscere cogitationes nostras: oculo-
tas: sicut videtur est in secundo. et cognoscere frequen-
ter: nisi vult suam influentiam subtraheret: et talē
actu suspenderet. cōsimiliter est modū cognoscere ad
haberi aia separata: sicut et angelus: vt dictū est su-
pra. Similiter etiā post cognitionē intuitiua
talisa abstractiue cognoscere: vt videntur naturaliter:
licet: illic de facto hoc non fiat. Itē de primo arti-
culo principali.

Alie in
purgato-
rio quō
cogitāt
suffragia
pro ipso
exhibita

Quantum ad secundū arti-
culum dico: q̄ suffragia facta p̄ alibus in purga-
torio q̄ntum est ex pte ipsarū alarū: nisi sit impedi-
mētum ex pte faciētū valēt eis ad remissionē pe-
ne: et hoc ēm magis vel minus ēm differētiā suffra-
gijs: et iūctōis vel dispositōis faciētū. Sunt etiā
mēbris christi et ecclesie p̄ charitatē: de quib⁹ acce-
piat deus vt iuuentur ab alijs mēbris nō sōlū ec-
clesie militantis: sed etiā triūphātis: vt puto. vnde
et magister dicit in hac distictione q̄ electi moriē-
tes in fine mundi habēt aliqd purgabile et penā
soluere in purgatorio: ad cui⁹ expulsiōnē nō suffi-
cit status huius mōdi iuuabūtur a fugna ciuitate.

Secūdo dico: p̄abile est dicere: q̄ talia suffra-
gia naturaliter ex seipso nō cognoscant defacto:
nec intuitiue ppter distictiōnē: nec abstractiue
per p̄ncipales possent illa cognoscere naturaliter si
essent p̄sentes: sicut dictū est supra de alibus p̄-
narōis. Et similiter dicētū est de orationib⁹: que
fundim⁹ ad ipso. **Tertio dico:** rōnabile est
et p̄m dicere: q̄ orationes tales et suffragia q̄ sunt
pro ipso: vel dirigunt ad ipso: cognoscāt defacto
vel p̄ diuinā reuelatiōē vel per ministeriū bono-
rum: q̄d et etiā aliqd ad ipso: p̄cedētū. sicut
etiā Jo. baptista aunciatur hui⁹ qui erant in limbo
aduentū christi: quod fuit summum suffragium ad
liberatiōē eorū ēm beatū. Itēgo. sup̄ illud. Cum
audisset Joānes in vinculo opa christi. **Quar-**
to dico: q̄ p̄ū est et probabile dicere: q̄ anime pur-
gatorij acceptis orationib⁹ nostris quas ad ipso
potrigim⁹: orāt p̄ nobis. sicut existēs in carita-
te et appetētes saluatiōē nostrā multo fort⁹ et p̄fectius
q̄ cū essent adhuc saluatiōes. et redūdāt forte eis ad
uileuatiōē vel mitigatiōē pene ipsorū: vel si non
eis p̄destet: sicut nec beatis orare p̄ nobis et hoc p̄
se fatē per accidēs vt dicit vñ doctos p̄destet eis
pro q̄to exaudiunt p̄ nobis: et efficiunt melio-
res ad orandum pro ipso: et suffragandū eis. Itē de
secundo articulo principali.

de suffra-
gijs factis
p̄ exstis
b'iam in
paradiso

Quantum ad tertium arti-
culum de animā beatā. Dico p̄mo: q̄ suffragia
et orationes facte p̄ eis nihil p̄ficiūt: ac valēt eis
q̄ nihil hūc expiabile. Nec ppter hoc gloria augē-
tur: nisi forte accidentaliiter p̄ quāto vidēt personas
suffragia faciētes p̄ eis ex pietate. q̄ p̄sumūt: vel
timēt ne sint in purgatorio talib⁹ suffragijs indigē-
tes. **Secūdo dico:** q̄ talia suffragia p̄ ipso nec ora-
tiones q̄ dirigūt ad ipso naturaliter ex seipso co-
gnoscūt: nec intuitiue nec abstractiue: sicut dicēt
est supra de alijs: si possēt talia eis cognoscere et in-
tuitiue: ad impediret animā diuina: et postea ab-
structiue huius specie vel specie⁹ talis acq̄sitiue.
Tertio dico: q̄ defacto cognoscūt talia: sicut pu-
to sive in verbo vniuersaliter et regulariter, si sit in

verbo cognoscūt talia cōstringētia et cōplexione
cōstringētes: de quo est magnū dubiū: sive per reue-
latiōē aliq̄ specialiter: s̄ vtetur ut de necessi-
tate beatitudinis cognoscit p̄. Nō est necessarium
habitudinē haberi talia ad obiectū beatificatiōis
scdm q̄ hmo. vnde et Aug. p̄fessionis dicit deo q̄
te nouit et illa: beat⁹ est. sed nō ppter illa beatiō:
sed ppter se sōlū beatus. **Ad quarto dico:** q̄ beati
frequēter orāt p̄ nobis: vel p̄ vniuersis. q̄ cognū
est q̄ beat⁹ sit conditor vel p̄curator salūtē electo-
rum p̄cipue hic in via orātū ipsoe sanctos. q̄ quā-
dem orātes inuitur meritis et p̄ciis eorū. et ideo cō-
gruū est dicere q̄ de⁹ reuelat beatis de omnib⁹ que
occurrūt sibi vel deo in noie ipsoe consummāde solā
scdm q̄ sicut adiutoriū. Itē de 3. articulo principali.

Ad primum principale di-
co q̄ naturaliter ex seipso alie damant in inferno
existēs nō cognoscūt de facto illa q̄ vtra sunt: s̄
sicut dictū est supra: forte aliq̄ abstractiue. **Ad**
secūdu dico: naturaliter ex seipso de facto nō
cognoscunt alie purgatorij nec paradisi illa q̄ vtra
sunt: s̄ naturaliter possent cognoscere si essent p̄-
sentes faciētib⁹: ad oblatē et ofo sit mor⁹ mentis
interior. Nō est enim magis interius oratio vel cogi-
tatio orātē vel cogitāt alie: q̄ sit sua substantia: q̄ sit
naturalis p̄t cognoscit nec requirit ad hoc ut aliq̄
sicut dixi in scdo. **Ad tertiu dico:** q̄ iunctiōe alie
electorū fatē deate orāt frequēter p̄ nobis. Nec se-
quitur q̄ merētur aliqd subp̄cipue: s̄ magis merita
eorū sūt nobis p̄ficius: et quasi cōmunicant nobis
per ofones eorū et diuinā acceptatiōē ex sua libe-
ritate: qua p̄ misericō bono retribuit nisi bonum
nō sōlū vñ: s̄ etiā pura: illud min⁹ bonū ad p̄-
reus applicet: et quali ipso deum velle quod orat: p̄t vñ
et sic. nec sit frustra orat. q̄ sicut deus vult hoc cō-
ferre: ita mediante tali oratione confert. et ideo non
frustra.

Ad arg.
principa-
lia.

Distinctionis. xlvj.
Questio Vnica.



Irca distinctionē

xlvj. quero: vtrū in omni opē-
re dei circa creaturā pcurant
iusticia et mīa. **Ad idē q̄ nō**
est de p̄destinātiōe Jacob
et reprobatiōe esau sine vili
merito p̄eius vel etiā p̄ui-
liis. q̄ scdm ap̄m ad romanos
Non ex operib⁹ sed ex voca-
te victum est: quia maior seruile mīa. sed in pte
destinātiōe Jacob non videtur fuisse iusticia quā
dō sine vili meritis bonis. Nec in reprobatiōe
esau videtur esse misericordia immo nec iusticia.
sed magis crudelitas et iniusticia quia sine vili de
meritis. ergo et. **Secundo** q̄ nullus iustus pu-
nit culpam vitia condignum: nec etiā misericordi-
ter videtur. nec est enim iniusticia et crudelitas. et
in tali punitione nec est iusticia nec est misericordi-
dia. sed deus punit culpam mortalem in damna-
tio vitia condignum. Cum quia culpa momenta-
nea est et temporalis. pena vero perpetua: et ita
nulla proportio inter ipso. Cum quia pena est
grauior quā sine comparatiōe in inferno: q̄ sup̄

Ad p̄m:

Distin.

Questio.

Deut. 15
Ap. 18.

rit delectatio in peccato. & tñ fm iusticiam victum est deus. xxiij. fm modum delicti erit & plagaru modus. Et in apocalip. xviij. qm glorificauit se & in delictis suis: tantum vate et toimetum & iusticiam. quare scilicet. Et Tertio sic. Iudex misericors non punit aliquem nisi ad correctione illius sed de punitio ad correctione in inferno. ergo non concurrit ibi misericordia. Et Quarto. qd deus absolute loquendo posset damnare petrum & saluare iuda. sed damando petrum nulla esset iusticia nec misericordia. Similiter saluando iudam nulla esse iusticia: licet posset videri misericordia. ergo scilicet.

Cōtra vniuersae vie vñ misericordia & vniuersae iusticia. Iusticia. Misericordia & iudicium cantabo tibi domine. scilicet.

In ista questione sic pceda.

Primo inquiram de iusticia an in deo sit iusticia. Secundo an in deo sit iusticia & per quē modū. Et Tertio an in omni opere dei cōcurrat iusticia & misericordia vel possint in aliquo modo concurrere. Et Ultimo ad rationes principales.

Iusticia
acceptio
nec.

ansem.

Quātum ad primū articulum dicendum est quod iusticia vno modo accipitur large vel cōmunitate: fm qd describit eā anselmus de veritate capitulo xij. Iusticia (inquit) est rectitudo voluntatis propter se seruata. in isto modo quilibet virtus mētis rectitudo ipsam potest dici iusticia. Et si enim quilibet virtus existens in voluntate rectitudo quēdā habet iusticiā ipsius voluntatis circa obiectum & materiā virtutis propter se seruata. qd bona. Et Alio modo accipitur iusticia ppter se qd accipit p dū. v. xxiij. cōm. & illa dicitur habitualis rectitudo mētis seu voluntatis in operationibus vel circa operationes que sunt ad alterum. Et in isto modo in nobis iusticia est virtus moralis specialis & distincta a qualibet alia virtute fm ppter genus subalternum. Dicitur autem huius virtutis est operatio ad alterum circa mediū vel equale: quod dicitur iustitia. Operatio dico debita ex necessitate legis: cui subditur operatio ipse. & cui legi oportet ipsum confortari et subici in operando: & se habendo ad alterum: propter hoc iustum est debitum. Et hoc autem patet qd iusticia distinguitur ab alijs virtutibus. quia alie virtutes vel non sunt circa operationes ad alterū: sed magis circa operationes operantia: sicut fortitudo et temperantia: vel si alique sunt circa operationes: non tamen ille operationes sunt debite ex necessitate legis. Et illa vera sunt de quacūq iusticia siue sit legalis et communis siue sit particularis que videtur vel distinguitur in communiatem & distributiuam: in quibus mediū vel iustum diuersimodo accipitur. quia in communiatu fm proportionalitatem arithmetica: sed in distributiuo fm geometrica: sicut de iusticia in tertio distinctione. xxiij. in vltima questione. Iusticia autem legalis est rectitudo habitualis ipsius voluntatis ad reddēdū communiatu illud quod est debitum sibi ex necessitate legis ad hoc obligatio ipsam reddēdū. Iusticia vero particularis est rectitudo voluntatis ad reddēdū pōne pccatori. et videtur in cōmunitatem & distributiuā. patet qd legalis distincta est a pccatori: sicut & iustus qd est debitū cōmunitati & respicit primo cōmunitatē

& iusticiā: quod est debitum pccatori pōne: & ipsam respicit primo. Distributiuo vero distinguitur a cōmunitatu. qd debitum singulari persone vel est de bonis cōmunitatis. & sic accipitur iusticia distributiuo: que est circa mediū pportionalitatis geometricae. Vel est de bonis persone singulari. et est iusticia cōmunitati: que est circa iustum vel mediū pportionalitatis arithmetice sicut est alius de claratum. Et autem aliquis iusticia alia qd pōne non est para subiectu iusticie pōne accepta sicut sunt tres pcedentes: tunc si iusticia retributiuo boni pmiū pro merito bono: & mali pene pro merito malo vel demerito. Et in ipsa non referat pro fecte ratio iusticie: nec etiā cōmunitati de qua magis videretur. qd non oportet lino nec est dūentur qd pccate tantum reddatur vel accipitur qd pccate est meritum vel demeritum: sed cōmunitati est qd pmiētur quia in bono iusticiā cōdignū meriti: ex qd punitur iusticiā cōdignū demeriti: sicut est facti deus: qui est iustissimus retributor. Et ideo illa retributiuo potest dici para pccatori iusticia alia quo modo. qd in nobis parum puenit cum iusticia. eo qd circa operationes ad alterum debitas a nobis ex necessitate legis licet deficiat a completa ratione iusticie. Et Ad pccatorem igitur: an in deo sit iusticia. Dico primo: qd in deo est iusticia accipiendo iusticiam cōmunitate primo modo. qd in ipso est summa rectitudo voluntatis propter se seruata. In voluntate enim sua est rectitudo in obliquabili sicut in prima regula omnium agibilium. & hoc iusticiā rectitudo habitualis dicat ipsam potentia voluntatis vniuersae: siue voluit aliquid iustitiam suam maliter a pccatore voluntate cōspōndens est deus habuit accidentali & superaddito potestate in nobis. Et Secundo dico: qd in ipso non est pccatorem iusticia accepta ab aristotele nec legalis nec cōmunitati: nec distributiuo: nec etiam aliquid cōspōndens talis iusticie pccatorem accepte. Vñ si deo cōueniat operationes ad alterū: siue ad cōmunitatē vniuersā: siue ad entia pccatorem vniuersā: qui nulli debitor est nec tenet aliquid ex necessitate legis: cuius necessitas subdat & obligat ipm simpliciter ad hoc. Nulli est legi subditus: est in ordine ad alterū: sed tñ fm qd supposita ordinatio de sua libera: quo ordinant dare cōitati vniuersi bonū suū vel pfectores ipsius vel sibi cōgruētes. & sic etiā de quolibet ente pccatorem in vniuerso. Et quo etiā p qd nec in aliq pmiēte pōt est iusticia legalis ad cōmunitatē fm legē quā cūq ab ipso instituit: supra quā legē pccatorem: nec est illi subiectus. qd nihil debitor est cōitati ab ipso fm talē legē quā habet in sua pccatē vel ex necessitate talis legis: qd bene ex necessitate legis sui supposito vel etiā iusticiā diuini vel naturalis: cui tenet se conformare velit nolit. Et Tertio dico: qd in deo est aliquo modo iusticia saltem impccatorem dicta. Et ista est quantitas triplex fm rōnē 1. pō. vna ad seipm vel ad bonitatem suā: oia in iusticia sua quā ad aliq dicitur vel distinctio a seipso fm rōnē. 2. ista iusticia est in velle habitualis vel actualiter bonitatem suā et oia sua in iusticia & id qd cum decet bonitatem suā ppter ipam. Due alie sunt iusticie ad alterū. vna est absoluta iusticia: qd pccatorem non est retributiuo: sed est iusticia que absolute & iuste pōt velle circa creaturam: quicquid nō implicat cōtradictionem. Nec repugnat decencie bonitatis sue. Et iusticiā ista mō

An deo
sit iusticia.

Triplex
iusticia
in deo.

q iusticia
distinguitur
ab alijs virtutibus.

dicitur quicquid vult et potest velle in creatura vel circa ipsam: quicquid non attenditur merita vel demerita creature. quia est creatura ex se nihil est: nec habet aliquid in re: quod non accipiat: vel acceperit a mera liberalitate diuina: dico: quod totum est iustum et rectum quicquid potest velle deus circa creaturam quomodocumque. Et loquendo de ista iustitia: dico: quod iuste elegit Jacob: et reprobauit Esau non ex meritis vel demeritis eius: piamus: scilicet: quod sic placuit sibi. Et Esau in nullo potest coqueri. Habet enim figuram potentatū faciliorem et eandem massa vnum vas in coenaculo: aliud in honore: sicut deducit apostolus. Alia est iusticia dei retributiva bonorum vel malorum: que est secundum exigentiam meritum vel demeritorum in ordine tamen ad diuinam bonitatem. Et secundum istam punctum extra condignum et remunerat ultra condignum: et secundum correspondentiam vel exigentiam meritum plus vel minus de comuni lege. Hoc autem non est ex necessitate alius legem legem necessario sit subiectus: ideo absolute loquendo non secundum istam iusticiam posset alter puniri vel etiam premiari. Hoc de primo articulo principali.

Si in deo sit misericordia.

Quantum ad secundum arti.
scilicet in deo sit misericordia: planum est secundum scripturam quod sic. Misericordia inquit est misericordia dei. et multa alia. sicut etiam de iusticia. Et ad cuius eundem tractum notandum est quod in nobis misericordia habitus hic est habitus quidam quia solummodo misericordia alteri: quomodocumque hoc intelligat. ita quod disponit vel inclinatur ad vultum facilius misericordiam in alio. Et hoc vel futurum: et tunc preteritum ab illa. Vel presentem tunc reuertit a misericordia si potest. Et presequenter disponit vel inclinatur ad passionem tristitiam presequenter actum nolendi misericordiam in alio vel presentem vel futurum. unde et misericordia dicitur quoniam misericordiam cor habens. quod in eo quod coponitur misericordiam alienam: habet cor miserum cum misericordia communicat tu misericordiam in aliquo modo. Et ad propositum vero dico: quod misericordia accepta pro passione vel tristitia illa vel aliquo inclinatione seu dispositione ad talem passionem vel ad aliquid correspondens in deo non est vere et proprie videtur. quia nulla passio per se sit in intellectualibus sive sensibilibus est in deo: nec sibi aliquid correspondens vel proportionale ex natura rei. et ita siue passio illa misericordia sit sensibilibus in nobis causata in appetitu sensitivo et apprehensione sensibilibus miserie alie: siue sit passio spiritualis causata in voluntate ex apprehensione intelligibili. et per consequens in ipsa acrum solendi talem misericordiam non est ponenda in deo misericordia isto modo. Et secundo dico: quod in deo est misericordia habitualis: que de per se habet nolite misericordiam alterius siue imminere siue preuenire aliquid. quod in ipso etiam est spiritum habitualis et actualis etiam misericordiam alteri vel subueniendi misericordiam sicut et spiritum vel velle in deo siue habitualis siue actualis in velle antecedens et consequens. Velle vel misericordiam antecedens est respectus omnis secundum apostolum: qui vult omnes homines saluos fieri: ad cognitionem sui nosse venire. Velle vero vel misericordiam preuenire non est respectu omnium sed aliquorum: quoniam ad misericordiam liberantem vel saluam tem: que eripit finaliter ab omni miseria et culpe et penitentia respectu electorum et saluandorum: qui actu

beatificat eos. Similiter etiam quantum ad misericordiam partem non est respectu omnium. Nam misericordia pars dicitur secundum quam deus partem releuat a miseria vel preuenit misericordiam partem: partem relinquit misericordiam: sicut in omnia puniendo contra condignum. Ad quod autem in deo sit misericordia aliquid quomodocumque predictum: per quod sit nullum bonum euenit nisi volente deo: multa mala preuenit nec euenit: nec aliqua miseria preuenitur: vel tollitur nisi volente deo. Multe autem miserie posibles euenire preuenitur: nec eueniunt vel in toto vel in parte secundum misericordiam liberantem vel partem. igitur in deo est misericordia videtur. Et Sed quomodo se habet misericordia ad iusticiam. distinguuntur de inuicem ex natura rei deo quod distincta attributa. videtur mihi posse dici quod sic: sicut iusticia et caritas suo modo: quod vnum non est deceptum quidamque alterius: sed in alia et aliam perfectionem formaliter dicitur et est deus iustus habitualiter et misericors bene sit difficultas in primum. scilicet: quod velle ut vnum non distinguat ex natura rei: sed est vnum simplex actus volendi vel nolendi omnia: et sic per consequens vnicus tamen habitus indistinctus ex natura rei et ratione reali. Et ita videtur quod in voluntate non aliter nisi vnicus simplex habitus iusticia et misericordia quicquid distinctus in secundum rationem sicut et ipse actus. Et posset tamen dici quod actus volendi monent vnicus et totaliter indistinctus ex natura rei adque habitus eo modo quo ponunt in diuina voluntate possunt distinguuntur non essentialiter sicut diuersi habitus accidentales in nostra voluntate: quia etiam essentialiter distinguuntur sicut accidentia eius: quod in deo nulla est accidentia ex natura rei formaliter sicut dictum est in primo distinctione. per de attributa. Et quod iusticia et actus diuine voluntatis est indistinctus: dico quod illa stat. quod habitus qui ponuntur in diuina voluntate modo predicto: mihi preteritum ad actum vultu modo nec per presequens et ipse variatio variat actus. Si autem non placet tibi istud: quod etiam sicut dictum est in tertio: habitus multi mihi faciunt ad actum in nobis: et variat actus sicut habitus vel eorum. Dico: quod habitus involuntate diuina non distinguuntur nisi secundum rationem et connotat: sicut nec actus diuine voluntatis. Et tunc misericordia et iusticia non nisi secundum rationem distinguuntur. et sic de aliis habitibus per analogiam ad voluntatem quibusque. sicut etiam videtur ex parte intellectus ineffabile. Idem est ergo habitus sicut et ad velle: qui respicit iustitiam circa creaturam: et sic dicitur iusticia: qui respicit misericordiam releuantem vel preuenientem: et sic dicitur misericordia: distinguuntur secundum rationem. Hoc de secundo articulo principali.

de modo se habendi misericordiam in deo.

Quantum ad tertium arti.
culum. scilicet in omni opere dei circa creaturam parum misericordia et iusticia. Dico primo quod misericordia siue liberans et misericordia totaliter siue misericordia parca: que non liberat a tota miseria: sed a parte miserie: qui parca a tanto licet non a toto relinquit quod subiectum coarctat cum iusticia dei: que est iusticia coarctante bonitatem suam: quia simpliciter et absolute potest circa creaturam quicquid placet tibi et non repugnat bonitati sue. Vnde est repugnans imo coarctat diuinam bonitatem. Si vero est repugnans a tota miseria saluando ipsam: beatificando: vel per parcam sicut dicitur misericordia et non a tota: sicut facit parcam

Si in opere dei circa creaturam sit misericordia et iusticia.

Distin.

do citra condignum et remittendo partem miserie sue pene. ¶ **S**ecundo dico: quod attendendo ad iusticiam que attendit exigentiam meritorum in ordine rei ad diuinam bonitatem non occurrunt in omni opere dei circa creaturam cum misericordia nec e converso: sed est pars aliquod opus dei: in quo nec iuvent misericordia nec iusticia illi modo: sicut patet de reprobatione. Nam si non ex meritis nec pene nec peneuisset. et ita non est ibi iusticia illi modo: nec etiam misericordia vis patet. et ita est etiam de reprobatione cuiuslibet alterius vis modo: quod si hoc quod dicitur et parte dei scy nolle efficaciter pferre gloriam. Vel velle non conferre. Similiter etiam in predestinatione omnium electorum nulla est iusticia illi modo accepta. Nam sicut dixi in primo: predestinatio non est ex meritis nec peneuisset: sicut nec reprobatio. ¶ **T**ertio dico: quod accipiendo iusticia illi modo: quod in omni premissio ne et punitione electorum vel reprobatorum de comuni lege pcurrit iusticia cum misericordia. Nam in premissionione bonorum iusticia est quod premit. sed misericordia vis condignum premit. In punitione vero reprobatorum est iusticia: quod punit. sed ibi etiam misericordia. quod citra condignum punit. ¶ **Q**uarto dico: quod in reprobatione vel predestinatione alicuius quibus ad velle vel nolle pferre alicui gloriam non sit iusticia: que dicitur exigentia meritorum vel finem exigentiam meritorum: vis dicitur est: nec sit misericordia in reprobatione: vis videntur esse in predestinatione: in utroque est est iusticia dei absoluta: quia potest absolute et iuste velle omne illud circa creaturam et suum esse vel non esse: quod non repugnat bonitati et caritati sue hoc velle vel nolle. et per consequens quod contradictionem non implicat hoc ipsum velle vel nolle. Et loquendo de ista iusticia dico: quod omne voluitur a deo vel noluitur circa creaturam est iustum: et eo ipso iustum: quo voluitur. ¶ **Q**uinto dico: quod loquendo de iusticia quod habet ad seipsum: puta ad bonitatem suam vel ad suam iustitiam: que tenetur ex iusticia diligere eo modo impotens accipiendo iusticiam: quo dicebatur supra: misericordia non concurrat cum iusticia. Ibi est est iusticia dei ad seipsum: et nulla misericordia ad seipsum: sicut nec aliquid misericordie sibi est possibile: a se liberet: vel in qua sibi pareat: sicut patet. ¶ **S**exto dico: quantum ad creaturam vniuersam quod ponitur a deo in re et in effectu seu etiam perfectione naturalis ipsam: quod in omni opere dei positum vel perfectum alicuius talis creature vel perfectionis seu boni eius pcurrit iusticia dei absoluta frequenter supradicta et misericordia vel in toto: et vel parte ab aliqua misericordia opposita vel contraria illi perfectioni sue posita vel negatur: ut patet. Similiter etiam si accipiat iusticia secundo modo in propositum pro exigentia nature rei: ibi est iusticia secundo modo concurrens exigentiam meritorum aliquo modo: sicut dicitur: quod natura ignis exigit esse sursum et natura terre deorsum. Natura ignis esse calidus et natura aque frigidus et huiusmodi. ¶ **S**ed quantum ad operationes vel actus corruptivos vel destructivos seu antipatheticos finem quod huiusmodi non pcurrit misericordia vel videtur: si ibi iusticia dei absoluta: ut ibi est est supra. Iuste est potest antipathetice aliquid vel corrumpere. quare et. Misericordia autem non videtur in destructione vel corruptione seu antipathetice alicuius: licet de tertio articulo principaliter. ¶ **S**i dicatur pena predicta quod iudicium sine misericordia sua illi: qui non fecerit misericordiam. et ita ut punit

Questio.

tionem reprobatorum qui non fecerunt misericordiam: non concurret misericordia. dico: quod non excluditur hic misericordia: sed accipit iudicium sine misericordia pro iudicio reuerentis: quod sit futurum iudicium illorum: qui fecerunt misericordiam. quare et. Vnde forte etiam diceretur: quod ibi est misericordia per se: a misericordia non essendi: quod est maxima. quia deus voluit ipsum fore: licet etiam reprobare.

Ad primum principale argumentum patet quod dicitur de Jacob et seu. patet quod in reprobatione seu non fuit misericordia: et in ipsa et in predestinatione Jacob fuerit iusticia modo predicto non finem exigentiam meritorum: sed iusticia absolute. ¶ **A**d secundum dico: quod de non punit culpam ultra condignum defacto et de lege edumantur: accipiendo punit culpam mortalem in inferno et pena punitur vel contentis beatitudinis et pena sensus afflictus. ¶ **A**d hoc vero adducuntur argumenta. Cum quod creatura manens in peccato finaliter pro statu vi peccat quod est in se in eterno vel pro eterno suo et semper in vltima carnis reatu dicitur debita infamia: que non infuit: quod debuit infuit: ita semper in posterum iuste punit tam loquendo de iusticia dei absolute: quod de iusticia dei finem exigentiam meritorum. ¶ **S**ecundo etiam: quod si aliquis peccat aliqui cum peccato penitus: planum est id: quod quod est ex seipso exponit se perpetui peccati manentis in diuina impunitio. quod a peccato resurgere non potest nisi diuina misericordia: et ipsum deum offendit. et ita si in tali peccato moratur: iuste potest eternaliter puniri. ¶ **T**ertio etiam: quod si videmus in politico ciuilibus: quod est quedam pena excludens totaliter reum ab ipsa ciuitate sicut modo vel relegatio seu exilium perpetuum: sicut sunt penae perpetue. Alii est pena temporalis: que non excludit totaliter et perpetuo a ciuitate. et ista dicitur pena ad ipsam vel temporalem. et si persona esset perpetua: prima posset esse perpetua et iuste sicut exilium perpetuum vel huiusmodi in proposito de ciuitate vel politica dei est bore aliquum penam perpetuo excludentem a ciuitate eius. et iuste potest hoc esse vel fieri de pena peccati mortaliter perpetui seu eterni durationis non per se contra respondet culpe: sed magis in se in maiori vel minori ipsius. vnde et finem hoc potest magis solui: quod finem qualitatem vel modum delicti eius et plagarum modus. et hoc precipue intelligendum est ad distinctionem vel superabundantiam et defectum culpe a culpa. licet videtur ratio Augustini. de ciuitate dei. ¶ **Q**uarto declaratur hoc: quod possibile esset deo finem strictum rigoris iusticie taxare penam istam: quod sufficeret eorum: sed culpe: et si natura est si aut ambigua: si pena se inter se possibile in creatura. igitur quod pena eterna non infligitur: non est quod eternitas sit de ratione pene in quantum essentialiter punitiva sed accidit propter eternitatem vel perpetuitatem pene punit. et iuste etiam punitur potest durare impobabilem tamen in ipsa precipue et misericordia: dato quod non duraret: quod eternitas illi infinita sibi accidit finem quod huiusmodi. Aliiter probatur hoc: quod peccator prius bonum infinitum deum. et per consequens debet sibi pena infinita. non nisi finem extensionem: quod intentionem non potest esse talis ergo et. ¶ **A**d hoc videtur. quod in hoc diffinitur pena culpe mortalis a pena venialis. quod vna est eterna et altera temporalis. Nec potest dici eterna propter perpetuitatem persone punitae. quare et.

Ad argumeta principalia.

Quod deus non punit culpam ultra condignum et.

sed ista ratio non est cogens sicut patuit in tertio. qd peccatum nō sic punitur bonū infinitum: sicut viscunt: sed magis bonū finitum sicut ibidem vicebat. qd prius o ppositā iustitiā debet formaliter inesse: quē est bonū quoddā finitum. Non autē punitur vcl sicut pty. Sic ergo pty qd deus puniēdo culpā eternāliter non punit vltra cōdignum. qd semper citra condignū iustitias pene possit: is extēso sit iustitia. Quando vicio qd culpa est temporalis et momentanea: vico qd is sit spūalis in se vel momentanea sicut et meritis: in ipso bono diuino potest esse perpetua et iuste: et similiter in punitiōe sicut meritum suo modo in punitiōe ppter congruentias vel rationes predictas. Ad illud de Deuteronomio: qd si modū delicti eris et piagaz modus verū est quātum ad intentionē pene possit. qd pro grauiori culpa est intentio pēis: et pro minus graui: minus inēis: semper tñ citra cōdignum. Et si similiter ad aliud de apocalipsum gloriāficat se et in de istis fuit et. Dico tñ vtra qd loquendo de iustitia de absolute: deus potest iuste aliqū affligere dolore: alioquo vel tristitia vehementer sine vlla culpa. Ille tñ dolor vel afflictio illi nō diceretur ppta pena. Quod autē hoc posset: pty. qd in hoc nulla cōtra dictio implicatur: nec repugnat hoc bonitati faciliut et aliquos iustos et sanctos affligit deus in mōdo isto: quibus illi postea possent non pferre bonū ali quod. sicut pty. Ad dertum principale dico: qd iustus et iustus et misericors potest punire aliqū citra condignum nō ad correctionē puniti: sed ad viciā dertam mali. sicut cum aliqū suspēditur: vel inter ficitur ppter demerita sua: qui tñ dignus esset grauiori pēis. sic in pposito vico de deo in damnatio. Ad quartum dico: qd deus loquēdo de sua iusticia absolute potest dānare petruum et saluare iudā et vtrūque iuste sed non loquēdo de iusticia que est expēditio meritorum: sicut pty. et in damnando pēitrum non oportet: qd cōcurrat misericordia cum ptiā iusticia nē forte parcens a non esse in saluādo nē iudam et esset misericordia et iusticia absolute sed non iusticia expēditio meritorum.

Distinctionis. xlvj.
Questio Vnica.



Ira diffinitione

xlvi. quero. Vtrum vniuersale iudicium sit futurum. Ad id dicitur qd nō. Nihil est pōndū esse futurū frustra. pty: sed vniuersale iudicium pōneret frustra. qd quilibet i morte recipit suum iudicium sufficiens: qd dicitur sentētia diffinitiva vel ad viciā vel ad mortē. ergo et. Et sic dicit. si iudiciū vniuersale erit tunc oēs hoīes iudicabūt. sed hoc est falsum. quia multi iudicabunt: vt apostoli: sicut pmissi eīz xpā. similiter de quolibet vere fidei dicit ipse christus: qd in iudiciū nō veniet. et de malis dicitur qd nō resurgunt ipi in iudicio. ergo et. Tertio sic. si vniuersale iudicium sit futurū: aut erit in ipse aut in finem. nō videtur qd in finem: qd cum sit ibi futura prolatio vocalis multoz verborū quō non est nisi cū motu: et motus non possit esse in instanti: videtur qd non in instanti. Nec in tempore qd cum sit ibi futura

disceptatio vocalis de o persibus singulorum: o pot teret unum tempus apponi. Similiter etiā tunc cessabit motus celī: per cōsequens tempus quod est passio eius. ergo et.

Contra. Poetis tertio adducam omnes gentes in valle iosaphat: et eu scetabo ibi cum eis ergo et.

Jodis. 3

In ista questione sic pcedā.

Primo pmetitur quid debet dici iudiciū: et quid nōle eius intelligitur: et qd est futurū vniuersale iudicium. Et deo inquiri de iudiciū et de iudiciis. Et tertio de mō apparēdi iudicis respectu iudicatorū ipsoz. Et ultimo ad rōnes principales.

Quātum ad primum dico

q iudicium large potest accipi pro quacūq notitia alicuius rei: sicut sit sententia ius intellēctus. et isto modo dicimus qd oīs poētis appēditur et iudica rina de suo obiecto sicut cōplexio: sicut incomplexio.

Judicū quid et hē modicū pū.

Ad hō modo magis pte accipitur iudicium pro notitia alicuius cōplexi. et hoc ius illud cōplexum sit principū sicut cōclusionis: sicut speculatiū sicut practicus. et isto modo sola poētis intellēctus est iudicatiū. qd ipsa sola appēditur cōplexiōne: appēditur debet formare ppositionem sola.

Tertio modo magis stricte et magis pte ad ppositum nostrum dicit iudicium pro sententia efficaci de vero cōplexo agibili in particulari pēis aliquid iuxta merita vel demerita sua reddēdo sibi pēitū vel pēnam.

Dicitur autē iudiciū sentētia determinata. qd nō est iudiciū pte indifferēs ad vtrūq partē: sicut determinatū ad alterā. dicitur etiā sentētia efficax et in hoc includitur qd sit ad habētē potestatem. et includit determinatū dicitur rōne practice: et cōnotat voluntatē efficacē et determinatū ad faciēdum sicut tale dictamen.

Sed dicitur veri complexi agibilis. qd de speculabilitū et de incōplexio pte loquēdo nō est iudicium isto modo. Sed addit qd agibilis particularis. Iudicium est pte habet esse de cōclusionē practice: que est particularis: que sequitur ex maiore: que est lex vniuersalis et minore particulari que est sumpta sub vbi dicitur quicūq inu terficiet hoīem inuiste suspēdatur dicit lex in vniuer sali. Et cō maior: sed iste interfecti hoīem inuiste. vbi cō minor: ergo sequitur qd suspēdatur: que est con clusio practica de reddēdo talentū pēis in particula ri tali homini in particulari iuxta demeritū suum a iudice iudicāte sicut legē: et habentē potestatē vel au ctoritātē deducēdi ad effectum suū voluntatē et suū iudiciū. Unde et sentētia a non suo iudice nulla est. nec debet pte vocari iudiciū isto modo.

Ad vtroque quō ponuntur ibi posē. Et dixerunt dicit tñ qd distinguitur iudiciū in iudiciū approbatiū vel cōdēnatiū. Et vtrūq adduc subdiuēdi pōt. primum in iudiciū priuatiū pro bono merito: vel in iudiciū liberatiū et maiori inueniatur ille qui iudicat innocēs. Aliud similiter subdiuēdit in iudiciū cōdēnatiū: qd est inflictiū pēis pro demerito: et in iudiciū absolute vel remotiū: quo priuatur aliquis bono pchabitō: qd inuenitur indignus.

Judicū quid et hē modicū pū.

Jo. pē.

Ad cōcō et aduertendum: qd illa qd dicta sunt vna sunt de iusto et pfecto iudicio. sed bene potest esse puerum et iustum iudicium: quod nō habet oēs pditiones pdictas. sicut aliquos debet de

Distin.

Quod erit h
natis iu
dicium vni
uersale
omniū.

beat: vel habeat frequenter: ut patet influenti.
Chis pientissia dico qd finaliter erit de sua
cio iudicium generale oim bonorum et
malos subditos legi et iudici: quod quidē erit sen
tentia diuina efficax reddēti vnicuique sū merito vel
demerito seu puationem meritorū vel hmoi bonis
premiū eternū. malis vero et pētōibz penam
etī rā. ¶ Itud autē demonstrari efficaciter nō po
test per rōnem naturā. Cum qd est quoddā futu
rum ptingens depēdens ex libertate diuine volūta
tis: que nō potest sic demonstrari. Cum qd nō est ma
gis naturaliter cognoscibile vel demonstrabile iudi
cium qd refurrectio futura generalis: que nō demō
strari nō potest: sicut dictū est supra. Cum qd ille
demonstrabile tale iudiciū hoc videret picipue ex
diuina iusticia in se habēte circa bonos et malos
et per psequēs iudicāte ipsos et patēter in comuni
ut appareat oibus ipsa diuina iusticia: que nullum
malū relinquit impunitū nec aliquod bonū irre
neratum. ¶ Sed ista ratio nō cogit. Nam nec etiā
sufficit ad pōdā resurrectionē: vt dictū est supra.
Nec opz necessario sic manifestari diuinā iusticiā:
sicut ponit manifestandū in illo iudicio. nec etiā est
necessariū absolute: qd deus aliqū remuneret qd iū
cūqz bonū vel puniat qd iūcūqz malū: sed aliqū
qd iūcūqz ptius bonū pōt dāre et qd iūcūqz malū
potest saluare stante sua iusticia sicut dictum est in
precedēti questione. quare s. is autē demonstrari nō
possit futurū iudiciū generale: dico tñ qd probabi
liter persuaderi pōt. Cum qd pgruum est manifesta
ri oibus diuinā iusticiā in pūitione maloz et pē
niatione bonoz et iustia segregatione maloz a bonis.
Cum qd pgruum est: qd sentētia tāi iudicio nō
sit pūnata sed publica tanq̄ inreprehēnsibilis et cō
firma. et ita non sufficit iudiciū particulare vnius
cūsciusqz: vt videtur. Cum qd etiā cōgruum est: vt
boni qui remunerant diuinā iusticiā corā oibus re
pōntur laudē gloriā et honorē. mali vero qui nō ite
muerūt ipsam repōntent pūionem. Cum etiā qd
congruit: qd filij regni qui ad regnū sunt ordinā
ti: alique solenniter et manifeste illud recipiant. mali
vero publice ad perditionem destinentur: et de re
gno eiongētur: et ab ipso relegentur. Hec autem
sunt in vniuersali iudicio. quare s. Hec de primo
articulo principalis.

De iudi
cātibz in
die iudi

Nota de
iudicāte

CQuantum ad secundū arti
culum de iudicantibus dico qd iudicare vno modo
dicitur aliquis principaliter et auctoritative aucto
ritate suprema et simpliciter emittēte. Secūdo dicitur
aliquis iudicare sub auctoritate et nō principaliter sicut
iudex subditus iudici principali. Tercio modo
dicitur aliquis iudicare assistenter. sicut assistentes
iudici in emittētia et honore in loco iudicij. Quāto
modo approbatue sicut oēs audientes sententiā
iudicij et approbātes eam. ¶ Primo modo dico qd
solus deus iudicabit vel xps inq̄sum deus. quod
piz ex ipsa rōne iudicij. Nam iudicia diuine scientie
et iusticie principaliter sententia efficax est de pē
niatione bonoz et pūitione maloz: et potest ista
ponere in effectu vniuersi patz. vnde nec potest dici qd
ehristus sū formā serui isto modo habet iudicare
sicut etiā nec qd principaliter dicitur iudicatis sū
formā serui: is est bene sit iudicaturus et principa
liter etiā in forma serui: qd nō deponet humanitātē

Questio.

qd iudicabit: non tñ sū formā serui sed sū formā
dei. sū quem principaliter scit oia et oim phatur.
¶ Secūdo modo iudicabit xps homo et in forma ser
ui. s. sub auctoritate et quasi cōmissarie. In ista tñ sub
auctoritate qd nulla tanta est nec esse potest in pura
creatura. pio tanto. qd idem ipse in supposito homo
est et deus. et sic idē supposito existēs iudex est et cō
missarius vel sub auctoritate et principalis. Et sic de
bēt intelligi oēs auctoritates que vident dicere qd
ehristus iudicabit nō. s. principaliter sū formā ser
ui: sed sub auctoritate vel minus principaliter sicut
cōmissarie: tñ cū potestate plenaria talis iudicis: qd
potest habere iudex cōmissarius vel minus prin
cipalis sub primo principali. ¶ Tercio modo iudica
bunt apostoli quasi assistentes iudici in thronis. xij.
ad solēntiam iudicij quasi primi et honorati in po
pulo iudicis. iuxta illud sedebitis sup sedes. xij. iu
dicātes. xij. tribus israel. quare s. Iudicābūt etiā
approbatue approbādo sententiā iudicis: sicut et
oēs electi. ¶ Et ideo dico vltra qd quarto modo iu
dicabunt oēs electi et forte etiā reprobi approbādo
sententiā iudicis qd sit iusta et recta et de bonis et
de malis. Inter reprobos et alique iudicābūt alios
cōspatiue quasi pio rāto. quia eos reprobābūt bis
gnos maioribus et grauioribus suppliciis qd teip
sos. et etiā ab ipis iustis hoc iudico bis. Et sic etiā
dicit xps regina aultri furet in iudicio: cōdēna
bit generationē iudeoz cōtēntiūm predicationē
eius. Et similiter de vris natiuitis. ¶ Sed hic est
vnum dubiū quomodo singuli singulos iudicābūt
modo predicto. qd ad hoc necessariū videt qd sin
guli cognoscāt distincte et determinate cōscientias
et peccata singuloz. Et hoc vel simul vel in diuersis
simo tpe: qd videtur nimis difficile. Cur est quilibet
cognoscit oia peccata alioz et personas eorum
vniū actu aut pluribus. Non potest dici qd pluri
bus. qd tunc essent tot actus intelligendi in intelle
ctu quot distincte cognita qd nō videtur possibile.
Nec vniū actu. qd non est dare tāle actum quo dis
tincte oia de cognoscantur. Nihil est effici: qd possit
assignari primum obiectū talis actus: qd non alioz
creaturū. pty. Nec essentia diuina. qd illā non habet
bunt vlnatū pio primo obiecto in aliquo actu suo.
nec imēdiatē cognoscit ipsam. qd tunc essent beatī.
¶ Si dicat qd nō oia ista cognoscit simul a quo
libet sed succēssive per plures actus. Tōtra qd dicit
vires tēpōris in quo erit vel fiet iudicium: ad hoc
non sufficeret: vt videt. ¶ Et t potest dici de hoc: qd
absolute loquendo virtute diuina possibile esset: qd
in intellectu cuiuslibet distincte nota esset persona
cuiuslibet et meriti vel demeriti cuiuslibet sive me
rita vel demerita singula. Et hoc per plures actus
correspondentes illis diuersis obiectis suo modo ob
iectis talis est actus plures nō sunt adinueni
pugnātes: possunt simul causari et stare virtute ob
iecta in intellectu cuiuslibet. Nec sunt aliquo sim
pliciter incōpossibiles: is non per virtutem nature
possunt simul esse tot actus distincti: quibus tot ob
iecta distincte et in particulari cognoscātur in pio
prio genere sicut patz. Et tunc hoc erit miraculo
sum. qd virtute diuina preter solum modum et cur
sum nature: et supra facultatē eiusdem. Nec ad hoc
requiritur tēpus aliquid sive lōgum sive breuē: sed
quilibet sū hōc modū potest oia cognoscere in in
stā. is etiā talia noticia vel cognitio possit durare

Idem
publium.

Solutio

Alia fo-
lutto.

per ipſo ſōgm vel breue: ſicut pty. Et puto q̄ etiā
ita fiet magis q̄ aliter. ¶ Aliter tñ dicitur q̄ non
oportebat ad hoc vt a quolibet appropet diuinū in
dicium: q̄ innotefcāt merita ſingulari vel demerita
et perſona cog. cuiuslibet in particulari & diſtincte: ſy
ſufficit q̄ in generali per illū modum q̄ quilibet co-
gnofcet illos qui relinquēt in terra eſſe reproboſ
& iuſte condōnandōſ zandq̄ peccatoſ & iniuſtoſ.
Illoſ vero qui repētūt obuiū xpo in nubibus vel
in aera eē iuſtoſ & iuſte imitandōſ vel aliquo alio mō
tali. Abſq̄ intelligi p̄mum modum. ¶ Adñ igit
tur dico q̄ aut vnico actu aut plurib⁹: dico q̄ plu-
ribus actibus cognofcētur illa a reproboſ & etiam
a beatoſ ſalutē in xpo genere. Nec eſt incōueniēſ
q̄ ſimul tot ſint actus cognofcēdi in intellectu: quōſ
ſunt diſtincte cognitūſ requiritur ad ſui noticiā
ſufficiat actus diſtinctioſ. Si dicas q̄ pari ſōne poſſe
poni infinitū actus ſimul in quolibet intellectu
dico q̄ nō video repugnantiā: quim poſſit hoc fieri
virtute diuina: nō obſtātē finitūſ intellectus crea-
tūſ illūſ: que ad tot expēſiōnē recipiēdo ſe poſſit
extendere: quicquid ſit in cauſa nōdō: ſicut etiā alias
in tertio dicebatur. ¶ Aliter tñ dicitur q̄ non op̄s
ſi intellectus poſſit finitōſ actus multoſ recipere: q̄
propter hoc poſſit infinitōſ: ſed repugnat hoc ex
finiteſſe capacitate intellectus iſy nō repugnet ex
parte ipſoſ actuum: ppter aliquā incōpoſibilitatē
ipſoſ: q̄ nullā habent. Et ſic etiā debet (vt dicunt)
intelligi conſequentiā. A riſto. quarto phyſicoy q̄ il-
lū duo corpōſa poſſunt eſſe in eodē loco: eadē ratione
et infinita: q̄ illū eſt ex parte corpōſy: q̄ ex parte cor-
pōſum nō plus repugnat de infinitiōſ de duobus
vt videt. ¶ Per plura ergo actus poterūt fieri: ſiet
innotefcēt meritoſ cuiuslibet apud quēlibet: ſed
nō oportebit q̄ ſuccelſue: ita q̄ actus actui ſuccedat:
vtrūq̄ vtrūq̄ eſt ſup̄a. ¶ Aliter forte diceretur q̄
vnico actu abſtractiuo nō beatiſſimo cognofcerēt
diuinā eſſentiā vel volitionem: cauſam oīm ſalutis
et ſic oīa iſta pſequēt̄ et vt obiecta ſcōria. Et ſic
iſy vnico actu nō id eſſent beati vt pty: vato q̄ habe-
rent diuinā eſſentiā vel volitionem pio obiecto p̄i
marlo. Sed nō curio ſed de iudiciūſ. ¶ De iudi-
catis vero dico breuiter q̄ oīa excepto ſolo deo ali
quo modo iudicabuntur. & hoc ſue xpo ſiue angeli
ſiue hoſes. & hoc vel ad p̄miū viſe et̄ne vel ad pe-
nam. boni quidē & iuſti ad p̄miū bonū. ſed mali
et iniuſti ad penā. Nec eſt incōueniēſ dicere q̄ xpo
ſm q̄ homōſ deo vel a ſeipſo inquitūſ deus iudi-
cetur pluſq̄ & fuerit iudicatus ſub ponito p̄ylatoſ
vt videt. Licet eſt ſi iudex viuoy & moituoſ a deo
cōmiſſarie pſtitutus: iudici tñ ſuperiori & ſu p̄miō
qui eſt deus neceſſario eſt ſubiectus. Similiter etiā
angeli boni vel mali etiā iudicabūtur ad p̄miū
vel ad penā: & hoſes ſimiliter ſicut pty. Si dicas q̄
parui nō iudicabuntur: q̄ nō habent merita vel
demerita. dico q̄ ad penā ſenſus nō iudicabuntur
parui: vñatq̄: q̄ talis nō inſignitur aut pio pecca-
to vel demerito actualiſed ad penā vñi bene iudi-
cabuntur q̄ demerito peccatūſ originalis: eo modo
quo peccatum originale iuſte pōt eis imputari: vt
dictū eſt in ſcō. Ad p̄miū vero viſe beate ſon
iudicabuntur ſalutē ex merito xpoſed ex merito
xpi applicato eis vel per fidē parentum vel per ſan-
ctamētum aliquod q̄ ipſi ſuſceperunt. Nec de ſe-
cundo articulo principali. ¶ Aduertēdum eſt autē:

Quid ſi
iudicāſ
in die iu-
diciy.

Nota.

q̄ licet omnes iudicentur aliquo modo vt p̄dictū
eſt: ponuntur tñ a ſegetio & a magiſtro in littera
quatuor ordines quidē eſt ad iudicabuntur & ſalu-
abuntur: ſicut perfecti electi & angeli boni & par-
uuli ſaluati q̄ ſm ad diſcepcionē p̄miū nō
iudicabuntur: q̄ nulla mala habuerūt vel quōſ: de
quibus illa diſcepanā. ¶ Alig nō iudicabuntur &
vñabuntur. ſicut illi qui nō habuerunt fidem: nec
per p̄ſequēſ aliqua bona cum illis nō erit diſcepa-
tio etiā p̄miū: ſed ſi p̄miū iudicabūt in illo ver-
bo: venite benediciti: & aliy in illo ſite maledicti.
¶ Alig iudicabuntur ſm ad diſcepcionem: et
ſaluabuntur. ſicut electi illi quibus dicit xpo. ¶ A-
rij eſt: & cibaliſ me tñ. cū quibus diſcepat ſup
operibus mie: que fecerunt. ¶ Alig vero iudicabi-
tur: & vñabūtur. ſicut illi: cum quibus diſcepat
chriſtus ſuper operibus miſericordie: que non fece-
runt. Nec de ſecundo articulo principali.

Quātum ad tertium arti.

dicunt q̄ xpo nō apparebit vñatūſ in forma glo-
rioſa nec ſm diuinitatē: nec ſm humanitatē. Ad q̄
non ſm diuinitatē p̄batur. q̄ ſi ſic poſſet & re-
probi eſſent beati. Nec eſt eſt viſa et̄ne cognofce-
re immediate gloriā diuinitatē vel diuinitatem.
¶ Scō q̄ hoc ad eſt poſſibile ſine lumine glorię
quod non erit in reproboſ. ¶ Tertio q̄ neceſſario
diſtingerēt̄ deum: ſi fruēt̄ur in ipſo: delectarentur
in ipſo p̄ſequēt̄. q̄ ad viſionē & noticiā immediatā
ſam diuinitatē in rōne obiecti: ſequitur neceſſario
diſlectio & fruitiō: vt videtur. Nam in viſo videtur
ratio oīs boni & nulla ratio mali quere tñ. ¶ Si-
militer etiā q̄ non apparebit vñatūſ in forma glo-
rioſa ſm humanitatē videtur. q̄ tunc neceſſario co-
potaliter in xpo delectaretur: quod eſt falſum. ſed
horribiliter terrebuntur vñatōſ mētiōſ. Cedit
te ſuper nos a facie agni. ¶ Hoc cōſirmat etiam
per illud yſaie. xxi. In terra ſancioſ inique geſit
et ad viderit gloriā vñi quere tñ. ¶ Tertio etiam
quia nimia erit diſtantiā inter oculū vñatūſ et
chriſtum: et ita non poterit ipſum videre. ¶ Aduer-
to quia lux corpōſis gloriſicati non eſt proportio-
nata oculū non gloriſicatoſ: ſed improporcionata
ſimpliciter. quere tñ.

de mō ap-
parebit in
die iu-
diciy reſ-
pectu re-
dicatoſ.
I. op̄mō.

yſaie. 20.

Sed quantum ad preſentem arti.

videtur mihi dicen-
dum q̄ xpo ad apparebit vñatūſ in forma glorioſa
ſa diuinitatē: ſic q̄ vñatūſ videant ipſum diuinā
eſſentiā. Tñ eſſent beati formaliter. Nam vñi vñi
vñe eſſentē vel noticiā eius ſuſtinent & immediatā
formaliter loquēdo eſt beatiſſimo: ſicut inferius
apparebit. ¶ Scō dico q̄ poſſet eis apparere ſm
diuinā eſſentiā vel naturam abſtractiuā: ſic q̄ habe-
rent noticiā immediatā ſe ratione obiecti cogniti de
diuinā eſſentiā abſtractiuā: ſamen vato q̄ nō eſſent
beati. Nam noticiā intellectiua quercūq̄ abſtracti-
uatiſ ſon poſſet eſſe beatiſſimo: nec eis formaliter
beatiſici: vt videtur. Et poſſet hoc cedere in malū
vñatōſ: vt ſciens & cognofcēt̄ quālis obiecti vñ
ſioſ & fruitiōne perpetuā perdidit. ¶ Tertio
dico q̄ nō puto q̄ oſtēdat vñatūſ diuinitatē ſic ſine
diſtictis abſtractiue: ſed puto q̄ intelligēt̄ eam ab-
ſtractiue mediate ſic in ratione obiecti: ſicut etiā in
telligimus modoſ: ſic cognofcēt̄ xpi diuinitatē vel
chriſtum eſſe deum. ¶ Aduarto dico q̄ ad talē im-

Op̄mō
docētis

perfectam noticiam abstractiuam non sequitur necessarium electio vel fructio seu delectatio quietatis sicut patet. immo nec ad noticiam intuitualem sequitur necessarium intuitualem vel fructio: licet sit nata sequi. sed absolute loquendo virtute diuina posset fieri qd intuitus videretur deus: & videtur non frueretur eo: nec delectaretur in eo: sic & cōuerſo: quādamodum: dicitur in tertio. ¶ Ad unum dico qd reprobis apparebit in forma glorioſa sicut humanitatis vel corporis: ita qd videbunt corpus eius glorioſum vel gloriā et claritatem corporis eius: non ad bonum eorum et delectationem sed ad malum & turbationem. sicut turbatur aliqua: quando videt inimicum suum vel iudicem ad mortem apparere: cuius potestate magna et maiestate et gloria & honore. ¶ Quinto dico: qd electis apparebit christus in vera forma glorioſa tam diuinitatis scilicet qd humanitatis sicut amicitia sua ad eorum consolationem et delectationem vehementem.

Ad rōnes
p me opi
nionis.

Rationes vero quibus probatur alij: qd xps nō apparebit vānatis in forma diuinitatis glorioſa: qd cluſione possent pcedi. qd nō cōcludunt vniuersaliter et necessario: dico ad primā: qd xps nō apparebit vānatis sicut noticiā intuitualem diuinitatis. tūc est cōtra formaliter beatitudinē nō pcludit: quin appareat eis vel a pparere possit sicut noticiā abstractiuā. nec talis noticiā ē beatitudinē vel viā eternā: vt dictū est supra. ¶ Ad scdām dico: qd absolute loquēdo sicut dicitur in tertio: essentia diuina posset videri ab intellectu creato sine quocūq; lumine creato accidentali. Scdō dico: qd si lumē tale requiritur: nō requiritur ad noticiā abstractiuā. sed intuitualem: que nō puenit vānatis iū prima eis puenire possit. ¶ Ad tertium dico: qd absolute loquēdo ad nullā dei noticiā siue abstractiuā siue intuitualem necessario sequitur fructio vel delectatio. sed absolute loquēdo pōt esse visio diuine essentie sine fructione vel delectatione cōsequēte. sicut dicitur in tertio. Et ita dato qd vānatis videret diuinā essentiam: adhuc nō posset qd frueretur ipsa vel delectaretur in ea. Dico tūc bene qd ad noticiam intuitualem diuine essentie de cōmuni lege sicut ordinatōne diuinā sequitur fructio et delectatio. Et illa noticiā intuitualem nō cōuenit vānatis: sicut nec fructio vel delectatio. ¶ Ad rōnes quibus pbat qd xps nō apparebit sicut formā glorioſam humanitatis ipsa vānatis dico ad primā qd ad visionē illam corporalem forme xpi glorioſe & delectabilis qdum est ex se nō sequitur delectatio ppter dispositionē videri: sed magis tristitia & turbatio: sicut dictum est supra. vel qd magis puto: deus suspēdet delectationē sensibilibus non infundendo ad ipsam. Ita qd videbunt obiectū delectabile sensibilibus & tū nulla delectatio erit in appetitu eorū sensitiuo: que tū sequetur ad talē visionē nisi vel deus suspēdet eā: vel nisi nimis tristitia volūtas eorū & appetitus intellectus abſorbere. ¶ Ad scdām dico qd est ibi quidā dialogus inter deū & ppheta de impio: ppheta allegat pira impiorum: deo rēspōdente pio ipso et verum illud sicut aliquos legētes litterā est verbum pphete dictū pira impiorum. In terra sanctorū antiqua gēsis. nō videat gloriā dñi vsq; ibi videant &c. Et tūc nō est aliquid pira pcedit. Aliter legitur & noliū: vt sit allegatio pphete pira impiorū in terra sanctorū &c. & sequatur sub interrogatiōne

Ad rōnes
q appari
tūc erga
vānatos

verbum vñ nō videbit gloriā dñi. quāsi biceret nō videbit. Et rēspōdet ppheta. postea videant: & cōfundantur sēctes populi. Et post accipit verbum vñ de visione beati & eternā: que puenit electis. Illa tūc visionē nō videbit impij xpm nec gloriā eius. verū vero pphete videt &c. potest accipi de visione corporali in iudicio: qua videbit impij formā humanitatis xpi glorioſam. sed hoc erit eis ad pshonem & miseriam. Et nō est auctoritas cōtra ppheta. quare &c. ¶ Aliiter tūc exponit illud verbum videat &c. de visione beati & eternā qdum ad impios puerfos per miam: sup quo pfundantur ppi sēctes: qui ex inuidia nolunt ipse fieri miam et tūc etū nō est pira ppheta. ¶ Ad tertium dico qd corpus xpi erit clarū & lucidū: satis a lōge poterit videri ab oculis vānatos distantius ob ipso. vel dictū qd sicut miraculose de longe audiet: sic etū corpus suū vel ipse de longe videbitur. ¶ Ad quartū dictū qd nō est oīno ppositione lux corporis glorioſi: ad oculū nō glorioſificat: quin aliqua lūter possit videri: nō ita pfecte sicut ab oculis glorioſo: cuius dispositio est melior et pfecta. Nec de tertio articulo principalis.

Ad rōnes
principia
lca.

Ad primum principale argumētū bis eo qd quilibet recipiat suū particulare iudiciū in termino status vite: nō tū vniuersale iudiciū erit frustū: sed ad manifestatiōnem diuine iusticie sicut dictū est supra. ppter hoc nō quilibet cōpetet recipi iudiciū iū termino vite. qd vel tū sicut alij qdum ad hoc: vel etū imperfecte qdum ad penā vel gloriā: que augumentur in electis vel reprobis in finali iudicio. ¶ Ad scdū pty est supradictio quomodo oēs iudicabuntur: aliquo modo iudicabunt. Nec est in cōueniētia. ¶ Ad tertium potest dici: qd iudiciū qdum ad vīſceptionem vocalē & planationem vocalē sentētie non erit in instanti: tūc talis sicut in illo iudicio: sed erit in tēpore forme beati. Nec disceptabitur successus cum quolibet: sed simul cum oībus malis: & simul cum bonis. & postea sentētia pferetur. Tūc motus celi nō erit. ergo nec tps vīſcedum: verum est loquēdo de tpe cōmuni: sed de tpe ppropio et intrinseco motus planationis vocis poterit effectus tēpus: tūc pponatur cuiuslibet motus ppropius tēpus. Si autem non sit ibi disceptatio vocalis nec pprolatio sentētie: sed mentalis tūc: tūc non oportet: qd ista fiant in tempore: sicut pty: sed vel in instanti tempore ppropio quod est fluens: vel in instanti permanente ipsius cui quare &c.

¶ Distinctionis. xlvij.
Questio. unica.



Ira diffinitiones

xlvij. quero verum in iudicio vel circa cessat motus celi seu corporis celestium. ¶ Vnde tūc qd non. pmo sic. tūc nō erit vniuersus imperfectus sicut modo. sed si motus celi cessaret: vniuersum esset imperfectus qd sit modo. qd celum esset imperfectus. Ad hoc est magis pertinens ad perfectionē celi qd quies cum non sit nisi quedam ppassio morus. ergo &c. ¶ Scdō sic. nullum perpetuum est violentū pmo. s. celū.

be celo. sed quies celi est violenta. q̄ motus celi est naturalis s̄m cōmētationem sc̄bo p̄hysicorū ergo nō cessabit motus celi ex tūc & utin̄ceps in perpetuū.

9. meth. ¶ Tertio sic. ly. Verba. dicit philo qd nō est metu
endūne celum t solt ultra aliqui fient. t pbat quia
nullus motus aliqui cessat: cuius motor nō fatiga
tur neclaboret. sed motor: celli nō fatigatur: nec la
borat in mouendo: sicut viciū ibi. ergo tē.

Contra magister in littera. Et probet
per illud ysaie. xiiij. eris dico
vna nota vno. non dies et. Et ysaie. ii. sol et luna
steterunt in habitaculo suo. Et hoc idem dicit ysaie
domus et ponitur in littera.

¶ In ista questione sic predā.

¶ In ista questione sic predā.

Tertio inquirat virum mortis corporis celestium
aliqui possit cessare. et ostendat qd aliqui possint cessare:
et cessabit in eodem. **S**cdo virum mortis celli de-
beat cessare in facto puncto vel situ corporis celestium
in quo fuerit creata. **T**ertio virum cessatio mor-
tis corporum celestium: est sufficiens causa cessan-
di alterationem vel mutationem seu generationem
alterationem vel motum quocunque alioquin

et corruptionem vel molam quodammodo
et ultimo ad rationes principales.

Quātūm ad primum arti-
culum fuit opinio philosophoꝝ q̄ motus corporuꝝ
celeſtium nec poteſt ceſſare nec vnq̄ de facto ceſſa-
bit. ¶ Ad hoc aſſe pbandū adducūt rrationeꝝ
que videntur eſſe de mente eoꝝ. ¶ Prima eſt iſta quod
ratione iꝃmoſſibile eſt motum celꝝ incepiſſe: & op-

8 p b 10 c.

9. verb.

12. methyl

parte potest. sed licet dicatur philosophum esse com-
 mune. vii. philofoc. ergo in tertione impossibile est mori
 celli incepiſſe vel non eſſe perperui a parte ante. ergo
 12. ¶ Sed ſic. In ſemipternum non eſt potentia con-
 tradictionis ſim philoſophum. 13. Verba. Sed celli
 eſt ſemipternum. Igitur in ipſo non eſt potentia con-
 tradictionis ad moueri. 14. non moueri. Igitur non po-
 teſt non moueri: nec per pleneque motus eius poteſt
 ceſſare. ¶ Tertio ſic. Impossibile eſt q. integritate
 mouſis alioſi careat ſine ſuo. 15. igitur integritate
 tunc eſt eſſe fruſtra. Sed mouere celum ſim philoſo-
 phi eſt finis. 16. igitur operatio intelligit motus
 effectiue. Prima eſt mouet in ratione amati et be-
 ſiderati. vnde cauſare latrone videtur eſſe optimi
 intelligit motus: vii. dicti. 17. Verba. philofoc.
 per pleneque finis. 18. ſi non ſit finis perfectiſſime
 intelligente. q. ſi operatio tranſiſ in celum: ſi finis
 eſt coſequēte ergo perfectiſſime pſentitudo perfectionis
 intelligit: puta ergo amare et deſiderare intelligit
 ſicbe reſpectu prime q. 19. ¶ Quarto ſic. omne mo-
 uem ſemipternum ad quodque aliquid permanē
 ſemipternū neceſſario ſemper habet eandē vel conſi-
 ſtemem babitudinē. hoc pat. q. babitudo aliqua va-
 riarī non poteſt inter extrema ad q. eſt variatione er-
 trem. ¶ Extrema ad h. ſunt finitima et inuari-
 abilia ergo 20. ſed intelligit motus et celli virgo
 permanē eſt ſemipternū: vii. pat. ſim philoſopho.
 Igitur virgo ſemper habet neceſſario eandē ba-
 bitudinē in mouendo vel in moueri. ad alterum. 1. q.
 coſequēte motus celli ceſſare non poteſt. ¶ Quinto
 ſic. in ſemipternum non eſt error nec aliquid a cauſa.
 Nec vii. in paucioibz. quia ſiſa ſunt imperfectiſſima

nio: & repugnans entibus perfectis & ſeipſernis. et per conſequens nec ut in pluribus eſt ibi aliquid. Tunc enim aliqui contingeret oppoſitum: & eſſet ibi aliquid ut in paucioribus. igitur quicquid eſt in ſempiternis non eſt neceſſarium. & per conſequens motus celiq;

est sempiternum: est necessarium: sed necessarium non potest non esse. v. *Verba. ergo* 12. ¶ *Sexto* 1 vltimo sic. si celum posset quiescere: nullum sequeretur impossibile: si alio quiesceret: et possibile: posset in

impossibile: aliquid quicquid est, potest generari
esse nullum sequitur impossibile primo p[ro]p[ri]o 2. 12.
Met[aph]. sed p[ro]p[ri]o 2. et motus celi aliquid cessat: sequi-
tur impossibile multa. primo et quilibet alius motus
cessat. 2. et essentialiter est primus. vii. p[ro]p[ri]o
colum: et generatio et corruptio cessant per conse-
quentiam: et innumerum relinquatur imperfectum in
suetudine sua. q[uod] species corruptibilium perpetuari n[on]

5. meth.

1. prior.

...neate

4-पुष्पिका

Comment
12101.

op. cit.
rūq. m.
tus cel.
pōt cel.

q̄ motus
celi nou ē
natura-
lis nec vi-
olentus.

non est contra inclinationem suam naturalem. Et
militet etiam quia tunc recessus a termino esset na-
turalis. Et tunc sicut pitus sequitur q̄ simul natu-
raliter moueretur et violenter: sed est in ipso secun-
dum potentiam neutram et per consequens celum
q̄sum est ex se indifferens est ad motum vel opposi-
tum eius: sicut superficies ad albedinem vel nega-
tionem eius: ita sibi non repugnat quiescere vel vi-
detur potest ergo motus eius cessare. ¶ Tertio sic
motus celi absolute loquendo potuit incipere: nec
non sibi demonstratum q̄ incipit. Nā sicut quel-
bet pars eius de nouo incipit: ite totū potuit inci-
pere. sed quia ratione potuit incipere: potest termi-
nari vel cessare et celū quiescere. ergo. ¶ Ad id
ut sic cuiuscumq̄ motus finis ad quem habendum
ordinatur talis motus potest haberi: talis mot⁹ ter-
minari potest et cessare: quia habitibus vel finibus
presentibus cessat motus. sed finis ad quem ordi-
natur mot⁹ celi ē ordinis generatio corruptio ele-
ctorum et reprobationem et aliorum etiam generalium
et corruptibilium q̄ q̄sto ad hominem ordinā-
tur. sum⁹ enim quodāmodo finis omnī secūdo phi-
losorum. Cum ergo numerus dominum a deo p̄si-
stus possit haberi in actu: videtur q̄ possit cessare
motus celi a voluntate et imperio sibi talem sine
p̄stiterente. ¶ Ille tamen rationes quia p̄cedunt
ex aliquibus: que sunt fidei: et non concederentur a
philosophis: ab ipso facilius soluerentur. et ideo
p̄positum non demonstrat: sicut etiam nec rationes
philosophorum demonstrans oppositū v̄t potēbit in
soluendo.

q̄ motus
celi aliq̄
cessabilis
ē.

¶ Secundo dicendum est: q̄
motus celi aliquando cessabit de facto in iudicio si
nati vel ante. Et non solum motus celi: verum etiam
omnium corporum celestium: per consequens tē-
pus: quod est passio primi motus iuxta iuramentū
angeli apocalypsis. x. q̄ tempus amplius non erit
licet forte possit hoc exponi. Et hoc tenetur magis
ex scriptura et auctoritatib⁹ sanctorum q̄ ex ratio-
ne efficaci. quia efficaciter per rationem nō potest
hoc probari. Cum enim motus celi semper possit
perpetuum continuari a deo et ad intelligentia mou-
ente sine fatigatione et labore mouente ex amore
prime intelligentie que mouet vi amata et velle-
ra: nec inueniatur aliqua repugnancia ex parte celi
quare non possit perpetuo moueri: efficaciter pro-
bati non potest per rationem: q̄ aliquando cessabit
motus celi. ¶ Adducitur tamen via congruentis
quia aliquando complebitur numerus electorum:
ad quem generationem ordinari a deo motus
celi. Et ita congruum est q̄ aliquando cesset mot⁹
celi. Cessabit autem non naturaliter vel a causa na-
turali: sicut etiam nec mouetur naturaliter seu a cau-
sa naturali sed a causa libera ex impio dei vel chris-
ti qui est verus deus. Et intelligentia mouens in
hoc obediens deo: v̄t cesset mouere: sicut ante moue-
bat ex imperio dei vel prime intelligentie: ita cuius
influentia non possit mouere.

ad ratio-
nes phi-
losopho-
rum.

¶ Ad primum philosophorum
dico q̄ licet de mente arist. et commentatoris fue-
rit motū nūq̄ incepisse: nec posse incepisse: hoc tē-
pale est falsū. q̄ et potuit incipere de nouo: et de fa-
cto pari ratione terminari potest et cessare. ¶ Ad

secūdu dico q̄ nō video quare in celo nō possit esse
potentia contradictionis ad totum motum sicut ad
partem motus. Et ideo dico q̄ bene in perpetuo
est potentia contradictionis et contingenter reduc-
ibilis ad actum vel potentia carere actu. Aduando
dicit de philosopho: potest exponi q̄ in eis non est
potentia contradictionis ad totam substantialem
vel p̄tensionem eius. tūc enim essent corruptibiles
sed quia ad totam accidentalem: puta ad motus
vel ad lumen ratio non condudit. Nā dicitur vitrag
in perpetuo non differre esse et posse: sicut dicitur
tertio philosophorum. Dico q̄ esse substantiale in per-
petuo non differre vel velle et posse esse. Non enim
secundum ipsum prius potest esse aliqua substantia
semperterna: q̄ sit in actu. Nō autem verum est nec
de intentione eius quantum ad formam aliquam ac-
cidentalem: puta motum vel huiusmodi. Vel si est
de intentione eius falsum dicit. non curro quod in-
tendat. ¶ Ad tertium dico q̄ mouere celum non
est finis perfect⁹ intelligentie: nec necessariū con-
sequens finem perfectum eius: puta re amare p̄si-
stus: sed contingenter et libere ex imperio volun-
tatis ad videriorem finem: puta generationem elec-
torum: quo habito cessabit talis motus: et tale mo-
uere ex parte intelligentie fecundum: nec relinquatur
ex hoc imperfecta: sicut nec aliquod mouens aliud
ex eo quod non mouet: nisi dicatur imperfectum illud
quod caret omni passioe possibili sibi inesse: et
subest oppositae negationi. Et sic quodlibet creatū
diceretur imperfectum. Finis ergo beatissimus forma
malis: quo intelligentie non est mouere: sed videre
deum et amare. Nec per consequens est frustra vel
erit frustra quando non mouebit. unde et multi an-
geli vel multe intelligentie ponuntur a theologis
non mortici. ¶ Ad quartum dico q̄ maior p̄posi-
tū dubia est. quantuncumq̄ enim mouens et mo-
bile sint sempiterna: non oportet semper esse ean-
dem habitudinem inter eas: licet forte semper eandē
vel vniformis possit esse et precipue verū est de ha-
bitudine extrinsecus adueniente cuiusmodi est mo-
uere ex parte mouentis et motus vel motio passiva
ex parte moti: que non ponitur necessario polius ex
terminis. Nec requirit variationem extrinsecam ali-
am vel p̄sum ad variationem ei⁹. vel occurrat
q̄ intelligentia debent cessare mouere suum et mo-
tus celi prius aliquomodo voluit: quia prius na-
tura definitur mouere q̄ non mouere. et ideo nō
valet. ¶ Ad quintum dico q̄ in celo vel corpori-
bus celestibus potest contingere aliquid vt in pau-
cloribus vt patet de lūe et cly p̄t saltem naturalis: et
sicut de cly p̄t solis nō vult q̄ fuit in passione dñi s̄
Augusti. iij. de ciuitate de p̄tulo. xij. Sic potest
contingere: q̄ aliquod postitum in eis potest cessa-
re. nec repugnat hoc perfectioni eorum. sunt enim
entia mutabilia. que non oportet vnueruoliter et
simpliciter esse perfecta: qualibet imperfectione ca-
rentia. ¶ Ad sextum dico: q̄ ad cessationem mot⁹
celi non sequuntur aliqua impossibilia: quando v̄t
eis de imperfectione vnueruoliter q̄sum ad species cor-
ruptibilium diceretur: q̄ sicut vnueruoliter nō ē nec
esse esse: ita nec aliqua sp̄tactus est necessarius eo
quin absolute loquendo possit non esse vel deficere
et remanere alie sine ipsa in vnueruo. Et hoc vi-
catur vnueruoliter esse imperfectum: concedo: q̄ vn-
ueruoliter est imperfectum etiam de facto: quia scilicet

Agul.

ine et multos theologos deus posset creare multas species alias in vniuerso: quas non facit. Dico autem vitra qd cessante motu celi et adueniente iudicio finali vel mundo inuoluto cessabant: et desinunt omnes species vegetabilium et bestiarum: et remanebunt tantum in vniuerso partes principales eius: puta angelus qui est creatura vere spiritalis incorruptibilis: celum quod est creatura vere corporalis incorruptibilis: homines qui sunt creature incorruptibiles secundum suam formam substantialem que est anima vel secundum partes: et elementa que sunt prima corpora simplicitate: ex quibus constituitur mixtum quocummodo. Et hoc sufficiens ad perfectionem vniuersi pro statu illo. Nam alia non sunt necessaria ad eius perfectionem nisi pro statu corporalis et mortali ipsius hominis: ad quem finaliter ordinatur. Et ita dico vitra qd simpliciter cessabit generatio siue elementum: siue mixtorum quocumque. Ad tamē oportet hic quoniam motum alium cessare cessante motu celestis poterit deus mouere se. Et similiter damnari rectiter alterabuntur ab igne: sicut probabitur potest dici. non solum internationaliter sed viciis qd est primus essentialiter. Dico qd non est verum: si qd ab ipso essentialiter dependeat quilibet alius motus. Non est enim necessarius motus celi propter alterationem influentiarum secundum diversos aspectus et situs corporum celestium ad ista inferiora. quicquid sit motus vel a speciem diversi habentur acquiruntur per motum ipsum corporum celestium nec oportet qd ipso cessante cesset quilibet alius: sicut magis dicitur infra in tertio articulo. ¶ Ad illud de tempore dico qd ponendo tunc vnum tempus: quod est passio primi motus quomodo motus cessabit moueri cessabit similiter tempus: sicut etiam incepti tempus: quando incepti ille motus. nec est hoc impossibile. ponendo vero plura tempora sic qd quilibet motus habeat proprium tempus: sic non oportet qd cessante alia temporis: sicut nec cessant alij motus cessante primo motu illo. sed manebunt talia tempora nulla: quot et motus: et hoc non videtur inconueniens. ¶ Ad illud vero dictum commentatoris in xij. methaphisice qd motus celi licet sit ex se possibilis: potest tamen perpetuari in eo: esse necessarius ab alio: non autem substantia aliqua nec aliquod permanentem quia perpetuo motus est ab alio et permanens substantie est ex se: dico qd istud vnicuique nihil valet. Ad secundum ipsum substantia est ab alio. Dependet enim celum a motore largiente sibi non solum motum sed substantiam: sicut ipse dicit in de substantia orbis: igitur substantia celi est ab alio effectiue. et per hoc est ex se possibilis: sicut et omne causatum effectiue ab alio et dependens essentialiter ab eo: et tamē perpetuatur in esse ab alio non obstat ante qd sit permanent. Non enim apparet ratio quare substantia que est ab alio: tunc se sit possibilis non possit perpetuari vel perpetuo conservari ab alio: sicut et motus ab alio potest perpetuari secundum successiones. Nec oportet propter permanentiam substantie sit ex se causali: qd perpetuo motus: sed veritas indifferenter potest esse ab alio. Unde dico qd ratio commentatoris de motu est contra eum de substantia: et substantia contradicit in xij. methaphisice. ita de substantia orbis. ¶ Aliud etiam dicitur: qd motus licet ex se sit possibilis: in celo sit potentia ad que sciret tamen motus neces-

Mots,

sarius ab alio puta mouente: qd necessarius mouetur: et ideo non qd cessabit motus celi nec est timendum celum aliquando quiescere: sicut ipse allegat dicitur Aristoteles: dico qd motus nec ex se nec ex alio est necessarius sed contingens. qd si mouetur libere mouetur per voluntatem: et potest non moueri. Immobile est in potentia passiva et traditionis ad motum. quare et. ¶ Verum autem sicut sita duo simul: scilicet qd aliquid sit ex se possibile et ab alio necessarium non inquiri modo. hoc enim magis patuit in prima questione scilicet ibi. Nec de primo articulo.

¶ Quantum ad secundum articulum dicitur primo: qd cessante motu celi sol et luna stabunt in eodem situ: in quo creati sunt comparando eos adiuuantes. quia sol in oriente et luna in occidente. Hoc dicit expresse Aristoteles in gloria super illud Isayie. ix. Non occidet vitra sol iuxta. Et magister ponit in littera sol (inquit) sui laboris mercedem recipiet. et non veniet ad occasum: nec sol nec luna: sed in ordine quo creati sunt: stabunt: qd autem fuerint recti in predicto situ puta sol in oriente et luna in occidente: probabile videtur: eo qd situs orientalis conuenit ex eodem rerum. Et etiam congruebat qd luna crearetur plena. et per consequens quena in occidente sit sol in oriente. quare et. Et hoc erit etiam rationabile: vtrumque emissum posuit illuminare: et precipue emissum nostrum: qd concessum est habitationi humane. ¶ Secundo dicitur qd sol et luna non stabunt in illo situ: in quo creati sunt propter operationem vel habitudinem ad alia corpora celestia. Ad enim omnia corpora celestia stabunt in eodem situ: et positione: in quibus creati sunt. hoc probatur de octaua spera: que non mouetur in zodiaco in centum annis nisi vno gradu secundum ptolemaeum. Cum igitur in zodiaco sint trunci et lxxvi. gradus: quia in ipso sunt. xij. signa. quoniam quodlibet habet. xxx. gradus in longitudine: multiplicando vero. xxx. per. xij. habent. trecenta. lxxvi. et p. motus octaua spera quod oportet: ea reueri ad eundem situm in quo creata sunt: non terminaretur nisi xxxvi. milia annorum a sua creatione. quia in centum annis non mouet nisi vno gradu: non est probabile qd mundus tam debeat durare cum iam sumus in fine seculorum. secundum apostolum et in temporibus nouissimi: sic p. p. dies iudicii et dies vitionis vnde videtur sonare scriptura quare et. ¶ Tercio dicitur qd nec alia corpora celestia stabunt erunt in eodem situ in quo creati sunt. qd necessarius erit alius situs ad bonum regimen vniuersi pro statu illo qd pro statu creationis rerum saltem qd sit ad alia corpora multa a sole et luna. Sed mihi non videtur cogere dicitur qd octaua spera non reducat ad eundem situm: in quo creata sunt. Et licet non qd motus sui: sed quod mouet in centum annis vno gradu: sed tunc diuina mutatione qua dā instatanea posset dici qd reduceret ad eundem situm in quo creata sunt. Et similiter de alijs corporibus vniuersi celestibus. Nec apparet ratio mixtum cognoscere quare alius situs ipsorum requiratur qd in p. ductione vel in p. creatione rerum. sicut nec de sole et luna: qd non minus influunt res ipsas qd alia celestia corpora. et in de sole et luna tenet qd stabunt in eodem puncto et situ: in quo fuerint creati sol. et luna: et luna in occidente. ¶ Si autem intueretur qd. pro motu qd sole appropriatque p. gradus de elementis faceret.

motus
celos an
cessabit
eodem
puncto
quo
fuerunt
creata.
Aristoteles
dicit.

de motu
8. sphaere

De alijs
celis ab
8.

Distin:

Questio

periosibus: p̄ p̄n̄s cōsump̄it̄ de inferiosibus: &
 cōuerso fere recedente ēi sol faret̄ perpetuo super
 aliquam partem emis̄it̄ in illa parte imoderate
 generaret̄ plus de igne: t̄ cōt̄r̄etur de aqua
 & terra: ita in illa parte vel regione nō faret̄ dis-
 tinctus ordo sperarum elem̄tarum. Similiter
 nec in parte opposita. quia ibi esset oppositus mo-
 dus generationis & corruptionis. ¶ Secūdo q̄ si
 sol sem̄p̄ faret̄ in opposita parte terre: sem̄p̄ esset
 tenebra: quia terra cum sit corpus opacū necesse
 est q̄ obiecta luminari faciat vici p̄ pyramidem
 vmbrosū. hoc aut̄ videtur incōueniens. quare &

Solution
nes litan
tial.

¶ Ad primum videtur qd non plus concluditur immoderate generatio vel corruptio elementis: celi cessante & celi moto. Nam impedimenta talis immoderate generacionis possunt poni celi quiescente & sicut celi moto. Ad hoc enim nihil facit ad hoc scilicet forma actus: nec tollit impedimenta talis moderate generacionis vel immoderate. siue illa sint resistentia actuiusmodi spaffuorum proximorum siue cōterio & armonia vniuersi & corporum eius: que non finit immoderatam generacionem & corruptiōem elementorum. Et si non possit hoc saluari per causas naturales: saltem potest hoc saluari per beatum voluntatem suspendentem immoderatam actionem & generacionem vel corruptionem elementorum: licet sol & luna semper sint in eodem puncto vel situ positi iudicium. ¶ Ad secundum dico: qd non est inconueniens de illa pyramide vmbrosa respectu corporis solis: nec valet illa imaginatio: qd sol sit super vnam partem determinatam domini: vident lumen solis: quia dicit qd cū sol ardet mouetur sol sicut modo: ad hoc non videtur lumen fontis. Non enim sunt sub terra: sicut imaginantur antiqui: pedes in superficie oppositi nostro hemisphero: & in medio terra vel in corde. Et ideo quādam ad hoc non valet auctoritas sñdorum quam adducit Augustinus in littera. Licet autē sit perpetua illa pyramis vmbrosa respectu solis: erit tamen aliis aliis quodam et alijs corporibus celestibz puta et luna vel stellis. In hoc de secundo articulo principalis.

Cessatio
mor⁹ cele
rus an e
rit cū ces
satio al
orū opt
pōdium.

¶ Quantum ad tertium arti-
culum an scilicet cessatio motus corporum celestiu-
um veli sit sufficiens causa cessandi omnem alium
motum vel mutationem in istis inferioribus distin-
git philosophi et sic. ¶ Cum q. mor. celi est essen-
tialiter primus omni alio motu vel mutatione in
istis inferioribus tanq. per se mensura aliorum mo-
tuu. quia regularior et velocior. Adversatur vero
a mensura dependet et sine ipsa esse non potest. Ad
qua motus follet in obliquo circulo est causa gene-
rationis et corruptionis istorum inferiorum em ac-
cessum eius vel recessum ad ista inferiora. igit. cer-
tescente tali motu non potest esse generatio vel cor-
ruptio istorum inferiorum. accessus habetur secun-
do de generatione. ¶ Cum quia in causa essentiali-
ter ordinatur prima causa non causante secunda
non potest causare prius. Celum vero et corpus ac-
tuum Inferius possunt dici talis cause respectu al-
tius alterationis vel mutationis istorum inferio-
rum: sicut etiam dicunt de potestisum: q. bo-
mo generat bovinem et fol. sed celum non agit ne-
cussat aliquid nisi per motum q. d. c. ¶ Cum q.
nulla videtur alia nisi per quartum elementum a qua-

et patientur ad inulcem post cessationem motus ce-
li sicut ante. Ita enim habet suas formas vel qua-
litates activas et passivas sicut ante. Similiter et
be corpusbus alijs puta daminatorum non videt
alia causa incorruptionis eorum. Non enim sunt
incorruptibilia per votem impassibilitatis: sicut
beati. quare et c.

C Sed ista positio est falsa. et arguo cōtra: eas primo positio actio perfectio et passio dispositio sufficienter approximatio non impeditur potest sequi actio vel videtur sed ista potest post respectu multorum motuū vel mutationum in istis inferioribus cessante motu celi. 2. morus enim celi non sit forma actiua: sed passio quædam de genere passionis recepta in celo ab intelligentia mouente: non requiritur etiam nullo modo factio ad aliquē motum vel mutationem istorum inferiorum sicut principium per se motus vel mutationis: sed ad alternationem in fluctuantum corpus rorū celestium in ista inferiora sicut diuersos flus et aspectus eorum ad illa. Habitata vero vel facta appositione nullo sita fuit talis aspectu ad actiones nullo facit motus. et ideo si habeatur talis flus vel talis aspectus quædam cessante motu: sufficit et habetur post iudicium aliquis flus et aspectus corporum celestium ad ista inferiora: poterit bñ actio vel alteratio seu mutatio istorum inferiorum. 2. Abnet enim virtus actiua corporum celestium: et virtutes passiuæ vel receptiue electorum vel in determinato flus vel aspectu ad agendum vel influendum: licet non est alteretur in influentia scilicet prius per motum. ¶ Secundo scilicet non influens habet ignis virtus calefaciens perfecta et aliquid calefacibile per proportionem sibi et dispositum: habebat intellectus virtutem intelligendi: posset et intellectus etiam possibilis sit actiua: sed cessante motu celi intellectus potest intelligere: quia intelligere per se a motu celi non dependet. ergo 2. ¶ Tertio quia positio vel opinio predicta est p̄ra scripturam. 3. Iosue quinto. Est motus et ad preces 3. Iosue fil scitis et luna non est motus et p̄ cōsequens actio probabile ē et tota machina celi steret: nō sit motus. 4. Iosue quoniam celi tota fuisset destituta in motibus suis posita. et tñ planū ē et 3. Iosue et populus israel p̄ra ista inimicos dilexit et nō cōseruaret actiōes p̄ passionem elemētis seu flus inferiorū. ¶ 2. Et ita sol ista illuminauit ista inferiora: sicut quī p̄ra motu batur. ¶ Quarto quī hoc est p̄ra Augustini: de ciuit. dei. ubi dicitur: q̄ cessante motu celi adhuc ratiō sicut a dicto moueret. et ita posset ē motus bñ in ferius: nec impediret cessatio morus celi. ¶ Quinto quī illa positio est q̄ articulus ubi Stephanus passiuus eradicandus quī dicit et error: dicere: q̄ cessante motu celi ignis nō posset agere vel nō ageret in stupū quī nec videret. Dico igit q̄ cessatio morus celi seu corporum celestium nō est cā cessationis motuū vel mutationis istorum inferiorum nec gñationis vel corruptionis elemētis. 3. Dico q̄ possent ista bñ cessante tali motu nisi ē influentia sua suspēdere nec vñ ageret et talis corripēdo. Et dico q̄ ipsa bñ eraberet iudicio: ne vñ si agat in aliud: vel corripat aliud. Et s̄m̄it de corpib' dñatis in inferno. Nec p̄r assignari alii' mod' dicitur: quō nō patiat multas calamitas. Et si iste mod' teneat: quī p̄r non videret: licet nec inferat cessationis motū celi.

5 pcedg.
OPL.

Volume 5.

புதுச்சேரி.

Steph.
epi. parl.

1. pH 4.8

¶ Ad primum philosophorum dico qd motus celi nō est essentialiter sic primus: quia possint esse alij motus sine ipso vel cessante ipso. Et similiter non est mensura necessaria in essendo: licet sit uniformior vel velocior habeat aliquo modo rationem mensuræ. Sicut et tam vina respectu panni: qd tamen nō dependet ab alia in essendo: vt patet. Non est enim mensura quietis talis vt ab ipsa essentialiter dependeat mensurarum: sed mensura prima: que est bene bene est talis. Unde dico: qd magis accidentaliter et contingenter debet dici primus vel prior qd essentialiter. quare et c. **¶** Ad secundum dico de motu solis in obliquo circulo: qd necessarius est ad alternationē influentiarum solis: que habent modum in ipsa inferiori ad generationem vel corruptio nem ipsorum. Sed ad actionem vel generationem simpliciter seu motum vel mutationem non est necessarius. **¶** Ad tertium dico: qd celum nō est causa essentialiter prima et necessaria ad actionem vel motum seu mutationem ipsorum inferiorum: sed accidentaliter vt dictum est ante dicitur ultra qd celus non agit per motum. Dico qd celum non agit per motum suum: sicut per principium actuum: vt per aliquam formam et virtutem absolutam: ita bene ageret in passum sibi subiectum: si non moueretur per suam virtutem vel formam absolutam manentem dato qd celum quiesceret. Et qd per suum motum nichil agat: patet. quia motus suus quedam passio est de genere passionis et quidam respectus extrinsecus in ipso receptus et causatus ab intelligentia mouente. **¶** Ad quartum dico: qd illa non est causa incorruptionis corporum immortaliū: sed alia puta suspensio viuine influentie generalis ad talem actionem vel passionem seu corruptionem vel generationem: sicut dictum est supra. Hec de tertio articulo principali.

Ad argu
mēta pñ.

¶ Ad primum principale ar/
gumentum dico: qd vniuersum nō erit imperfecti
qum ad species: que remanebunt in ipso: qd esset
primum imo perfectius. Sed si vocetur imperfectio
carentia vel negatio cuiuscunq; positiui quod erat
prius: vel posset esse in vniuerso: sic qum ad hoc
dico: qd tam vniuersum qd celus erit imperfecti⁹ pos
sit ante qd celum carebit motu suo: qd posset sibi in
ferre prius sibi infus. Sed ex hoc non debet dici
absolute loquēdo imperfectum: sicut nec homo dicitur
imperfectus: quando quiescit: qd quando mo
uetur vt patet pceptis: quia modus se habēdi cō
comitans quietem puta vniuersum se habere videtur
et nobilior qd motus se habēdi vniuersum
concomitans motum vt prius. Et celum similiter ex
alia parte perficit. sua enim claritas vel lux et alto
rum corporum celestium augebitur. Iuxta illud 3^a sa
le. xxx. Et rur lux sicut lux solis: et lux solis sepa
templificat. Et hoc erit multo maioris perfectio
nis in corporibus celestibus qd motus. **¶** Ad se
cundum dico: qd illa propositio habet instantiam
de perpetuo violento: sicut dictum est alias. Tam
en dico ultra ad minorem: qd cessatio motus ce
li non erit violenta. quia motus celi non est natura
lis: eo modo quo naturale opponit violento: sicut
dictum est supra licet etiam possit dici aliquo mo
do naturalis quia non est violentus: sed non com
plete naturalis. **¶** Ad tertium dico: qd Aristote

les nihil scitit de fine mundi. et putauit intelligere
tam de necessitate moueri celum et non contingen
ter et libere. Et quia vltimum intelligentia non sa
tigatur: nec laborat immouendo: non timuit celus
aliquando quiescere: sed nō sic est: sicut putauit vt
patet ex predictis.

¶ Distinctionis. xliij.
Solutio prima.



Intra distinctiones

hij. quero primo: verū beati
tudo creature rationalis vel
intellectualis consistat forma
liter in actu vel operatione.
¶ Videtur qd non primo sic.
beatus est finis creature:
sed operatio non est finis sub
stantie vt potentie. quia sub
stantia est nobilior quolibet accidente. Finis autē
debet esse nobilior: eo quod est ad finem sicut causa
equiuocatus. Similiter etiam sequeretur circ
culus in per se causis: et idem esset causa sui qd sub
stantia est causa effectus operationis: et econuer
so operatio esset finis substantie. quare et c. **¶** Se
cundo beatus est finis creature: consistit formaliter in cō
iunctione sui vltimate et perfecta ad summum bon
um: vt patet qd etiam operatio non est: nec vlt
beatifica nisi natione talis. Unde et ipsa circumscri
pta operatio non est beatifica. sed talis consumma
tio nō est operatio: imo est relatio. Et finem quid
daturus ad alud: vt patet ergo et c. **¶** Tertio sic.
in illo nō consistit beatitudo: quo beatus non perficitur.
sed operatio non perficitur sua operatione vel
actione. Alioquin per se agens moueretur quod ē
fallum. Et tunc enim motus non esset actus im
perfectus: sed perfectus et existens in actu vniuerso
enim agit secundum qd in actu. quare et c. Et confir
matur. quia cum operatio sit aliquid absolutum vt
intelligere vel velle: sit aliquid pri⁹ natura et cō
tialiter distinctum a respectu ad obiectum beatifi
cum: sequeretur qd bene posset facere beatitudinem
sine tali respectu. quod est impossibile et fallum.
quare et c. **¶** Quarto sic. Beatus est magis consis
tit in eo: quod est melius operatione qd in opera
tione. sed habitus potentie est melior operatione.
Tum quia diuturnior. Tum quia causa equiuoca
operationis. ergo et c. **¶** Contra philosophos veter
nūm primo et. 10. Et philosophus: qd felicitas vel bea
tudo in actu vel operatione consistit. quare et c.

phils.

¶ In ista questione sic predā

primo similitam aliqua de nomine et re beatitudi
nis. **¶** Secundo inquam an pluit in actu vel opatiōe
Tertio an immediatus in ista potēte vel cōte.
Ultimo ad rationes principales.

¶ Quantum ad primum di/
co primo: qd beatitudo dicitur et nōlar finē qm ē ex rō
ne sua. beatitudo nāq; est finis et vltimū bonū vel rō
mō. finis aut dicitur: et nōlar. vel sūt bonū et vltimū
bonū. Nec sufficit qd sit vltimū: sicut et ī fide phy.
sed os qd sit bonū. vt licet quocunq; si vltimū: nō in
est finis qd nō est optima vel bona. vñ finis nōmī
nā aliquid bonū: per consequens appetibile: pri
mo et hoc et nō qd bonū appetibile: sicut pro
pter qd.

beatitudo
quod de rō
ne eius.

et hyl.

per se appetibile: ppter quod aliud bonū est appetibile scy id quod est ad finē. & si sit vitium? finis simpliciter: tunc est illud bonū: quod ex natura sua est summe appetibile: per cōsequēs non propter aliud: sed omnia alia ppter ipm. Et dico qd natura sua qd ex defectu vel abusu potētie appetentis potest contingere: talis finis non appetat summe: imo magis aliquid aliud. sicut patet de voluntariis puerorum vt enium fruendus & fruendum vitandū. Et defectu etiam si imperfectiōe possent puenire: vt non omnia appetant propter ipm vt patet de appetitu sensitivo: qui appetit bonum sensibile non referendo in aliud bonum: sed stando in ipso: sicut patet. ¶ Secundo dicitur qd finis talis simpliciter vltimus & perfectus est in rerū natura & in effectu quia sicut dicitur secūdo adetha. infinitus non est pcessus in infinitum scipius in cōtinaliter ordinatus: cuiusmodi sunt fines vniuersi alii qui saltem licet non omnes: licet etiam ratio Aristotelis ibidem posita foris non demonstret: sicut videtur est in primo. Et oīso autem quod est vltimus & supremū bonum: oportet qd sit per se sufficiens tanq̃ infinitum bonum & emensissimum in entitate & bonitate. Infinitas est enim vel boni nō videtur repugnare. & per cōsequēs videtur summo entis vel bono cōuenire. Secūdo sequitur qd tale bonum est maxime appetibile & omnia alia ppter ipsum. Tercio sequitur qd creatura rationalis vel intellectus cum natura sit tale bonum intelligere & appetere beatificari nō potest nisi attingendo pfecte q̃ritum est sibi possibile: tale bonum em̃ potētiā suā vāsupremā intellectum scilicet & voluntatem: quae sole nata sunt tale bonū attingere et de tati in ipso: sicut patet etiam in alijs potētijs & appetitibus puta naturalī & sensitivo: qui nō quietitur nisi attingendo illud in quod tendūt. ¶ Tercio dicitur qd dictum est qd beatitudo est finis creaturae: finis dupliciter accipitur: scy finis cuius & finis quo sicut patet secūdo philosophorū. finis autē cuius vt cōmuniter dicitur: est finis extrinsecus: cuiusmodi est obiectum potētie: vel aliquod extrinsecū bonum quod ppter se appetitur ab eorū in quod ipm tendit: vel etiam bonum intrinsecū attingibile vel per operationem vel perfectionem formalem: gratia cuius ē ipsa. Finis vero quo cōmuniter magis dicitur finis extrinsecus: est aliqd seu aliqua pfectio quo vel qua attingitur finis cuius & extrinsecus lexivis formaliter ipsi attingenti vel assequenti finem cuius. Et hoc modo finis quo est propter finem cuius. & ad ipm ordinatur. Unde nō est finis simpliciter vltimus: sed in alium ordinatus scilicet in finem cuius. Et ideo etiam finis ille extrinsecus dicitur finis cuius: quia est gratia cuius alius est. ¶ Ad propositū istū dico: qd fm pōitō beatitudo creaturae & rationalis vel intellectus duplex ē in genere sicut & finis. Alia est beatitudo extrinsecus & obiectiva: quae est finis cuius simpliciter vltimus & optimus in toto genere entis: circa quod habet verari creatura rationalis vel intellectus. Quid aliud suā potētiā superiorem & optimā in quibz distinguuntur ab inferioribus creaturis. & illa beatitudo est deus ipse: qui est obiectum beatificans creaturam. Alius est finis creaturae formalis & sibi intrinsecus sibi inherens vel in existens & formaliter perficiens ipsam quo formaliter vltimate & p-

fecte attingitur a creatura modo sibi possibilis obiectum ipm beatificum deus ipse: qui est finis cuius quicquid sit illud siue actus siue habitus siue potētiā: de quo in sequenti articulo apparebit. Hec de primo articulo in quo patet quid nomine beatitudinis intelligitur: qd etiam non est impossibile: sed nominis correspondet aliquid in re: sicut patet.

¶ Quantum ad secūdum articulum fuerit multae opinionēs diuersimode opinionantium de illis in quibus posuerunt cōsistere felicitatem: sicut pty per philosophum primo. Et ibi eorum. Aliqui enim posuerunt p̃sistere felicitatem in assecutione bonorum corporalium & in vitijs. Alij in honoribus & huiusmodi. Alij vero diuersimode. ¶ Sed in probationibus oīm istorū suppositis: quia facilius possunt omnes praedicte positiones improbari. Dico breuiter qd beatitudo formalis: quae est finis quo creatura & rationalis vel intellectualis consistit in actu vel operatione: quia attingitur deus seu obiectum beatificum vltimate perfecte a creatura modo sibi possibilis: puta intellectus clare seu videndo ipsum & fruendo ipso.

¶ Hoc probō per aliquas rationes. Beatitudo enim creaturae intellectualis: aut est substantia vel actus potētiā aut habitus aut operatio vel actus? et secundum qd huiusmodi: aut delectatio vel cōsequens operationem vel actum circa obiectum beatificum vt videtur: sed beatitudo non potest dici substantia creaturae. q̃rimo quia soli deo cōueniunt beatitudo per essentiam: scilicet qd sua beatitudo est sua substantia: & esse illud cuius beatitudo est sua substantia est deus. Secūdo quia tunc creatura manens non potest esse misera. sicut enim nō posset carere sua substantia: nec sua beatitudine. Hoc autem est falsum sicut patet secundum fidem: tam de creaturis pure intellectualibz pura de angelis vel intelligentijs creatis: licet hoc forte negarent philosophi & siue forte tam de creaturis non pure intellectualibus sicut de hominibus. quod est bene cōcederet philosophi. Similiter non potest esse beatitudo creaturae: sua potētiā pty. p̃rimo quia p potētiā vltimate & actualiter non attingitur obiectum beatificum: sed trī potētiā alterius siue actus siue passus trī. Non caro. Secūdo quia per ista manēre potētiā creaturae maneret beatitudo eius: & sic etiam non posset esse misera quia vel potētiā est eadem cum sua substantia: vel si non est eadem: non potest tamen esse mi seria sine ipsa. Potētiā enim indifferens est ad beatitudinem vel miseriā. q̃re &c. Nec in habitu vel specie aliquis potest formaliter consistere beatitudo. q̃rimo quia per ista non attingitur vltimate obiectum beatificum nec time datur: sed mediante actu vel operatione qd secūdo in istis non distinguuntur nō beatius puta beatitudo a beato sicut etiam nec in substantia vel potētiā. Tercio quia nullum istorum habet rationem optimā. Alius enim ceteris paribus melior est specie vel habitu & ista etiam ordinantur ad actum. de delectatione vero dicitur infra: qd vel ipm nō cōsistit in beatitudo: vel si sic. tamē oīs necessarius: qd in actu & operatione. quā cū sequitur ipm delectatio. Relinquitur qd in actu vel operatione consistit formaliter: ita qd beatitudo sit operatio vel actus.

2. metha.

Finis duplic.

Distin. do dup.

beatitudo i quibz p̃sistat,

Op̃i. deo. creat.

¶ Secundo hoc pbo sic. beatitudo formalis consistit in illo: qd vltimate & actualiter attingit optimum creature rationalis vel intellectualis: qd est obiectum beatificum. sed hoc est p actum scdm et operationem vt pgs. ergo &c. Secundo sic. habitudo formalis cu sit pfectio beati: est aliqd actus ei? Aut ergo est actus primus aut actus secundus. nō est actus primus substantialis: sicut ostensum est supra. Nec accidentalis. qz nec species nec habitus nec huiusmodi. ergo est actus secundus. sed nō est actus scdm: est actio de genere actiōis. Illa est est pductiua sui termini. Beatitudo aut nō ē actio pductiua sui termini vel obiecti puta dei: vt patz igitur est actus secundus vel opatio de genere qualitatis nō autem est operatio alius rei vel potentie sensitiua: vt pgs. qz per talem operationē nō attingit obiectum beatificum spirituale & insensibile. Similiter etiam per talē nō distinguitur homo beatus a bruto vel nō beato. ergo est operatio vel actus partis superioris vel intellectus. Et ex quo patz bene qd ad hoc dicit Aristoteles primo 1. 10. ethicorum qz felicitas est opatio hoīs in supmas virtutem in qua nō cōmunicat homo cu brutis scy in intellectum & voluntatem que pntent ad pte superiorē in qua distinguitur creatura rationalis vel intellectualis a brutis non beatificabilis.

q beatitudo creaturae consistit in opatione.

¶ Quantum igit ad istum articulum dico q beatitudo creaturae consistit formaliter in actu vel opatione aliqua vel aliquibus si sine plures convenientes sibi in qz rationalis vel intellectualis: qz vel qz beatitudo vltimate & perfecte deus ipse qui est beatitudo obiectiua & finis simpliciter & optimus creature. & ipsa beatitudo formalis est finis ei? non simpliciter sed secundum qd & in genere perfectionis formalis: qui est ad finem vltimē ordinatus. In illo autem fine simpliciter vltimo & optio qui est deus vltime continet omne bonū. & tō illo beatificatio hōis & adeptio beatus habet quicqd vult habet enim illud: quod vult & pfectionalis continet omne aliud vultibile ordinatē: vt sic intelligatur descriptio August. 11. de trinitate quā dicit de beatitudine. beatus est: inquit qui hys quicqd vult & nihil male vult. Ita qz nō sunt ibi accipiēda plura volūta ad necessitatē beatitudinis. sed sufficienter vultū volūtionē fructuā & pfectā. quod cōtinet eminētē vel perfectionē alia talia. similis etiā intelligenda est descriptio Boetij de consolā. 3. q beatitudo est status oīm bonōrum aggregatione pfectus quia in illo sūmo qd sufficit ad beatitudinē vnitio: omnia alia bona aggregant: accipiendo beatitudinem essentialiter nō qd ad accidentalia: que possunt esse multa. Si enim accipiat beatitudo accidentaliter: ad eam cōcurrunt multa cum essentialibus: de quibus omnibus potest verificari illa descriptio Boetij: forte magis pprie. Et secundo dico q ex p dicitur possunt ipsohari opinio: nō aliquorum qui possunt beatitudinem vel felicitatem obiectiua cōsistere in quibuscūq alia bonis a summo bono & simpliciter optimo: qd ē deus. Nam appetitus & mens creature rationalis vel intellectuales perfecte satiari nec quietari potest nisi in summo bono perfectionaliter & eminētē oīa alia continentes: qui possunt in diuinitate vel bonitatis vel alio coisualibus. Similiter etiā qui possunt beatitudinem formalem consistere i ali

August.

quo alio q in actu vel operatiōe perfecta suprema rum potentiarum circa illud obiectum optimum: quod est deus. sicut illi qui possunt eam in belis cūq vel delectationibus coisualibus. ¶ Tertio dico de delectatione: quia tactum est de ipsa q delectatio vel gaudium habitum de deo fru obiecto beatifico viso & dilecto pertinet essentialiter ad beatitudinem: ita q non solum opatione cuiusmodi ē intelligere vel velle consistit beatitudo: sed etiā in delectatione que dicitur passio: eo modo quo i voluntate potest accipi passio. Et potest ista delectatio vel delectari de deo & in deo aliquo modo dici operatio: licet non sit operatio: quia primo attingatur deus ab ipsa voluntate correspondens voluntati secundum conformitatem nominis in qd ē potentia talis puta voluntas: quādmōdus velle cōd respondet voluntati & intelligere correspondet ipsi intellectui. Qz autem in tali delectatione que alio modo potest dici operatio: sicut & passio appetitus sensitiui dicitur: suo modo operatio consistit essentialiter & formaliter: patet. quia per ipsam lineat & actualiter attingitur obiectum beatificus suo modo: sicut per operationes que sunt intelligere ita enim immediate habet delectatio de deo suo modo sicut & fructio licet precedente fructio: sicut etiam fructio precedente visione: & sequit ista delectatio fructioem & affectionem recti. Unde ad beatitudinem pertinere videtur delectatio talis que respicit deum vt obiectum immediatum & delectabile: quod immediate attingitur p eā. sicut etiā tristitia sibi opposita pntet essentialiter ad miseriam. ¶ Ad quarto dico: q delectatio sensibilis qz est in beatis vel etiam delectatio intellectualis quā habebunt de visione ipsa vel fructione vt de obiectis. Delectabuntur enim & gaudebunt de hoc q videbunt deum: fructuentur eōm pertinet ad eā beatitudinis: nec in ipsis consistit formalis beatitudo: sicut etiam Aristoteles reterunt in. 10. ethicorum. sed est aliquid adueniens vel superueniens beatitudini & aliquo modo accipitur perficiens sicut pulchritudo superuenit iuuentuti. & sequitur magis affectionem commodā & amorem cōcupiscentie q amorem amicitie. Et per hoc de delectatione possunt multa solui hinc & inde. Nec de secundo articulo principali.

¶ Quantum ad tertium articulum est opinio aliquorū: q beatitudo immediate perficit essentiam creature rationalis vel intellectualis puta anime vel angelis: per redundatū perficit aliquo modo ipsas potentias vel potentiam aliquam. Unde vt dicunt primo est i essentia. secundario in potentia. ¶ Ad hoc adducunt rationes: quarum prima est illa. Sicut primo & immediate beatificat: cui primo & immediate & principalis deus: qui est obiectum beatificum: illabitur: et primo in ipsam deum transformatur. sed etiam est huiusmodi: sicut essentia primo est & principalis q potentia: ita deus prius sibi illabitur & intrinsece & principaliter vt patet. ergo &c. Et confirmatur quia deus illabitur essentie secundum rationem essentie sue. Sed potentie secundum rationem essentie alioquin attribuit vt bonitatis vel caritatis & huiusmodi. Et per consequens prius essentie q potentie: vt videtur.

De delectatione.

beatitudo an immediate in se ipse potentie & essentie

1. opt. cōd rōnibus suis.

¶ Secunda ratio gratia et gloria seu beatitudo idē perfectibile primum vel primum respiciunt. quia gratia est dispositio ad gloriam: vel gloria non est nisi gratia consummata. Sed gratia primo respicit essentiam: et perficitur quia prius est esse gratum quam operari opera gratiosa. ergo etc. ¶ Tertia ratio. si gloria primo et immediate perficeret potestatem: sequeretur quod creatura beatificaretur per accidens. Ad potestatem enim eos sunt accidentia. et ultra sequeretur enim aliorum talia accidentia essent separabilia: potentie possent beatificari sine essentia: non e contrario. et per prius potentie potius possent dici nature rationales vel intellectuales quam essentia. hoc autem sunt falsa. ergo etc.

¶ Quarta ratio. Illud quod immediatus et primo creatur vel exit a deo per creationem et est nobilior alio: immediatus reduciatur ad ipsum: et recreatur vel perficitur nobilissima perfectione: que est ipsa beatitudo. sed essentia est huiusmodi: ut patet. ergo etc. Dicitur igitur quod essentia primo et immediate beatificatur: in deo transformatur sicut carbo suo non ignitur: potentia vero secundario et per redundantiam: que primo coniungitur obiecto beatifico secundum operationem.

Op. de
creaturis
beatitudo
est immedi
ate in po
tentia me
diante in
essentia.

¶ Sed dico quod ista positio est falsa: et gloria vel beatitudo immediate est in potentia sicut perfectio ipsam: et consequenter est in essentia mediantem. ¶ Hoc patet primo sic. Illud quod est formaliter actus vel operatio potestatis est immediate in potentia et non est in essentia nisi mediantem potestatem. quia potentia est immediatus principium actus vel operationis in ratione receptus saltem. sed beatitudo vel felicitas est huiusmodi ut dictum est supra. ergo etc. Unde contra dictio est ponere felicitatem esse actum secundum vel operationem: et postea ponere ipsam immediate in potentia et per redundantiam in potentia. ¶ Secundo sic. deus cum illabatur a se vel creature rationali seu intellectuali ad beatificandum ipsam de nouo non illabatur per aliquam mutationem suam: potest creature beatificari. et per prius aliquid nouum causat in creatura: sed tunc ipso de illo cum fito. Aut est aliquis actus primus: et sic in eo non consistit beatitudo vel felicitas: ut dictum est supra. Aut est actus sensus et operatio. et tunc planum est: quod primo respicit potentiam: ipsa mediantem respicit et perficit essentiam. ¶ Tercio sic: est confirmatio huius. quia si deus illabendo essentia beatificat ipsam: tunc cum prius sit iste lapsus in essentia quam operationem: et distinguatur essentialiter poterit deus facere primum sine secundo. et ita aliquis beatus sine operatione. et ita potius poterit esse beatus. Et confirmatur quod essentia prius est potestas et essentialiter distincta ab ea secundum eos. quia potestas sunt accidentia: ut dictum est. et ita si prius beatificatur essentia: sequitur quod creatura poterit beatificari sine potentia sua. ¶ Quarto sic per rationem eorum de gratia. quia gratia sicut primum est in secundo: immediate perficit potentiam et non essentiam: et speciatim opus hoc ponere secundum potentiam: quod gratia est habet operari inclinans ad determinatas operationes. Habitus enim talis non potest poni in essentia. quod non respicit determinatam aliquam operationem immo nec aliquam diuerter respicit nisi mediantem potentiam. Tunc enim habitus esset prius potentia: nec inclinaret plus ad unam operationem quam ad aliam. Cum igitur gratia sit immediate in potentia: sequitur etiam: quod gloria ad quam disponit gratia. etc. etc.

confirmatur: quod creatura beatificatur proportionatim liter ipsi deo. sed deus est beatus per actum intelligendi et amandi: que immediate conueniunt potentia. ergo etc.

¶ Ad rationes aliorum. Ad primam dico: quod licet essentia sit prius in essendo: tamen deus illabatur sibi prius aliquo modo ad effundendum: illabatur potestati: tamen potentia prius est in operando tanquam immediatum principium operationis: et ita prius illabatur sibi deus ad operandum: et per consequens ad beatificandum. quia beatitudo in operatione consistit. Ad confirmationem dico: quod deus obiectiue beatificat potentias secundum rationem essentie sue. Ratio enim essentie est ratio obiectiue beatitudinis. et ita non solum illabatur essentie: secundum rationem essentie si tamen hoc verum est: sed etiam potentie. licet magis possit dici illabi essentie secundum rationem potentie sue causantis et perscrutans ipsam. Et sic tamen quod illaberetur essentie per rationem essentie et potentie per rationem veritatis et bonitatis: prius tamen esset illapsus in potentiam ad glorificandum vel beatificandum: quod in essentiam. quod illapsus ad beatificandum est ad operationem: que respiceret primo veritatem vel bonitatem: sicut et potentia illapsa. Illapsus vero in essentiam secundum rationem essentie non pateret ad beatitudinem. Ad secundum de gratia dico quod immediate perficit potentiam et non essentiam. Ad tertium dico: quod contra ipsos: quia si potentie sunt accidentia: sequitur quod essentia poterit beatificari sine potentia: si tamen essentia primo et immediate est beatificabilis. Similiter etiam sequitur quod potentia sicut est separabilis: ita poterit beatificari sine essentia. quia poterit habere operationem sine essentia. Et ideo videtur quod argumentum: quod creatura intellectualis vel rationalis non beatificatur per accidens: licet beatitudo immediate perficitur potentiam. quia potentia non est accidens: sicut dictum est supra in primo. sed est substantialis vel consubstantialiter eadem essentie: igitur distinguatur ab ea ex natura rei. Ad quartum dico quod non oportet essentiam primo recreari nec perfici nobilissima perfectione accidentali ipsius creature: que quidem perfectio consistit in operatione: quod hoc repugnat essentie. ita quod processus in creatura per istum modum est prius processus in creatura sicut patet. hoc de secundo articulo principali.

¶ Ad primum principium articuli. Argumentum dico: quod beatitudo obiectiue que est deus: ipse loquendo est finis et per se cum creature deante et beatitudinis sue formalis. beatitudo autem formalis licet vocaliter cōter finis creature beatitudinis: non tamen ipse est finis perfectus: prout finis notat cum reale est: cuius est finis. Dicitur tamen finis est non simpliciter: sed quod dicitur: puta finis quoque: quod est aliquid ultimū et optimū in perfectione accidentales quod sunt creature. quod attingit finis cuius beatitudo obiectiue: quod est deus. Et tunc quoque non est circulus: sed per se cause: nec aliquid in nobilius simpliciter et cum totalis est uoca extrinseca: aliquid nobilioris. Et tunc dico extrinseca: quod non est in conueniens: quod est extrinseca totalis in genere suo: eo quod est per se in nobilitate et perfectione suo effectus: quod est ipsum totū. Dico quod beatus per beatitudinem formalis creature in nullo genere causa est subiectiue vel potestatis beatificabilis: igitur est actus eius et posterioris

Ad primam
Ad rationes
pate op.

Ad rationes
incipit

Con-
trarios
du
plex ac-
tio.

natura ipsa: quod repugnat cause respectu effectus? Ad secundum dico: conuinctio vno modo potest accipi: per operationem virtutis vel coniunctiua: qua attingitur obiectum beatificum eo modo quo visio videtur esse quodammodo vel vno ad rem visum. et isto modo dico: beatitudo possit in vniuersa coniunctione potius creare ad optimum obiectum. Et dico quod vniuersa vel coniunctio accepta dicit aliquid ab solutus de genere qualitatis: nec dicit quid sit respectu: licet bene sit sibi subiectiua respectu attingit ad obiectum beatificum sine quo quacumque virtute vel potentia esse non potest. Alio modo accipitur vniuersa vel coniunctio per respectu ipso talis operatio: ut ad obiectum fundatur in tali operatione et terminatur ad obiectum diuinum vel ad deum suum ad mensuram suam ad causam effectiui. et dico quod in ista coniunctione non possit beatitudo formaliter et quid sit licet bene sit respectu sibi essentialiter id est cum beatitudine: sicut iam tractatum est. Ad tertium dico: beatus operans sua operatione quod est beatitudo perficitur. quod dicitur quod agens a sua actione non perficitur. videtur vno modo quod verum est loquendo de actione de genere actionis quia illa per se non est in agente: sed in passio. sed de actione quod dicitur operatio et est de genere qualitatis sicut visio vel huiusmodi non est verum. Illud enim quod dicitur agens vel operans tali operatione perficitur. beatus vero non est actio de genere actionis. ideo non valet. Ad ista solutio non videtur mihi vera. Secundo non videtur mihi eadem rationem. Primo non videtur mihi vera quod idem est perfectibile actionis immanens terminis sui qui est operatio ipsa frequenter. verbi gratia voluntas creata libere elicitur et causat velle et aliud mouet seipsum puta graue vel leue. Dico quod necessario idem est per receptum vel subiectum operationis: quod est velle et actio. productiue huius operationis: sed non est agens productiue ipso velle: et recipit ipsum. igitur et actionem productiue ipsius velle quod est de genere actionis. Secundo non videtur ista solutio enuacuare argumentum. quod si agens perficitur sua operatione: aut hoc est in quantum agens et in actu. et sic impossibile. vniuersumque enim perfectibile est in receptum. in quantum est in potentia: non in quantum est in actu. Nec etiam plus repugnat de actione de genere actionis quod de operatione. et sic agens per se mouetur. Aut hoc est in quantum est in potentia et sic eadem ratio poterit esse de vniuersa actione. Et similiter etiam non plus se quitur: quod agens mouetur: si recipiat operationem quam si actionem de genere actionis vel potius eadem uerbo. Dico igitur aliter: quod agens vel operans bene perficitur sua operatione: et potest recipere verumque scilicet actionem de genere actionis quod terminum eius puta operationem loquendo de actionibus immanentibus agentibus suis: quicquid sit de non immanentibus. Ad ista dicitur: quod agens per se mouetur dico quod non in quantum agens absolute et in actu: sed in quantum tale agens in quo scilicet vniuersum potentia actus et passiva immo simpliciter sunt eadem potentia: non habeo per inconuenientiam: quod agens sit eandem potentiam etiam secundum quam agit. Et eadem est enim actus et passio: sicut dicitur est in secundo de voluntate. et hoc verba sunt in agere actionum immanentium. de agere vero actionum transcurrentium dico: quod licet actio de genere actionis sit in agente creato: non tamen agens per se mouetur: quia non recipit passionem de genere passionis nec terminum eius.

Illud autem dicitur proprie minori vel moueri quod recipit mutationem passionum. Aliter tamen forte posset dici ad istud argumentum: quod scilicet in potest quicquid sit in alio: beatus per se sua operatione beatifica. Nec obstat quod sit agens. quia non est agens respectu operationis beatificae: sed pure passive se habet ad ipsam: licet acutius denominet operans ad ipsam vel per ipsam. Et de hoc magis inferius apparebit. Ad confirmationem: quod non in operatione dico quod operatio videtur intelligere et velle dicunt formas absolutas quid sit dico: vide re beatificum et frui habent respectus sibi coexistentiales ad obiectum sine quibus per quoscumque potentiam esse non possunt. et ita nullus potest esse beatus sine coniunctione ad obiectum. Unde falsum alius mittitur: quando dicitur quod visio et fructus beatifica a talibus respectibus essentialiter distinguuntur.

Ad vltimum dico: quod actus vel operatio beatifica est simpliciter nobilior quocumque habitu glorie. Nec habitus quocumque ponatur ibi: est causa actus unde non puto quod casualiter habitus illi aliquid faciant ad actus beatificos: sed in tertio dicebatur. vel si sunt causae non sunt totales sed partiales quas non oportet esse simpliciter nobiliores suis effectibus. Quando dicitur vltra quod habitus est diuini. Dico quod actus beatificus ita est diuinus sicut habitus: et ita parum potest aliquis excidere ab actu sicut ab habitu. Et dato quod habitus esset diuini: non propter hoc tamen est simpliciter nobilior. Cetera enim non sunt paria. sic autem tenet consideratio philosophi tertio Ethicorum: quod est diuini est melius. Verum est ceteris paribus. Unde ipse vult et dicit in principio libri: non considerat in multis distantibus id est in habentibus multas differentias: sed in his quod habent illam solam differentiam ad quam considerationes vniuersaliter sue considerationes tenent et ita ceteris paribus.

1. 1. 1. 1.

Distinctionis. 1. 1. 1. 1.



Secundo quod: bty

beatitudo consistit in vniuerso simpliciter acutius non in vno si pluribus. Ad idem quod: tantum in vniuerso actu intellectus qui est visio: quia secundum Augustinum primo de trinitate capitulo primo. Visio est tota merces ergo beatitudo que est merces: consistit solum in visione. Ad idem quod: beatitudo consistit in pluribus actibus: oportet quod voluntas in prima habeat aliquem actum vel operationem circa obiectum beatificum. sed hoc est falsum. obiectum enim habito cessat motus voluntatis et actus: et videtur. ergo solum consistit in actu intellectus. Ad idem quod: solum in actu voluntatis quia beatitudo est summa merces: sed summa merces est ut fruamur deo primo de doctrina christiana: frui autem ad solam voluntatem pertinet. ergo et.

Contra quod in pluribus actibus homo est beatificabilis secundum qualemque potentiam in qua non communicat: sed distinguatur a brutis non beatificabilibus. sed tales potest esse plures puta intellectus et voluntas. igitur 1. 1. 1. 1.

actibus istorum potentiarum consistit habitudo.

In ista questione sic proceda
¶ Primo ad evidentiam dicendorum inquiram.
 Vtrum voluntas in patria habeat aliquem actum
 vel operationem: put actum vel operatio distinguitur
 a delectatione respectu obiecti benefici sui mo-
 do: sicut intellectus habet actum visionis. **¶** Secundo
 dato qd sic inquiram: vtrum beatitudo consistat
 in unico actu tantum intellectus vel voluntatis an
 consistat in pluribus actibus voluntatis am-
 barum. **¶** Tercio dato qd in pluribus: qd de actu in-
 tellectus non est dubium inquiram: quomodo vel quali actu
 seu operatione voluntatis consistat: in quo non tra-
 gentur forte aliqua de intellectu. **¶** Ultimo ad ra-
 tiones principales.

Voluntas
 an in pa-
 tria habeat
 aliquem
 actum. 17.

Quantum ad primum ar-
ticulum est una opinio aliquorum: qd voluntas in pa-
 tria respectu obiecti benefici presentis nullum actum
 habet vel operationem: p vt operatio vel actus dis-
 tinguitur a delectatione: sed rñ habet respectu ip-
 sius delectationis: quia quietatur in tali obiecto. 17
 cōsequens ab omni alio actu circa tale obiectum.
¶ Ad hoc adducitur pñ ratio talis. potentia ap-
 petitiva nō potest comparari ad obiectum suū nisi
 vt ad absens vel ad pñsens. s; respectu obiecti pñ-
 sentis nō est nisi delectatio in potentia: sicut respec-
 tu absentis habet desiderium. ergo 17. **¶** Secūda
 actus voluntatis cōparatur ad obiectum sicut qui-
 dam motus: et quedā tendētia in ipm. vnde ē velle
 est motus anime ad rem. s; habitus habitib; cessat
 motus primo de generatione q; motus cū sit act; 17
 existit in potentia nō est nisi ad habitus. igitur sicut
 liter habitio obiecti et presente p intellectus cessat
 actus voluntatis. **¶** Tercia rō volūtatis in patria
 recipit passionē delectationem ab obiecto vnde et
 delectatio nō dicitur operatio: s; passio recepta ab
 obiecto. ergo nullam habet operationem vel actum
 respectu talis obiecti: rñ respectu eiusdem obiecti
 ageret: et ab eodem pateretur. **¶** Quarta ratio est
 quia in alijs appetitibus puta naturalis et animalis. pñ:
 qd nullum habent actum respectu appetibilis tam
 habitus: sed rñ quietant vel delectant in ipso. sicut
 graue in cētro vel alal in cibo habito et gustato de-
 lectatur nec ultra appetit illum. ergo similiter i ap-
 petitū qui est volūtas vt videtur. **¶** Hec est igitur
 opinio. et id videtur vltra istū: qd in nullo actu volūta-
 tis pñsit essentialiter beatitudo: qd nō in actu des-
 derij: pñ: nec in delectatione sicut philosophi qua-
 to ethico: qd accidentaliter est: supponit habitus
 diuini: sicut pulchritudo inuētur. Nec ē aliquo alio
 quā nullum alium habet. quare. 17.

Alia opi-
 nio rōna-
 bilior.

Sed dico qd ista opinio ē falsa et nimis
 irrationabiliter vtilificat volū-
 tatem. voluntas enim habet aliquē actum vel ope-
 rationē circa obiectum beneficū i patriā: qui nec est
 actus desiderij nec delectatio ipsa: sed est act; amicitie:
 qui est amare deum: vel frui ipso. ppter seipsū
 amando ei et cōplacendo in bono suo volendo sibi
 bonum suum: qd habet in se. **¶** Quia autē habet ali-
 quem actum vel operationē modo dicto: pñ: pñlo
 sic. 17. 8 min⁹ est potētia volūtas nec pñcta respectu
 obiecti pñis qd respectu obiecti absentis. et p pñis
 nō magis repugnat sibi hēre aliquē actū vel ope-

rationē respectu vni⁹ qd respectu alteri⁹. pñtia enim
 obiecti nihil tollit ab ea: vt videt. sed respectu ob-
 iecti benefici nō pñtari p visionē intellect⁹ habet
 vel habere potē aliquē actū vel operationē. pñt act⁹
 vel operatio distinguitur a delectatione. pñt de actu
 desiderij. igitur etiā respectu obiecti pñtis. 17. 8 actum
 desiderij pñt. ergo actū aliquē alitū quā est velle nū-
 lium et fruium in obiecto. nō autē velle desiderari-
 um. **¶** Secūdo sic. suppono qd actus vel operatio est
 perfectio volūtatis: etiā vt distinguitur a delectatione
 et videt velle sicut actus est pñctio portus: cuius ima-
 ner. 17. sic nihil recte desiderat: vel appetit aliqd
 quo habito cessat vel deficit pñctio a sua pñctio-
 ne: sed si voluntatis in pñia null⁹ est actus volendi
 circa obiectū beneficū: nec pari rōne circa aliū ob-
 iectum: tūc volūtas pñctio deficit: cessat a pñtia
 pñctio. qd a pñtio actu. ergo nō desiderat deus
 recte existēs in via: qd est falsum. **¶** Tercio sic. vo-
 luntas in pñia nō min⁹ amat deū qd seipsū vel ali-
 quid aliud: sed planū est: qd seipsū amat: et diligit
 et vult: imo et primum. iuxta pceptum de charitate
 quod imperfectissime adimplet ergo in seipso: deū
 sed nō aliquo velle vel amore videretur nec de-
 delectatione. qd delectatio nō est amor: nec velle. qd
 quod alio. **¶** Quarto sic. August. 13. de trinit. videt
 ille est brūus: qui h; qd d vult: et nihil male vult h;
 ergo pñtialiter illud: qd ipse vult. igitur respectus
 actualiter habiti volūtas h; actum volendi: nō so-
 lum delectari. quod quidē delectari nō est velle
 rñ pñtem: sicut nec trīstari ē velle rñ absentiē. **¶** Cō-
 trariatur ista positio. qd cū intellect⁹ et volūtas sint
 qd immateriales et abstracte: sint equaliternū
 uicē capientes in actib; et obiectis. sicut August. 9:
 de trinit. c. vltio. sequit qd circa qdlibet obiectū cō-
 gnitum ab intellectu et intelligere volūtas pñt ha-
 bere aliquē actum puta velle vel nolle. 17. pñt qd
 voluntati potest placere visio ipsa patrie et pñt eam
 amare. ergo et circa obiectum visionis potest ha-
 bere aliquem actum. **¶** Dico ergo qd voluntas habet
 in patria circa obiectum beneficū aliquem actū
 volendi: qui est amare ipsum deum amore amicitie
 et frui ipso sicut et intellectus suo modo habet ibi
 actum videndi. Nec puro qd talis actus sit eiusdem
 rationis cum actu amandi deum in via. Tum quia
 vnus est simpliciter beneficū et sua ratio: et alius
 non. alioquin videret deus. Tum quia natu-
 raliter vnus presupponit visionem in intellectu et
 alius non. Tum quia sicut apparet infra vnus
 causatur a voluntate nostra ille scilicet qui habet
 tur in via et est meritorius. Alius vero scilicet ac-
 tus pñme nec causatur nec casualiter est a volun-
 tate: sed a solo deo potest haberi per creationem sicut
 charitas. Tum quia sunt impositiones inobedientes
 et simpliciter inadeguabiles. Non enim actus velle
 potest esse tantus nec ita perfectus sicut patrie dicit
 et habitus sint eiusdem rationis et commensura-
 biles. quare 17. Nec obstat qd ambo sunt in eodem
 potentia secundum eundem habitum et respectu
 eiusdem obiecti. Nam causa effectus sunt diuersae
 et effectus diuersi: modo causae les. quia vnus est
 ductibilis et potentia naturalis ipsius voluntatis.
 Alius vero non: nec aliquis eiusdem rationis.
 Et predictis patet qd non valet illud conuictorium
 scilicet qd in actu aliquo voluntas non consistit
 beatitudo. quia sequitur ex falso fundamento.

August.

Ad rōc
i. opt.

Ad primum aliorum dico q̄ volūtas nō solum habet delectationē respectu volūtatis sed etiam habet velle ad obiectum q̄ quicquid dīstīctū essentialiter ab ipsa delectationē sicut respectu obiecti absentis habet velle desideratū dīstīctū essentialiter a tristitia consequentē vel concomitantē. **Ad secundum** dico q̄ actus voluntatis nō est desideratū cōparatū ad obiectū vlt motus quidā et tendētis vltantis in ipsum. Et ita dico q̄ talis actus cessat obiecto vltimo p̄sentato in patriā sed nō oportet q̄ quilibet actus voluntatis cesset sicut nec oportet q̄ quilibet actus intellectus cesset sed bene cessat actus credēdi quo intellectus in via tēdebat in obiectū. Nam s̄m apostolum per fidē ambulamus et nō per spem quare et c. **Ad tertium** dico q̄ argumētus destruit seipsum. Nam cum dicit q̄ delectatio est passio recepta in voluntate ad obiecto in patriā ponat. Sed quādo dicit vltm q̄ nō potest habere actū vel operationē respectu obiecti quia respectu operationis est actus et tunc respectu eiusdē obiecti est simul actus et passio. dico q̄ istud si valet aliquid p̄cludit q̄ respectu nullū obiecti pro quocūq̄ statu possit habere operationē aliquam. q̄ tūc esset actus et passio eiusdē operationis circa illud obiectum hoc autē patet manifeste falsum quare et c. diceret ergo ad argumētū dato q̄ respectu operationis velle beatificē est actus et nō est in cōueniētiā idē esse actus et passio respectu eiusdē etiam s̄m idē q̄ multo fortius s̄m obiecta sicut esset in ipso q̄ esset passio s̄m ad delectationē et actus. Ergo ad operationē. Et tūc cū hoc oportet ponere ipsam passio et receptus operationis sicut reductū est cōtra facientes argumētum. Aliter etiā in ipso posset dici q̄ respectu operationis velle beatificū nō est voluntas actus sed tūc passio de autem actus vel effectus: et nō esset actus et passio respectu eiusdē. **Ad quartū** argumētus dico q̄ sicut alij appetitus nō mouentur ad terminos habitos sic vt graue nō mouetur ad centrū in quo iā quiescit: nec animal amplius desiderat cibū ita nec voluntas vt cōmuniter mouet vel desiderat obiectum iam habitū eo modo quo habitus est. Sed in hoc excedit alios appetitus et p̄cipue appetitum animālē q̄ nō solum delectantur de appetibili iam habito nō habēs aliquem aliū actum postuū circa ipsum: sicut ille ratione sue inspectionis et contradictionis seu limitationis vel determinationis ad actum: sed habet actum et operationē postuā alia delectatione quā consequi vel cōcomitari delectatio: quare et c. hoc de primo arti. principal.

Beatitudo
an possit
in vnico
actu vel in
pluribus

i. opt. i. cō
muni.

Quantum ad secundum ar ticulum est vna opinio in cōmuni q̄ beatitudo essentialiter consistit in vnico actu tātum: et nō potest consistere in pluribus. In speciali autē dicunt aliqui istud q̄ consistit tantū modo essentialiter et formaliter in actu intellectus et nō in actu voluntatis. Alij dicūt q̄ tantūmodo consistit in actu voluntatis qui est fructus et non in actu visionis: licet bene sit visio p̄sentia sicut ostendit velle p̄sentatū obiecti et quasi p̄sentatū vel dispositū. **Ad hoc** cōclusionē cōmuni q̄ beatitudo consistat in vnico actu tātum: quicūq̄ sit ille. **Ad dūctū** rationē prima est ista. beatitudo est aliquid q̄ se ipsum et

forma simplex non minus q̄ gratia vel aliqua alia perfectio atēndē ex pluribus actibus nō consistit aliquid q̄ se vnu nec forma simplex. **Ad secundā** ratio. beatitudo est operatio bonius s̄m sup̄mā virtutē. p̄. cōp̄corum. sed in creatura nō est nisi vnica virtus vel potentia sup̄rema. cum em̄ potentie sint alterius rationis nō possunt esse equalis perfectionis. **Ad tertio** sic. beatitudo consistit in p̄sentatione vltimata et p̄fectissima creature ad op̄m nū obiectū. sed planū est q̄ talis cōiunctio in vnica operatione consistit. non em̄ nisi vnica operatio vltimata. **Ad quarto** sic. beatitudo inter p̄fectiones formales creature est finis et summū bonū eius sed finis virtutis quo et summū bonū tale nō est nisi vnu et simplex. nō enim potest esse duplex sicut nec finis extrinsecus simpliciter virtutis nō potest esse nisi vnus et simplex. **Ad rōc**

Pro prima cōclusionē special. q̄ tātum consistit in actu intellectus et nō in actu voluntatis adducunt multas rationes. Prima est ista in actu illo p̄fecte et tantum consistit formaliter beatitudo quo p̄fecte et p̄ se distinguitur beatus a nō beato. patet: q̄ actu in intellectu p̄fecte patet vltione distinguit beatus a nō beato non autē actu voluntatis qui est diligere vel amare. vtrūq̄ em̄ conuenit amare vel diligere deum. non sic autē videre. **Ad secundā** ratio. in illo actu qui p̄ se respicit finē et est ordinatus in finē alium nō potest consistere beatitudo que est finis virtutis patet: quia tūc finis esset finis in infinitū. sed actus voluntatis p̄ se respicit finem: vlt obiectū: ita ordinat in alium sicut in finē. **Ad tertio** ratio. beatitudo cū sit ratio vult de oia alia tanq̄ finis est p̄mū vultū. sed nullus actus voluntatis potest esse primo volutus vel p̄mo volūtū. p̄batio. quia nulla potentia habet actus suū pro p̄mario obiecto. q̄ obiectum p̄mariū cuiuslibet potētie necessario p̄cedit quēlibet actus potētie illius: vt patet. Unde actus tendēs in aliū actū eiusdē potētie non est actus p̄mū illius potētie sed reflexus sup̄ alium actū. sicut. intelligere se intelligere nō est p̄mū actus intellectus: nec ipsum intelligere est p̄mū intellectū: sed aliquid aliud obiectū. Et sic actus volutus nō est p̄mū volūtū: sicut nec actus reflexus cadēs sup̄ ipsum est p̄mū actus: sed p̄supponit alium actum: sicut actus reflexus p̄supponit rectū. Actus ergo volūtatis nō potest esse p̄mo volutus. sed actus intellectus bene potest. igitur in actu volūtatis nō consistit beatitudo: sed in actu intellectus. **Ad quartā** ratio. in actu illo tantūmodo p̄fecte consistit beatitudo quo immediate et p̄mo et p̄fecte habetur obiectū beatificū et attingitur: sed hoc fit p̄ actū intellectus et nō per actū voluntatis. q̄ immediate patet. quia non p̄sentia aliqua alia potētia: et p̄ cōsequens p̄mo. Sed q̄ p̄fecte patet. nā voluntas suā nō attingit p̄ suum actū. nec em̄ per actū desideratū: est respectu absentis. Nec delectationē ipsam: quia delectatio p̄supponit obiectū iam habitū et attingēt iam ipsam p̄ intellectū ergo nullo modo: nullū aliū actū habere videt. Confirmatur ista ratio p̄ exemplum sicut cōfiscatū pecunie que est finis cupidī vel auri nō attingit p̄ actū voluntatis.

Ratīōes
p̄ p̄mā
cōclusionē
in special
li.

tatis. quia tunc statim cupidus cui uellet habere pecuniam haberet: sed p aliquo alium actu attingit. et tunc postea voluntas in ipsa pecunia prehabita delectat. sic est de obiecto intelligibili respectu nostre voluntatis: q p actum voluntatis non attingit: sed p actu intellectus: tunc uoluntas in ipso phabito delectat. ¶ Quinta ratio. in illo actu rñe p scire pñstis britudine qñ ab oibz desiderat: sy actz uideat deū desiderat. nō aut actz amāre deū: ut uidet. ¶ Sexta ratio. in actu illius potērie rñe consistit beatitudo: qua tantū ponit habitus glorie dñpōnēs ad beatitudinē: sed intellectus est huiusmodi. qz in ipso ponit lumen. in uoluntate autē non ponit aliquis habitus glorie: qz tūc ille esset habitus caritatis. et cū maneat in via et in patria: homo esset beatus i via salte habitualiter: immo etiā actualiter. quia si cut habitus caritatis est idē ut eisdē rationis in via et in patria: sic et actus uoluntatis caritatis ut uidet. quod est falsum. ¶ Ultima ratio. Intellectus pius naturaliter uñ obiecto beatifico hvolūtas. Tunc quō in illo pñori nature aut creatura est beata. et sic in actu intellectus rñe consistit beatitudo nō est beata qñ est impossibile. qz tūc in intellectus creature uñret obiecto beatifico: et nō esset beata qñ est cōtra rationē beatitudinis. ¶ Ad hoc idē uidet eū autostitit. prima Joan. xxiij. Dñe ostende nobis patrē et sufficit nobis. ostensio autē ad intellectū pñret. Scia Jo. xvi. beati uita eterna: ut cognoscāt. Tertia est illa August. adducta in principio questionis. Item primo de trinit. ultimo dicit qz sola uisio illa est summū bonū nō solum. Quarta est Aristoteli ubi ponit felicitates contemplatiuā in actu supērie uirtutis quas uocat sapientiā et noticiā subtiliāru separatarū. Sapientia autē est habitus intellectualis rñe: ut patet: quare et c. ¶ Dicit ergo qz solum in actu intellectus essentialiter et formaliter consistit beatitudo. sed in delectatione que se tenet ex pte uoluntatis cōcomitāter et aliquo modo pfectiue accedētaliter tñ qz delectatio superuenit beatitudini et pñcit ipsam sicut pulchritudo inueniuntem.

Rationes
p scda cō
clusionē i
speciali.

Consecūda cōclusionē in speciali scy qz in actu uoluntatis tantū pñst beatitudo formaliter essentialiter sunt aliquę rationes. ¶ Prima est ista. in operatione illius potērie rñe consistit beatitudo qz respicit p se bonus pro obiecto et finē ut finis est qz beati ratio obiecti p se beatifici. sed hoc est uoluntas et nō intellectus: patet. qz et c. ¶ Secūda ratio. in actu illius potērie tāntū est beatitudo: cuius actus scire essentialiter seu formaliter est meritum beatitudinis. iusticia. n. hoc exigit. sed hoc est actus uoluntatis et nō intellectus. qz solus actus uoluntatis est formaliter liber. qz et c. ¶ Tertia ratio. factu optime potērie et supērie simpliciter tantūmodo consistit beatitudo: sed actus uoluntatis est huiusmodi qz uoluntas est supērie potēria alijs obus imperiā. qz talis actus nō est uoluntatis perfectio beati. sed actus intellectus ex se ordinat ad actū uoluntatis uidere ad amare vel diligere nō eōuērio. Tūc est abūso fm Bernardū et Anselmū: qz et c. ¶ Quarta ratio. solum uoluntas fm Anselmū pñcit solum respectu ipsius accipit penam inuolūtariū. Augustinus. xij. de trinit. ca. v. et alie

August.

est uoluntas vel sola quicquid miser efficit. qz similiter sola uoluntas formaliter pñst beatitudinem essentialiter qz est beatitudo aliegit in actu uoluntatis solum consistit formaliter beatitudo: ut uidet. ¶ Prima est illa. dūcunt uoc rōnes. ¶ Prima qz in actu maxime et summe ap penabili uolēbilis fm rectā rationē pñst beatitudinem do formaliter et pñcit. qz talis est summe bonū. sed actus uoluntatis est huiusmodi. nō autē actus intellectus. qz uoluntas sicut magis diligit seipsum qz in intellectu uel qz quodcūqz aliud citra deū et hoc rōne diligit: ita et magis uult pñam pfectionē summā qz summā pfectionē intellectus: qz et c. ¶ Alia rō. qz in illo actu scire pñst beatitudinem: qz uel essentialiter ipsa delectatio uel salte est delectabilis im mediate et p se secundū modo qz talis actus est magis me pfectibilis. cum delectatio uel sit opario pfecta uel passio imediata sequē. uij. et bicon. sed actus uoluntatis est huiusmodi. qz obiectū uoluntatis. amabile fm qz huiusmodi est delectabile primo et bicon. sicut amari equū equus est delectabilis. et amari pectaculū spectaculū est. qz et c. non sic de intellectu: ut patet. Et potest dici qz si rationes uoluntatis cōcludunt nisi qz principalis in actu uoluntatis nō autem qz totaliter et pñcit. qz et c.

Sed quicquid sit de opinioibz istis et rationibz earū. Di co qz beatitudo essentialiter et formaliter nō consistit tñ in unico actu: sed pñst in actu uirtutis potērie intellectus. i. uoluntatis. i. uisione et fructu ne quā habet uoluntas in ipsa respectu obiecti beatifici qz nō est delectatio ipsa sicut dicitur est supra. ¶ Ad hoc adduco aliquas rōnes. ¶ Prima est ista. in illis actibz pñst essentialiter beatitudo: i. quos immediate attingit deū in rōne obiecti beatifici. hoc patet ex pñctis in prima questione prius distinctis sed ambo actus. i. uisio et fructus sunt huiusmodi. uterqz est licet ordine quodā attingit deū immediate: ut est res quedā in seipso: licet prius origine uel generatione intellectus ipsam attingat. uoluntas autem posterius. tñ uterqz actus habet deū pro immediato obiecto ut est ens uerū reale qz essentialis suū in se ipso. Ita qz uoluntas nō respicit deū in patria ut uisum. ita qz esse uisum pñcit ad rōnes obiectuum actus fructus. qz esse uisum nō dicit nisi uñ respicit rōne in obiecto uisio uel uisionē ipsay circa obiectū: quoniam neutrum potest gignere ad obiectū beatificū ut sic et p se. sed habet deū pro immediato obiecto fm rōne diuinitatis ipse: ita qz nō cadit aliqz mediū inter actū fructū et uisionē essentialiter: sicut nec inter actū uideatē sicut essentialiter uisionē nuda i se ipsa est obiectū uisionis immediatū: ita etiā obiectū fructus. uerū est tñ qz prius aliquo modo cadit sup tale obiectū actus uisionis qz fructus. de qz et c. qz sua essentialiter immediate in rōne obiecti nō est minus fructus uel diligibilis qz intelligibilis: ut patet. Et ita oportet bare utraqz potēria immediate beatificari in ipso: quare et c. ¶ Secūda ratio. i. actus uoluntatis potēria est pñda beatitudo essentialiter in patria: qz quos ambas redimus ad deum in uia fm habitus infusos nobis ad hoc collatos. nā etiam est potērie tēdere in terminū et quietari i terminū: ut uidet. sed p ambas potērias redimus in deū fm habitus infusos et nobis ad hoc collatos: scy fidē et charitatē. igit et c. ¶ Tertia ratio. i. actus uoluntatis potēria ambarū consistit beatitudo: in

opt. doc.

quibus ambabus ponunt habetis quoquo modo
possit ad beatitudinem hoc patet. quia in eodem susce-
ptus debet ponit dispositio et actus: sed in ambabus
ponunt habetis tales. patet de intellectu quia in ipso
est cōter loquens ponit lumen. In voluntate etiam
ponit cōter ab apostolo: non minus videtur dispo-
nere ad aliquid actus beatitudinis quam lumen. cum sit mi-
nus nobilis habitus quam lumen. quia est bonum dei excel-
lentissimum. § 1. ¶ Quarta ratio est in illa potestas
creatura rationalis et intellectualis est beneficiabilis
formaliter secundum quas excedit naturam non beatificabi-
liter: distinguitur ab ea: ut videtur: sed hoc non est solum
secundum vnam potestatem. sed secundum duas. Intellectus et volun-
tas: ut patet. § 2. ¶ Hoc ostenditur per Augustinum qui dicit:
quod summa merces est per deo fruamur: primo de doc-
trina christiana. Et in libro xij. de trinitate. c. v. Beatus est
qui habet quicquid vult et c. et actus fructuosus qui est actus
voluntatis: cōstitutus beatitudo qui est summa merces.
Sicut primo de trinitate. quod visio est tota merces et
summum bonum nostrum. et hoc est verum non absolute ex-
cludendo fructum. Tunc est cōtradictio si buphi: sy-
gnum ad intellectum. igitur in utroque actu possit beati-
tudo ut videtur enim mensuratur Augustinus. ¶ Ad hoc videtur ef-
ferre Aristoteles qui in 1. ethicorum posuit felicitatem
constitui in actu intellectus et in virtute sapientie.
et in xij. methaphysicorum posuit intellectus beati-
ficari in amodo primam vii et dico quod prima mouet
amarum et desiderium ad aliquid intelligitur mouetur
effectus. Sic igitur dico quod formaliter et essentialiter
beatitudo consistit in pluribus actibus: in vno in
principaliter sicut apparet in sequenti questione.

August.

Aristo.

Ad rōnes
i. op.

Ad primum aliorum pro illa conclusione
cōtra dico quod beatitudo pfe-
cta non est aliud vniuersi se et vnitatem indiuisibilibus:
nisi forte quod ad illud quod est principaliter in ipsa pu-
ta quod ad fructum ad quod disponit quoquo modo
gratia vel charitas et voluntas. sed non oportet quod
tū ad totale suū esse sit vna forma simplex et indi-
uisibilis. sed sufficit quod sit vna vnitatem ordinis vel ag-
regationis sicut etiam nec potestas beatificabilis est vni-
ca nisi sed duplex: ut patet ex predictis. ¶ Ad secundum
dico quod beatitudo est opatio secundum supremam virtu-
tem loquens secundum mentem Aristoteles puta secundum virtutem
sapientie quod posuit supremam. et ita est actus intelle-
ctus. sed per hoc non excludit voluntatem: quia in actu ip-
sus posuit ponit felicitatem saltem secundum principaliter: si
voluntas apud Aristoteles sit nobilior intellectus.
et habitus est habitus intellectualis. vii et in xij. methaphysicorum
ponit intelligitur beatificari in actu amoris: sicut
dictum est supra. vbi beatitudo dicitur est opatio secundum su-
mam virtutem. verum est quod ipsum ad illud quod est principa-
le in ipsa: sed non quod ad totale suū esse. Et tunc illud
quod Aristoteles videtur dicere de intellectu quod sit prin-
cipaliter virtus vel potestas sicut et sapientia principa-
lis habitus: dicemus de voluntate quod est iuxta po-
tētia sicut et charitas quod ignorauit aristoteles est
suprema habitus. ¶ Ad tertium dico quod beatitudo cō-
sistit in duplici pactione vltima ad obiectum bea-
tificum. sed non vltima simpliciter quod ad potestatem
quod coniungunt. Ita quod visio est vltima quod ad intel-
lectum et fructus in genere operationis quod ad volun-
tatem. verum est tamen quod prima ordinat ad secundam sicut ad
principaliter. et ita secundum hoc non de simpliciter vltima
tamen: sed potestas secunda in genere operationis: et in illa
principaliter consistit beatitudo. ¶ Ad quartum dico

quod beatitudo quod ad totale et perfectum est suū est sum-
mum bonum et finis quo instruitur creatura beate secundum
duplice potentiam: quod actus vnius est minus ad prin-
cipalem et alius magis principalis. et ita quod tunc ad id
quod est principale in ipsa: potest dici summum bonum
simpliciter et vnicū et finis quo simpliciter et vnicū: sicut
et finis cuius extrinsecus: licet quilibet actus pos-
sit dici summum bonum et finis quo sue potestis sicut
sic est summum bonum intellectus.

Ad primum pro prima speciali conclusione
neque est cōstitutus in actu intel-
lectus. Dico quod non solum distinguitur beatus a non bea-
to per actum visionis: immo principaliter per actum beati-
ficem fructuosum qui expectat in ipsa: et est summa mer-
ces secundum Augustinum. Nec potest haberi talis actus nec alius
quod est cōstitutus rationis a puro viatore ita parū sicut actus
visionis. vbi non est cōstitutus rationis cum actu amandi vel
sicut patet ex predictis. sed est simpliciter signatura
in ad quod non potest attingere tota natura: sicut nec
ad actum visionis seu ad habitum charitatis perducen-
dum. ¶ Ad secundum dico quod est vltimum argumentum. quod est
a te: vtrum obiectum beatificum sit per se finis actus visio-
nis vel non? non est per se finis oim et actus esse sunt
placiter in causis causalitate finis: et per primum effi-
cientis. et sic efficitur de. igitur argumentum nichil valet.
Tunc dico ad formam quod in illo actu qui respicit eos
dinal in finem alium non consistit beatitudo: quod est simpli-
citer virtutis finis: illa est beatitudo obiectiva
est deus. Nec aliquis fructus ponitur: intelligitur. sed
dico quod in tali actu bene possit beatitudo formalis
quod est perfectio beati. quod cum talis beatitudo sit quid crea-
turis: oportet necessarium quod licet sit finis quo et intrin-
secus: ordinem tamen in finem extrinsecum finis cuius sicut
et actus intellectus. Et dico quod si illud argumentum alius
quid valet: magis cōcludit quod in actu voluntatis
consistat beatitudo quod in actu intellectus. quia actus intel-
lectus ad actum voluntatis ordinat ut ad finem non eodē
modo. ita quod vni ordinat in finem vel saltem in paucio-
res fines quod actus intellectus. ¶ Ad tertium etiam ad
dico quod argumentum est nullum et est falsum sicut alios.
Accipio sic beatitudo est primū voluntatis dico quod
beatitudo est primū intellectus. quia nichil est voluntas
nisi cognitio. Inuisa enim possum diligere incogni-
ta nequaquam. Et tunc accipio minorē quod sicut actus volun-
tatis non potest esse primū voluntatis: ita actus intel-
lectus non potest esse primū intellectus sicut ipsi pro-
bāt. quia primū intellectus prius est quolibet actu intel-
lectus. Et sicut ipsi met declarant in principio de actu
quo aliquis intelligit et intelligere: non est actus
primus: sed secūdiarius et reflexus. Et tunc cōcludo
cōtra eos quod in actu intellectus non consistit beatitudo
dico: sicut cōcludunt cōtra alios quod in actu voluntatis
consistat beatitudo. ¶ Dico ergo ad formam argu-
menti quod ibi est equiuocatio de beatitudine obiecti-
ua et formali. Nam beatitudo obiectiva est primū
volūtū vel saltem primū volūtile summū bonū quod est
deus. Et talis beatitudo non ponitur esse actus alius
cuius potest. Alia est beatitudo formalis perfecti-
ua beati. et de illa non oportet quod sit primū obiectum
voluntatis nec primo volūta sicut propter quod ostendit

ad rōnes
pro prima
conclusio-
ne in spe-
ciali.

alia sunt voluta. & illa ponit consistere in actu volu-
tatis immo esse actus voluntatis sicut & intellectus
nec est aliquid incommensurabile de voluntate sicut nec de
intellectu quare &c. ¶ Alter dico qd actus volun-
tatis defacto potest esse primo volutus a voluntate
& primo volutus non quidem actus preteritus: sed actus
futurus & expectatus. possum enim primo velle actum
meum futurum aliquem puta videre vel frui deo: antequam
velim aliquid aliud actualiter & explicitè. verum est
enim qd actus posuitur in re & in effectu ante actum re-
flectum: non potest esse primo volutus: sed non oportet
semp qd actus rectus sup quod cadit actus reflectus
vultu ponat in re & in effectu qd actus reflectus: sed
sufficit qd sit prior in ratione obiecti. & sic vultu qd bea-
tudo formalis esse primo voluta & primo obiectum
occurrere defacto: ad quod posset beatitudo consistere
in actu voluntatis sicut in actu intellectus: quia ita
potest esse primo volutus sicut & actus intellectus.
¶ Ad quartum dico qd per actum intellectus attingit
primo obiectum beatificum: sed hoc est primitate ge-
nerationis sed p voluntate primitate perfectionis. Li-
cet posterius generatione: & quia posterius gene-
ratione sunt perfectionis: adeo voluntas perfectius at-
tingit qd intellectus. & ita in actu voluntatis consi-
stet beatitudo & principaliter. Secundo dico qd pro
lunatate attingit immediate intellectus non primo primi-
tate generationis sed mediante intellectu isto mo-
do: quia intellectus vtriusq non potest in ordine suo
attingit immediate: vt dictum est supra. Tercio dico
qd non tantum p precise attingit obiectum beatificum p
actum intellectus sed p actum voluntatis: licet prius
per intellectum. Quia vultu dico qd non quia nec p actus
desideru dico qd non attingit beatificum per actum de-
sideru. Quia vultu dico qd nec per delectationem
negotius vultu dico qd supra. Quia vultu dico qd delecta-
tio presupponit attingit obiectum p intellectum.
Dico qd verum est vno modo: sed dico qd per delecta-
tionem attingit alio modo ex parte attingentis: sicut
aliud est visio & aliud delectatio. Quia vultu dico
q d non per alium actum: quia nullum alium habet vo-
luntas circa obiectum beatificum falsum est. sicut pba-
tum est in primo articulo questionis. Ad exemplum
dico qd auarus vel cupidus p actum desiderandi non
attingit pecuniam: sed per actum tangendi vel palpandi
apprehendit eam: sicut beatus obiectum beatificum
per actum videndi. Quartus dico qd circa pecuniam
tam habens habet actum volendi & complacere in ipsa
pecunia: qui non est actus desiderandi. Et similiter
delectantur in ipsa pecunia & tam isto actu qd illa de-
lectatione aliquo modo attingit eam vt placet et
delectabile: & alio modo qd per actum palpando vel
tenendo eam: licet primo apprehendit eam cor porali-
ter per tactum. ¶ Ad quintum dico qd non solum ab om-
nibus recte desiderantibus in via desideratur actus
videndi dei: sed etiam actus fruendi deo tanquam sum-
ma merces. non autem est desideratur actus amandi
vie qui est in potestate nostrali: licet etiam ab aliquibus
desideret eo modo loquendi quo dicit psalmista. Con-
cupiscit anima mea desiderare &c. ¶ Ad sextum
dico qd non solum in intellectu ponitur habitus glorie
dispositio: sed actus: verum etiam in voluntate po-
nitur habitus charitatis. Et vultu tunc viator
esse beatus habitualiter. Dico qd verum est pro tanto
quia habet habitum qui manebit in patria dispositio
tamen quoquo modo ad actum fructus in quo co-

stitit actualiter beatitudo & hoc non est incommensurabile
enim apostolum primo ad corinthios. xij. Vel forte vice
retur qd nullus dicitur habitualiter beatus nisi qd
hoc sit actualiter beatus & in tali habitu firmatus
Et ista non conueniunt puro viatori. ¶ Ad vltimum
dico qd in illo priori nature creatura est beata para-
tialiter per actum intellectus & non perfecte nec tota-
liter: sed ad perfectam beatitudinem & totalem cons-
currit vterque actus ordine quodam.

¶ Ad primam auctoritatem de philippo
dico qd non loquitur ad pro-
positum de visione beata ac si illa sufficeret sine fru-
itione sed loquitur de ostensione fidei. postulat enim
philippus christum: vt instruat eos de patre: sicut
erant instructi de filio ad hoc vt haberent plenam &
sufficientem fidem de trinitate. Quod patet per res-
ponsionem christi philippo qui videt in eis fidem
supple videt patrem. non enim videt nec loque-
batur ibi de visione beatifica: quia tali visione non
viderat apostoli christum: sed de visione per fidem
quod patet ex dicto sequenti. Non credis quia ego
in patre & pater in me est: quasi diceret imo ita de-
bes credere. ¶ Ad secundam auctoritatem hoc est
vita eterna dico primo qd non loquitur ibi christus
de cognitione beatifica: sed de cognitione p fidem
quando dicit vt cognoscant de deum. Et primo tunc
dicitur vita eterna cognitio fidei: quia dicit ad vi-
tam eternam: ita non est ad propositum. Secundo vi-
co qd loquitur de vita beata & de cognitione bea-
tificata non tamen excludit fruitionem a vita beata
sed loquitur de cognitione tanquam de manifestatio-
ne. Tercio dico qd sicut cognitio dei est vita: est actus
vitalis. xij. metha. Ita & amor dei & cognoscit
eterna: est etiam amor. Si addas ibi beata: dicendo
qd cognitio dei est vita eterna beata quod non est in
euangelio. ita dico tibi de amore vel fruitione dei
licet non sit in euangelio: nec plus repugnat vnum
addere qd aliud. ¶ Ad tertiam auctoritatem quod
dicitur qd visio est tota merces vel summa merces.
Dico qd verum est. Quia ad intellectum non totum hoc
minis simpliciter. Quia ad ipsum totum. Tunc enim
Augustinus contradicere sibi videtur ex alia parte qd
summa merces est vt deo perfruamur. Per idem ad
aliam. ¶ Ad quartam de aristotele dico qd non so-
lum aristoteles posuit felicitatem contemplatiuam in
actu intellectus: sed etiam hoc in actu voluntatis: vt
videtur: & superius allegatum est. xij. metha. Si autem
tem dicas qd immo omnino dico qd ipse est negan-
das: tamē probabile videtur qd cum enim est beatus
do sit perfectio hominis enim qd homo & enim qd dis-
tinguitur a brutis & enim vtriusque potentia ab eis distin-
guatur qd enim vtriusque beatificetur.

¶ Ad primam pro secunda conclusionem spe-
ciali qd solum in actu volun-
tatis dico qd intellectus ita bene respicit obiectum
beatificum enim ratione obiectus beatitudinis: pu-
ta enim rationem essentie sue vel beatitatis sicut & vo-
luntas. Et ambobus est vna ratio formalis obie-
ti: puta ratio deitatis enim quod fundamentaliter su-
bi conuenit ratio finis & respectu rationis eius qd
est finis ad id quod est finis. vnde nec ratio forma-
lis ipsius finis que consistit in tali respectu rationis
pertinet ad rationem formalem obiectum. Et va-
rio qd pertinet etiam ad vtriusque potentia equaliter
aspiceretur. ¶ Ad secundum dico qd actus voluntas

ad aucto-
ritates p
prima co-
clusionem i
speciali.

ad rationem
pro. 2. co-
clusionem i
speciali.

tia principaliter est meritoria sed nō solus ipse est meritorius: sed etiam intellectus: quia a deo necepsat ad premium eternū: licet nō sit primo liberrimo nec formaliter a suo principio elicitus participans: tñ & aliquo modo est liber: ideo tñ. qñ terea diceret q' volūtas dato q' sola mereret: non tñ sibi soli: sed alius fm exigentiam earum & scilicet intellectui qui natus est beatificari & attingere obiectum beatificū sicut ipse. ¶ Ad tertium & quartū dico q' nō concludunt q' in actu voluntatis cōplecti & totaliter cōsumit beatitudinem: sed bene q' principalis. ¶ Ad quintū de Anselmo q' sola volūtas punit: & per consequens punitur. Dico q' verum est pio tāto quia sibi placebit vel displicebit miseria vel premiū aliarum: ita quilibet miseria sibi soli cret pena: q' sibi soli inuoluntaria. Ita etiā q' libet premiū sibi soli erit voluntarium: & tñ ad delectationē consequentem talem complacentiam punitur solum: sed nō potest propter hoc quin intellectus punitur per ipsam visionem. Hec de secundo articulo principal.

in quo vt
in quib'
bitudo
cōstat.

De actu
intellectus

¶ Quantum ad tertium arti
culū refertur id quod & quales sint illi actus plures in quibus ponit beatitudo essentialiter. ¶ Et primo qñus ad actū intellectus dico q' ille est vnicus tantū & simplex scilicet actus visionis: quo immedia te videt de' sicut est in seipso nūde & clare sine quo canō medio loco in ratione alterius obiecti siue in ratione representatiui: sicut dicitur est in prima questione primi de notitia intuitiva. ¶ Secūdo dico q' ille est actus intellectus speculatiui: sicut & vltima beatifica est speculatiua suo modo: sicut vlti mū est & probat de vltima vltima questione pro logi sup primū articulo secundo illius questione: ubi ad hoc ponunt aliquas rationes. Nec valerina ratio que adducit ab vno doctorē probare q' beatitudo nō potest cōsistere in actu intellectus practici: q' intellectus practicus cōparat ad obiectū intellectui sicut causa ad effectum: q' hoc nō est vni uersaliter verū. potest esse aliqua notitia practica circa deū cuiusmodi est theologia vti scilicet circa obiectū intellectui vti dicitur est in illa eadē questione. & tñ nō oportet q' intellectus practicus theolo gic cōparetur ad ipsum deū sicut causa ad effectum nō plus q' tñ ad actū intellectus. ¶ Quāru vlti ro ad actū voluntatis est sciendū q' accipit de actū vel operationē fm q' distinguat delectatiōe actū voluntatis positius duplex est in genere: vnus est qui dicit velle alius qui dicit nolle. Velle autē duplex: vnū q' dicit velle vel amicitia vltima q' dicitur velle vel amor cōcupiscentie. velle vel amor amicitie dicitur q' a' lous amat aliquod bonū pio per ipsum amat vltimo vltimo sibi bonū & cōplacet de in bono amari. ita q' ipsum amatū tali amore diliget etiā si nullum bonū sibi inde cōtingeret: dicitur propter amorem liberatū. Amos vero velle cōcupiscentie dicitur q' aliquis vult & diligit bonū non absolute: & propter ipsum velle stando in eo: sed propter bonū diligētis: puta quia est bonū sibi. vnde velle bonum velle ad cōcupiscentiam gnetur & velle bonū sibi scilicet aliquis vult sibiipsum beatitudi nē vel deū vel huiusmodi. ¶ Hoc premisso dico q' in actu alioquin nō potest beatitudo cōsistere essentialiter: tum q' beatitudo non est actus null

De actu
volūtaris.

resoluto

respectu optimi obiecti per se. nolle autē per se est respectu mali. Tum quia nolle vt cōmunitur nō est actus per se intēctus vel pīnus: sed est secundarius & occasionalis. ¶ Deo est aliquis habet nolle respectu malis quia habet velle respectu boni: vt videt. Tum q' actus volūtaris in quo cōsistit beatitudo pēsupponit visionē: & est circa idem obiectū cū visionē beatificā: nolle autē non potest esse pīnus actus quare tñ. ¶ Secūdo dico q' beatitudo volūtaris cōsistit in actu amicitie respectu obiecti beatifici: q' est deus: vt si immediate & clare: actu cū fructu uo: quo diligit ipsum deū in seipso & ppter seipsum quia bonū summū: & cōplacet sibi in deo ipso itādo in eo. Et ad hoc possunt adduci rationes q' supius adducte sunt ad pbandū q' in actu volūtaris cōsistit beatitudo nō solū in actu intellectus. ¶ Sic est nobilissimū actus volūtaris: & in hoc actu amicitie excedit volūtas appetitū sensitiuū cū naturalē appetitū: qui nichil appetit nec diligit nisi ap petitū cōcupiscentie tanq' bonū propriū vel bonū sibi. ¶ Tertio dicitur aliqui q' volūtas in patria habet duplicē actū cōcupiscentie. vnū quo vult & diligit deū sibi tanq' bonū sibi. Aliū quo vult & diligit beatitudinē creatam sibi in se vel aliq' aliud bonū creatū. Ad hoc dicit q' in illo actu cōcupiscentie quo diligit & vult sibiipsum aliquod bonū creatū nō cōsistit beatitudo essentialiter. Locus ratio est quia talis nō habet deū pro obiecto immediato: s' aliquid creatū impossibile est autē q' volūtas beatificet in bono creato sicut i obiecto primario beatitudinis. Similiter etiā talis actus sequitur magis affectionē cōmodi q' iustitiae. ¶ Alii autē amicitie fructus supradictus. vnde nec potest esse deo dinatus vel nō rectus: sicut potest esse amor concupiscentie: vt patet in angelis malis qui deordinate appetunt sibiipsum beatitudinē. ¶ Secūdo dicit q' in actu volūtaris vel amandi deū amore cōcupiscentie qui habet in patria: est posteros amor amicitie & regularis p' ipsū & p' affectionē iustitiae: ex affectione cōmodi perueniat cōsistit essentialiter beatitudo. Et ratio eorū est: quia p' ipsum attingit de' immediate in ratione obiecti beatifici. Diligit etiā deus immediate p' ipsum: licet volūtas diligat cū sibi. Et est necessariū rectus talis actus: quia posteros amor illo amicitie fructus: in quo principalissimē cōsistit beatitudo volūtaris. in illo autem actu cōcupiscentie minus principaliter. Et sic in duplici actu vel operatione volūtaris circa deū cōsistit beatitudo: quosum vnus est amor amicitie simpliciter supernaturalis & impossibilis haberi a puro viatore. Alter vero est amor cōcupiscentie circa deum modo predicto. ¶ Alii vero dicunt q' in actu cōcupiscentie non cōsistit beatitudo essentialiter. Tum quia talis actus nō est respectu obiecti beatifici sub ratione nobilissima obiecti & absoluti: sed potius sub ratione contracta puta inq' tum bonū non absolute sed sibi. Tum quia non videtur esse respectu dei vt obiecti pīmi & immediati: tñ magis respectu ipsius volūtaris. voluntas enim videtur esse ibi pīmi dilectum & deus secus daturus: quia scilicet est bonū voluntatis. Tum q' in amore cōcupiscentie conuenit voluntas cū beatitudo non beatificabilibus: ita fm illum seu per illum amor cōcupiscentie cōsistit beatitudo: sicut de

De volū
tate i pa
tria.

modus

2. modus

Ad argu
menta prin
cipalia.

cunt. Neutram pariter affirmo: sed illa que magis placet: teneatur. Item de tertio articulo principalis.

Ad primum principale ar-
gumētum patet de illo verbo visio est tota merces
¶ Et ad secundum de actu voluntatis qui sibi con
uenit in patria. ¶ Et ad tertium de illo dicto q̄ sum
ma merces est: vt deo fruamur: patet responsiones
ex predictis.

¶ Distinctionis. xij.
Questio Tertia.



Tertio quero. In

cuius potentie actu principa
lius consistit beatitudo. ¶ Et
deret q̄ in actu intellectus.
¶ Primo sic. Intellectus est nobi
lior potētia q̄ voluntas. q̄
voluntas est finaliter propter
ipsum: sicut appetitus sensiti
uus propter sensum s̄m cōmentariem. sed in actu
nobilitas principalis consistit beatitudo: q̄ t̄.

¶ Secundo sic. In actu illius potētie consistit prin
cipalis beatitudo: quia immediatus vnitur obiecto
beatifico: p̄t̄: sed intellectus vn̄ immediat̄ ob
iecto beatifico: nec voluntas vnitur nisi mediāt̄ in
tellectu: q̄ t̄. ¶ Tertio sic. In actu illius potētie
principalis consistit beatitudo per quā principa
lius distinguitur creatura beatificabilis a bruta:
sed hoc est p̄ intellectum non q̄ voluntatē: que est
quidam appetitus. Appetitus autē inuenitur in
bruta: non sic intellectus: q̄ t̄.

August.

Contra Augusti. describit beatitudinē
per actum voluntatis. xij. de tri
ni. beatus est qui habet quicquid vult. q̄ in actu vo
luntatis videtur consistere principalis.

In ista questione sic procedā

¶ Primo inquiram vtrū voluntas sit nobilior po
tētia q̄ intellectus vel eoduerso. ¶ Secundo inquir
am in actu cuius potētie principalis consistit bea
titudo. ¶ Tertio dato q̄ in aliquo actu voluntatis
inquirā quis sit ille actus. ¶ Ultimo ad rationes.

Quantum ad primum ar-

ticulū supposito q̄ iste potētie in creatura de qua
est sermo: distinguat̄ ex natura rei p̄ter opus in
tellectus: s̄ sunt alterius rōnis sunt due opūiones:
immo tres i genere. Prima est q̄ neutra est simpli
citer nobilior alia: sed ambe sunt euales in nobili
tate et p̄fectione et pari passu currūt. ¶ Ad hoc ad
ducitur alique rationes. prima est. illa quorū quod
licet ex suo cōceptu quidditatiuo dicat p̄fectionem
simpliciter sunt equalia in p̄fectione et nobilitate.
probat̄ ista et ratione et exemplo. Ratione sic. q̄
cuiuslibet tali q̄tum est ex suo cōceptu quidditatiuo
absolūtē t̄ in cōmuni accepto potēti cōuenire infi
nitatis p̄fectionis: nec ei repugnat infinitas. In fini
to autē in p̄fectione nichil est vel esse potēti ma
ius vel perfectius. et ideo ab aliquo excedi non po
test. Exemplo patet. vicinus q̄ oia quecūq̄ dicit
in deo p̄fectionē simpliciter sunt equalia vel equa
lis p̄fectionis: sicut essentia iusticia sapientia et sic
de alijs: vnde nō est ibi aliquid maius alio: immo
vnū eorum tātum est in p̄fectione int̄ se loquens

do: q̄tum omnia alia: sed intellectus et voluntas ex
suo cōceptibus quiddatiuis dicūt p̄fectiōes sim
plices. Nam vtrūq̄ eorū meli⁹ est in quolibet ip
sum q̄ nō ipsum vel q̄ incōpossibile sibi. tale autē
dicūt p̄fectionē simpliciter s̄m Anselmū monolo
gion. xv. q̄ t̄. ¶ Secunda ratio est. illa illa q̄ vnū
uoce repeririunt in deo et in creatura: in deo necu
trū est simpliciter perfectius alio vel nobilior: nec
etiā similiter in creatura. Alioquin ex vniuoce nō
inuenirēt̄ hic et ibi. Nam ex quo ratio est eadem
hic et ibi: sicut ibi vna nō est p̄fectio ita nec hic: sed
intellectus et voluntas vniuoce inueniunt̄ in crea
tura et in deo sicut ab s̄p̄is supponitur: p̄t̄ pro
bati sicut de ente q̄ sit vniuoce: in deo vna nō est
nobilior altera: patet. quia quelibet infinita forma
liter. Similiter et p̄ducta eorū. s̄. verbi ḡ. spiritus
sanctus sunt eque nobiliter p̄fectionis. q̄ t̄. ¶ Ter
tia ratio. Illa que sunt eide substantie rei simplici
cōsubstantialia: licet sint alterius rationis nō se ha
bēt adinuicē sicut simpliciter nobilior et innobili⁹
sicut nec eadē substantia simplex est simpliciter no
bilior et innobilior seip̄a. patet etiam de relati
onis vniuis adinuicē realiter distinctis et cōsubstā
tialibus essentis: sed intellectus et voluntas creatu
re sunt cōsubstantialia: licet eodem cō substantia sim
plici et intellectuali vel rationali ip̄i creaturę s̄m
illos qui nō ponunt q̄ sint accidentia: s̄m eos qui
ponūt q̄ sint accidentia salte equaliter et equali ne
cessitate cōueniunt ip̄i substantię. q̄ t̄. ¶ Quarta
ratio. nobilitas potētie maior vel minor videt acci
pi vel ex fundamento seu subiecto vel ex obiecto.
¶ Non primo ex actu: quia nobilitas actus maior v̄
minor accipit ex obiecto: obiecta enim prius sunt
actibus et potētijs: sed idē est obiectū per omnia in
intellectus et voluntatis: quia quicquid q̄ se cadit sub
actu vnus potēti q̄ se cadere sub actu alteri. Et
quicquid intellectus pot̄ intelligere voluntas pot̄
velle vel nolle et eoduerso. Et voluntas etiam pot̄
tenere intellectū in consideratione cuiuscūq̄ ratio
nis in obiecto: et p̄ consequens velle considerare. Ita
lem rationē q̄ t̄. ¶ Quinto cōfirmat̄ ista positi
o quia in imaginato scy in deo cuius creatura intel
lectualis s̄m istas potētijs est imago: nulla est sim
pliciter p̄fectior alia. q̄ nec in imagine. quare t̄.
Item est prima opinio huius articuli.

Anselm⁹

est cōmuni⁹ et op̄tate!

Secunda opinio est intellectus sim
pliciter et absolute loquēdo est nobilior q̄ voluntas
licet s̄m quid voluntas respectu alicui⁹ obiecti pos
sit dici nobilior. ¶ Qu autē intellectus sit simplici
ter et absolute loquēdo nobilior p̄bat̄ multipli
citer. Primo sic ex parte obiecti. potētia cuius
obiectum est simplicius abstractius et immateria
lius et p̄ consequens nobilior est simpliciter nobilior
sed obiectū intellectus est huiusmodi. probat̄. vi
cit vnus doctor: q̄ obiectū intellectus est ratio bo
ni appetibilis: sed obiectū voluntatis est ip̄m bo
nū appetibile: cuius est illa ratio. Ratio autem rei
abstractior est et simplicior q̄ res ipsa et habet ra
tionē: sicut humanitas vel ratio hominis q̄ homo
Aliter probatur minor. q̄ obiectus intellectus est
verū. obiectū voluntatis est bonū: sed verū simpli
cius est et cōmuni⁹ vel abstractius et prius q̄ bo
nū. quia verū s̄m rationē iud̄ est propinquius en
ti. q̄ t̄. Aliter probatur illa minor: quia s̄m aliquos

Volūtas
an nobili
or intelli
ctu et eod
era.
i. opinio.

ens est obiectus intellectus. sicut etiam dicit Avicenna. bonum vero est obiectum voluntatis. Et non autem pueniens et abstractus. Quod bonum est simpliciter: quia bonum se habet per additionem ad eum: § 12. ¶ Secundo arguitur ex parte habituum: potentia est nobilior: cuius habitus perfectior est simpliciter nobilior: si habitus intellectus est huiusmodi puta sapientia: § 13. est nobilissimus habitus et nobilissima virtus simpliciter secundum Aristotem. iiij. ethicorum. v. § 1. methaphisica. § 12.

¶ Tercio sic ex parte actus intellectus est simpliciter nobilior et actus voluntatis. Cum quod actus intellectus non dependet ex actu voluntatis sed e converso. Cum quod actus intellectus est regula et mensura actus voluntatis in sua bonitate. Unde nec actus voluntatis bonus est moraliter: nisi sit conformis rationi recte. et ratio mouet et voluntas: et dat sibi formam. Cum quod actus intellectus est spiritualior: et respicit obiectum suum maiori spiritualitate: quam in quantum obiectum est in ipso intellectu et ita immaterialiter et voluntatis actus respicit ut est in re extra et in seipso. Nam intelligere est motus rei ad animam. velle est motus anime ad rem. unde voluntas per actum circa obiectum malum inficitur. non autem intellectus sicut patet. Cum quod diligibilior et eligibilior est actus intellectus siue actu voluntatis. § e converso. Nam sine actu intellectus desiderans manet cecus: ita gaudere non potest. unde voluntas est potentia ceca: sed intellectus est visus. § intellectus est nobilior. ¶ Quarto confirmatur hoc auctoritate. Aristoteles. Prima est. x. ethicorum: intellectus est optima potentia. ¶ Secunda est prima politice: quod intellectus principat appetitus tamque scientia ratione habet: quia ratione appetitus sentit voluntas. quod voluntas non sciens nec rationem habet sicut et appetitus sensitiuus. Intellectus igitur est simpliciter nobilior ut videtur. ¶ Dicit tamen et declarat viros doctores: quod voluntas secundum quid potest excedere intellectum respectu alicuius obiecti particula respiciendo respectu totius: et si tale obiectum secundum quod in ipso tendit voluntas. si secundum quod est res vera in seipso nobilior est et nobiliori modo habet et secundum quod in ipso tendit intellectus: si secundum quod habet esse apud intellectum. deus enim in seipso est aliquid nobilior et intellectus: nec aliquid aliud ut habet esse in intellectu vel apud intellectum. ideo voluntas in hoc secundo quid excedit intellectum: et actus voluntatis nobilior est circa deum et actus intellectus. Unde melius est diligere deum et cognoscere ipsum. E converso autem est respectu obiectorum inferiorum et minus nobilium et alia ipsa: quod enim talia sunt esse quod habent in alia: prout in ipsa tendit intellectus habet nobilior esse et in re et in seipso: prout in ipsa tendit voluntas hinc est quod intellectus excedit voluntatem: et actus intellectus est nobilior circa talia et actus voluntatis. unde melius est et nobilius cognoscere ista inferiora et corporalia vel temporalia et diligere ipsa. Nec est secunda opinio de his articulis.

¶ Tertia opinio est quam intendo tenere: quod diffinit ambas simul predictas: ponendo quod voluntas creature simpliciter et absolute loquendo est nobilior potentia et intellectus eiusdem creature supposito sicut et quod scio supponendo: quod ab invicem ex natura rei distinguitur: et quod non sint totaliter idem prout opus intellectus et si ista posicio est vera: sequitur quod prima opinio que

ponit quod neutra est simpliciter nobilior alia: est similiter secunda que ponit quod intellectus est simpliciter nobilior: similiter false. ¶ Quod autem voluntas sit nobilior simpliciter et intellectus probabo primo per rationes: que videntur simpliciter concludere et per auctoritates scilicet per rationes ad hominem et per dicta aliorum. ¶ Prima ratio est ista ex parte actuum. quod ex parte obiectorum probari non potest. Nam sicut repugnat veritati est obiectum per oia intellectus et voluntas et secundum eandem rationem ex parte rei et obiecti. Alioquin esset potius iste non esset equalis habitus per se: nec caperet se magno in actibus suis. quod est contra Augustinum. i. de trinitate. Arguo igitur ex parte actus. ista potentia est nobilior cuius actus est simpliciter nobilior. Actus dico secundum quod est operatio ad excludendum potentiam materiam: cuius actus cum sit substantia: est nobilior: et tamen non est nobilior potentia materie et voluntas sed actus voluntatis est huiusmodi. § 12. minor probatur. ¶ Cum quod actus voluntatis seu voluntas per seum actum est prima regula et mensura agibilium et omnium actuum humanorum seu creature rationalis et intellectualis. patet per philosophum. v. ethicorum in principio: ubi inquit principia humano et actuum dicuntur ista sunt duo: scilicet appetitus finis et intelligentia practica habens conformitatem ad appetitum rectum: qui est appetitus finis de bono. talis enim appetitus est principium primu rationis practice: sicut dicitur iij. de anima. Nec ante talem appetitum est aliquid de practico in ratione vel in intellectu: sicut videtur fuisse in questionibus super primum in prologo in penultima questione: licet appetitum finis preceat officio illius que non est practica sed mere speculativa: ut ibidem dicitur. ¶ Cum quia voluntas per actum suum vel mediante actu suo determinat intellectum ad alteram partem contradictionis seu ad alterum contrariorum: nec intellectus seipsum determinare potest: cum agat naturaliter. ex qua ratione se determinaret ad unum eandem rationem ad oppositum: sicut Aristoteles. dicit iij. methaphisica. et commentator suus dicit quod appetitus determinans qui est idem quod voluntas: est vere deus et liber. et per se ipso intellectus determinatur per ipsum est vere servus: et in nobilior simpliciter per consequens. ¶ Cum quod voluntas per actum suum seu actus voluntatis perfectius et intimius attingit obiectum beatificum et actus intellectus: sicut patet per Augustinum super illud de angelica hierarchia: acutum et feruidum. et dicitur quod dilectio preeminet scientie et ubi scientia suorum suorum affectus penetrat amorem: non quia aliquid diligit quod non cognoscit: sed quia perfectius diligit et cognoscit. ¶ Cum quia actus voluntatis in via et in patria videtur esse per se suus actus intellectus et cum ad hoc quod ille est: appetit propter ipsum. bene enim intelligere appetit propter bene velle vel diligere: sicut expresse determinat Anselmus monolog. ubi dicit loquendo de cognitione et dilectione boni. homo factus est finaliter: ut diligat et amet summum bonum quod est deus. et similiter dicit secundum libro: cur deus homo carum primum. et similiter videre deum propter diligere et frui ipso non e converso. Cum enim esset amor concupiscentie et mercedarius et ideo peruersus homo. Bernardinus: secundum Augustinum de concordia prescientie et liberi arbitrii ubi dicit expresse: quod bene intelligere datur homini propter bene velle. ita quod abutit ipso bene in

Quod voluntas est nobilior intellectu.

Philosophus.

10. ethicorum.

1. politice.

3. opinio quam tenet auctor.

telligere: nisi bene velit: et spiritus sanctus nullus
 tes iudicat habere rectum: cor. dicit: quare et. ¶ Tu
 quia opus possum actus optimi voluntatis est peius
 et oppositum actus intellectus. sicut odire deum
 et ignorare vel errare circa ipsum. Similiter etiam
 peius est non diligere habitus obus que ad dilectione
 acquirunt et non cognoscere habitus omnibus
 que ad cognitionem requirunt. ¶ Tum quia respec
 tu optimi obiecti simpliciter quod est deus. actus vo
 luntatis optimus qui est actus amicitie ad deum est
 simpliciter nobilior et melior et actus intellectus
 sicut etiam alij concedunt. Nobilitas autem alicui
 debet sumi: quod comparat ad alia et optimo sui
 unde et si optimus homo est nobilior equo optimo
 et nobilior: sequitur quod homo simpliciter sit nobilior
 equo. unde et in hoc videtur alij contradicere dice
 do quod voluntas est simpliciter innobilior. et tamen
 habet actum simpliciter innobilioris optimo actus
 intellectus circa optimu obiectu simpliciter quod
 est deus. ¶ Tum quia talis actus amicitie ad deum
 non potest esse malus: nec potest esse nisi rectus. qui
 libet autem actus intellectus ad quem potest moueri
 voluntas: potest esse non rectus et inordinatus et
 ueritate actus voluntatis: ut videtur. Et igitur minus
 probatur quod actus voluntatis est simpliciter nobilior
 et sequitur conclusio prime rationis quod voluntas est sim
 pliciter nobilior. ¶ Et per parte habitus potest hoc
 probari. habitus est charitatis qui perficit volun
 tatem: et est idem quod gratia: sicut alias est probatu
 est simpliciter nobilior et habitus quicquid intel
 lectus: sicut patet per apostolum prime ad Corinth.
 xii. et per August. xv. de trini. ubi dicit quod inter ce
 tera bona ipsa est bonu dei excellentissimu: ut pote
 distinguitur inter filios regni et pditionis. unde nec
 habitus sapientie nec habitus luminis et glorie nec
 quicquid vis est ita nobilis habitus nec cõdignus
 vite eterne sicut habitus charitatis: scilicet si habi
 tus charitatis et vi habitus et natura sua faciat eõ
 dignu vita eterna: quod saltem concederet alij. Sed
 illa poestia est nobilior: cuius superius habet. ¶ Per
 factus nobilior est et perfectior. Et c. ¶ Ad id vna
 ratio ex parte potest. et potest deduci de actu in p
 cessu nature ab imperfecto ad perfectum. Illud quod
 est prius generatione et imperfectius. et illud quod
 posterius est perfectius. patet in omnibus scilicet
 in perfectionibus eiusdem generis. patet in processu
 formarum substantialium tendente ad perfectionem
 eiusdem suppositi vel entis: quod posteriori generatione
 est prior perfectione. secus autem est comparatio for
 mam substantialium et accidentium: que non sunt vni
 generis: sicut patet. sed processus in potentis crea
 ture ad perfectionem sui actus talium potentiaru
 talis est quod actus intellectus vel intellectus est prior
 generatione et voluntas posterior: ut patet. igitur
 voluntas est prior perfectione: sicut etiam in alijs
 potentis inuenitur: scilicet sensus cõmunis no
 bilior est et particularis et imaginatio vel fantasia
 et sensus communis. sic deinceps gradatim. ergo
 et cetera. ¶ Ad hoc sunt auctores: et alii de
 conceptu virginis. Et archard in illo libello qui in
 cipit omne caput languidum. Bernardi de libero
 arbitrio per totum quasi et ibi dicit expresse quod ratio
 est pedissequa voluntatis et sibi subiecta: et per con
 sequens simpliciter innobilior vi videtur. ¶ Dico
 igitur quod voluntas tanquam poestia per se et primo libera

et a qua procedit tota hominis libertas in actibus
 suis secundum Augustinum in pluribus locis: et
 precipue de libero arbitrio et de concordia presci
 ente et liberi arbitrij. et secundum Aristotelem et
 Commentatores suum sicut allegatum est supra
 decimo commento: est potentia simpliciter nobili
 or et intellectus. et determinat et regulat ipsum in
 intellectu. ¶ Si dicatur quod pari ratione sequeretur
 voluntatem diuinam esse simpliciter nobiliorem et
 intellectum ratione libertatis: quod tamen falsum
 est. Dico quod pari ratione non sequitur. Nam et in
 intellectus diuinus et voluntas diuina utrumque dicunt
 perfectionem simpliciter et formaliter infinitam
 qua nihil est maius vel perfectius. et ideo nec liber
 tas diuine voluntatis est eiusdem rationis cum li
 bertate creaturae: nec intellectus et voluntas etiam hic
 et ibi. sed in perfectionibus limitatis et realiter di
 stinctis cuiusmodi sunt intellectus et voluntas in
 creaturis: dico quod potentia vel perfectio libera sim
 pliciter est nobilior et non libera ceteris bonis pari
 bus. Et sic dico quod voluntas creata est nobilior et
 intellectus. ¶ Ad hoc adducunt aliquos rationes et
 dicitur alios: quod in fine simpliciter non concluditur:
 sed ad hominem tantum. prima est ex parte obiecti
 obiectum enim voluntatis est nobilissimum simpliciter
 ergo voluntas est nobilior. Antecedens probatur
 ex dictis eorum. ¶ Primo quia obiectum volun
 tatis est bonum. obiectum intellectus est verum. si
 bonum nobilissimum est. plus enim habet de ratione
 finis et per consequens optimi et verum. unde finis
 et bonum idem. ¶ Secundo quia res vi habet esse
 apud intellectum aliquo modo et obiectum intel
 lectus vi autem in re et in seipso: est obiectum vol
 untatis secundum illud metaphoricum dictum:
 quod intelligere est motus rei ad animum et c. sed plus
 minus est quod res in intellectu habet esse diminutur
 secundum quid quod conuenit rei vel potest cõue
 nire: cum non est et antequam sit: vel postquam fuit simpli
 citer loquendo. In re autem et in seipso extra intel
 lectum habet esse simpliciter nobilissimum precipue. pa
 tet de optimo obiecto quod est deus. Nam autem
 esse simpliciter prius est et ipsum esse secundum quid
 ut patet: quare et cetera. ¶ Secunda ratio est ex
 parte actus et in isto negotio stupissimè contradicte
 ipsi dicunt beatitudo vel totaliter vel principaliter
 consistit in actu intellectus. et tamen dicunt et
 alio latere quod perfectio et nobilitas est actus volun
 tatis circa deum vel circa obiectum beatissimum et
 actus intellectus. et per consequens in ipso princi
 paliter consistit beatitudo. quia est nobilior simpli
 citer. Et probatur ex dictis eorum. Ille actus est
 perfectior simpliciter: qui perfectus vni obiecto bea
 tissimo et attingit ipsum. sed hoc est actus voluntas
 tis. quia vni obiecto ut res quod est summe bonu
 in seipso. et per consequens secundum nobilissi
 mum modum essendi: ut patet: quia vi est apud in
 tellectum secundum quod in ipso tendit: ipse inte
 lectus non est nisi ens rationis et secundum quid.
 ¶ Tercio ex parte potestie. quia dicunt quod volun
 tas est nobilior respectu dei et hoc quod nobilior et me
 lius respectu optimi et nobilissimi simpliciter: est
 melius et nobilissimum simpliciter: sicut quod magis acce
 dit ad primum in entitate: et participat entitatem
 respectu eius: est magis ens simpliciter: sed volun
 tas est huiusmodi ut dicunt. ergo et cetera.

Rationes
 voluntas. 3.
 op.

Apus.

Auctores pro
 3. opi.

Resolutio
 tio doct.

5. thept.

Ad mott
ua. j. opi.

Unde nihil est dictum q̄ voluntas respectu optimi obiecti est de se in nobilitate. et ideo modo illi nobilior fm quid sed simpliciter q̄ est optimo rei vob̄ be accipi fm nobilitate simpliciter. ita q̄ optimi actus voluntatis circa obiecti optimum est melior simpliciter et nobilior optimo actu intellectus: sedur q̄ voluntas et actus eius sunt nobiliores simpliciter fm pladerationē 2^o ff. i. q̄. 1. ob hoc. it̄ optimus in vno genere est melius optimo in alio genere: et quodlibet illius generis est melius quodlibet alterius fm rōnem generis. Dico hoc de positōe: n̄ illi q̄ cōfirmatur istud dictum. q̄ planum est q̄ creatura intellectualis vel rōnalis simpliciter nobilior et melior est per hoc q̄ est capax be et ad imaginē. igitur inter partes imaginis voluntas etiam simpliciter nobilior: q̄ est capax rei per perfectiorem causam videt: et nō tantū nobilitate scdm quid.

¶ Ad rationes ergo aliorum.

¶ Et dicitur prima opinio in loco dicitur et intellectus et voluntas non dicuntur in creatura perfectiones simpliciter. Ad probationem dico quod intellectus creatus vel voluntas creatura non est melius in quolibet ipsum quod non ipsum: vel quod impossibile habet. Et factum melius est in aliquo simpliciter non ipsum: sed in quolibet impossibile intellectus creatus vel voluntas: et effectus intellectus vel voluntas creatura: sicut in deo patere potest. Et melius esse habet intellectus creatum et habere voluntatem creatam et intellectum simpliciter et quod habet intellectum vel voluntatem creatam: sunt impossibile illis fieri proprietate nature in eodem fuisse posito. Et ideo dicitur quod intellectus voluntas et voluntas dicuntur perfectiones simpliciter. Non autem in creatura: nec aliquod quod sit in ipsa dicitur. Aliter diceretur et melius ponendo quod dicuntur perfectiones simpliciter et licet et suis conceptibus dicitur absolute sumptis in eodem ad istas perfectiones in deo et in creatura fin quoque conceptus dicitur perfectiones simpliciter non habere vna esse nobilior aliam: est fugandum rone qua talis voluntas et talis intellectus possit dici vna nobilior alia sicut etiam homo vnde animal non est nobilior asino: bene rationalis et tale animal. ¶ Et dicitur dico primo quod intellectus voluntas non dicitur vniuocum in deo et in creatura: dicitur dicitur esse in primo. Et ideo non obstat quod in deo vna posita non sit nobilior aliam: potest esse in creatura. Aliter diceretur dato quod vniuocum inueniretur dici et ibi: quod ex eo quod vniuocum non habet dicitur quod vna sit nobilior aliam: est eo quod est fugandum in creatura: quod non patet ipsi deo. ¶ Et tertium dico: quod intellectus et voluntas in creatura sunt eodem effentialiter eodem effente simpliciter creatura rationali vel intellectualem non est realiter: sicut dicitur esse in primo: nec est et adducere copiare. Est et dico: quod si distinguatur et sunt aliter rationes tales quod habent potatem esse supra: possunt esse vna nobilior et alia inuoluntis. Est etiam de diuina relatione: quod nec dicitur perfectione nec imperfectione: sicut vniuocum esse in primo: nec distinguatur ad essentia diuina realiter: et relationes realiter distinguuntur. Nec possent dici: quod relationes dicitur perfectiones finem quod in simpliciter. Ad hoc effecio finem quod limitatus esse finis. In deo non potest esse aliud limitatus et finis: sed quicquid est in eo: est perfectione: et omne necessarium dicitur perfectione simpliciter et infinitum. Et illud non

Address
2.0PL

Ad primum alteri opiniois quedam sit de maiore: dico ad maiorem quod ipsa non est vera. Nam id est obiectum et intellectus: voluntatis et emendatio rationis. Ad maiorem vltimam et obiectum voluntatis est bonum: dico quod non est primum obiectum voluntatis et intellectus. nec ratio boni primum obiectum intellectus et voluntatis. et ita obiectum vultus non est simpliciter et obiectum intellectus. Nam ratio est ceteris eorum quod sit vera dicta eorum: ratio boni est nobilior quod sit ratio finita: videlicet seductio voluntatis est nobilior et architectonica: voluntas vero et obiectum vultus est ratio boni: et obiectum alterius bonum ipsum: quero autem: ratio boni sit aliquod bonum. Et constat quod sic. Nam etiam est aliquod ens. Et planum est rationem et ratio boni non est abstractio nisi finis rationis et bonum significandi quod bonum ipsum. Hoc primum in ratione summi boni: quod est deus. Non enim bonitas diuina est simpliciter vel abstractio vel immaterialis: quod deus. Hecitero dico quod non sit fructus dicta loci. Nam obiectum intellectus et vultus est ipsa res: vel aliquod modum apud intellectum: sed voluntas vult in re et obiectum sit in se ipsa magis. Planum est autem quod obiectum spiritualia simpliciter magis finis simpliciter et abstractius: in se ipsis existunt et in nobis in intellectu primum deo primum et intelligitur. igitur voluntas est nobilior et istud argumentum videtur arguere quod possit maius obiectum istud potius. Ad idem probatione minoris dico quod non plus verum est obiectum voluntatis et bonum nec econverso. Secundo dico quod verum non est simpliciter vel immaterialis vel abstractius quod bonum: sed omnia sunt equaliter se habere quod obiectum patet in deo primo vero et bono. Et si inaequaliter se habere: dicitur quod bonum est nobilior quod habere rationem eligibilem et seipsum vel se essentia. verum autem magis et participatione. Ad tertiam probationem dico quod ens in se obiectum voluntatis finis et intellectus. et si est distinctio in obiectis: bonum est nobilior quod ens commune: ceterae probationes forte. Et hoc est in maiori: non est bonum magis nobilior sit non commune. Ad idem rationem quod prae habetur dictum quod nobilior est habere voluntatem et est charitatem: quod sit habere seipsum vel se de quibus et animi. Item quod

Distin.

quicquid aliud habet. Bene tñ dico: qd Arist. ignorauit haberi cōmittit. Et ideo illi qui faciūt illud argumentū tñ innotuit tanq̃ ignorantēs arguūt ex ignorantia Arist. tñ innotuit ignorantie ei. ¶ Ad tertiū dico breuiter: qd actus voluntatis in genere nature est simpliciter loquēdo nobilior. Ad viciū: qd intellectus per actum suum est p̃ma regula hūmanorum actū. falsum est. sicut dictū est supra. sed magis voluntas ipsa qd appetitū seu volitionem finis est p̃ma regula rōnis practice: p̃sequēter actū voluntatis circa ea q̃ sunt ad finē. ita qd totū p̃ncipaliter depēdet ex voluntate. Ad viciū: qd in actu voluntatis nō est bonitas moralis: nisi cōsuetur rationi. Dico qd hoc nō est ex p̃eminētia rōnis ad voluntatē: sed magis reductū est hoc ad appetitū finis: qui est p̃ncipium etiā rationis practice que qdē rō practica subterius vel deseruit volūtati circa ea q̃ sunt ad finē tanq̃ cōsuetudo: cuius oppositū dictaminis pōt voluntas eligere. tñ nihilominus nū actus ei⁹ erit nobilior simpliciter qd act⁹ intellectus: nō sit bonitas bonitate moralī. ¶ Ad p̃bationem aliā que fuit p̃ima in arguēdo: cum dicitur qd actus intellect⁹ nō depēdet ex actu voluntatis: s̃ ex cōuerſo. dico qd siue act⁹ voluntatis dependent ex actu intellectus siue nō: ex hoc nō sequitur maior nobilitas actus intellectus. Aliqd est nobili⁹ bñ dependet ex aliquo innobili⁹: talē sicut a causa paruali. sicut cōpositū a materia ṽt a forma: vel etiam de efficiente pōt ex p̃plicari: sicut actus voluntatis s̃m aliquos a fantasmatē: vel etiā ad actu intellect⁹. Aliter diceret qd in rōne cause t causati nullo mō depēdet actus voluntatis ab actu intellectus: s̃ sit sibi p̃mum ordine glatiōis vel originis propter ordinē potētiarū. ¶ Altereo etiā nihil valet argumentum. Ad eū sedetur qd actus intellect⁹ esset in nobilior qd fantasma vel actus fantasmatē: sicut p̃s deducēdo. Si est intellect⁹ est nobilior volūtate t̃re gula ei⁹: qd p̃sentiā sibi obiectū vel oñēdit: pari rōne sequitur de fantasia respectu intellect⁹: ṽt videtur. ¶ Ad tertiā p̃bationē dico qd obiectū intellectus nō est imaterialius qd obiectū voluntatis: nec ecōuerſo. Ad viciū qd obiectū intellectus non est res in seipſa: sed aliquo mō apud intellectū. Dico primo qd istud nihil valet in p̃fectissimo actu intellect⁹: qui est visio ipsa ṽt notitia intuitiua. Ita est intellect⁹ intuitur rem t̃ videt in seipſa: sicut volūtās diligat eam. p̃s de obiecto diuino etiā s̃m te. qd dicit qd in visione beati nō p̃ceptit illi obiectū apud intellectū p̃ aliquā speciem vel similitudinē. Tñ paraboliū dictū t male intellectū est illud. s̃ qd intelligere est motus rei ad aliam: velle mot⁹ aīe ad rē. Nec video rōnē in hoc dicto: nisi qd magis sufficit intellectus res apud seipsum p̃ actū intelligendi qd voluntati. qd voluntas cum hoc p̃sequitur eā in re et in effectui nō habet eā cōmunitatē. Non est ṽt deo in notitia intuitiua: talē nec etiā in abstractiua: quōd plus moueat res ad aliam qd in actu volēdi. Vbi forte qd abstractiua notitia: p̃s fit p̃sens intellectus in aliqua similitudine vel in aliquo representatiua apud intellectū qd intelligat. nō sic in volūtate apud ipsam: sed sufficit p̃sentatio apud intellectum. Ad illud qd additur qd volūtās p̃ suum actum malum inficitur: non autem intellectus. Dico qd hoc arguit libertatem t nobilitatem voluntatis. qd pōt s̃m liberum arbitrium suum in actū boni

Questio.

num vel malum moraliter laudabile vel culpabile. semper tñ nobiliorē in natura qd sit act⁹ intellectus ceteris paribus. Nō est ēm ex innobilitate vel imperfectione in natura creata puenit volūtati qd possit deficere culpabiliter in actu suo: sed ex nobilitate vel perfectione t libertate sua tali quali p̃ua creata. ¶ Altereo etiā intellect⁹ bene potest in actu suo deficere t errare: licet talis error nō sit culpabilis nisi ex voluntate. Nec sequit⁹: quia sit nobilior qd voluntas. qd non potest infici actu suo vel peccare. ¶ Ad quartā p̃bationē dico: qd actus voluntatis per se est eligibilis qd actus intellectus ceteris paribus. Ad viciū: qd voluntas est cetero: qd nō est verum: qd nō est nata videre. Ita est dicere: qd tibi qd essentia aīe ṽt conditio cōtra potētiam qd s̃m te est accidē: ceca est vel nō videns. vel qd est prius qd potētia vel intellectus qui est videns. ¶ Ad arī stotēdū qd ad duas auctoritates vici pōt: qd vel accipit intellect⁹ p̃ parte supioris non distinguēdo inter ipsum t voluntatē: que quidem pars icēs est ratione alterius potētie t determinans vel temperans rōne alterius puta voluntatis. vel si intēdit omnino illud qd arguitur: omnino est negādus sicut contradiciens sibi p̃ hic t in. i. mēba. Si tñ intelligat de appetitu intellectus p̃mo politice: cuius oppositū dicit mlti tenētes: qd solū intelligit de appetitu sensitiuo. Sic de isto articulo p̃ncipali.

Quantum ad secundū arti
culum expedit me breuiter qd iam patet ex p̃dictis: qd licet sint de ipso diuerſe opinionēs s̃m diuerſitatem opinionū de p̃eminētia vel equalitate potētiarū: qd in actu volūtatis p̃ncipaliss cōsistit destruitur tanq̃ in actu illo qui est nobilior t p̃ncipalior t intimior t perfectior ṽt obiecto beatifico: t transformat creaturam in ipsum: ṽt sit amica creatura cum deo p̃fecte. qd est possibile per actum amicitie in deū transformetur: t in ipso ṽtificetur. Itē de secundo articulo. ¶ P̃mo conclusionē tñ huius secūdi articuli sc̃y qd in actu volūtatis p̃ncipaliss cōsistit destruitur t adducitur adhuc aliquę rationes. ¶ P̃ma tangitur supra. quia voluntas est simpliciter nobilior potētia qd intellectus. ¶ Secūda ratio qd volūtati velle est simpliciter nobilior propinquius et immediatius in ordine entium ip̃i fini vitio: qui est simpliciter optimū qd intelligere: s̃ ṽtūg̃ causetur t cōseruetur immediate in prima ab ipso deo: t ṽtūg̃ immediate attingantur. qd sine medio interpolatiōis: licet non ordinis. ¶ Tertia ratio qd voluntas vult videre vel intelligere p̃pter velle s̃m ordinē rectū volēdi nō ecōuerſo s̃cōm anseim lib. 4. l. 4. r. de⁹ homo cap. y. qd velle perfectius. ¶ Quarta rō. qd volūtās volēdo cōformiter ad inclinationem naturalem t per p̃sio volēdo recte plus vult t magis diligit vel appetit velle sibi frui s̃p̃p̃ositi cur⁹ est qd intelligere vel videre. qd plus appetit perfectionem sui qd extrinsece potētie appetitū naturali: ṽt patet. Ad ipsam vero voluntatem folam p̃metnat appetere beatitudinem actu elicto t ad nullam potētiam aliā: sicut p̃s. quare t. 2. Augusti. p̃s. super genēsim bene vitra medū loquens de statu prime beati sic. vna lib: et tota virtus est amare: qd videtur. t summa felicitas habere quod amas. ¶ Ad dū ad hoc ṽt recto tact⁹ supra. qd actus voluntatis est de

In actu
cuius po
tētie p̃nc
cipaliss cō
sistit beati
tudo.

Intellect⁹

lectabilissimus: et ad ipsum per se sequit delectatio primo ethico. amant equum equus est delectabilis: et amant spectaculum etc.

Quantum ad tertium arti
culu dico bene: quod in actu volutatis qui est actus amicitie sicut declaratur est supra principali: potest habere in visio vel in quocumque alio. quia iste est actus voluntatis simpliciter nobilior: et deo acceptior sicut actus totaliter et spontaneus tendens in ipsum et sitiens in eo: sicut in optimo suo sine simplicitate ultimo propter seipsum. Nec de tertio articulo.

Ad primum principale argumentu dico quod voluntas nobilior est. Nec est propter intellectum: sed magis e converso. Ad idem videri quod appetitus sensitivus est propter sensum. Et uno modo quod verum est: sed non est simile de voluntate et intellectu. Nam voluntas habet aliquod actum amicitie circa obiectum quem amat obiectum in se ipsum: non videretur vel habet. Quod in hoc excedit appetitus sensitivus: quod nullus actus habet proprius. Et licet sit propter sensitivum voluntas finaliter non est propter sensum: nec appetit actum sensus quicquid dicat commentator. xij. meth. sed magis actus sui delectationis presequitur. Et delectetur in re ipsa vel sensata. Unde appetitus sensitivus sentire propter suam delectationem et querere vel perire in ipso bono sensibile sicut etiam voluntas: appetit intellectum videre se esse finaliter propter amorem. Et ad secundum dico: quod tam intellectus quod voluntas immediate voluntati obiecto bene eorum intellectus prius origine et posterius perfectione. Et hoc arguitur quod voluntas maior perfectione: ut superius dicebatur. nec tollit imediationem visionis a voluntate. Et ad tertium dico: quod non solum voluntas creatura rationalis vel intellectiva a divinis non differat: per intellectum sed quod voluntas est principalis. Et est divinis e converso appetit: in consensu talis appetit: in specialiter. nec etiam habet potentiam cognitivam: ut non rationalis est intellectus.

Distinctionis. xij.
Ad quartum.



De secundo de voluntate
secundum vel per voluntatem istam
non est de essentia beatitudinis
vel ad ipsam essentiam pertinet.
Unde et sic. Primo
in Augustini. xij. viij. ca.
post aliquid dicitur de beatitudine
necesse habere. Et quod omnino bea-
tissimum est ita fore semper certissimum erit. Unde. xij.
de ciuitate. ca. xj. et xij. dicit eadem sententia. Et secundo
de sic de ratione beatitudinis est quod sit voluntas perfectio
sed de ratione perfectionis voluntatis est: quod non possit sibi
succedere alia. et per primum tolli non possit ab eo: cui
inest: et quod ipsa perfectio. Et tertio sic. primum primo
ethici. dicitur: quod felicitas est operis optima in via per
fecta. hoc autem videtur includere de perpetuitate. Alioquin
enim felix posset fieri miser. quod reputat ipse
pro inconuenienti. et ergo etc.

August.

Thom.

s. ethico.

Contra primo etiam. nihil est perfectius ex
eo quod voluntas: sicut explicatur
tibi de alio vnde dicitur et vnde annis: nihil est ponit de
ratione beatitudinis quod ad maiorem sit perfectio
nem non pertinet. ergo non debet poni perpetua

tas vel securitas de ratione beatitudinis.

In ista questione sic pred.
Primo inquitur de perpetuitate. Et secundo
de securitate. Et tertio de sententia: an illa esset
liter ad beatitudinem pertinet.

Quantum ad primum est aliquid cer-
tum. et electio et miseria reproborum erit perpetua: sicut et be-
liti non cadent a sua beatitudine: nec etiam reprobi tibi
rabunt in perpetuum a sua damnatione. Et hoc probatur
per multas auctoritates scripturę et scđę. de quibus
non est necessarium adducere. et supersedo de hoc
gratia breuitatis. Et vnde in ista beatitudine ista per-
petuitas: et quod modum ponenda sit est perpetua: de hoc
est difficultas. et de hoc etiam sunt multe opiniones
narrabo cum motus erit: et argui per causas: rēda-
bo ad motus: tandem dicam quod mihi videtur.

Angus-
tinas et
sententia
de essentia
beatitudinis

Est igitur prima opinio quod beati-
tudine est perpetua: et necesse est. ita quod posita esse: non
potest non esse: sed est necessarium. et vultur in perpetuum: deo
non effectus peruenit ipsam. Et est positio illius positi-
tudi quod creature incorruptibiles: scilicet intelligentie et ce-
li et spiritus sancti sunt necesse esse et impossibiles non
esse. Et deo non sunt effectus peruenit ipsam. Nec est in
conueniens quod aliquid ex se fortis necesse peruenit vel
ducatur ab alio effectus peruenit in prima quod scilicet opi-
nio aliquorum rationibus. beatitudo igitur ex hoc est per-
petua semel posita in eis: sicut intelligentie vel celum quod
est necesse est. Et ad hoc adducunt aliquid rationem. primum
ma est ista. quod aliquid fortis coipalis non solum habet sed
accidentis etiam est incorruptibilis et ex se fortis per-
petua. per se luminositatem stellarum non solum de fortis celis.
Et beatitudo cum sit voluntas perfectio creature rationalis vel
intellectualis: non est minus perfecta fortis vel nobilitas
videtur. Et secundo ratio. forma quod tollit a suo fonte
perpetua oēs mutationes et possibilitates respectu alteri
formę: prout coipalis simpliciter ex se fortis et celis. Et beatitudo
est talis forma et perfectio creature: quod tollit a crea-
tura oēs mutationes et possibilitates ad formam aliquam
sibi impossibilem. quod est actus et perfectio voluntatis in genere
perfectionis accidentis. post actum hoc et perfectionem viri-
tatis non potest aliquid alia succedere. Et tertio ratio. si
cui finis extrinsecus vitium se habet in genere virtutis suo modo
finis vitium intrinsecus: quod est beatitudo. Et finis extrin-
secus vitium pro eo quod eminenter includit oēs perfectiones
cuiuslibet alteri tollit oēm caritatem suam perfectionem
respectu finis alteri extrinsecus. Ita quod ipso beatitudo non
videtur aliter finis extrinsecus: nec ipso indiget. Et licet
finis intrinsecus et per se ex se perpetuus: ut videtur.
Ad quarta ratio. illa beatitudo est forma et est possibilis
lis: quod possit voluntati manere natura intellectualis vel
rationalis perfectibilis et est. quod natura talis est perpetua.
et per primum posset beatitudo fieri miser. sed hoc est im-
possibile. Et vnde dicitur beatitudo est deus. quod non habet
ret quicquid vellet. vult enim nunquam fieri miser.

Perpe-
tuitas et
quod iste
beatitudinis
1. opinio.

Secunda opinio est quod beatitudo perpetua
necesse frui obiecto diuino clare visio. nec per non
frui ipso. quod nulla fuerit ratio mali in ipso: quod voluntas
posset non velle ipsum vel non frui ipsum. et id beatitudo vo-
luntatis sicut et fructus necessario perpetuus. Et de hoc
ratio: quod beatitudo cadere non potest a propria beatitudine: sed im-

2. opinio

Distin.

mobilitas potentie circa obiectum beatificum clare visum. sicut tangebatur in quadam opinione in prima distinctione primi libri; ubi illa dictio tractabatur.

3. opinio.

Tertia opinio est: perperatam beatitudinem dici non esse et natura potestatem sua, sed magis ex necessitate determinationis potestatem per habito glorie sive luminis glorie et parze intellectus: chartarius pfecte et pte volidum. Illi est habitus pfecti inclinis et determinandi potestatem sive si necessario potestatem habeat suam suam circa obiecta beatitudinis: videntur. Et hoc et illi habet tunc pfectione qua cōuenit eis sic inclinare vehementer et pfecte: et per pñ immobilitatem potestatem in obiecto beatitudinis: sicut dicunt.

5. e. opl.

Contra illas opiniones contra primū ar-
guo pmo fit. Nullū creatum est
et se formaliter necesse est. qd omne formaliter ne-
cesse est esse necessarium essendi. Nullū creatum necessario
existit: sed pingeret a diuina voluntate libere & cō-
tingenter causante ipm. hē beatudo. de qua & sermo
est aliqd creatum & p. **C** S.cho. fit. Nullū qd est no-
uum: nō est necesse et formalit qd oē necesse effectus
mali est eternū: sicut etia p per philopofoph sed
bitudo est aliqd nouū de nouo inceptū creaturę.
¶ **C** Tercio fit. nō est maior necessitas essendi i
bitudine qd est quoddā accidēs: sed i subiecto suo
bitificabili. sed subiectū bitificabile nō est formalit
necessit. esse qd aliqd creatū. & p. **C** Si dicat ad
ista q beatitudo nō est formaliter necesse et simpli-
ter loquūdo qd pōt nō poni in effectū bñ qd est
necesse esse. qd possit fieri in esse nō pōt nō esse nec
de tunc. **C**ōtra qd de maiori necessitate conferat
rē qd ponit rē in esse. sicut qd potuit vel pōt nō pone-
re beatitudinē in esse sua & ipam in esse possit pōt nō
cōseruare. & sic facere qd nō est etia manēte subie-
cto. qd pā natura essentialit distinet a posteriori
pōt facere sine illo posteriori scit plures in pcedē
pōt dicebat. **N**ō igit bitudo est perperua. qd et se
formalit necesse esse videt. Similit etia dato q
esset necesse qd si nō videt: sicut nec etia qd qm
qū et necesse qd ad gloriā: ad hoc esse separabilē a
beatitudo: accidens abfolutum a substantia. & ita
non saluatur et beatitudo necesse mouet. beatitudo

5.2. opl.

Cōtra istam opinionē nō videt̃ q̃ p̃p̃
ruius bīdūmū p̃uenit et hoc
q̃ volūtas nēcessario frui obiecto bīfico claref̃
videt̃ q̃ si volūtas sit causa effectus frui dī
videt̃ q̃ libere et liberate p̃dictiois et q̃ p̃m̃ vi
det̃ q̃ possit absolute loquēdo nō frui. Cōtra q̃ si li
bet̃ sit totalit̃ et imēdiata frui dī: p̃t̃ ip̃as nō
causare nē p̃suarē absolute loquēdo: etiā vato q̃
nō sit totalit̃ cuius nec imēdiata: s̃ p̃curat cū ip̃o
volūtas. p̃t̃ etiā nō cooperari volūtas et sic volū
tas nō fruet̃. Cōtra q̃ similit̃ et p̃e vitionis si
entis vīto sit a vīdēt̃: voluntas p̃t̃ nō copulare
positū cū obiecto et ita esse vīto. Cōtra q̃ si
sue sit a vīdēt̃ sue nō est it̃ a deo contingēt̃ et
libere et nō nēcessario: sicut patet. Nec reddit̃ cū
sa perpetuatis ipsius volūtas. ideo et c.

3.5-opt.

Contra tertiam opinionem de habitibus determinandis vel esset habitus illi sunt cause actus vel no. Si no: rde no sunt cause perpetuationis actus. Si sunt cause: rde sunt cause secundarie respectu potestatis. Et causa scilicet no determinat pma. Et igit voluntas ex se no sit determinata

Questio.

Ita ad fructuū necessario obiecto bñficio clare viso. qd etiā videti sūt: videt qd nec habuit ad hoc deter-
misset. ¶ Et hoc tñ. Si habuit obiectum perfecte
determinat voluntatē ad fructuū necessario clā beata
virgo habuisset in via pfectiōis habuisset caritatē
q̄ multi scī in patria: videt qd fuerit impeccabilis
et necessario frueretur videt qd non posset non frui i qd
erit in via. hoc autē est falsū. ¶ Et. Dicunt qd non fecit
illud qd in via non s̄sensat ab obiecto vniūm clare
q̄ visōis: sicut sit in patria. Cōtra sicut lūmē de
terminat intellectu: sic caritas voluntatē: sed si in
via habuisset lūmē: fuisset determinata ad fructuū
necessario. ¶ Itē de caritate: vi videt. ¶ Tertio
etiā qd habuit non pōt sic determinari: qd oportet
deum cooperari et coagere ad operationem. lūe vi
sionem lūe fruitionem. et planum est qd coniungē-
tes cooperatur: coagit: quare s̄. lūe igitur neutra
illarum opinionum sufficiens erit: vi videtur.

¶ Ad primum motum hinc opor-
tet conuenire intelligi nec
celū nec aliq̃ forma creatā esse formalit̃ necesse esse
nec ex hoc p̃ueniri q̃ oīa creatā sūt simpliciter p̃fēta
ita ēre possibilia ē vñ nō ē: aliq̃ tñ incorru-
ptibilia sicut intelligitur et celū ē aliq̃ p̃fēntia a deo
p̃ducunt: et etiā p̃seruant: nō min⁹ p̃fēntis q̃
corruptibilia. ¶ Ad sc̃dū dico breuiter: nullā forma
tolitā a suo susceptio p̃uante alterius forme: ad
quod subiectū fm̃ ē esse in potētia nec p̃ p̃fēntia
ita ē ad talē fm̃. Impossibile est etiā q̃ subiectū
carē aliq̃ forma: ad q̃ potētia nō ē sub p̃fē-
ntiā ei⁹: et nō maneat sub tali p̃uante: donec
habeat talē formā actu sibi insēritē. nec p̃ aliquam
aliā formā p̃ tolli p̃uante alium: formam p̃ ip̃m
habet talē tali p̃uanti formalit̃ oppositē. vñ
nō valet exp̃m de forma celī nō ēh̃ celū q̃ hoc est
incorruptibile aliq̃ exp̃m simpliciter falsus: aliq̃
etiā est in sc̃dō. Aliq̃ de beatitudine dico q̃ nō tollit a
subiecto suo p̃fēntialitatē ad aliq̃ aliā actū sibi
formali insēpibile: si nō valet aliq̃ talē. nec tollit
possibilitatē p̃uanti sibi oppositē in subiecto suo.
Aliq̃ dicit q̃ est p̃fectio vitiata. Dico q̃ vel p̃
miseriā vitiata fm̃ p̃fectionē. si ē vitiata
inter p̃fectionē q̃ hinc de facto. vel fm̃ durationē. sic
q̃ post eam nec possit succedere in subiecto alia nec
p̃uante ei⁹: sic ab absolute loquēdo. si ē nō est
perfectio vitiata: sicut p̃. ¶ Ad aliō dico q̃ nō
oī sic p̃e p̃ oīa finem vitiatū inter finē excur-
rescē. Sicut est vitiū extrinsec⁹ et q̃ t̃p̃e de: vñ
et nec p̃e aliq̃ aliquis alius. vnde ad aliq̃ aliū
nō est aliquis appet⁹. Similiter etiam finis vitiū
extrinsec⁹ infinite bonitatis et perfectio nū
est emineat per perfectionaliter continens boni-
tates omniū finium aliorum. et ideo in ip̃o suffici-
ter beneficiatur creatura et quateratur: propter il-
lum beatū est et nō propter alios fines beatos. Ita
q̃ tolli sufficiēter indigētem omniū aliorum fi-
nium in ratione obiecti: si autē nō est finis in-
trinsec⁹ formalit̃ infinitum continens emineat
per perfectionaliter oēm actum possibile in se po-
tente cui inest a p̃uante cuiuslibet alteri⁹ actus.
Immo etiā debet emineat per perfectionaliter oēm
cūmeret oēm alium a crum: ad hoc nō tolleret p̃uante
nec nec potentialit̃ ad quēlibet aliū actum. q̃
p̃uante nō tollitur nec etiam potentialit̃: nisi q̃
hoc q̃ debetur actus tū formalit̃: q̃ opponitur

21 d r 6c
1.004.

formaliter & precise talis p[ro]p[ri]etate. Item ad hoc
difficile est de fine extrinseco & intrinseco: si esset
etiam talis ut fines alios vel actus contineret per-
fectionaliter vel eminenter & sic in sola sua unico
extrinseco potentia quiescat perfecte & ipse tollit a
pot[en]tia omnē indig[en]tiam alterius finis in r[ati]one ob-
iecti. nō sic autem finis intrinseco tollerit pot[en]tia
litatem ad alios actus nec p[ro]p[ri]etatem. ¶ Ad quar-
tum dico q[uod] absolute loquendo possibile est beatitu-
dinem creature ambulantem manente creatura ipsa &
sic creaturam beatam in sensu diuisionis miseram
fieri. quare &c. Verum est tamen q[uod] de potentia ordi-
nata quam nunc tenemus non est hoc possibile
nec fieri iure iuris.

Ad motu
us. 2. opi-
nionis.

Ad motuum secundum opinionis dico q[uod] ar-
gumētum nō cōcludit quin voluntas possit nō frui
vel non velle ex hoc q[uod] in obiecto beatificato clare
visō nō inuenitur aliqua ratio mali: licet forte con-
cludat q[uod] voluntas nō possit ipsam nolle vel odire
seu detestari. q[uia] isti actus possunt fieri respectu ma-
li. nō velle autem vel nō frui nō dicit actum aliquē
circa malum: sed negationē actus vel cessationē q[uod]
p[ot]est esse ita circa bonū sicut etiam circa malum.

Ad motu
us. 3. opi-
nionis.

Ad motuum tertium tertie opinio-
nis dico: q[uod] perfectio habet hoc nō habet: vt habitus determi-
net vel necessitat ipsam: sicut nec causa secūda nec
cessitat primā: sed pot[est] eōuerso. dato etiā q[uod] habi-
tus sit causa actus. vtitur etiā pot[en]tia habitu ipso vt
causa secūda sibi subordinata: & non necessitat
ab eo vt videtur.

Opinio
doctoris

Quātum ergo ad presentē
articulū dico alius per ordinē. Primo q[uod] si beati-
tudo sit p[ro]p[ri]etate defectio: & beatus nō ē casurus sit
a beatitudine: & sit cōfirmat: hoc tñ nō est ex aliquo
intrinseco beati nec ex aliquo sibi formalit[er] inherēte
sive ex habitu sive ex quocūq[ue] alio. Nā q[uod] forma
liter sibi ponit inesse & accidentaliter: q[uod] spectat ad
p[ro]p[ri]etatem: totū sibi inest p[ro]p[ri]etatem: & p[ot]est absolute
loquēdo simpliciter nō inesse. & per p[ri]mū p[er] beatū
in sensu diuisionis beatus nō est. ita q[uod] nulla causa per
se p[ro]p[ri]etatem est in beato hui[us] p[ro]p[ri]etatis vel cōfir-
mationis in beato. ¶ Secūdo dico: q[uod] beatitudo p[ro]p[ri]etate
tur a voluntate dei p[er]petuo cōseruetur beatitudinem
sibi statum legiti[m]e fuerit: quia sic ordinatur: vt p[er]petuo
beatitudinē in beato cōseruetur: & sic beatus in suo
statu beatitudinis p[ro]firmaret: & per p[ri]mū q[uod] beatus
nunq[uam] peccaret: sed semp[er] suo p[ro]p[ri]etate dei super
se & sup[er] omnia fructu ipso videret. ¶ Tertio di-
co: q[uod] si act[us] fructus beatific[us] sit a voluntate
eius. sicut dicunt aliqui: & cum hoc respectu talis
actus habeat libertatē cōtradictionis sicut dicitur:
est ad talē actum teneatur: & sit obligata p[re]suppo-
nita visionē: difficile est saluare immo forte impossi-
bile est vitare: q[uod] voluntas non possit immediate pec-
care: & habere potentiam immediatam & p[ro]ximā
peccandi saltem peccato omissionis. q[uia] immediate
p[ot]est suspendere talē actum vel saltem nō cooperari
vt itum est ex seipso in deo ad talē actū debitu[m] rati-
one libertatis hui[us] ingentis: per quā q[uod] p[ot]est
nō velle vel saltem ad voluntatē nō coagere. ¶ Et q[uod]
p[er] q[uod] nō valet illa p[re]sentio: quā ponit aliqui fieri
a deo ne voluntas possit peccare determinando q[uod] p[er]

cōseruabit actum beatificum in voluntate: etiam si
voluntas itum esset ex parte sua suspenderet vel ad
talem actum nō coagere. Nō est hui[us] vitare peccatū
voluntatis. Si est deus actum totaliter cauere &
cōseruare. voluntas sit coagere teneatur. & si non
coagere: peccaret saltem peccato omissionis. Et
ideo illis tribus suppositis non video possibilitatē
confirmationis in voluntate: quin ipsa sit peccabilis
saltem peccato omissionis. Peccato vero omis-
sionis bene patet q[uod] nō est peccabilis pot[en]tia p[ri]ma
p[ro]p[ri]etate. q[uia] deus sic ordinatur q[uod] nō influit
ibi ad aliquē actum possitū subtrahere p[er]petuo. & sic
non est in pot[en]tia p[ro]p[ri]etate ad peccatū p[er]petuo omis-
sionis. q[uia] nec eōcurrere nec concurrere potest finis
potentiam ordinatam diuina influentia cooperari
ad actū possitū subtrahere. est ita bene in pot[en]tia
remota ad peccatū. ¶ Quarto dico q[uod] op[er]at[ur]
seu aliter saluare p[ro]p[ri]etatem voluntatis: possit
sibi potentiam p[ro]ximā peccare peccato omissionis.
q[uia] ad peccatū peccato omissionis: nec requiritur
influencia dei aliqua. q[uia] non consistit in actu possitū
uo tale peccatum. & per p[ri]mū nec subtrahit influen-
tia impedit ne pot[en]tia possit peccare tali peccato.
Et ideo dico q[uod] si voluntas sit actus respectu actus
fructus: op[er]at[ur] dicere q[uod] p[ro]p[ri]etate ita impec-
cabilis p[er]petuo omissionis suspendendo talē actum. vel
q[uod] ad talē actū nō habet libertatē p[ro]p[ri]etatis: s[ed] ob-
iecti p[re]sentatio per visionē clarā habet libertatē
determinationis ad ipsum: ita q[uod] non potest talem
actum suspendere: vel ad ipsum nō cooperari s[ed] ita
visionē: ad quam necessitat intellectus in patria.
et ita nō potest talē actum omittre. Vel etiā q[uod] et
si possit talem actum suspendere vel saltem ad ipsum
nō cooperari ipsi deo totaliter agenti talem actum
et suppleri vicem eius: si desistat voluntas a co-
agendo non tamen potest peccare. quia ad talē actū
non teneatur: nec est debitu[m] talis actus. & ita si non
coagat ad talem actum: non peccat. & potest intelli-
gi beata hoc non obstante: & beatitudo p[er]petuari
a diuina voluntate. ¶ Quinto dico q[uod] si voluntas
non sit actus: nec possit deo coagere ad talē actus
fructus beatificus: sicut magis puto & amplius
dicam infra: q[uod] facilius saluari potest impec-
cabilitas voluntatis loquendo de peccato omissionis.
Nam nec talem actum potest suspendere: nec actio-
nem suam ad talem actum. quia nullam potest ha-
bere. Et ita dato q[uod] sit talem actum nō agat: non ra-
tione imputari debet in peccatū. quia non est in sua
potestate. ex hui[us] talis actus beatificus non cadit
sub p[re]cepto in se & quantum ad substantiam talis
actus. patet ergo q[uod] voluntas impeccabilis est p[er]
caso commissionis p[ro]pter causam supradictam.
Similiter etiam peccato omissionis. quia peccatū
omissionis nō potest accipi in ea nisi respectu act[us]
talis: puta fructus beatific[us]. modo respectu eius
non potest accipi in voluntate peccabilis vel pec-
catum omissionis. quia nullo modo est in sua po-
testate: sed tantum in potestate dei creatis continui-
tis et cōseruantis ipsum p[er]petuo in ipsa volun-
tate se habente pure passiuē ad ipsum. ¶ Sexto di-
co: q[uod] de ratione quiditatis beatitudinis non est
p[er]petuitas seu duratio p[er]petua in infinitum a
parte possit. Nam talis p[er]petuitas non potest di-
ci nisi eam talis actus. Non enim talis actus
tempore mensuratur per se: quia non est motus

Mo. hec.

Corre-
rum.

nec eternitate etiam mensuratur quicquid dicat vñ doctor. quia non est deus. sed eo mensuratur suo mō sicut celli vel angelus vel quilibet creatū per manā. Etiam autē sicut apparuit in scō: ita pōt coexistere instanti tempore vel vni parti temporis sicut de omnibus partibus succedentibus. ita q̄ de ratione cui nec eternitas est: q̄ daret semper: vel sit a parte potius: licet durare possit. Et ideo dico q̄ talia perpetuitas prout distinguitur ab eo cui conuenit aliquo modo extra intellectum nō dicit nisi negationem destinationis esse vel durare: que quidem negatio inest et conuenit eternum puta celo vel angelo vel etiam beatitudini a deo conseruante talia in esse. Negatio autem nō est de cōtrā p̄u quiditatis alicuius positū: sicut patet. hoc autem magis patet in materia de eo in secundo. ¶ Septimo dicit q̄ perpetuitas durationis vel durare perpetuo accipiendo beatitudinē vno modo est de ratione beatitudinis sicut vnum doctorem. Accipiendo est beatitudinem prout dicit summam perfectionem interius loquendo: et cum hoc extensio sic est de ratione beatitudinis. s̄ sic de ea cōmuniter loquuntur sancti et doctores: sicut dicit licet de ratione beatitudinis non sit accipitur beatitudo p̄voluta et optima perfectione beati intensius tantū loquendo. et p̄mo modo accipiendo beatitudinem: beatitudo non videtur aliquid per se vnum: sed dicit aliquid positū et negationem supradictam: que nō constituit aliquid per se vnum. ¶ Videtur tñ mihi q̄ beatitudo absolute et quātu est ex ratione sua: nō dicit nisi aliquid positū cui accidit talis negatio: et cōuenit tantum ex ordinatione diuina: qua sic ordinauit q̄ tale positū mundi desinet: nec a tali positū vñ decidit beat. vñ autē merita hoc exigant scilicet q̄ premium vel beatitudo sit p̄petua vel perpetuo cōseruetur: vbi dicit est. s̄ puto q̄ nō licet de hoc ordinari ex p̄decencia et liberalitate sue bonitatis: qua remunerat semper vltra cōdignum: licet demeritum ex culpa mortalis malitiae exigat perpetuitatē in pena eorū p̄cedēdo vico sicut rigorem iusticie. vnde et deus perpetuo puniēdo non punit vltra cōdignum: sed citra post quantum ad intentionem penę saltem: s̄ nō quantum ad extensionē. Et quo patet q̄ nō est simile de perpetuitate beatitudinis et meritis damnatorū sicut ad suum perpetuari cōparando ad exigentiam meritorum vel demeritorum: licet bene sit simile quantum ad hoc q̄ perpetuari non est de ratione quiditatis carū: sed concomitantur ambas.

Quantum ad secundū artū
culum questionis de securitate est vidēdum quod ad beatitudinē pertinet. Circa hoc autē est aduertendum q̄ securitas videtur esse passio opposita timori pertinet ad appetitum sicut timor. Timor est de malo infligendo: vel de continuo malum infligendo: vel de bono amittendo seu amissione boni futuri: que est quoddam malum: et pertinet ad appetitum: et talem timorem p̄cedit appetitio talis mali. et hoc sicut in parte fenestra: vel in timor pertinet ad appetitum fenestram: vel in intellectu: si sit timor pertinet ad voluntatem seu ad appetitū intellectus. Et sic enī dico q̄ securitas est passio pertinet ad appetitum p̄supponens appetitū nem alicuius boni continuandi vel conferendi vel

mali auferendi seu non infligendi. ¶ Et quibus patet q̄ non idem sunt vobitatio et timor: nec certitudo que opponitur vobitationi est eadem cum securitate. Nam vobitatio ad apprehensum pertinet: p̄cipue ad intellectum. Timere vero vel timor ad appetitum. Similiter etiam certitudo ad apprehensum pertinet: sed securitas ad appetitum. ¶ Ad p̄positum dico p̄mo q̄ securitas in p̄posito que scilicet habetur a beatis: dicit passio nem in voluntate beati oppositum timori p̄cedente vel p̄supposita in intellectu certitudine notitie de bono glorie seu beatitudine p̄tinuando a deo certitudine dico habita non per rōnē naturā nec in verbo: sed per reuelationem specialem factā ipsi beato a deo. Cum enim talia certitudo sit de futuro contingere ex mera libertate diuine voluntatis dependente. Dico: q̄ nō potest haberi certitudo de hoc p̄ rationē naturalem. nec etiam representatur per verbum. vñ puto et magis tamen est hoc in certis. sed habetur de diuina reuelatione in p̄posito generatice intellectum sicut suo modo cōtrahere per intellectum p̄phetiarum de futura contingētia reuelata. ¶ Secundo dico: q̄ securitas talis non est de essentia nec de ratione beatitudinis inuēns. hoc patet p̄mo. quia non respicit vñ p̄ obiecto per se et immediatō: sed magis respicit beatitudinem continuandam p̄ obiecto vel cōtinuationem beatitudinis creatę. Secūdo. quia sequitur ordine nature totam beatitudinem et perfectam: sicut passio est naturaliter posterior obiecto suo circa quod est. Tercio. quia nec p̄petuitas de qua est ista securitas: pertinet ad rationem vel essentia beatitudinis: sicut dictum est supra. ergo nec multoties ista securitas. quare et. ¶ Per eandem rationem potest probari: q̄ certitudo vel noticia certa tenens ex parte intellectus non pertinet ad essentiam vel rationem beatitudinis. Intellectus est enim noticia reflexa super actum visionis continuandū et non tendit immediate in deum sicut in obiectum sicut patet. ¶ Additur autem vna ratio de securitate: q̄ ipsa pertinet ad appetitum transcendibilem sicut et timor. beatitudo vero ad concupiscibilem. ergo non est de ratione beatitudinis. non caro multum de ista ratione. ¶ Tercio dico quātu ad p̄sentem articulum: quid certitudo vel noticia certa in intellectu et ista securitas in voluntate concomitantur beatitudinem et scōm durationem: licet sint posteriores scōm naturam. Quia autem concomitantur: hoc est ex diuina ordinatione: que sic libera liter ordinauit. licet beatitudo simpliciter et totaliter sine istis possit esse. ¶ Posses enim fieri a bolutē q̄ aliquis videret diuinam essentiam: et frueretur ea. et tamen non esset certus in intellectu nec securus in voluntate semper sic fore nec etiam vobitaret vel timeret de opposito. et tamen esset beatus. Nec de secundo articulo principali.

Quantum ad tertium artū
culum de tentione dicit vñ doctor: q̄ tentio potest accipi quadrupliciter. Vno modo p̄o habitus in manifestatione vel etiam actuali presentatione obiecti beatifici apud memotum: sicut talis presentatio fiat per habitum sicut per speciem sicut per ipsūmet obiectum illud vel p̄sentatualiter assistens vel innotens sicut suum verum et realem existentium.

Certitudo an de beatitudine.

De tertio articulo.

Securitas an de beatitudine.

Securitas quid.

¶ Secundo modo potest accipi p actuali visione obiecti ipsius: sic intelletus? Si tenere obiectum. Primo autem modo memoria dicitur ipsum tenere. ¶ Tercio modo potest accipi tertio pro amore concupiscentie respectu boni presentis: qui quidem amor vel actus amoris succedit spei virtutis vel actus eius. qui est desiderare bonum adveniens. et hoc modo ad voluntatem pertinet secundum partem concupiscentie magis. ¶ Quarto modo potest accipi p quandam passionem consequentem in voluntate succedente spei passioni: ista modo potest tunc ad voluntatem secundum partem irascibilem: sicut passio que dicitur spes. ¶ Secundo dicitur et tertio accepta primo modo ad essentiam beatitudinis non pertinet: sed est naturaliter prior tota beatitudine. quia prius naturaliter obiectum presentis est memoria: quod sit aliud actus? In quo ponitur beatitudo. Tercio modo etiam cum sit amor concupiscentie ad essentiam beatitudinis non pertinet: sicut probatur est supra in eodem. Quarto modo etiam non pertinet ad essentiam beatitudinis: sicut nec passio aliqua. Similiter etiam quod beatitudo ad irascibilem non pertinet. Similiter etiam quod tertio tertio modo et quarto est simpliciter posterior beatitudini quare tunc. Secundo non oportet quod pertineat ad beatitudinem sicut et visio ipsa. Vnde forte diceret quod beatitudo essentia liter non consistit in visione: sed tantum in actu fructuoso et voluntate: cui prius? est actus visionis. Ad quod etiam videtur declinare. Nam dicitur quod tertio nullo potest etiam quatuor modorum essentialiter ad beatitudinem pertinet.

Opinio doctorum

Tentio triplex.

¶ Sed ista non intelligit oia esse vera. vide tur enim mihi quod tertio non potest accipi nisi tripliciter. Primo modo pro habituali mansionem obiecti apud memoriam seu etiam presentationem eiusdem. Et sic tunc bene quod tertio ad essentiam beatitudinis non pertinet: sed est aliquid prius sicut dicitur alii tunc bene. ¶ Secundo modo potest accipi p actuali visione obiecti. Et ista modo dicitur quod obiectum tenetur in actu intelligentie non in memoria sicut prius. ¶ Tercio modo p actuali et perfecta dilectione vel fruitione obiecti iam visi. Et hoc modo etiam quod obiectum tenetur in concupiscentia. Et ista duobus modis pertinet tertio ad essentiam beatitudinis: sicut et visio et fructus: cui quid? est idem. Et secundo modo pertinet ad intellectum. tertio modo ad voluntatem vel concupiscentiam est etiam. Nec oportet propter hoc quod sit amor concupiscentie. Nam ad voluntatem vel concupiscentiam est non solum pertinet amor concupiscentie: sed etiam bene amor amicitie. Ad video quod obiectum pluribus modis tenetur. nisi forte dicatur quod imo tenetur et actuali amore concupiscentie que habet voluntas in patria quo diligit deum presentem sibi: et etiam dilectione ipsa qua voluntas in ipso obiecto beatifico et de ipso delectatur. et sic tenet ipsum vel summe delectabile. Et ita tertio potest dici quingus modis. ¶ Secundo vero duos ultimos modos potest dici quod ad beatitudinem pertinet vel non: sicut dicitur est in precedenti? de amore illo concupiscentie et delectatione. nec est modum memoriam. Et puto quod tertio prius dicitur esse etiam non distincta contra visionem et fructionem: accipitur pro delectatione quod videtur circa obiectum beatificum et est de ipso et in ipso secundum seipsum non retroquendo vel recursum voluntatem ad causam. Alii tamen forte dicerent quod accipitur primo modo presentati obiecti ad veritatem: vel quarto modo pro amore concupiscentie que diligit deum vel bonum sibi vel quo diligit

deum bonum sibi. Etiam tamen male expeditur ista non curio: quicquid modum videndum tenetur. Nec de tertio articulo principali.

Ad arg. principia.

¶ Ad primum dico? Augustinus non intelligit: quod de ratione beatitudinis secundum ad perfectionem essentiali sit beatitudo esse certissimum de semper habido fieri sed intelligitur: quod hoc est de perfectione accidentali. et les beatissimum est non essentialiter sed accidentaliter presuppositis beatitudine essentialiter. ¶ Ad secundum per hoc dicitur sunt in corpore quoniam ad vni argumentum quod non oportet dato quod beatitudo sit perfectio virtutis: quod absolute loquendo non possit deficere vel alia perfectio sibi succedere vel etiam negatio seu privatio eius in subiecto suo. ¶ Ad tertium dico: quod Aristoteles simpliciter ignorat veram hominis felicitatem quam desiderat expectat: nec ad ipsam viam non potuit pertinere ex sensibilibus. quod ad hoc sensibilia non possit pervenire. Et ita loquendo de felicitate quam posuit p ista presentem mortalitatem: quod felicitatem alterius vite ignoravit: dico quod licet posterius est invita perfectat oportuit quod poneretur amissibilem et non perpetuam. ¶ Ad quartum dico: quod tunc beatitudo vel posse fieri miser: quod ipse reputat p incovenientem. dico: quod ipse habet potestatem sustinendo liberat voluntatis: et quod hoc sit visio actus suorum: quod felix illa felicitate quam posuit. possit fieri miser: et decidere a statu vite pfecte et p prius statum beatitudinis. ¶ Si autem diceretur quod non nisi quod morte tunc felix non fieret miser: nec maneret in esse: ita quod post mortem non est felix nec miser. sed beatitudine illa veram quam expectamus? et cognoscimus? et ideo illa agnovimus: dico quod ipsam posuisset peritum non est potius necessario perpetuitate est de ratione beatitudinis: sed possibile cessare voluntate divina libere et pingeretur per viam ipsam: sed sic ordinaverit de facto quod non cessat. Et tunc quod dicitur quod beatitudo absolute loquendo possit fieri miser. dico quod non est incoveniens de potestate absolute soluta ex parte dei: de potestate remota ex parte dei loquendo in sensu divinis sicut etiam est de posse peccare. ¶ Et si dicatur Augustinus in encycyridion quod alia nra nolle iniquitate sed habitura est: scilicet nolle infelicitatem quam non potest vellet: sicut ibidem dicit. hoc intelligendum est de impossibilitate secundum potentiam primam non remotionem: sicut de non posse peccare dicitur est supra.

De functionibus. xij. Questio quinta.



¶ Quinto quo beatitudo creatura rationalis vel intellectus alius noster sit capax beatitudinis: sic quod ad ea ex puris naturalibus possit attingere. ¶ Vide tur quod sic. Natura talis: ex suis naturalibus est ad ymaginem dei. sed secundum Augustinum. corpus quod est ad ymaginem capax dei est et participat ei esse potest. Et hoc non est aliud quod esse beatitudo. ¶ Secundo omni potentie passus naturalis correspondet in natura aliqua potentia activa naturalis: ut videtur: sed in natura intellectuali vel rationali creata est potentia passiva naturalis ad receptionem beatitudinis ut videtur. quod si non: tunc in nulla natura creata est talis potentia: nec potest etiam haberi? et aliqua natura creata suggeretur. quod etiam est in potentia activa.

naturalitate q ad beatitudinem attingere potest ex suis naturalibus. ¶ Tertio sic. sensus non ordinatur in aliquam perfectionem cuius non sit naturaliter capax: ut quomodo non possit attingere ex naturalibus. patet. Et etiam simile dicitur quod homo in seculo de celo: q si natura dedisset illi motum: dedisset ei organa ad motum: quibus possent moveri et attingere motum. Cum igitur natura rationalis vel intellectualis non sit minus nobilis et perfecta q sensus: et ipsa sit ordinata quoquo modo ad beatitudinem: videtur q naturaliter sit et capax: et ad ipsam naturaliter possit attingere. ¶ Ad quarto sic. ipsa natura est capax beatitudinis ad ipsam potest attingere ex puris naturalibus: aut per aliquod superadditum: sicut per habitum aliquem supernaturalis vel hominis: sed non per aliquem habitum superadditum. q habitus non est principii operis. Tunc enim esset potentia activa vel passiva. Similiter etiam sic moneret eadem questio de illo habitu. ergo etc.

2. cel.

Ad ro. 6

Contra Romanos. vi. gratia dei vita eterna. Et patet q maior error est dicere q homo ad gloriam possit attingere q error plagu: qui hoc ponebat de gratia: quare etc.

In ista questione sic predā.

¶ Primo inquirā virtutem creatura rationalis vel intellectualis sit capax beatitudinis naturalis subiective dico vel receptivae. ¶ Secundo inquirā virtutem ex puris naturalibus: cu influentia generali ipsius dei possit attingere ad beatitudinem active vel effectivae: ut per se causa effectus beatitudinis sue. ¶ Tertio inquirā specialiter de homine: virtutem sit capax beatitudinis per se actu presentie vite mortalis vel corruptibilis. ¶ Ultimo ad rationem.

Creatura rationalis vel intellectualis an sit in illis capax beatitudinis etc. i. opt.

Quāturn ad primum articulum est una opinio: q licet natura vel creatura rationalis seu intellectualis sit suam potentiam sit capax beatitudinis subiective vel receptivae: non tamen immediate nec olino naturaliter sic q naturalis sufficiat: sed mediis modis aliquibus formis supernaturalibus vel aliis formis supernaturalibus quas vel quibus potentia vel potentie elevari et disponitur supernaturaliter ad recipiendum ipsum actum beatitudinis. et talis forma vel dispositio supernaturalis vocatur lumen in intellectu et claritas in voluntate: sicut ponentes beatitudinem consistere in actu voluntatis.

Res. i. opinio.

¶ Ad hoc adducunt aliqui rationes. Prima est ista. ad hoc ut intellectus videat deum per essentiam et beatificetur: oportet q essentia divina viat sibi tanquam forma intellectualis: ut per se hoc enim habet esse notitiam alicuius obiecti: q obiectum videtur potentie sic q sit vni aliquo modo ex ipso tanquam ex actu et potentia vel quod ex materia et forma. Sed essentia divina non potest vni intellectuali nisi dispositio per formam supernaturalem: cum ipsa sit forma simpliciter supernaturalis: oportet q dispositio immediata et prima ad ipsam vel ad talem unionem sit supernaturalis. Et est talis dispositio quoniam potentia immediata ad essentiam divini: ut ad actum. potentia autem et actus sunt eiusdem generis. unde et quodlibet genus dividitur: sicut de. iij. philosophus. unde et si actus est supernaturalis oportet q immediata dispositio attingens ad ipsum sit supernaturalis. ergo in intellectu necessario est potentia forma supernaturalis dispositiva. Et ista non potest dici nisi lumen: ut videtur. q illi qui ponunt istam ra-

3. phil.

tionem negant speciem in prima. quare etc. ¶ Secunda ratio est ista. Et hoc contingit cognoscere q cognoscere est in cognoscere per modum cognoscendi. et per ipsam cognitionem naturalis q cognoscere est in cognoscere sicut suum modum essendi naturalium. sed essentia divina non potest esse in intellectu creato sicut suum modum essendi naturalis: sed necessario excedit modum essendi naturalis intellectus. q ipsa est suum essendi nulli creature competens q modus cognoscendi eam vel creaturam beatificum non est naturalis: sed supernaturalis. ¶ Tertia ratio est: hoc totius. Illud obiectum non potest naturaliter cognosci a cognoscere: q non potest esse in eo per modum cognoscendi: qui cōpetit creature vel cognitioni creature. sed sic est de obiecto divini respectu intellectus creati. q modus cognoscendi creature est per ipsam speciem obiecti qua informatur. Et sentia autem divina non habet speciem aliquam: qua sit informata intellectus. ¶ Quarta est et representabilis per speciem perfectam cu videtur in infinitum ad ipsa et species non sit nisi limitudo deficit et analogia ipsius obiecti si ponatur nullo modo vniuoca: nec specie nec genere. ergo etc. ¶ Ad quarta ratio. Obiectum cognoscibile a quacunque virtute finita naturaliter requirit determinatam gradum molis vel virtutis sicut aliquam proportionem ad ipsam virtutem cognoscendam. obiectum est ad potentiam est determinatum a portio: ut videtur. unde et quod homo in de sensu et sentio dicit q decima miliesima pars mihi fallit visum. sed divina essentia non habet determinatam quantitatem virtutis vel perfectionis respectu intellectus creati. q infinite virtutis et perfectionis et multoties a proportionem proportionis decima miliesima mihi nostro visui. q videtur finite a toto milio vel parte mihi perceptibili q essentia divina in infinitum vultu a quocunque creato proportionem nostro intellectui. Visus enim potest crescere: dato q non in infinitum: et habere proportionem illi decime miliesime. Intellectus autem noster dato q cresceret in infinitum nullam haberet proportionem ad divinam essentiam. q etc. ¶ Item est opinio cum suis mortuis: q que ponit q necessarius est aliqua forma supernaturalis preter in potentia receptiva beatitudinis: puta lumen vel aliquid tale: q potentia ex se ipso immediate non est receptiva eius naturaliter.

quod.

Sed quantum ad presentem articulum dico tria q ordinā. Primum est q creatura intellectualis vel rationalis ex sua naturalitate est in potentia naturaliter receptiva ad beatitudinem. Secundum est q hoc demonstrari non potest q ratione naturalis est hoc nitant aliud demonstrare. Tercium est q nulli habet requirere ad hoc: nec aliquam aliam formam siue naturalem seu supernaturalis: q siue fuerit ex merito naturalibus est in potentia naturaliter sufficiens et prima ad recipiendum beatitudinem. ¶ Primum probatur primo. Ipse habet requirere. Illi est capax naturaliter creatura rationalis vel intellectualis: in q redit naturaliter sicut in sua vltima perfectione: in beatitudinem tendit: sicut in vltimam sui perfectionem: sicut dicitur et suum. q hoc nōle beatitudo ipsius. q etc. ¶ Secundo sic in illud tendit naturaliter creatura rationalis vel intellectualis: q non est ipsam perficere naturaliter hoc patet per contrarietatem perfectionis ad peccatum. sed beatitudo est perfectio naturalis creature rationalis vel intellectualis. nec hoc tollit: q ipsa est forma

Opinio doctoris

q creatura rationalis vel naturalis est naturaliter receptiva ad beatitudinem etc.

supernaturalis: quia ab agente supernaturali. sicut nec ab anima rationali. tollitur: quin sit perfectio corporis organici naturaliter: s. quia ipsum sit naturaliter perfectibile per eam dato: q. sit supernaturaliter a deo per creationem. ergo &c. ¶ Tercio s. arguitur sic: reputatur demonstratio. Admisi potentia habens aliquod obiectum primum s. per se adequatum sibi potest in quodlibet per se contentum sub illo obiecto. patet de visu qui potest in quicquid bet colorem sed intellectus habet ens pro per se primo obiecto s. adequatum secundum Avicennam. igitur potest in quodlibet contentum per se sub ente. sed deus per se conuenit sub ente: cum sit primus s. summus ens igitur intellectus creatus potest ipsum apprehendere. s. tunc ultra perfectibile nunquid queratur nisi optimo ad quod est in potentia. sed intellectus creatus est in potentia ad omne ens s. ad omnem conceptum entis. conceptus autem dei universalis s. in communi non est optimus. Nec conceptus abstractiuus: sed conceptus dei in particulari s. in intuitum vel visu: ipse est optimus ergo in intellectu creatus potest in talem conceptum. s. ita potest deum videre: s. est beatitudinis capax.

¶ Quarta ratio quod est perfectionis in inferiori non debet negari a superiori simpliciter perfectioni. sed perfectionis est in visu qui est potentia inferiori q. cognoscat optimum obiectum suum: s. sit capax illius actu intuitus: qui fertur super rem in se ergo homo non debet negari ab intellectu respectu dei. igitur intellectus creatus capax est beatitudinis s. visionis dei: s. naturaliter in ratione receptiui. ut videtur. quare &c. ¶ Secundum probatio. s. q. licet hoc sit probabiliter peruersum: hoc tamen deo monstrari non potest per rationem naturalem. scilicet q. intellectus creatus scilicet humanus sit capax talis beatitudinis: quod expectamus puta visionis dei clare. ¶ Primo sic. Nil non potest concipi per rationem naturalem certam nobis ab hominibus: sed omnia sensibilia non possunt docere vel manuducere: sed omnia sensibilia que experiri homo i vel que experiri potest naturaliter: non potest ad noticiam talis beatitudinis deducere. quia illa negata saluari possunt omnia sensibilia et deuocabilia ex ipsis. ergo &c.

¶ Secundo sic. Per rationem naturalem non potest probari q. homini toti coniuncto ex anima s. corpore conueniat aliquid intelligere nisi in fantasmatice sed talis notitia non est visio beatifica: vt patet. Si dicas q. anime sepe conuenit aliquid modum intelligendi. dico q. separabilitas anime non est demonstrata sicut ipsemet dicitur. Et dato q. anima separata sit cunctis angelis haberet alium modum intelligendi: non tamen probatur est q. talis modum intelligendi visum vel beatificum. ¶ Tercio sic. Nam licet dictum est in primo. ratione naturali nobis nota non est demonstratum deum esse. ergo multominus demonstratum est vel demonstrabile naturaliter: q. creatura sit capax talis beatitudinis circa ipsum. Ad hoc videtur esse signum q. ad talem beatitudinem homini esse possibilem philosophi nequaquam attigerunt: immo nec attingere potuerunt naturaliter: licet etiam dicant ista alibi. unde s. mirabile est q. i hoc sibi (vt videtur) contradicunt.

¶ Rationes igitur adducte non sunt demonstrationes sed sunt solubiles s. facilliter possunt euadere: s. euadentur ab

illis: qui negarent possibilitatem future beatitudinis: quam expectamus. ¶ Ad primum ergo diceretur q. licet beatitudo sit vltima perfectio creature beatificabilis: non tamen probaturum est q. talis beatitudo sed aliqua creature possibile quicquid vel qualiscumque sit illa: puta qualis ponetur a philosophis. unde s. licet sit verum de tali beatitudo dicitur non tamen est probatum sed creditum tantum.

¶ Ad secundum eodem modo diceretur q. non est probata talis beatitudo possibilis: s. per consequens nec q. sit perfectio creature rationalis. Si dicatur q. de anima intellectiva probaturum est q. sit forma corporis non obstant q. sit ab extra etiam secundum Aristotelem. dico: q. licet primum sit probatum non tamen secundum sicut et ab extrinsecis licet sit probabiliter dictum. ¶ Ad tertium diceretur q. potest q. ens sit obiectum per se primo adequatum intellectui creato: s. per consequens q. intellectus creatus possit intelligere deum: qui conuenit sub ente non tamen est probatum: q. istomodo pura visus s. nude in particulari possit ipsum intelligere sed abstractiue s. imperfecte. Aduando dicitur: q. potentia non quietatur nisi in optimo sibi possibile. concedo s. diceretur: q. talis conceptus visus de deo non est intellectus humanum possibilis: licet sit in natura possibilem puta ipsi deo: qui seipsum perfecte comprehendit. Alter diceretur q. non est demonstratum esse obiectum sic adequatum intellectui: licet q. possit in mediae ferri in quodlibet ens: sed tantum mediane quiditate rei sensibilibus: que est primum obiectus intellectus humani loquendo de puritate originis. Et diceretur q. pro omni statu falsum oppositum non est demonstratum. ¶ Ad quartum q. est confirmatio huiusmodi illud argumentum est bonum sequitur q. fantasma: que est superioris s. nobilior potentia q. visus possit intuitu cognoscere quodcumque obiectum suum sicut visus. hoc autem patet falsum. ¶ Ideo dico: quod illud est nobilitas et perfectio in inferiori: non semper debet attribui superiori vel nobiliori. q. aliunde potest inueniri maior nobilitas in superiori frequenter. unde s. sit nobilitas in sensu visus: q. intuitiue cognoscat obiectus suus. maioris tamen nobilitatis est in intellectu q. abstractiue intelligat q. sit aliud in sensu. sed q. intuitiue intelligat aliquid obiectum non est demonstratum. ¶ De tertio dicto sum expeditus per illa que dixi in tertio distinctione. scilicet de anima christi: vbi probatur q. non oportuit ponere aliquos habitus: nec aliquam formam primam ad actus beatitudinis: nec in voluntate: nec in intellectu huius specie sue lumen: sive caritatem. Et vide ibi: quia non est repetendum.

¶ Ad rationes aliorum dico

Ad primum q. ad notitiam aliquam s. precipue ad notitiam intuituam non requiritur q. obiectum sit forme potestari: s. fiat vnde ex obiecto s. potentia: sicut ex materia et forma vel potentia sacra informante: licet bene ad aliquam notitiam abstractiuam intellectus requiratur q. similitudo obiecti informet intellectus: puta species ipsa vel talis licet ista sit de facto quicquid sit necessarium. Notitia autem beatifica intuitiua est. Aduando dicitur ultra q. essentia prima est forma intellectus beati: s. non potest esse forma nisi in intellectu disposita per formam supernaturalem. Id

vide. 3.
dist. 14.

ad rationes
1. optimo

q. p. dicitur
si possit
fieri vnde
demonstrari.

ad rationes
2. vnde
opt. doc.

Distin.

eo q̄ essentia diuina nō potest esse forma informatā cum sit prius actus. nec forma inherens intellectui quia tunc esset accidens. Et tunc dico ultra q̄ non requiritur dispositio in subiecto: que sit ratio receptiui: sicut anima rationalis requirit: q̄ sit forma informatā vel aliqua alia forma naturalis. Et b̄ d̄o q̄ aliquam dispositionem requireret: non tamen oportet q̄ supernaturalē. Si enim forma supernaturalis requireret formam supernaturalem pro dispositione esset p̄cessus in infinitum necessarius. quia et ipsa dispositio quēdā forma est. vnde falsum est simpliciter q̄ dispositio ad formam supernaturalem est forma supernaturalis. Et patet de dispositionibus corporis ad animam. Ad si dicitur q̄ potentia et actus sunt eiusdem generis. dico q̄ falsum est loquendo de potentia receptiua et actu eius. Et parū quia potentia receptiua primi accidentis est substantia: et non de genere accidentis. vnde iurpiter dei prius est de potentia et actu. prius dicunt differētia entis: et de potentia et actu. prius dicunt partes entis. Nam primo modo sunt eiusdem generis et diuidit quodlibet genus. Et d̄o secundum diceretur q̄ cognitum est in cognoscendo secundum modum cognoscēti. quia secundum cognitionem q̄ cōpetit cognoscēti et modum cognoscendi naturalem si sit notitia naturalis. Quandoque diuina et essentia diuina non potest esse in intellectu creato scdm modum cognoscēti. diceretur q̄ falsum est. Ad si dicitur q̄ non quia essentia diuina est esse. non autem creatura aliqua. Dico q̄ si istud aliquid valet concludit q̄ nullo modo deus potest cognosci ab intellectu creato: nec naturaliter nec supernaturaliter q̄ nullo modo sit: vt intellectus creatus sit suum esse: nec q̄ consequens vt essentia diuina sit in eo secundum suum modum essendi in intellectu creato: qui non est suum esse. Et ita apparet manifeste q̄ istud falsum arguere. Non enim oportet q̄ istomodo obiectum sit in potentia sicut est in seipso. sed sufficit q̄ notitia que est in potentia attingat obiectum et terminetur ad ipsum: licet ipsa notitia sit accidens. et obiectum sit substantia licet obiectum sit suum esse et notitia vel intellectus non sit suum esse. obiectus tamen est in potentia q̄ notitia ipsi scdm modum potentie. quia secundum modum notitię cōpetentię potentie sicut intelligibiliter si in intellectu et sic de alijs. Similiter etiam immaterialiter: si in potentia immateriali et huiusmodi. Et d̄o tertium diceretur: q̄ modus cognoscēdi qui competit vnus saltem intellectui creato: non oportet q̄ sit per speciem scdm aliquos negantes speciem in patria. sed bene est hoc necessarium in modo intelligēdi abstractiue. Secundum ponentes vero speciem in patria diceretur: q̄ non demonstrant aliū quin sit ibi bare speciem diuine essentie. Quandoque dicitur: q̄ essentia diuina est infinita dico: q̄ verum est. et ideo nō potest esse representari vel intelligi a creatura vel per creaturam q̄m est representabilis vel intelligibilis: sed tamen sufficienter vel competēter q̄ sit sufficienter creature nec oportet q̄ species sit similitudo vnius cu diuine essentie: sicut nec oportet q̄ species substantię create sit substantia. Et d̄o quartū diceretur: q̄ obiectum potentie abstracte vt intellectus non habet ad potentiam proportionem geometricam vel arithmeticam que est secundum aliqd

Questio.

determinatum in quantitate virtutis vel molis: nisi loquendo de obiecto limitato: non de obiecto in cōmuni et simpliciter et absolute: sed sufficit q̄ obiectum habeat ad potentias proportionem habitudinis cuiusdam: vt hoc sit intelligibile et illud sit intellectum. Et est autem de obiecto vniuerso et intellectu creato. vnde et si argumentum valet aliquid: scilicet dicitur q̄ nullo modo potest deus cognosci ab intellectu creato: quia nunq̄ est possibile per quodcumq̄ etiam additus: quin intellectus creatus cum quocūq̄ addito distet in infinitum a deo infinito: sicut patet. Et ideo patet q̄ nihil omnino valet talis argumentum. Ad probationem de decima millesima miligibetur q̄ nullum est simile de potentia artata et limitata ad sensibile certum et determinate quantitatis que est potentia corporalis: et de potentia abstracta que versatur circa totum genus entis: cuiusmodi est intellectus. vnde si accipio q̄ ens infinitum nullam habet proportionem intelligibilis ad intellectum finitum et minorem q̄ decima millesima milig ad visum dico q̄ petis: tua ratio non concludit. et si concludat: concludit etiam cōtra te. q̄ nullo modo tale obiectum cognosci potest nec naturaliter: nec supernaturaliter sicut superius est reductum. libet de primo articulo principali

¶ Quātum ad secundum arti. videtur dicendum aliquibus q̄ obiecto beatifico presentato intellectus et voluntas cōcurrente generali influentia dei actus eliciunt: et efficiunt in seipsos actus suos beatificos: quibus formaliter beatificatur: vel saltem concurrēt speciali influentia dei et si non sufficiat generis alia influentia scilicet videtur alij. Intellectus tamen et voluntas ex suis naturalibus talis actus eliciunt: et hoc sicut ex suis naturalibus pure et immediate: sic q̄ mera naturalia sufficiunt: sicut nō mere nec immediate: sic q̄ naturalia non sufficiunt: sed requiruntur cum ipsis aliqui habitus supernaturales in ratione principiorum actuum: sicut ponunt aliqui de specie in intellectu vel de lumine et de habitū charitatis in voluntate. Et d̄o hoc adducuntur aliquę rationes. Prima est talis. actiones immanentes suis agentibus causantur effectus ab illis quibus immanent. secundum potentias illas quibus immanent. Nec est enim differentia inter immanentes et transeuntes q̄ transeuntes non immanent agentibus: vel si immanent non tamen secundum easdem potētiās quibus causantur: nec secundum eandem partem in qua viget talis potentia. sed visio beata et fructus sunt actiones immanentes deo scdm intellectum et voluntatem. Et d̄o. Agitur causatur effectus ab eo secundum intellectum et voluntatem. Et secunda ratio non minus libere et spontaneę diligit voluntatem in patria q̄ in via: vt videtur. immo magis. quia status patrię est status summe libertatis. sed hoc non potest esse si sit pure passiva: et nullo modo actiua in actu fructuosa: vt videtur. ergo t̄. Et tertio sic. Actus beatificę visionis est verbum perfectum secundum Augustinum decimo quinto de trinitate. Sed verbum perfectum gignitur effectus: ut ex cognoscēti et cognito vel a memoria secundum eundem Augustinum. i. p. de trini. ergo t̄. Et confirmatur. quia ad cognitionem verbi creati requiritur necessario volūtas copulans potentiam cum

Creatura
rōna.
an ex pu
rio nātū
b? cū ge
nerali cō
cursu dē
sit capax
beatitudi
nis t̄.
i. opinio.

rōna t̄;
opinio

g. meth.

August.

obiecto per imperium suum: sicut etiam dicit Augustinus de trinitate. ergo 7. **Quarta** ratio potest esse informata habitu actus vel operatio actus est respectu talis operationis. sed intellectus et voluntas habentibus informantur ad suas operationes beatificas habet autem est forma actus saltem parti alia. secundum enim commentatorem tertio de anima habitus est quo quis operatur cum vult ergo. 7. **Quid** ergo istis q. iste potentie respectu talium actuum vel operationum sunt actus. ita q. creatura ex suis naturalibus potentij effectus attingit ad beatitudinem.

comēta.

opi. alia.

Edicit tamen vnus doctor: q. hoc non est sufficienter sine speciali influenza dei. sed oportet concurrere specialem influentiam. cuius rationem assignat quasi duplicem. prima ratio est q. potest esse create intellectus scilicet syoluntas non habent deum obiectum beatificum in seipso nec formaliter. patet. quia non fundus nec eminenter. quia non sunt aliquid nobilius vel perfectius deo. et ideo non sufficienter ad causalitatem effectuum talium actuum. **Secunda** ratio. quia visio vel fructus beatifici est obiecti diuini in seipso. Nulla autem creatura habet vel continere deum vt in seipso: sed ipsamet sic habet seipsum. ergo et cetera.

opi. doc.

Sed quantum ad presentem articulum mihi videtur dicendum probabitur: sicut alias tetigit: creatura rationalis vel intellectualis nullo modo effectus attingit ad beatitudinem suam nec secundum aliquid receptionem in ipso: sed tantum in potentia passiva ad ipsum. itaq. intellectus nullo modo est causa effectus beatifici visionis: nec aliquid receptionem in ipso. **Similiter** etiam nec voluntas respectu fructus: sed potentie ille tantum modo sunt passus et receptus respectu talium actuum: sicut dictum est in articulo precedenti. **Similiter** etiam nec habitus vel aliquid receptionem in talibus potentij est causa effectus: sicut probauit in tertio distinctione. 7. de habitibus in anima christi. **Quod** autem ita sit de intellectu et voluntate probabo sic primo. Illud qd nullo modo est principium actuum nec esse potest forme immobilis accidentaliter perfectioris ipsius nec etiam forme nobilioris et perfectioris: per locum a maiori. **Magis** enim videretur actuum immobilis et nobilioris et continere in sua virtute nobiliorem perfectionem suam et nobilioris: precipue de forma subordinatis et eorum supposito conuenientibus. sed nec intellectus nec voluntas potest esse principium alius habitus vel forme infuse habituales: sicut fides vel charitatis: que tamen sunt forme simpliciter immobilis et actus beatifici vt patet qui faciunt hominem formaliter et actu verum et ipsum vniunt perfecte ipsi nisi non sic ille ergo 7. **Secundo** sic. Non minus mirabiliter deus creaturam beatificat quam gratificat ipsam vt iustificat: nec minus apparet sua potentia in beatificando q. in gratificando vel iustificando: sed sic gratificat vel iustificat q. immediate per seipsum. et impossibile est q. cum eo concurrat aliqua creatura. ergo similiter sic beatificat creaturam: vt sicut ipse solus creat et producit creaturam primo beatificabilem: puta angelum et animam rationalem. sicut ipse solus immediate beatificat ipsam. **Tertio** sic.

Sicut se habet vltima forma et perfectio substantialis in generabilibus et corruptibilibus ad agens naturale vel creatum sic vt videtur suo modo in spiritualibus vel intelligibilibus: sed vltima forma et perfectio substantialis generabilium et corruptibilium non est in potentia actus alius agentis creati: sicut patet de anima humana: sic est totaliter ab extrinseco. ergo nec vltima et perfectio creature in intellectu: cuiusmodi est beatitudo: est in potentia actus alius agentis creati: sicut solus deus: vt videtur. Ita q. ad ipsam nec operatur nec cooperatur creatura per se attingendo: sicut nec perfectiones aliquas: que tamen non sunt vltimate.

Quarto sic. et est difficultas argumentum quod ego reputem istam conclusionem supponendo alia: que alij supponunt. Si voluntas est actus ad actum fructus: et ad ipsum obiectum p. statu patri obiecto presentato per visionem intellectus: illi autem dicunt: et probabile est q. ad ipsam sit obligata ex precepto etiam si tamen illi actus respectus eius: et actiuitate libera libertate contradictionis: sicut etiam ipsi dicunt: sequitur q. voluntas beata sit in potentia immediata et proxima peccabilis. q. immediate q. tum est ex parte sua potest suspendere actionem suam: que cooperabatur ad talem actus debuit. nec potest prohiberi sine per influentiam dei specialem vel generalem. quia ad cessandum vel actionem nulla influentia requiritur. **Et** cum q. per hunc influentiam fieri potest quoniam voluntas libera q. tum est ex se posse cessare a tali actu. **Modo** cogitur: non cogitur libertate: sic ad hunc peccaret. **Ver** per subtractionem influentie cuiuslibet. quia ad cessandum ab actione nulla influentia requiritur. **Et** q. cessare ab actione nullus est actus possibilis. **Sed** consequens est falsum et impossibile: scilicet q. voluntas beata sit peccabilis immediate et secundum potentiam proximam. quia iuxta non est confirmata. ergo 7. **Confirmatur** quinto. quia capacitas voluntatis passiva excedit actiuitatem eius respectu habitus charitatis. patet igitur respectus actus beatifici multo fortius. quia talis est aliquid simpliciter nobilius q. sic habitus et aliquomodo finis eius. beatitudo enim formalis et actus. et est suprema perfectio hominis q. tum ad potentiam in qua ponitur sicut patet. Si dicat: q. nobilissima et maxima perfectio hominis vel anime cuius beatitudo debet sibi conuenire modo nobilissimo scilicet actus et non tantum passus. **Dico** q. non potest: sed sequitur oppositum corpore q. est supremas perfectio ad ipsam se habet potentia passiva: et transeunt actiuitates eius multo fortius q. habitus charitatis: qui non potest haberi nisi per solum creatorem. **Et** sic igitur dico etiam de intellectu et nec intellectus nec voluntas sunt cause effectus nec totales nec partiales actuum suorum beatificorum: sed sunt in potentia passiva tantum et receptiua perfectibilis naturaliter per tales actus et in potentia naturali respectu ipsorum: sicut in potentia obediētiā tantum respectu dei. **Item** sicut videbatur in prima secunda questione primi principii naturalium vno modo accipitur in ordine suscepti ad formam potentia vero obediētiā accipitur in ordine ad agens vnum quod agit et imperium et cui creatura sic obediētiā: quod potest facere in ipso vel de ipso quicquid non implicat contradictionem secundum

resolutio
doctoris

imperium voluntatis sue.

ad rōne
p̄me opt.

Ad primum aliorum dico/ q̄ accipiendo proprie & metaphorice actiones immanentes & operationes q̄ sunt termini ipsarum eo modo quo dixi in septima distinctione primi libri. questione quarta articulo primo: sicut accipitur argumentum visio beatifica vel fructio non sunt actiones vel operationes immanentes: sed magis transientes. Alterum est tamen q̄ grammatice loquendo significantur per modum actionum vel operationum immanentium. quia ita denominat subiecta sua ac si efficeretur ab eis. unde & passiva sua denominat quasi activa: & activa quasi passiva. Intellectus est dicitur videre & voluntas diligere: & deus dicitur videri & diligeri. Si dicat q̄ ita dici potest de qualibet operatione intellectus vel voluntatis: q̄ nulla modo sunt effectus ab istis potentiis. Dico q̄ non nec est similis ratio de quolibet actu voluntatis: puta de actu meritorio & de actu beatifico seu fructu suo: similiter nec de actibus naturalibus de quibus loquitur philosophus. 12. metha. ¶ **Ad secundum dico q̄ libere vel spontanea aliquid velle potest accipi dupliciter. vno modo prout opponitur ei quod est violententer velle. & sic planum est q̄ non minus libere vel spontanea diligit voluntas deum in patria q̄ in via. Non enim violentatur: licet sit pure passiva in patria. quia non patitur contra inclinationem propriam naturalem immo sibi ipsam. quia recipit suam perfectionem ad quam naturaliter inclinatur. Alio modo potest accipi velle libere vel spontanea. puta principium liberum & spontaneum habet suum actum in sua potestate. & distinguatur a velle quod non est in potestate voluntatis. Et isto modo dico q̄ voluntas libere & spontanea diligit deum libere & spontanea. Et hoc est necessarium sicut probatur in secunda distinctione. xvi. in patria vero non diligit deum libere nec spontanea illo modo nec est necessarium. quia si tali actu nec meretur nec demeretur: sicut patet & ideo non est necessarium ipsum esse in eius potestate: sed solum in potestate dei beatificantis.**

¶ **Ad tertium dico q̄ illud non cogit. Nā potest dici q̄ verbum gignitur ex cognoscere & cognito: sicut ex activo & passivo: non sicut ex activo & activo: sicut loquendo de verbo isto in proposito. i. de verbo vel actu supernaturali quicquid sit de verbo naturali: & ut communis & in pluribus accepto. & ita recognoscere vel intellectus se habere passivum in isto verbo. Ad confirmationem potest dici: q̄ difficile est capere illam copulationem. tamen & si in electionibus naturalibus habet locum: in hac non habet locum nec oportet q̄ voluntas creata intro mittat se de copulato obiectum beatificum ipsi potestate intellectus. quia deus ipse sufficienter copulat se ipsum: & presentat intellectus causando actus rationis in ipso. ¶ **Ad quartum dico: q̄ quicquid sit de maiore & minor non est vera de aliquo habitus vel aliqua forma: que sic sunt in intellectu vel voluntate q̄ non sunt aliquomodo causa effectus actuum beatificorum nec totius nec partialis: nec etiam in ratione recepti: sed in ratione recepti sufficit nuda potentia. In ratione vero effectui totalis cum & immediata est deus. Quando dicitur q̄ habitus & quo quis operatur cum vult. Dico: q̄ quicquid sit de****

habituibus acquisitis: q̄ faciunt potentias non quia faciunt aliquid ad substantiam actus nec ad aliquod modum intrinsecum actus se tenent ex parte actus: sed ipsa habitus potentia facit & prompse exit in actum: ita q̄ facilitas magis se tenet ex parte potentie q̄ ex parte actus. tamen de habitibus infusis non valet. quia nec isti faciunt nec actum causant: & si non in via multo minus in patria: ut vide. Quia autem non in via satis dixi tertio in questione ista. vtrum creatura rationalis vel intellectualis ex puris naturalibus potest diligere deum super se & super omnia. ubi dictum fuit q̄ sic. & multominus in patria: ubi actus non educitur de potentia intellectus vel voluntatis: sed a deo immediate creatur qui non indiget habitu cooperante ad hoc nec facit liante: immo impossibile est deus & habet aliquid quo modo sibi cooperetur: sicut q̄ possit cooperari ad creationem. Nec de secundo articulo principalis questionis.

Quātum ad tertium arti. bicit vñ doctōr q̄ accipiendo beatitudinem p actibus istis beatificis quos expectamus circa obiectum beatitudinis in patria vel similibus actibus & eisdem rationibus: possibile est q̄rum est ex parte agentis. vbi vni loquendo de potentia absoluta: hominem esse beatum sibi animam in hac via mortali & corruptibili sibi corp⁹: hoc sive homo careat aliqua dispositione pecunia ad beatitudinem necessariam: puta luxuriam vel specie vel aliquo tali: si non careat: sed sibi animam sit immediate in potentiam ad recipiendum beatitudinem ex puris naturalibus: sicut in si cederetur tunc careret. Nam deus nulla contradictione repugnante potest conferre homini beatitudinem non obstante mortalitate corporis sive cum dispositione: si aliqua sit necessaria: sive sine dispositione si non sit necessaria vel necessario pecunia. Et in hoc teneo me cum ipso. Et tota ratio est mortuum. quia non implicat deo aliquam contradictionem. Et ideo est absolute deo possibile. Imo dico q̄ hoc fuit aliquando factum in aliquibus: puta in christo qui fuit beatus sibi animam: tamen mortalis spassibilis sibi corp⁹. Similiter i. ioh⁹ de quo dicitur Numeri. xii. in persona domini: de ad eo loquitur & de palam non per enigmata et figura deum videt sibi Augusti. xii. super Beneficium ad literam & de videndo deum. Similiter etiam Paulus in rapto illo vidit deum: sicut sancti vident in patria sicut Augusti. dicit ante penultimam questionem ad ioh⁹. xii. super Beneficium dicit q̄ factum est: ut id privilegium cōsequeretur magister gentium & doctor iudeorum. Similiter etiam ioh⁹ dicit ieronymus ad marcellum de quibusdam hōcū defunctis nec humanis. Nec est presumendum q̄ Paulus vel ioh⁹ fuerint mortui: & anime eorum fuerint separate a carne vel corpore mortali: licet Paulus bē dicit q̄ nesciret vtrum in corpore vel extra corpus potuit enim virtute divina videre deum: sed q̄ non videret vel nesciret se esse cum corpore: puta vtrum vel mortuum. Quia enim & non est dubium de christo qui fuit beatus secundum animam in carne passibilis & mortali. ¶ Secundo dicit iste doctor loquendo de potentia dei ordinem fuisse sibi legem communem non est possibile hominē esse beatum sibi animam in vita presenti corruptibili & mor

Id est an
sit p statu
ru quibus
vix mori
talia cas
pox bea
titudinis
opinio. l.

ndert. 12.

Augusti.

Nota.

tali secundum corpus. q. deus sic ordinavit sibi tam
 lem potentiam: q. non beatificetur quis: nec habe
 at solas anime sine sibi immortalitate corpus
 licet de privilegio specialis fuerit factum aliquando
 oportum. Ordinauit enim deus non perficere rei
 quater vel communiter animam beatitudine: anu
 mam dico corpus unitam et coniunctam: nisi simul
 gherendo corpus et ordinando sibi competi: ve
 sorum hominem simul gherat sibi vitam et prem ip
 solum. ¶ Tertio dicitur: q. ex parte passi vel recepti
 ipsius hominis scilicet non est absolute loquendo
 impossibile hominem beatificari sibi animam. p
 tu corruptibili. quia nihil est i homine sibi q. huius
 modi: q. repugnet simpliciter tanq. i corruptibile et
 absolute ipsi beatitudini anime sicut dicitur: q. la
 pidi repugnat simpliciter: s. absolute sapientia: nec
 potest sibi inesse. Nam enim oppositum est probatu
 supra de aliquibus: qui videntur deum per essentia
 am: per consequens fuerunt beati in statu mortali
 tatis. Et ratio est quia natura anime secundum quod
 homo est receptiva beatitudinis vel dispositionis
 ad ipsam eadem est p statu mortalitatis vel immo
 talitatis hominis: sicut patet. ¶ Quarto dicitur: q. si
 est aliquis impossibilis saltem sibi quid licet non
 simpliciter: ne homo p statu mortalitatis sit beatus
 ita querenda est ex parte passi vel recepti: s. hoc
 ratione alicuius forme quam habet. que licet non re
 pugnet simpliciter: nec opponatur formaliter bea
 titudini nec conuersio tamen beatitudo sibi repa
 gnatur aliquomodo secundum quid vel virtualiter ra
 tione. s. effectus beatitudinis sicut virtualiter calu
 dum repugnat formaliter frigido. Et tunc dicitur
 q. effectus beatitudinis anime in corpore ipso est im
 mortalitas corporis. ita q. immortalitas corporis
 redundat quasi effectus quidam ex beatitudine ale.
 Et planum est q. immortalitas repugnat mortalita
 ti. Et hoc concludit vitium dicitur q. nullus vi
 uens in carne mortali: potest esse beatus sibi anima
 sine miraculo quo suspenditur immortalitas corpo
 ris: q. est effectus beatitudinis anime: s. immortalit
 as corporis toleratur. Et ideo dicitur q. in christo fu
 it miraculum continuum ab instanti sue conceptio
 nis: quo fuit beatus et mortalis: q. hoc vix ad inuolu
 tue mortis: quo anima fuit separata a corpore pas
 sibili et mortali. Similiter etiam dicitur de paulo in
 illo rapsum: tamen in corpore passibili et mortali vi
 dit deum. Unde et ad hoc posset adduci illud. Exo
 di. xxxij. Non videbit me homo: viuet. verum est
 nisi miraculose de vito mortali: et corruptibili lo
 quendo.

exodi 23.

q. deus bi
 era vitia
 a. opini.

Sed in duobus dicitur vitium q. non ab
 omnia non videtur mihi q. ipse di
 cat bene. Dico enim q. immortalitas corporis no est
 effectus beatitudinis anime. unde non videtur illa
 lam redundantiam immortalitatis corporis ex ani
 ma vel beatitudine anime sicut effectus ex causa vi
 per causalitatem: sed magis per concomitantiam
 ex ordinatione diuina: sicut ex totaliter immediata
 causa: quemadmodum inferi apparet. Et ideo
 nec est aliqua repugnantia beatitudinis anime ad
 mortalitatem corporis nec simpliciter: nec sibi quid
 nec formaliter. patet. nec virtualiter. ¶ Et quo se
 quitur contra vitium dicitur per modum conclu
 sionis vel correlarij. Respondendo tamen ad questio
 nem q. homo non potest esse beatus pro statu vite

corruptibilis sine miraculo. Dico q. verum est pie
 supposita ordinatione diuina sibi legem communem
 que est modo: quia de lege communis non fit hoc: s.
 de privilegio specialis: s. deo iurum immediate.
 Et ita miraculose est: quia non sibi legem vel cur
 sum communem. sed non ex illa causa quam alij assi
 gnabunt propter suspensionem effectus beatitudi
 nis anime quia immortalitas corporis non est effe
 ctus beatitudinis anime sicut dicitur est supra.

resolutio

¶ Sicut ergo patet q. absolute loquendo homo po
 ttingere ad beatitudinem in vita mortali: si posset
 perpetuo conservari a deo beatus sibi animam et in
 vita mortali vel corruptibili sibi corpus.

¶ Sicut dicitur q. Augustinus probat de immor
 talitate anime. s. xii. de trinitate: q. impossibile est ef
 fectum beatum et non immortalem: per consequens
 q. in vita mortali non potest esse beatus. q. si sic
 per morte amitteret habitudines. At igitur ami
 teret illam volens aut nolens: aut nec volens nec no
 lens. non potest dici q. volens. quia dicitur vult bea
 titudinem sicut summum bonum eius. Nec nolens
 quia tunc non esset beatus: sed miser. Non enim ha
 beret quicquid vellet. quia non haberet beatitudi
 nem perpetuam: quia tamen vult habere. Beatus aut
 est: qui habet quicquid vult: nihil male vult: sicut
 dicit Augustinus. Ecce. xii. de trinitate nec potest dici
 q. nec volens nec nolens. quia respectu summi bo
 ni quod est beatitudo: nullus potest esse nec volens
 nec nolens. ergo etc. ¶ Diceretur enim ad hoc argu
 mentum Augustini: q. aliquis potest absolute lo
 quendo esse beatus in vita mortali. Et quando mo
 reretur non oporteret: q. amitteret beatitudinem
 si posset beatitudo anime in ipso continuari: sicut in
 christo fuit continuata de facto nec fuit interrupta
 per mortem. s. ideo non valet: quod vitra deducitur

oblectio
Augusti

¶ Similiter potest dici q. beatus nunc in vita mor
 tali posset amittere beatitudinem in morte immo
 etiam ante morte. sicut Moyses vel paulus: qui
 quam pro instanti fuerunt beati: s. postea vixerunt.
 Quando dicitur: igitur volens amittere beatitudi
 nem aut nolens. potest dici: q. nec volens nec no
 lens actu elicto. quando dicitur: q. respectu beatitudi
 nis non est aliquis nec volens nec nolens. Dico q.
 non est verum loquendo de actu elicto. sed bene q.
 libet vult naturaliter id est naturaliter inclinatur i
 beatitudinem. s. ista inclinatio naturalis non est actu
 elictus: sicut magis patebit in sequenti questione.

ad augu

¶ Potest etiam dici: q. amitteret beatitudinem
 volens ipsam amittere actu elicto volendo confos
 miter voluntati diuine. nec oportet: q. beatus actu
 elicto velit suam beatitudinem perpetuam: nisi forte
 sub conditione si placeret voluntati diuine: quare etc.
 Unde dicitur: argumentum Augustini non concla
 dit necessarium: quoniam aliquis posset esse beatus in vita
 mortali. Nec concludit perpetuam beatitudinem
 absolute. licet de tertio articulo principali.

ad rones
principi

Ad primum principale argu
 mentum dico: q. bene concludit q. creatura rationalis
 vel intellectualis immediate ex tunc naturaliter pu
 ris est capax dei et beatificabilis: s. potest passim
 tingere ad beatitudinem. Nec requirit aliquem ho
 bitum vel formam aliquam in ratione recepti. quia
 tunc habitus vel forma illa est: s. primo et immedia
 te beatificabilis. sicut superficies que est immedia

sum receptum coloris est primo & immediate coloratum. sed non concidit argumentum. q. actus possit attingere ad beatitudinem. Nec hoc pcludit ratio imaginis. ¶ Ad secundum dico: non omnipotens passus naturalis correspondet potentia actus naturalis vel creati: nisi secundum q. potentia naturalis in passu accipitur per compositionem ad agens naturale. sed pot. potentia naturalis in passu accipitur in habitudine ad formam naturaliter perfectientem: non oportet q. sibi correspondeat semper potentia actus naturalis vel creati. Nec ppter hoc est frustra. quia est vane bene potentiam actus dei per quam reducitur ratio potentia ad actum. sicut patet de anima rationali in corpore. Sic dico de potentia naturali de beatitudine in mente. ¶ Ad tertium dico: sentius ex imperfectioe sua limitatus & ortatus est ad certum genus ensis & ad operationem. In qua potest agens naturale. Nec potest amplius elevari. sic autem non est de intellectu: qui veritatur circa totum genus ensis. & ex perfectione sua maiori elevari potest ad aliquem actum: in quo tota natura creata non potest. sicut nec in animam rationalem. ¶ Ad confirmationem de felicitate: q. natura dedisset eis organum ad maius illi possit moveri: dico: q. si moueri possent organice natura dedisset eis organa ad motum. & similitur etiam dico: q. nature deificabili dedit natura vel acro natura potentiam secundum quas deificabilis est passus. Nec oportet q. actus ppter causam dictam in solutione precedente. Jammo dico: hoc est impossibile: sicut superius est ostensum. ¶ Ad quartum dico breuiter: q. natura non est deificabilis passus per aliquid additum nec per habitum nec per aliquid aliud: sed per se ipsam vel ex puris naturalibus potest attingere passus ad beatitudinem & nullo modo actus nec per se nec per habitum seu aliquid aliud: sed deus tantum efficit beatitudinem.

¶ Distinctionis. xlv.
Questio Sexta.



¶ Sexto & vltimo.

¶ Sum ad beatitudinem anime quero. Vtrum quilibet creatura rationalis vel intellectu alio iune velit & appetit beatitudinem. ¶ Videtur q. non quilibet talis creatura appetit beatitudinem. quia ignorat non potest appetere. s. apud multas creaturas puta apud multos homines beatitudo est ignota puta apud omnes isidicos. Similiter etiam apud fideles de ipsa sunt opiniones. § 12. Et confirmatur. quia vbi non appetunt beatitudinem sciunt enim eam sibi esse possibilem.

¶ Secundo videtur: q. non summe appetat beatitudinem. quia summe appetitum est ppter quod omnia alia appetuntur. summe enim calidum est p quod omnia alia sunt calida. 2. Aethi. sed creatura rationalis quilibet non omnia appetit ppter beatitudinem. sed aliqua que obducunt a beatitudine. sicut patet in peccatoribus: qui aduertuntur a beatitudine ergo. &c. ¶ Tertio videtur: q. non de necessitate appetatur beatitudo: quia creatura meretur appetendo beatitudinem: sicut etiam appetendo ea

que sunt ad finem: quorum volitio est bona ex volitione finis. sed hoc esset impossibile: si creatur & necessario appeteret beatitudinem. quia nullus meretur in eo quod vitare non potest. § 12. Et confirmatur quia quod libere appetit. non appetit necessario nec naturaliter. sed voluntas creata libere appetit quia se tota libera est. § 12.

¶ Contra Augustinus. xlv. de Trinitate. viij. dicit: q. beati omnes est voluntas: vt veritas clamat. Et in eodem libro dicit q. omnes hoc erdentissime appetunt. creatura rationalis appetit beatitudinem & summe appetit. sed videtur: q. naturaliter & necessario. quia sibi pbi loquendum. 2. philosophum sic se habet finis ad voluntatem in agilibus: sicut principium ad intellectum in speculabilibus. sed intellectus naturaliter fert principium. igitur voluntas in finem: cuiusmodi est beatitudo. Et Aristoteles de concordia pdestinat omnis & gratie cum libero arbitrio dicit: q. voluntas non potest non velle summum commodum: & ita necessario vult summum commodum. sed beatitudo est summum commodum. § 12.

¶ In ista questione sic pcedat

¶ Primo pemitam aliqua necessaria ad psequendum questionem. ¶ Secundo ostendam quomodo voluntas creata vel creatura rationalis necessario & naturaliter & summe appetit beatitudinem: quomodo non. ¶ Tertio quomodo appetit omnia ppter beatitudinem: quomodo non. ¶ Vltimo ad rationes principales.

¶ Quatum ad primum arti.

¶ Distinguitur vltimo de beatitudine. Secundo de appetitu & appetere. Beatitudo igitur vltimo accipitur obiective pio obiecto ipso beatitudine. Et illo modo deus dicitur beatitudo nostra. Secundo modo accipitur formaliter. s. p. s. mali perfectio: beatitudo formaliter est actus ipse deificus formaliter perficiens deum. ¶ Secundo distinguitur de beatitudine q. beatitudo siue formalis siue obiectiva potest accipi dupliciter: sicut & finis quo vel cuius. vltimo modo in particulari in tali eue vel talis: sicut accipitur beatitudo obiectiva & fidelibus & essentia diuina & beatitudo formalis & actu vel operatione intellectus seu voluntatis supradicta. Alio modo accipitur beatitudo vel finis in communi & in vniuersali non determinando ad hoc ens vel illud ad hanc naturam vel illam: sed itando in ratione summi boni vel finis in communi iue vt obiecti siue vt finis & actus perficiens: comodo quo beatitudo formalis dicitur bene vltius: beatitudo obiectiva dicitur summum bonum non determinando in qua natura vel in quo ente consistat tale summum bonum.

¶ Tertio distinguitur de appetitu creature intellectus vel de appetere: quod duplex est: vno naturale & aliud liberum. Naturale appetere dicitur inclinatio naturalis potentie sic appetentia: quia quid inclinacionem habes ad aliquam vel perfectiorem. Et illo modo etiam diuinus: q. materia naturaliter appetit formam: & sentius naturaliter appetit sentire: & intellectus intelligere & voluntas vel etiam q. progrium perfectionem & tale appetere non est aliquis actus clieus potentie appetentis nec est aliquid distinctum ab ipso ex natura rei. s. in q. d.

August.

2. phil.

arist.

beatitudo
acceptio
nes

appetit
creatura
duplex.

e. meth.

dicit aliquid reale: non dicit nisi nudam potentiam
 q̄ est apta nata suscipere suam perfectionem: in qua
 inclinatur: quam dicitur appetere. Quod autem tale
 appetere non sit actus aliquid elicitus potest: ap-
 petere differens ab ipsa realiter: hoc patet multi-
 pliciter. Tum quia tale appetere conuenit materie
 respectu forme. Et planum est: q̄ in materia nō est
 actus elicitus. Tum quia tale appetere cōpetit po-
 tentiis cognitiuis. tales autē potentie non habent
 appetere a actu elicito: sed solum appetitue. p̄ ut dis-
 tinguntur contra cognitiuas. Tum quia si esset aliq̄
 actus elicitus: possem⁹ talem actum experiri in no-
 bis. Et difficile esset: q̄ lateret nos. Tum quia si es-
 set aliquid elicitus in voluntate. sequeretur: q̄ pos-
 set esse quo actum contrariū vel oppositū simul i vo-
 luntate. illius voluntas p̄ q̄to libera potest inop-
 portum illius a eius vel appetere naturalis. § 2.
 ¶ Aliud dicitur appetere liberum. s̄ istud p̄ optie
 dicitur velle actus elicitus a actu eius liber. sicut intelligi-
 tur conueniens tamq̄ actus eius liber. sicut intelligi-
 tur soli intellectus conuenit vt actus eius elicitus s̄
 est semper distinctus a voluntate creata realiter s̄
 essentialiter: sicut patet. ¶ Optimum appetere semper
 manet necessario natura ipsa vel potentia que ap-
 petit manente. secundum vero non: sed aliquando
 in est aliquando non: sicut patet. ¶ Circa hoc tamē
 est aduertendum: q̄ nō intelligitur. per predictū bi-
 stingi voluntas in voluntatem vt natura s̄ voluntas
 tem vt libera quasi in aliqua distincta ex natura rei
 seu vt vires sue vt potentia: s̄m quarum vnā vo-
 luntas actu elicito feratur naturaliter s̄ necessario
 in finem: sicut dicunt aliqui: s̄ fm aliam feratur li-
 bere s̄ contingenter in id quod est ad finē. Hoc est
 fictum et f̄ falsum: sicut probatur in primo. x. distin-
 ctione in prima questione. sed intelligi debet: q̄ vo-
 luntas naturaliter appetens s̄ libere appetens eo
 modo quo accipitur in p̄posito: sit simpliciter s̄ to-
 taliter vna potentia simplex: q̄ naturaliter appetit
 suam perfectionem per seipsum totam: sicut s̄ rece-
 ptus eius et libere elicit actum suum: qui est vel
 le et q̄ eodē totaliter in distincto s̄ naturaliter ap-
 petit: s̄ libere actum suū elicit sicut intellect⁹ eodē
 totaliter indistincto s̄ naturaliter appetit suum in-
 telligere: s̄ ipsum elicit supposito q̄ sit actus idē
 est de recipere sicut de elicere: quia eadem materia
 appetit: et recipit. s̄ sic de alijs suomodo. quare. x. 2.

Nota.

¶ Et quod etiam patet esse minus benedicendum: q̄
 dicit vnus doctor subtilis: q̄ licet eadem potentia
 voluntaria sit naturalis et libera: sicut eadem est po-
 tentia naturalis et non libera in alia puta in intel-
 lectu vel in sensu: tamen aliquid intelligitur positi-
 ue addi voluntati: per hoc quod est libera super id
 quod est naturalis. Et hoc probat. quia tam intelli-
 ctus q̄ voluntas s̄ deus et omnis natura habet na-
 turalem appetitum ad suum actum. sed p̄ter hoc
 voluntas habet actum suum liberum alium a velle
 naturalis hoc nō nisi per esse liberum superadditū
 esse naturalis. ¶ Dico enim: voluntas est tota in ra-
 tione potentie et potentia libera: cui conuenit na-
 turaliter appetere actum suum: s̄ libere elicere ip̄m
 omnino per idem indistinctum. Ita q̄ imaginari nō
 debet: q̄ per aliquid in quo conueniat cum alio po-
 sentio: appetat naturaliter actum suum: s̄ p̄ aliqd̄
 superadditum: in quo differat ab alio elicitu libe-
 re actum suum: sicut imaginatur illud argumen-

q̄ volun-
 tas ē po-
 tentia li-
 bera.

tum adductum immediate supra. Non enim appē-
 tit velle per aliquid in quo conueniat cum alio po-
 sentio. quia tunc alie potentie naturaliter appetē-
 rent velle. sed appetit velle inq̄tum voluntas est: s̄
 se tota inq̄tum voluntas est: sicut et ipsum elicit: s̄
 sicut intellectus. vnde intellectus appetit intelligi-
 re. Et igitur eadem simplex potentia p̄tentia re et
 ratione reali naturaliter appetens s̄ libere eliciens
 nec debet intelligi q̄ aliquid addatur sibi per hoc
 q̄ libere elicit fug id quo naturaliter appetit vt vi-
 detur. Hoc est de primo articulo principali.

Quātum ad secundum arti.

dicatur primo absolute loquendo: q̄ loquendo siue
 de appetitu vel appetere naturali siue de appetere:
 quod est actus voluntatis eliciti: s̄ similiter de bea-
 titudine siue obiectiua siue formalis saltem in cōmu-
 ni accepta: omnis creatura rationalis vel intellectu-
 alis appetit beatitudinem s̄ necessario sic: q̄ nō po-
 test non appetere ip̄am etiam actu elicito: si sibi q̄
 intellectum p̄tenditur sic in cōmuni s̄ absolute.
 Et ratio est. quia in ipsa beatitudine sic in cōmu-
 ni accepta: accepta: nulla apparet ratio mali: qua-
 re possit non appetere. sed in ipsa referatur ratio bo-
 ni perfecti nature appetens siue modo perfectionis
 intrinsece s̄ formalis: vt est beatitudo formalis siue
 modo perfectionis extrinsece: vt beatitudo obiecti-
 ua. ¶ Secundo dicitur q̄ loquendo de beatitudine
 obiectiua vel de fine ultimo in particulari viso vel
 cognito non clare sicut in via: qui est deus similiter
 etiam de beatitudine formalis qui est actus vel ope-
 ratio anime supradicta: de appetere quod est act⁹
 elicitus in particulari per fidem cognito etiam nō
 quilibet appetit beatitudines necessarios: sed potest
 non appetere eam vel non velle. Itā in eis vt sic co-
 gnitis potest apparere aliqua ratio mali: quare nō
 appetatur. ¶ Tercio dicitur: q̄ loquendo de beati-
 tudine obiectiua seu fine ultimo qui est deus: i viso
 in particulari s̄ clare: sic videtur i prima: loquē-
 do de appetere quod est velle et actus elicitus volū-
 tatis: q̄ voluntas creata sponte tali visione s̄ perfe-
 cta cognitione appetit s̄ vult finem vitium neces-
 sario: s̄ non potest ipsum non velle. Et de istis vi-
 ctis cum motibus eorum satis dixi in prima distin-
 ctione primi libris: rationes eorum non cōcludūt
 sicut patet ibidem in vltima questione. Et ideo de
 hoc superius gratis beatitudo.

quod crea-
 tura rō-
 nalis nec
 cessario
 appetit
 beatitudi-
 nem x. 2.

Et q̄tum ad presens dico

aliqua per ordinem. ¶ Primo dico q̄ loquendo de ap-
 petere naturali s̄ de beatitudine obiectiua vel for-
 mali siue in cōmuni siue in particulari quibet crea-
 tura vel natura rationalis vel intellectualis appetit
 beatitudinem naturaliter necessario s̄ summe. s̄ p̄
 consequens semper q̄dū manet talis natura in ee.
 Et ad hoc nescio ponere meliorem rationem: nisi q̄
 vnumquodq̄ p̄fectibile naturaliter appetit suā p̄-
 sectionem formalem intrinsecam: etiam illud cir-
 ca quod obiectiue variatur sui perfectio: etiam illud
 cuius ratio in sua perfectione iue intrinseca si-
 ue extrinseca continetur. sicut patet de grauibus
 naturaliter appetit esse in centro: s̄ centrum ip̄-
 sum per consequens. Nec intelligi: quando loquor
 hic de beatitudine in cōmuni vel vniuersali acci-
 pendo commune vel vniuersale p̄ intentione scilicet

quod crea-
 tura rō-
 nalis ap-
 petit beatit-
 uem x. 2.

Distin.

Questio.

da vel aliquo operato per actum rationis. sed pro re subiecta: qd est bonum vel perfectio ipsa quodcumque vnitatem habeant res subiecte sub tali intentione ¶ Secundo dico: qd coitio qd natura sic appetit naturaliter beatitudinem: sequitur qd necessario idiu manet. quia hec est natura sua sic inclinari ad suam perfectionem. sicut nō potest cerere natura sua: ita nec tali appetitu. sicut ita semper sic appetit: alioquin non necessario. ¶ Tercio patet ex hoc qd summe appetit. qd ex quo determinatur ad hoc naturaliter in summo determinatur. ita qd ex toto visu s conatu appetit beatitudinem nec est in potestate plus vel minus appetere scilicet nec appetere tale nec naturalem. sed hoc est sibi inditum ab instituyente naturam.

¶ Quarto tamen dicit vnde doctor: qd magis dicendum est naturam appetere beatitudinem in particulari qd in vniuersali. Nam appetit beatitudinem vel suam perfectionem. sua autem perfectio magis consistit in particulari bono qd in vniuersali. Naturale enim nō perficitur sed particulare. ¶ Potest tamen dici: equali appetitu s eodem appetitu vniuersale bonum s particulare: non pro vniuersale vel commune distinguitur a particulari quasi seorsum accipitur sed pro includitur s continetur in particulari. Et hoc modo intelligendum est illud: quod supra dicebatur. ¶ Et de tali appetere naturali dico: qd possunt multe auctoritates intelligi: que videtur sonare: qd creatura rationalis vel intellectualis necessario appetit beatitudinem. s refugit miseriam: sic qd beatitudinem non potest non appetere vel nō velle large accipiendū velle nec miseriam ipsam pōt velle vel non velle: sicut ponit Augustinus in 2^a n^a heridion in xij. de Trinitate s in illis auctoritatibus allegatis ad oppositam partem in principio qd sionia: in quibus dicitur: qd omnes ardentissime volunt: ut aperiant eise beati. Et sicut etiam Boetius dicit: eterno de consolatione s Anselmus de coeōt dia predestinatorum licet superius est allegatum. Sic dictum sit de appetitu naturali. ¶ De actu elicitio.

Augu.

Boetius.

De actu elicitio.

¶ Actus elicitio qd in vniuersali: tamē appetitu libero potest beatitudo in particulari non appeti. ergo s in vniuersali. Alique istam rationem sunt ad hominem contra ponentes: qd potest non appeti in particulari non in vniuersali. Sed ratio videtur ad hoc seipsum liberes ingentia voluitatem. qd potest nō elcere actum suum circa quodcumque obiectum suum et est libera libertate contradictionis saltem p statu vie peccabili: vt videretur. s etiam pro statu prime si esset elicitus vel effectus actus quem habet in patria quod tamen non esset verum: sicut patuit in ditione precedenti. Nec videtur mihi demonstrabile copiosum: immo magis hoc videtur esse verum: licet non sit viqueque certū. ¶ Secundo dico: qd nō obstat dictum Augusti. de libero arbitrio dicens: qd de necessitate volumus miseriam: nec possumus beatitudinem: s non possumus eam nolle vel non velle. Dico enim: qd dictū Augustini verum est: de nolo miseriam s a simili de velle beatitudinem pro tāto qd loquendo de actu libero vniuersaliter se habente ad necessitatem appetitus naturalis: pianum est qd quilibet habet nolle respectu miserie: nec potest eam velle. et habet velle respectu beatitudinis: s non potest eam nolle. vnde vt in pluribus ita est quādo eis miseria vel beatitudo per intellectū pferatur: immo forte bene ponitur ibi forte. quia licet videretur alicui respectu boni potest esse nolle: respectu mali potest esse velle. nec apparet demonstratio quare nō. nec vilomodo absolute potest haberi velle vel respectu miserie: nec nolle respectu beatitudinis. quia velle nō est per se velle respectu boni. s nolle nō est respectu mali. Sed nō intelligi Augustinus qd voluntas possit absolute loquendo velle liberata vel sua s experiendo eam non velle miseriam vel nō velle beatitudinem cessando ab ol actu elicitio circa ista. ¶ Potest igitur dici ptabiliter: licet non sit efficaciter pbarum: voluntas non naturaliter nec necessario nec summe nec semper appetit beatitudinem vel vult beatitudinem quodcumque s quodcumque per intellectum presentatam loquendo de appetere libero vel de velle cuius est causa effectiua: s potest eam absolute loquendo non velle vel magis vel minus intente velle: sicut placet sibi: Nam in cuius potestate est actus s motus etiam actus: vt videt. hōec de secundo articulo principali.

Augu.

Quātum ad tertium art.

¶ Dico pmo de appetere naturali: qd eodem quo natura creata appetit naturaliter beatitudinem suam vel finem quo sine vi finit cui: s eodem appetit alia per se ordinabilia in talem finem propter ipsum finem. Eodem enim quo in re sunt appetibilia: eodem modo s ordine ad appetitu naturali appetitur: vt videtur. ¶ Sed loquendo de appetere libero non oportet. qd omnia appetat voluntas propter beatitudinem actu elicitio. Nam quia voluntas potest aliquid appetere: quod non ordinatur ad beatitudinem immo aduerit ad beatitudinem. Nam quia potest frueri finis suum in aliquo alio ad beatitudinem fruendo vrendis. Et quia potest aliquo ad beatitudinem elicitio non cogitando de beatitudine: s ita nō ppter beatitudinem. Nam quia etiam intellectus s ratio ne dicente aliquid appetendum ppter beatitudinem vel voluntas potest cogitare velle sicut ostendit

quod creatura rationis appetit alia ppter beatitudinem s quod nō est.

Questio.

Ad hoc
propositum dico: quod ab omnibus conceditur
quod corpus beatorum vel beati ipsi secundum corpus erant
impassibiles: non solum primo modo sicut homo in
statu innocencie: sed etiam secundo modo ita quod non
terrarum partem loquendo de passione abiectionis contrarij
vel dispositionis sibi convenientis. per ipsum non po-
terunt ad corruptionem disponi: nec corrupti. et sic
erunt immutabiles vel incorruptibiles. Ad hoc
autem probandum adducitur aliquo congruentia
propositum non beneferant: sed coloratur. Ad primum
est: quod pro aliquo statu saltem. per statum perfectissimum
hominis curam modum est status beatitudinis pergitur:
vel corpus beati sic proportionatur et conformatur alicui
et sicut anima contrahitur non potest sic nec corpus. Ita
dicitur vel contrahitur potest. Anima est natura et corpus
et contrahitur corpus ideo vel erit contrahitur. per ipsum
et corpus sit impassibile passione abiectionis vel erit
corruptum. Ad secundum congruentia est: quod pro aliquo

statu puta perfectissimo hominis statu anima vult
et appetit habere corpus tunc rationis quantie
est ipsa. q. appetit et vult etiā fuisse actu elicitio nūq.
a corpore separari. et per cōsequens congruit q.
corpus sit impassibile et etiā immortale. ¶ Tercia
cōgruentia est. quia corpus per modum organi seu
etiā instrumenti fuit et est aliquo modo particeps
meriti in viuacitē scōm quid et minus proprie. Et
ita congruum est q. sit aliquo modo particeps pē-
niti putā beate vite et immortalis. ¶ Quarta con-
gruentia. quia sicut corpus humanum in hoc exce-
dit corpora aliorum animalium q. viuut rōni propie-
tate et immortalitate: ita magis eam et p̄prie parti-
cipat quoquo modo: ita etiā in hoc debet excedere
ut sit vel debeat esse immortalis et impassibilis: ut vi-
detur. ¶ Ad hoc sunt multe auctoritates scrip-
turarū vna est adducta supra ab apostolo et sic lo-

25/05/2017

Ad hoc
pota bon
nos non
erunt im
passibili.

modi: sicut superius oilsum est. ¶ Et ibi si quum
ad plenitiam articuli: quia corpora bestiarum non
erunt impassibilia loquendo de passione sed non de
tota: quae est salua et perfecta: cuiusmodi est sensu
tibi visio vel auditus et huiusmodi. ¶ Cum qua nec
alia erunt impassibilia: loquendo de tali passione
in ipse sua pura intellectu de voluntate delectatione
et hinc: et modo quo dicitur per hoc: quod intelligere est
pari. Sed quo cum ista sit status perfectionis: et in
tali passio sit salua et perfecta: non debet corpus esse
impassibile tali passione. Tercio quo decemo est: ut
corpus sit quid destruitur in aliquibus operationibus
bonis et amicis et sensitiuis. Et hoc ad hoc est nihil
sedem tales operationes aliquo modo perituri. quare
et. ¶ Ad hoc etiam possent adduci multe auctorita
tates: sed non est vis et binitio gratia dicuntur.
Ite de primo articulo principaliter.

Quantum ad secundū artū
causā de mō scz a causa talis impossibilitatis vel in-
corruptionis sunt multo plenes. Aliq enim assignat
causam q̄r uariet vel negatū tantū. Alij causa
positiua. Alij irragō. Est igit uia opinio: q̄ corpa
bonos erūt impossibilia ppter cessationē mot⁹
cē: sicut erūt supia dicebāt: q̄ corpa dānatos erūt
incorruptibilia ppter cessationē motus celi. q̄
motus celi est eternāter pūmus motus & ab slo

quodque presuppositus. ¶ Sed de hoc satis dictū est supra in quadam alia questione: & ista opinio est simpliciter falsa. Et similiter etiam pars rōne pos-
sent & deberet dicere & composita dūmtaxat essent
impossibilia pāssione naturali vel reali. quod est fal-
sum. Nec istud potest dici similiter de quibuscumque
aliquo corporibus.

¶ Alia opinio est: q̄ corpa bonoꝝ et erunt 2. opinio
impassibilia non per ali-
quid postitum eis collatum: sed per solum substra-
ctionem diuine influentie generalis. q̄ beꝝ nō coe-
get secundū agētiū ad hoc vi corpora bonoꝝ
possint pati ab eis: sicut fūo modo subtrahit suū
influentiū ab igne in camino babilonis: ne pueri
a igne paterentur non cooperando vel coagendo
ipsū ignē. hoc autem vobis ordinauit perpetuo fa-
cere in corporibus p̄to statu beatorum. Nec est mi-
raculum perpetui: sicut dicitur: q̄ sicut nō est mira-
culū: q̄ influit fecūdis agētiū vobis coagēdo eis p̄to
statu corruptionis vel mortalitatis: ita nō est mira-
culum: q̄ nō influit p̄dictis agētiū vobis ad cor-
ruptionem vel passiōē corpori beatorum p̄to statu
beatitudinis. ¶ Similiter isti dicūt: q̄ hoc nō ob-
stāte impassibilitate possit dici vobis coagēto bea-
torū nō autem corporum demeritorum vel immo-
talitū: q̄ magis cōuenit corporibꝝ demeritorū: q̄
sic nō dicat aliquid postitum in corpore beati: sicut
nec oportet q̄ hoc dicat aliquid postitū in exis-
tentiā vel inherēdo dicitō: dicit n̄ p̄seruationem
beati a passiōe vel corruptione: in qua habet suū
beatū ex vi meriti sui vel per modum meriti. quā
hoc meruit: t̄ ad huius bonum vel perfectionem. ad
sic est autē vobis damnata: sed magis hoc exigit fūo
sufficiat: vi per petu p̄niantur. Nec etiam de ele-
mēto: sicut ista nūq̄ corrūptur. t̄ hoc per sub-
stractionem diuine influentie non cooperando eis
vt adducimur p̄niamur: t̄ a gānt: t̄ multo fē corūp-
tū. sic igitur beati erunt impassibiles: sicut dicūt
per substructionem diuine influentie: non per ali-
quid postitum eis collatum.

C Sed contra. Nam opinio videtur potius argui: si sit subiectus et probabilior omnibus alijs quam non intendit tene re. Primo sic. Nam alio modo in Augustini et sancto- rum scriptis beatum immortale: quod fuerit adum in statu innocencie. Nam non solum beatum poterit non mori: sed etiam non poterit mori vel pati passione co- ruptiva vel abiectione bifurcanti. sed hoc non videretur nisi per aliquod postulat collatum coispi- deato plurius coispi. si statu innocencie. Et si non videretur sufficere subitatio diuine influentie quod illa co- munis est veris simul: quod est. Et secundo sic. alie voces dicunt in corpore deato aliquos formas postulatari: vi videntur. Similiter etiam voces alie. ergo dimittit deos impossibilitate. Et tertio sic. corp^{us} quod est in potentia passiva propinqua transmutabili substat- tiatuer vel corruptibile: non est impossibile. sed si nulla forma postula coispietur coispi plurius in sua- ra quum est ex se: est in potentia propinqua et bi- possit vel saltem non repugnante ad corruptionem sicut prius: et ita potentia sue materie est. omne- ra proutionis astricis forme: etiam vi est principiu- um transmutationis et ad agente naturis: sicut prius igitur est in corruptibile et passibile et cor- ruptibile in se sicut prius. et non est impa-

bile: licet aliquando non possit per subtractionem diuine influentie. ¶ Quarto sic: quod hoc videtur de mente Augustini ad dyocotum: qui vocat impassibilitatem vel incorruptionem plenitudinem sanitatis seu vigore: sed hoc dicit aliquid positum. § 2.

3. opinio **C**ertia opinio est: quod erit per amissionem qualitatibus gloriosis: amouebiturque qualitates contrarie vel falsitatem contrarie a corporibus ipsis: et in cessabit actio et passio mutua ipsorum: per consequens non poterunt contrariari.

3. opinio. **S**ed ista opinio non est vera secundum quod a corporebus beatorum auferrentur qualitates contrarie: primo quia talia corpora non essent physice et per se non essent informabilia naturaliter ab alia. ¶ Secundo quia dato per istam viam: quod non contrariarentur vel patenter ab intrinsicis: possent tamen contrariari vel pati aliquo modo ab extrinsecis: videtur.

¶ Si dicatur ad primum: quod qualitates non amouebuntur totaliter: quoniam ad suam essentiam: sed quoniam ad contrarietatem: quia mouebuntur qualitates: sed non contrarietates: sicut dicit aliqui: quod qualitates que erant non sunt contrarietates: sed qualitates oppositae in eodem subiecto succedentes: non ille qualitates non erant in eadem parte successit: vel si dicatur: quod manebunt qualitates: sed reducentur ad mediū: sic: quod non ageretur nec patitur ista nihil valet. ¶ Quintum non quod manentibus qualitatibus actus et passio non impossibilis est non manere contrarietates ipsas: quod ex natura sua specificia habet contrarietatem: siue in diuersis subiectis siue in uno: et nihil facit ad hoc subiectum: per se siue efficitur succedat frigori in eodem subiecto siue non: semper contrariatur frigori in seipsum et in diuersum. Alioquin esset nichil esset alteri contrarium nisi circa idem subiectum: et ob hoc posset agere non in seipsum: quod est falsum. Impossibile est ergo tolli oppositionem contrariam seu contrarietatem manentibus formis vel natura qualitatibus actuatur et passiuatur ut videtur: sicut manentibus naturis diuersarum relationum ut puta paternitatis et filiationis non potest tolli oppositio relationis ipsarum. Similiter etiam per illud non excludit contrarium vel passibilitatem corporis ab extrinsecis. ¶ Secundum dictum nihil valet. Non enim est intelligendum: quod sic redigatur qualitates ad mediū in corpore humano sicut in auro vel argento: ut non plus agant vel patiantur quoniam ex se mutuo quam in auro vel argento. Tunc enim totum esset consumum: nec esset tale corpus sic mixtum ale conuenienter proportionatum. Secundo quod hoc non excludit contrarietatem vel passibilitatem ab extrinsecis: ut patet: quare § 2. Vnde ergo valet dicere: quod virtute diuina amouebitur qualitates actus et passus siue quoniam ad essentiam siue quoniam ad contrarietatem: siue quod sic reducantur ad mediū: quod non fuit mutuo actus et passus.

4. opinio. **Q**uarta opinio est: quod virtute diuina amouebitur a materia corporis beatorum vel a corpore ipso priuationis: quod habet respectum cuiuslibet alterius forme suscepibilis in ipso: et prius non poterit pati passione inducitur aliter: aliter forme vel etiam abiectionis forme precedentis.

3. 4. opinio. **S**ed istud nihil est etiam. quod priuatio tollit non potest a susceptio manere: nisi inducitur forma opposita illi priuationi: Alioquin non possent verificari predicationes de eodem sed plene

est: quod deus in corporibus beatorum non inducit formas oppositas illi priuationi: sicut patet etiam in eo. Nec inducit formas aliquas in qua eminetur consummatio. Et dato quod illam induceret: si esset aliqua talis: ad hoc non tolleretur singule priuationes oppositae singulis formis. Non enim tollitur priuatio nisi per formam sibi precise et adequatam oppositam: subiectum priuationis et receptum. ¶ Sed hoc quod queritur per quod actione tollitur de nouo talis priuatio: dicitur. Aut enim talis actio habet terminum positum a quo vel ad quem vel utrumque: et a negatione ad negationem non est mutatio. Vnde per hoc non terminum positum ad quem vel utrumque: tunc in corpore beatorum si aliquid positum: quod est impossibile: quod est contra eos. Non potest dici quod habeat tantum positum a quo. quod terminus eius a quo est priuatio: quod esset. et sic vel nullum terminum positum: ut sic nulla est. vel si habet terminum positum hoc est contra eos.

Aliæ sunt opiniones assignantes causas priuationis: quarum prima est: quod nihil patitur vel debilitatur loquendo de passione proprie dicta: nisi quoniam diuinum proprie forme patientis suam materiam minuitur. Quod materia non potest subiecti alteri contrarietatem peragere trahens ipsam ad se mittens suos: nisi tollatur ab ea diuinum alterius contrarietatem: vel saltem diminuat. Quod corpus humanum est quicquid erit in eo pro tanto beatitudinis: erit perfecte subiectum diuinum anime rationalis: sicut et ipsa perfecte erit subiecta deo: et sic anima perfecte debilitatur corpori: et per prius corpus non poterit debilitari vel pati ab aliquo inducente formam inchoatam: possibilem vel contrariam anime vel totam cuiusque forme ex parte vel in corpore glorioso non in corpore tali poterit esse aliqua mutatio contra dispositionem illam: sub quo perfectior a anima perfecte bono manente sibi. hec est igitur causa priuationis impossibilis: ratio scilicet perfectum diuinum anime super corpus et super quicquid est in ipso.

Contra istam positionem que non est intelligibilis: ut videtur: arguo sic primo. nulla virtute creata nec aliquo diuino vel imperio voluntatis create vel creature est possibile: quod actus naturalis sufficiens et passio dispositio non impediat: sed debito modo ad actionem appropinquat non se quatur actio. Non enim est solius diuine potestatis sicut patuit de igne fornace babilonis respectu trium puerorum et de consimilibus. sed actus et passus putat qualitates actus sufficere et naturaliter et passus sunt sufficienter appropinquare in corpore glorioso: vel possunt esse: igitur nullo diuino creato non est tali appropinquatione potest impediri sequatur vel possit sequi actus vel passus. et semper valet illud diuinum anime super corpus. ¶ Secundo sic queritur quid intelligitur per illud diuinum. Aut enim intelligitur prestantiam naturalem anime ad corpus. Aut intelligitur aliquem actum liberum electum ut imperium: quod regit et continet corpus. Aut intelligitur potentiam ipsam voluntatis: quod vult corpus sic manere et contineri. non potest intelligere primo modo: quoniam ratione viatorum est impossibile quod beatus. qui non minuitur est prestantior naturaliter et melior vel nobilior ipsa alia corpore non glorioso et glorioso. Nec enim potest intelligere. Et quod alia per suum imperium in hoc potest non haberi: sicut de duobus est in prima ratione: quod cessat actus vel passus actus

s. philic.

De causa
sio possit
ut. i. op.§ h. d. i.
op.

Distin.

uotum & passio ad appropinquatum. Cum qd hoc
polio ad hoc sequeretur qd corpus esset passibile et
corruptibile: & qd posset pati & corrumpi permitten-
te alia & nō impedire hoc per suum actum imperā-
di. Cum qd etiam. Actus volendi vel imperandi est
immanens nō transiens nec factiue seu actiue vel
impediens alius alius extrinsecus: nisi aliquid plus
apponatur: vel addatur. Similiter nec potest vice
re tertio modo. qd voluntas ipsa in ratione potest
indē nihil faceret ad hoc nisi mediante actu. Alio-
quin ita bene faceret hoc in via sicut latria: sem-
per qd ita esset cōueniens faceret hoc. ergo cum me-
diante actu illo impio vtiatur nō possit hoc. sequit-
ur vltimū illud ad propostum nihil valet. ¶ Tertio
sic arguo. Anima nō est impossibilis: nec re-
pugnat talibus qualitatib⁹ actiue & passiuas: quis
vel eas presupponit in corpore vel eas corrigat: si-
cut & corpus disposuit & pari ratioe nō est alia re-
pugnans nec incompensabilis effectib⁹ virtutis ista-
rum qualitatū saltem in aliquo gradu: & per pñā p-
alam nō tollitur actio vel passio talis qualitatum.
Sic dicat: qd repugnat effectib⁹ talium qualitatum
nō naturaliter sed per imperiū. qd imperat qualita-
tibus: ne corpus agat vel patiatur fin eas vel eas
poti ipsi impenat hoc. istud nihil valet: sicut ostē-
sum est supra. ¶ Quarto de illo vniuerso forme
patentis super ptopiam materiae nō intelligit. Et si
est in quodā viciū paraboli: & melius esset vice
re talis in predicatione. qd in determinandō. Et sic
tunc ad propostum semper tolli pōt vniūm forme
passiue sup materia ipsam: qd adest forma actiue
presta virtutē qd pōt talē formā expellere. hanc est
in propostio. Nec pōt hoc ab anima impediri: sicut
viciū est supra. Ideo nō videtur valere iste mod⁹.

2. opinio

Secunda opinio est: que ponit impedi-
mentum possitū: per hoc qd
anima pio statu resurrectionis beatorū cōpēt totā
capacitatē materie sue: ita qd materia viti⁹ nō
est impossibilis ad aliquā aliā formā. & sic totū cōposi-
tū est incorruptibile & impassibile psequetur. Et est
hoc multo cōuenienti⁹ & ponere qd de celo: de quo nō
hoc ponit scy qd forma sua cōpēt totā appetitū ma-
terie: & ideo est incorruptibile. aīa est rōnalis est
multo perfectior & nobilior qd forma ceti. Et tō sal-
tem pio aliquo statu terminat totā capacitatē ma-
terie: sic homo est incorruptibilis.

3. 2. opi.

Cōtra hoc pmo sic impossibile est: qd ali-
qua forma scilicet appetitum mate-
rie: qd fin se est in potētia ad plures formas qd impossi-
bile est qd tollat puationē alteri⁹ forme ab alia ma-
terie: sicut ostēsum est supra. sed materia corp⁹ hu-
mani est in potētia ad plures formas. pñ: cū sit vni-
uersa cum materia alioiū corruptibilis qd est. ¶ De-
cūdo sic. Alia ex sua pfectōe nāli: habet hoc qd
est totū appetitū materie: se: sed qd pōt statū
raliter immortalis & pio quocūq statū suo nō minus
q̄ ceti: de quo ponit expellū. ¶ Tertio cōtra ex-
pelliū. qd est fallum scilicet viciū est plures supus.

3. opinio

Tertia opinio est: min⁹ probabilis: qd ad pñā
rationē corp⁹ humani cōcurrat
natura celestis ad conciliandum elementa in quan-
dam armoniam: per quam possint esse cōueniens
et ptopionata materia corp⁹ humani. inodo
pio statu beatitudinis natura celestis dominabit
in corp⁹ humano. Et qd talis nō est incorruptibilis. nō est

Questio.

Quarta opinio est falsa manifeste. pmo. qd na-
tura corp⁹ qd nō cū sit corp⁹ ingra-
bile & incorruptibile & immiscibile: nō pcurrit ad pñā
tutionē alicui⁹ mixti. ¶ Secūdo. qd pñā modū cor-
pus humanū esset nāliiter incorruptibile vel impossi-
bile qd ex sua nāli⁹ intrinsecus. & nō nō apperit rō-
quare nō p quocūq statū suo. hoc autē & falsum. qd
est. Iste sunt opiones pñantes ad scdm arti. qd dicitur.

Quantum ad tertium arti

culum restat ponere opinionē: qd magis videt ad
sensū cōcōis & cōfōrtius dictis scdōrum. & est qd cor-
pus humanū gloriofum est impassibile & incorru-
ptibile nō potēs pati vel corrumpi potētia pñā
saltem per viciū impassibilitatis. ¶ Ad cur⁹ euidē-
tiā viciū per viciū impassibilitatis inestitititū ali-
qua qualitas supnaturalis nō educat de potētia
corp⁹ humani: sed creat in corp⁹ humano vel re-
pñat a deo raturū & immediatē. quāquidē causat
vel creat in corp⁹ corp⁹ pñā nō est ampli⁹ in po-
tētia naturali transmutabili ab agente naturali ad
aliā formā aliquā. qd talē qualitatē supnaturalem
nec attingere nec expellere pōt. ¶ Tia qd est remanē-
tis in corp⁹ vel materia corp⁹ pñātionē alicui⁹ for-
marū sit in potētia ad ipsas: nō tñ ab agēte natu-
rali pōt ad illas transmutari impediēte rali forma
supnaturalis cōcōitatis. & pñātionē vel impediēte
ne expellatū forme pñātionē tali corp⁹ humano.
¶ Tia homo vel corp⁹ gloriofum est simpliciter
ruptibile supnaturalis: si sicut celū nāliiter suo mō-
dato qd haberet materiā. qd a nullo nāli agēte pñā
vel corūpi pōt: hāc deo posset corūpi et materiā
ei⁹ ad formā aliā transmutari: tñ hāc materiā vniuersū
cū cū materia istos inferios. sic qd corp⁹ beati est in-
corruptibile. qd manet tali qualitate & possit i cor-
pore nō manet appetitū naturalis reducibilis ad
actū alteri⁹ forme per agēte naturale qd nec pōt rā-
tē formā supnaturalem expellere: nec ipsa hāte po-
tēst aliquā aliā sibi incompensabilē inducere. ¶ Tunc
cumq naturalis. Et t potest dici talis qualitas
pertinere ad primā speciem qualitatis. Et est qd
qualitas habitualis & dispositiua ad appetitū
nē vel forte ad aliquā aliā speciem: sicut virtutes vel
hōis. & est quedā qualitas mixtiōis vel mixti nō
simplicis corp⁹ alicui⁹ & supnaturalis nō natu-
ralis. ideo pōt prohibere & passibile vel corruptio
ne licet nō alie naturalis. Et videt cōueniens pone-
re talē qualitatē in corp⁹ corūpōdēt ad viciū se
curitatis in anima: que ponit qualitas quedā asse-
cutiua in mēte fin impugnātes ralem qualitatē
in corp⁹ sicut. Et talis qualitas est causa dispositiua
incorruptiōis vel impassibilitatis licet vniuersa ma-
nutentia sit causa effectiua principalis causan-
do & cōseruando talem qualitatē: & similiter sub-
trahendo influentiam suā & secundā agentib⁹: ne
possint agere in tale corp⁹ & ne possit pati ab eis.
hoc videtur fuisse mēto. Augusti. ad dyoscorum:
vbi dicit: qd est gloria alie redundat in corp⁹ nō bea-
tudo. sed fanitas & incorruptiōis viget. per que
videtur intelligi: qd ista qualitas supnaturalis re-
dundat in corp⁹ et est gloria anime nō casualiter
sed potius concomitanter vel cōsequēter ad ipsam
Et est ista qualitas in corp⁹ quali virtutes vel in-
frangibiles in lapide: sicut viciū impassibilitatis
suo modo.

1. opinio.
2. uo cor
pñātionē
est glorio-
fum & im-
passibile.

Deo im-
passibile
tatis.

Distin.

Dicitur qd elementa habent duplicem appetitū ad aliquod locum vñd sibi propriū. sū natura cuiuslibet alius: sū cōuenit eis sū se. Alium qui cōuenit eis nō sū se: sed sū qd sūnt partes totius corporis: qd constituitur: sū appetitū eundē locum: quē sū totū corpus. Et sic appetitū in eis p̄ponderat sū est eis naturalior: sicut etiā perfectior sūnt in toto qd in seipsis: sicut declaratur de aqua: quē inq̄tum est para vniuersi aliquid naturaliter mouetur sursum: sū ascendit in fistula aere attracto: sū hoc nō sit vacuū in vniuerso: cōtra propriam inclinationē: quē sibi debetur sū se: inq̄tum est talis nature. Ad p̄positū igitur dicitur: qd nō erit violentum simpliciter elementis stare in loco totius corporis glorioli sed magis hoc a p̄potē naturaliter sū potius: licet sū quid sū minus naturaliter appetant esse in locis sibi propriis. sū ita violentum nō erit perpetuum. Sed istud nō respōdet ad argumētum de toto corpore quod erit graue. nō est corpus beatus erit leue sicut p̄les: sū tamen perpetuo erit sursum. Et sic perpetuum erit violentum. Similiter forte nec de partibus vel elementis: si sint ibi. Alii dī: qd elementa nō manent in mixto: nec appetunt per cōte quēda diuersa loca sū p̄potēs naturas: licet mixtum bene moueatur cōformiter ad aliquod elementum: vt si sit graue mouetur deorsum sicut terra. et sic ex parte elementorum nō potest ibi accipi violentum nec perpetuo violentum. Et ita nō concluditur argumentum. Sed nec istud respondet ad argumētum factum de corpore toto: si sit graue. qd planum est qd violentus sū perpetuo erit sursum cōtra inclinationē grauis ad centrum. Et ideo nō video ita bonam solutionem: sicut qd virtute diuina salit violentum possit esse perpetuum: quicquid sit naturaliter vel virtute nature: de qua aristoteles loquebatur nisi ponatur agilitas obuiare: de qua infra dicetur.

Distin. xlii. Quæstio Secunda.
De beatitudine corporis.



Secundo q̄ro b̄trū

corpora beatorū erunt agilia. Videt qd nō. qd sicut in nā nihil est frustra: ita nec in gloria. sed agilitas ad motū ibi esset frustra. quia beatus nō cōuenit motus localis. Et quia motus est actus existeris in potentia et imperfecti et indigentis alio loco. beati autem erunt p̄fecti nō indigentes alio loco. qd ē. Et qm qd etiam nō videtur celum empirum. qd est indiuisibile: quod tū oportet fieri ad motum ipsō. quare ē. Et Secundo sic. in corpore ponitur agilitas ad motum: videtur qd ab eodem tollatur grauitas. sed hoc est falsum. qd corpus humanū ex se est graue sū mobile sūm elementum p̄dominā in eo. qd ē. Et Tertio sic. si corpora erunt agilia supernaturaliter: videtur qd potuerunt citius moueri: qd quodlibet corpus naturaliter. sed hoc est falsum. qd tunc posset moueri in instanti. p̄cipue qd non erit ibi aliqua resistētia: sicut nec in vacuo esset resistētia media: in quo fieret motus in instanti. quare ē.

Quarto sic. si corpora sūnt agilia: sic qd possint moueri ad nūm vel impetum: nō est necessarium:

Quæstio.

q ab angelis deferantur. sed hoc est falsum. Rapiemur in nubibus obuiam christo in aera sū apostolum: Et hoc erit ministerio angelorum. ergo ē.

Cōtra sapientie. iij. ran. qd scintille in ardine dīscuntur: dicitur de beatis. et prime ad cōmū. iij. seminat in infirmitate. surgit in virtute. gloriā est vtiū et mobile Et ibidem dī: qd surgit spirituale. nardus autem repugnare videtur spiritualitati. ergo ē.

In ista quæstione sic p̄dā.

Primo inquiram de vno p̄ambulo ad intellectionem questionis p̄sequēdum. Et Secundo inquiram de p̄posito: an scilicet corpora beatorū erunt agilia et per quem motum. Et Tertio vtrum aliqui tali agilitate videntur: sū qm cōm mouebunt. Et Quarto ad rationes principales.

Quātum ad p̄mū articulu: qd agilitas ad motum ordinatur indro: an in beatis sit aliqua potentia motus: quā possint moueri nō organice: sic qd corpus moueatur ad anima totus simul nō pars post partem: sū anima habeat aliquam motuam potentiam talem: quā possit isto modo corpus mouere etiam sibi conuenire. Et videtur autem aliquibus qd nō. Primo quia mouens sū motum debent esse distincta subiecto. sed anima nō est distincta subiecto a corpore sibi vñto. Subiectum enim est forma constitutū vñm subiecto. ergo ē. Et Secundo sic in anima ponitur talis potentia quā cōueniat scilicet vel etiam separata possit mouere corpus illi motu: aut illa est organica nō ad organica nō potest dici organica. quia sic nō moueret nisi organice. similiter etiam nō haberet operationē separata: sicut nec alie potentie organice. ergo est nō organica: sed hoc est falsum. qd tunc in anima esset duplex potentia motua: vna organica sū alia nō organica. et videtur alia superflue. Similiter etiā de nulla alia potētia hoc inuenitur. Ad cū inuenitur visu vel auditu vel intellectu vel fantasia organica sū organica. qd ē. Et Tertio sic inconueniens est ponere in anima aliquam potentiam: que p̄to toto tempore p̄sentis conjunctionis frustretur actu suo: nec possit exire in actus. sed sic esset de illa potentia. quia nō est exp̄tium ad aliquod: qd animal motu locali animalis moueatur nō organice sed tantum organice pars post partem. ergo ē. Et Quarto sic. illa potentia aut est eiusdē rationis cum potentia organica: aut alterius. si eiusdē: potest qd sit organica. Et sic in domine est duplex organica eiusdē rationis. Si nō est eiusdē rationis: videtur qd sit nobilitior et p̄fectior rationis: et potest totū quicquid potest organica sū adhuc plus et sic frustra ponitur organica. Et confirmatur. qd sicut anima per talem potentiam potest mouere corpus totum simul: ita sū partem post partem: ita organice: videtur. Et Quinto sicut in anima nō videtur esse nisi duplex potētia immaterialis vel spiritualis abstracta: vel triplex p̄nt intellectus agens et possibilis et volūtas: qd vna imago p̄ntis sū potentia motua nō est de istis: nec in ea imago p̄ntis consistere. ergo nulla talis potentia spiritalis est in anima.

Sed quātum ad p̄sen

Sapientie. 5.

1. ad cor. 1. v.

1. opinio.

tem opinio
arti doctoris

enim dico primo q in anima est talia potētia non organica: quia possit mouere corp⁹ nō organice par-
tem poli: partemq; totum simul siue coniunctum
siue nō coniunctum: quum est dico ex rōne s vitalis
potētie. ¶ Hoc autē ego probō. Primo sic. alia se-
parata potest mouere seipsum sicut etiā angel⁹: vt
videtur. Hō solum est potest ab alio moueri sicut
triduum: sed seipsum pot mouere vt videtur: s par-
tione corpus suum: sicut etiā angelus eadē potē-
tia qua mouet seip⁹ mouere corpus: sed planū est:
q potētia illa qua alia mouet seipsum vel mouere
pot separata existens pot nō esse potētia qua mouet
organice vel potētia organica: q habet actū suum
separatū s actus eius sibi anime puenit nō toto cō-
tincto primo licet actus potētie organice. ergo rē.
¶ Dico sic. alia separata existens potest mouere ali-
quod corp⁹ nō suum vt lapidem vel hōidē: vt vide-
tur: pari ratione corpus suū vt videt. Et est m-
bile sibi proportionatū. sed hoc nō est nisi per tas-
tem potētiā motuam. q rē. ¶ Tercio sic. potētia
motuā in angelo est idē q voluntas: sicut dixi in
scō. sed in ala suo mō perfecta est voluntas: sicut
in angelo. igitur in ea est potētia motuā: que est vo-
luntas. sed illa est nō organica. q rē. ¶ Quarto sic
anima comparatur ad corpus nō solum vt forma:
sed vt motor. sed si nō conueniret sibi aliqua talis
potētia pter motuam organica: non posset vi-
ci anima motui vel posse mouere sibi seipsum: sed
magis totum compositum: quod dicitur videre vel
audire vel organice moueri: non autem anima ipsa:
licet bene esset ratio mouendi. ergo rē. ¶ Secun-
do dico: q in toto coniuncto ex corpore s anima est
potētia motuā organica potētia dico proxima:
que includit vel dicit aliquod accidens vel naturā
sotte totum coniunctū vbi possumus ad mouere orga-
nicē. Et illud mouere organice est actus totius cō-
iuncti ex anima s corpore. Et fit per istum modum
in homine: q ala pmo cognoscit s apprehēdit mo-
tum per intellectu: s imperat ipsum per voluntatē
seu appetitum intellectuū cōcomitante imagina-
tione de motu: qui est actus rōnis particularis et
etiā actus appetit⁹ sensitiui extērius in corde. s sic
pars totius animati vel animalis qui nō mouetur
localiter: sed tantū alteratur: mouet aliā sibi proxi-
mā: s illa aliam vel mediante illa aliā. s sic origina-
tur motus pgressiuius vel organicus a talia. patet.
rē. de anima. ¶ Tercio dico: q sotte potētia remota
mouendi organice s potētia proxima mouendi
nō organice: que pbatā est superius inesse anime
sibi sicut simpliciter eadē potētia in homine. nō
autē potētia proxima mouendi organice s poten-
tia prima mouendi nō organice. Imaginot est: q
potētia motuā remota loquendo de motu organice
sibi cōsubstantialis anime: sicut s de alijs potēti-
is ego dixi in primo. s illa nō est nisi voluntas vel
appetitus sensitiui. sed potētia proxima plus vi-
detur includi. nam dicit totum cōpositū vel aliqū
accidens cōpositū cum ipsa remota potētia mouen-
ti. s illa proxima est organica nō autē remota. licet
etiā potētia remota vt sic nō possit habere actū
suum vt sic sicut proxima s non nisi organice tamen
vt propinqua est ad motum nō organice potest
habere actum suum separata vel coniuncta. licet
q potest dici aliquo modo eadē potētia organica
scilicet s nō organica: non penitus eadē: vt

iam dixi. ¶ Alter tamen dicitur ab alijs: q potē-
tia motuā organice s non organice non est vna po-
tētia: sed simpliciter sunt diuerse. nec vna includit
aliam sicut etiam appetitus organice que est appe-
titus sensitiuius s appetitus non organice que est
voluntas: sunt simpliciter alie: nec vna includit aliā:
nec vna potest dici potētia remota vel prima res-
pectu alterius: nec est aliquid inueniens vt vi-
detur eis. ¶ Quarto dico: q licet homines viato-
res non possint vt predicta potētia motuā nō or-
ganice: q tantum mouetur organice loquendo de
motu locali animalis: cui⁹ principium est anima. nō
de naturalis: cui⁹ principium est natura: vel saltem
pro certo non experiamur: q viator illa potētia
beatia tamē vt potest predicta potētia mouēdo
corp⁹ nō organice sed etiā totū simul potest etiā
seipsum mouere organice: sicut s potest viator: quo
modo sibi placuerit. Ita q anima mouebit corp⁹:
quādo sibi placuerit et etiā vere morietur: vna pars
composita aliam mouebit.

Ad primum aliorum contra dicta in **Ad rē**
hoc articulo dico: q **scō.**
propositio est falsa: scilicet: q nihil mouet aliud ni-
si vbi coniunctum subiecto ab ipso. Aliquid enim subie-
cto indistinctum potest mouere seipsum vel aliud
indistinctum ab eo subiectui: sicut pluries dictum
est et probatum precipue in secundo. ¶ Ad secun-
dam dicendum: q illa vt est potētia proxima ad
motum nō organicum non est organice sed habet
actum suum: vel habere potest separata: licet vt cō-
currit includitur in potētia prima mouendi organice
vel potius ipsa potētia motuā organice sit
organice: nec sit separabilis potens habere actum
suum separata. Alter diceretur q simpliciter ipsa
est non organice s diuersa penitus s potētia motuā
organice vel organice. nec est inconueniens. qz
neutra superflua est. et de alijs potētiis in commu-
ni inuenitur: q est duplex in homine scilicet organice
nō et non organice scilicet de appetitu vt patet
tertio de anima. Nec alter superflua. licet est vna
sit nobilitas alio tamen vna non potest in aliud: in
quod potest alius. ¶ Ad tertium dico potest: q nō
est inconueniens ponere in anima aliam potēti-
am: que careat actu suo pro statu scientia con-
iunctionis. sicut etiā nec frustra poneretur in bea-
tis potētia generatiua: que tamen perpetuo careat
actu suo: et nunq habebit ipsum pro statu sua-
ture resurrectionis: que est multo perfectior. Sed
dico: quare non habet illa potētia suum actum
in statu vier dico q nescio quare habere nō possit
nisi sotte ex ordinatione diuina suspendatur actus
suo pro statu vie. et hoc sotte in penam hominis
viatoris pro peccato primi hominis est infirmum
sicut etiam videtur sentire Augustinus. de recurru
necesse est fieri: q aliquando potētia illa habet vel
habere potest actum suum etiam in via licet min⁹
meo motu organice destruat.

¶ Ad quartum dico: q simpliciter loquendo illa
non est eiudem rationis penitus cum potētia or-
ganice: sicut nec penitus eadem sibi vel penitus vi-
ueria vel aliquo mō eadē sibi s nō penitus. Et ita
nullo mō sequitur: q aliqua superflua: nec q illa organice.
Ad hūc dico: q si est alterius rōnis et nobilitat⁹
pōt in quicquid pot organice. Dico: q non sequitur

Distin.

sed bene sequit qd pōt nobilitas & pfectus mouere qd organice. Ideo nō valet. Ad cōfirmationē dico: qd nō oportet: si pōt totum mouere nō organice: qd possit mouere partē post partē organice. qd ad pium modū modū potest tantum est determinata. bñ nō possit mouere partē post partē nō organice: si esset diuise. sicut angel⁹ partes ligni vel lapidis. ¶ Ad quintū dico: qd vel illa potētia est eadē potētia cum volūtatē: sicut purū vel si nō est eadē ubi nō tātum sunt illē tres potētie separabiles: verū etiā illa. Nec oī ppter hoc qd ad imaginē pīnent. sicut nec petri nec ad pductionē verbi vel amoris nec ad rationē paternis. libet de primo articulo principali.

Agilitas quid.

Quantum ad secundū articulum dicitur: qd nōtine agilitatis significat habilitas quēdā animalis ad pīmpre & facilius mouēdū se motu localitū eo motu qui est naturalis cui⁹ pīncipali⁹ ē natura ad similitudinē alicui⁹ elemēti: qd ubi ab alijs mot⁹ elemēti pīdominātia: s; motu alicui⁹ cui⁹ pīncipali⁹ est aīa. ¶ Sed de ista agilitate quō est per quē modū ponēda est in beatū: sicut opīones. Ad idā est vīdēdū: qd cōpa bīsum per hoc erit agilis & habilita ad motū vbi est impeditū: qd ab eis auferebat grauitas eorum tūc qd nō erunt acū grauias. ¶ Ad id vīdēdū cōfirmare per Aug. dicitur: qd grauitas qd modo pīdīto corpore: auferebat. Et pōt per rationē: qd nisi auferebat grauitas cōpa beat⁹ vīdēdū tenet erit in celo empirio sursum & pīra inclinationē pīte grauitas: & sic nō quietaretur ibi: sed pōt⁹ fatigaretur: nec esset ibi mīl ad malū & im- perfectionē suā. nec esset ibi pīperuo. vel ibi pīperuo: tūc violētū ēē pīperuo pīra aristotelē pīmo de celo.

3. opt.

Sed non pīmo qd nō sufferebat grauitas a corpore glorioso. inest em̄ sibi ex sua pīdīto de vel completionē naturali pīprie mixtionis. Et ista si cui⁹ non auferebat qualitatē mixti actus & passi- ue: ista etiam nec grauitas aufertur. ¶ Sed etiam quia si auferebat grauitas auferebat inducere leuitas: aut remaneret corpus nec graue nec leue: sicut ce- lum. sed nō potest dici pīmum. qd leuitas talis mix- tionis repugnat: sicut etiam repugnat lapidi. Nec scdm: vīdēdū. pīmo quia tunc corpus gloriosū naturalitē nō inclinaretur ad aliquē situm vel lo- cum determinatū sursum vel deorsum. Et ista nō haberet aliquē motum naturalem: nec habere pos- set nisi in circulo: nec posset etiam violētē moueri sursum vel deorsum: que nō vīdēdū vera. quare & c.

Ad aug.

Ad 3. Augusti vīdēdū vero dico: qd nō intendit: qd gra- uitas que est qualitas cōsequens talem mixtionē: debeat tolli a corpore glorioso. sed intendit: qd pon- derositatē vel ineptitudinem corpore ad motum: qd ha- bet tūc hūc in via per multas superfluitates humo- rum vel per obilitatem organico auferebat. Et tūc enim ponderositatē vel ineptitudinem ad motū non est homini naturalis. ¶ Ad rationē dico: qd non habeo pīo incōueniētiā pōmē violentum pīpī- raturū: sicut nec hominē pīpīraturū virtute diuinā. nec oportet: corpus hominis licet ibi violētē sur- sum infatur: vel ibi ad vīsum & imperfectio- nem suā. qd quiescēdo fatigari nō potest. & ibidem quiescit. Similiter etiā ibidem virtute pīpīra nō deest: sed virtute diuina locūne ipsū ibi qd er pōt. Nam sic locatur ibi: qd corpus eius sumi

Ad dñe i. optio.

Questio.

est cum corpore celesti. & sic dīo corpore simul: qd non potest fieri a virtute creatā. nec est imperfectū simpliciter tale corpus: immo perfectum magis: qd esset in terra: licet ad illū locū naturalitē non inclinaretur: nec in illo ponatur vel pīficiatur natu- raliter. sed magis supernaturalitē.

2. optio

Alia opinio ponit: qd corpus beatū est agilis vel ipsū bea- ti agiles per hoc: qd vigorabitur in eis potētia motus: et pīficietur. Et sic animi erit pīficiat⁹: qd ante respectu corpore ad mouēdum sue organice sue non organice. Auferretur etiam grolitas moies & inepti similitudine: & debeat puri humo- res & multitudo purorum spiriū in corpore. Ita qd & via motus pīficietur: & quodāmodo intende- tur: et impedimenta amoueantur sue impedimē- ta motus organici sue non organici. ¶ Et enim non erunt sordes intellectus: nec ineptitudo neru- rum & iuncturaturum: nec ponderositas corpore sua pīdīcta. sed ibi multitudo purorum spiriū et humorum: et peccabilitas: et dispositio conueniē- teu habilitas neruorum & iuncturaturum. Et sic erit homo agilis ad motum non per aliquam qualita- tem additam que sit deo impossibilitatē s; eor. nam talis qualitas ponit non potest: sicut dicitur & probant quasi vīdēdū fieri de illa qualitate que dicitur impossibilitatē: quia vel esset elementa- ris vel mixti vel celestis. Et tūc similitudine: qd opo- teret: qd inclinaret corpus ad quodcūq; vīdēdū terminatē. quod non conuenit alicui⁹ qualitatē des- terminatē: vīdēdū. Sed beat⁹ erit sic agilis: qd facilius possit se mouere bī imperium volun- tatis per augmentum vel intensiōem virtutis mo- tiue et amoris impeditiōem modū dicto.

3. 2. opt.

Sed istam positionem non intelligo. ¶ Sed istam positionem ad inensum vel pīfectionē pīate potētie motus si em̄ illa potētia mo- tiua nō organice: pīdīto est: qd nō pōt inēdi: sicut nec substantia aīa cui⁹ ipsa est cōsubstantialis s; me et s; eor. sicut etiam nec potentia intellectus sua volūtaria intendit in beatū: licet ad actū superna- turalem vīdēdū vel frustationē eleuetur. Similitē etiā si sit potentia remota mouēdi organice: idem iudiciū est de ipsa. qd et ipsa cōsubstantialis est ani- me: que nō intendit nec augetur. Similiter etiā vīdēdū qd essent accidētia: adque tamen nō concederetur a potentibus hoc: qd possent intendi vel re- uolui. quā sub determinatā pīfectione fluunt ab aīma: que nec remittitur nec augetur. vīdēdū dico: qd potentia motus talis non erit in se pīfectior in beatū qd sit modo.

3. optio.

Tertio ponitur aliter: qd agilitas in cor- pore glorioso erit qualitas que- dam supernaturalis creatā in corpore vel in toto cō- pōsito dispositus ad hoc vt beatus facilius moue- retur scdm imperiū & beneficium volūtatē in se potē. Et cum qd impossibile esset: verus motus sit in instanti: vt dicitur em̄ in scdo & probat⁹. Et ponit ista qualitas deo agilitas suo mo: sicut ponebat in q̄stione pīcedēte qualitas quēdā supernaturalis esse deo impossibilitatē. Et quasi vīdēdū fieri qd tum ad multa potest sufficere vel etiam impugna- ri: sicut patet inueniēti. Et cum pīdīcta qualitate necessaria est amoris impeditiōem totum: sicut dīcō- bant illi de opīdione pīcedenti.

4. opi.

Quarta opinio est cuiusdam

doctoris quem non teneo q' ab anima glorificata est
fuit in corpus q'dam perfectio : qua corpus pfecte
subiectioni ipsi anime: fm q' ipsa comparatur ad co-
pus vt motor. Et ita pfectio dicitur vno agilitate
sicut dicitur: licet est ponatur talis pfectio vel qualitas
quedam dispositio ad facultatem motus: ita non
intelligi: q' sicut: vt causetur ab ala in corpore sy
vno tantum creatur immediate: sicut dicebat supra
fm ponentes vnde ipam bilitatem esse coluam qu-
litatem. Teneatur q'dam opinio videtur melius de
secunda s' tertia: sicut etiam in precedenti questione
dicebatur.

Quantum ad tertium arti-

culum an scy beati possit vel tali agilitate moue-
re se et an aliqui defacto mouebuntur. Dico q' possit
necessarius ad motum beati poterit vti tali agilitate
vt si sint in loco convenienti sy non videtur mihi:
q' celum sit locus conueniens: in quo possint se mouere
toto tanto q' celum nō est inuisibile a virtute creati-
nec per edsequens cessibile alicui corpori. Et ita li
virtute. p'p'ia possit beatus se mouere in celo empi-
reo: ita vno corpora: sicut hoc autem non video
quare. Et scy si deus diuideret celum et faceret ipm
cedere: sicut de maribus corā israel: bene puto: q'
beatus per celum empirium quati seipsum moue-
re in alio aut loco cessibile vico: q' beatus tali agili-
tate possit vti et seipsum mouere libere. sed in celo
empireo et infra ipsum manē nō puto: q' possit mo-
ueri a seipso nec ab angelis: sed ita vno p'p'ie cū
p'p'ia. similiter nec credo q' possit seipsum indu-
cere in celum empiriū: vel q' angel' etiā possit ipm
inducere vel intrinsecare. Et an vero beati aliqui
defacto debeant moueri recedēdo de celo empireo
vel etiam infra celum empirium quati spaciando huc
vel illuc: nescio ita nō est impossibile: sicut patet. vti
etiam videntur aliqui: q' aliquid huc inferius quati
ad spaciandum sint defecuri. nec minuerit eis ali-
quid de gloria sua principali nec etiā de p'mio acci-
dētali forte. q' temp' possunt videre etiā christū cor-
poraliter sicut vidit Stephan' : q' exclaimauit. Et e-
ce video celos apertos et c. et batio q' celū esset clausū
ad huc visio talis posset in eis miraculose conserua-
ri. Et de statu vero vel positione suae sita dicit cō-
muniter q' stabunt: et nō sedebunt: vel iacebunt. ita
re est vti situm magis p'p'ia ad operationē alia
l'is: facere magis aptum a deū naturalē p'p'ia se-
dere. q' partes magis equaliter se habēt ad cētrum
l'icet de. 3^o articulo principali.

Ad primum principale dico

q' beatus poterit conuenire motus localis. Et si vici-
us q' nō. q' nō indigent alio loco quati loc' corp'
non sit eis conueniens sy carebunt alio loco: ad quē
poterit moueri. q' erunt in potentia ad alium locū
vel ad vbi circa alium locū. Et illud quod dicitur: q'
motus est actus imperfectus: Dico: q' verum est. q' ē
actus existens in potentia ad aliqd fm q' huiusmo-
di: sic imperfecti aliquo. s' licet nō simpliciter loqd
de vniuersaliter sicut fm quod. Et ita modo dico:
q' licet corpora beatorum sint pfecta pfectione conueni-
enter: sunt ita aliquo imperfecta: p' quanto sūt im-
potentia ad alium locū vel aliqd vbi in alio loco: quē si

habent. Et illud quod additur: q' celū empiriū nō
diuidetur: nec cedet: corpori beatorum: et sic nō po-
terunt moueri. Dico sicut vixi supra: q' virtute p'p'ia
p'ia non poterunt moueri beati ipsum celū: sy be-
ne alibi in loco eis cedente. Et si et ad moueri infra
celū ipso non sedente non indigent forte: q' sint agi-
lia nisi loquendo de potentia dei ordinata. Et ad moueri
ad moueri alibi ita velociter sicut poterunt moueri
indigent agilitate: vt videtur. Et illud secundum de
co q' a corpore nō oportet tolli grauitatē: licet fiat
agile: eo modo quo dictum est supra in corpore q' dicit
on. Et ad tertius dico: q' forte corpora agilia po-
terunt moueri velociter vel citius ab anima: q' cor-
pus quodcūq' naturaliter moueatur: etiam celum:
curus tamen motus secundum Aristotelem est velo-
cissimus et mensura altitutum. Nec est inconueniens
nec sequitur ex hoc q' possit moueri in instanti: hoc
est repugnat vero motui: sicut dictum est in secun-
do. Et ad vnde dicitur: q' immo. q' nulla est resiliētia
ibi sicut nec si motus fieret in vacuo: qui tamen fie-
ret in instanti. vt hoc habentur in quādo. Et huius-
modi. Dico: q' Aristoteles verum dicit: q' resiliētia
ex carentia resiliētie mediū. Et si motus solum ha-
beret succellionem ex resiliētia mediū ad mobile
etiam ad motum: sed vico q' aliqd debet habere succellio-
nem: sicut patet in motu celū. Et dico: q' ex ratio-
ne sua habet: impossibile est q' fiat in instanti: fm
q' motus a simplici mutatione distinguitur.

Et ad quartum dico: q' corpora beatorum non defec-
tarent vel repugnarent ab angelis ex indigentia: quia
li beati non possunt velociter moueri semetipsos: ita
magis hoc fiet ex ceterogenia et diuina benignitate
quam volit deus ostendere circa beato.

Distin. xij. De beatitudine
corporis. Questio tertia.

**Tertio qro: Dtru**

corpora beatorum erūt clara.
Et si q' si. corpa beatorum erunt
colorata. color est viciens ad
pulchritudines corporis p'p'ie
fm fm Grego. xij. de cruce et vi-
ca. xij. et per consequens erūt
corpora terminata. sed lux vel

August.

claritas et color non compatiuntur se adiunctum in
eodē subiecto repugnantie contradictione. quia vniū
est corporis terminati. sed aliud ē corporis p'p'ia
et per consequens non terminat. Et illud ē secundum
se. corp' clar. vel lucidū occultat naturaliter aliud
corpus: quod est post se. patet de vno luminariū
occultat aliud et de flammis similiter et huiusmodi.
sed corpus beati nō occultabit aliud corpus post se
quia fm Grego. xij. et alia sup' illud Job: nō
adequabitur ei aurum vitrum et c. corpora beatorum
erunt perita. vnde dicit ibidē in celesti patria vni
usuusque mentem ab alterius oculis membrorum
compulsa non abscondet potestibz corporalibus
oculis ipsa anima corporis armonia. hoc autem nō
est nisi corpora beatorum essent perita. Et c.

Grego.

Et tertio sic. si corpora beatorum essent clara: sicut
dicitur: q' sunt futura: videtur et ipsa p'sentia ocu-
lis hie glorificatis hie nō necessariū et naturaliter
immutarent visum sed hoc est falsum. Et quia cor-
p' christi post resurrectionem nō inuoluitur oculis

An bi
vrent ta
li agilita
te et pos-
sint vti.

ad argu-
mēta p'p'ia.

marth. 13.

1. ad cor. i.
tibi. 15.

corpa be
atorū an
erūt cla
ra & colo
rata.

quod erūt
clar. i.
opinio.

5. pcedē
tē opin.

2. opinio

discipulorū sū aliquā talē claritatē. Tum quā tā
lis claritas esset simpliciter improporcionata cuius
oculo ille gloriificatio sive nō malitiosius q̄ clari
tas solis i. rora. q̄ ponit futura multo maior. q̄ tē.

C Contra dicitur 2. cor. 13. 3. uidebunt
nisi sicut sol i. rego patris eorū
Et similiter. i. ad cor. 15. Seminatur in igno
bilitate. surgit in gloria. i. claritate. Et similiter
etiam ad 2. philip. 3. uidebitur saluatoris expectamus
qui reformabit corpus humilitatis nostrę cōfigura
eum corpori claritatis sue. q̄ tē.

C In ista questione sic pcedā
Primo inquirā utrū corpora beatorū erūt clara
et lucida simul & colorata. Et secūdo inq̄rā. utrū
claritas corporū beatorū erit equalis. Et tertio
utrū poterit naturaliter uideri ab oculis verifica
tis vel etiam non gloriificatis. Et ultimo ad ratio
nes principales.

C Quātum ad primum arti.
dicitur ab omnibus: q̄ corpora beatorū erunt clara
Et hoc patet plane ex auctoritate scripture & san
ctorū. Et planum est etiam: q̄ erunt colorata sū cō
plexiones corporū ipsorū coloribus decentib⁹ & ad
pulchritudinem eorū pertinentibus.

C Sed de mō p̄ quē corpora beatorū erūt cla
ra: dicitur ab uno doctore: q̄ claritas
illa corporū causabitur ex redundantia glorię ipsius
anime in corpus quod enim recipitur in aliquo. nō
recipit per modū influentis sed recipientis Et ita
claritas q̄ est in anima beata spiritaliter recipitur
i. corpore ut corporalis & sū anime ē maioris me
riti & spiritaliter magis clara: sū hoc etiā corpus
est maioris claritatis. Et cognoscat glorię anime i.
corporis claritate. et anima erit domina talis clari
tatis: sicut dicit.

C Sed dico q̄ ista dicta sunt traphatica. et
nescio q̄ pabolica dicta. Primo quia
nō video quō tāto claritas in corpore possit cāter
redundare in corpus ex glorię ipsius anime. nec est
aia nec aliquid quod sit vel ponatur formaliter in
ipsa habet vel continet virtualiter tantam clarita
tem. Et secundo. q̄ nihil uult illud quod adduci
tur: q̄ receptū recipitur p̄ modum recipientis non
p̄ modū influentis. hoc enim si uales ad propostū:
ualet ad probandū: q̄ anima est corporalis et non
spiritalis. quia recipitur in corpore. Et similiter
etiā de claritate spiritali q̄ ipsa recipitur in cor
pore: sū corpus vel ut cognoscat recipitur: est
uultū nihil dictū: quia nec in corpore ut in subiecto
per se recipitur. nec etiam possibile est q̄ corpora
huius ut ut corporalis recipiat. Et similiter etiā
sequetur p̄ hoc: q̄ eadem est claritas spiritalis
anime & claritas ipsius corporis. Tunc enim lumē
glorię esset qualitas corporalis. Et similiter etiam
ultra: q̄ anima sit dñs illius claritatis: nescio quid
est dictū quia nec talem claritatem causat: nec eam
habet in sui potestate sive q̄tum ad esse sive q̄tum
ad non esse etiam q̄tum ad operationem i. iō
nullo modo.

C Alius doctor dicit q̄ claritas ista nihil
aliud est q̄ qdā resurgens manū
festatiua coloris in corpore beato. unde: color uis
etur & erit clarus sū gradum complexionis subie

cti suo modo. sicut ueritas dicitur clara vel huiusmodi
di & color statim q̄d erit ex se erit manifestatiua
sui apud sensum. & causabitur talis claritas mani
festatiua coloris in corpore beato vel in corpore
maior vel minor secundum exigentiam meritum

C Et dicitur etiam sequitur ex predictis: simul
in corpore beati erit lux vel claritas et color ipse tū q̄
diuerse qualitates. sicut etiam inuenitur simul ista
in nocturnis. nam nocturna de die uidetur sū co
lorem sed de nocte sū lucē. Et patet ex hoc q̄ sū
distinere qualitates. sicut etiam 2. uicenna dicit se
to naturalium: q̄ ista distinguuntur lux color & lumē
Color enim terminat visum. & nunc ē sū 2. uicē
nā & aristotele nisi in corpore terminato. sed lux vel
claritas dicitur esse in fonte vel in sole in quib⁹ fre
quenter non est color. lumē uero dicitur proprie in
medio ut in perspicuo vel p̄uenio nō terminatē uisū

C Sed in istis dictis tant etiam aliqui bu
bub. Primo. quia si sic distinxit
color & lux in corporibus beatis: uidetur q̄ lux oculi
tet: non manifestet colorē. nec simul possint ista ui
deri. sicut etiam in nocturna de die ponitur & est plū
Et secundo. q̄ si lux manifestat colorē aut hoc est
quia est in eodem subiecto cū colore: aut quia est in
ipso coloris sicut in subiecto: eodem modo quo albedo in
superficie. non primo modo. quia nec lux nocturna
manifestat colorē: licet sint in eodē subiecto. quia nō
uidentur simul lux & color: Nec secūdo modo quia
magis uidetur lux esse subiectum coloris q̄ eodē
q̄ nā lux habet rationem prius: ut uidetur ita q̄d
vel neutrum est subiectum alterius: vel lux magis
est subiectum coloris. Et tertio. quia si alio ad ma
nifestationem coloris non oportet: q̄ aliquis lux vel
claritas sibi vel suo subiecto libere: sed sufficit: q̄
aliquod corp⁹ luminosum sibi assit. Et ad uerū.
quia dictum illud sū 2. uicenna: q̄ color nō est nisi
in corpore terminato: nō in corpore puro vel tya
phano: uidetur esse contra mentem et dictum Bre
go. in auctoritate superius allegata: ubi dicit q̄ cor
pora beatorum peruiā erūt: sū patet etiam corpo
ralibus oculis armonia corporis & complexio inte
rior. & tamen planum est: q̄ erunt corpora colorata
quare. tē.

C Sustinendo tamen biā istā
& aliquoties declarando eam. Dico. q̄ corpora bea
torum erunt clara claritate magna & intensa: quā
non puto posse causari in corpore ab aliquo naturali
agente & creato: sed tantum a deo. Nec puto q̄ cor
pus humanū sit in potentia naturali ad tantam clari
tatem vel lucem & in potentia obedientiali sicut
respectu bel agētis. unde & forte talis claritas non
educetur de potentia corporis humani: sū in corpa
ipso creabit a deo. uel de potentia corporis edu
tur non tamen educibilis est ab agente naturali. Et
talis claritas erit deus ipsa claritas. Et secūdo de
eo: q̄ corpora beatorū erunt colorata decentes cō
uenienter secundum exigētū sue p̄portionis. Et
dico: q̄ color non est eadē qualitas cum ipsa clari
tate vel luce: sū alia simpliciter diuersa: sicut etiam ui
ditur modo. Et tertio dico: q̄ non uideo esse uicē
coloris necessario: q̄ claritas vel lux informat colores
nec e conuerso: sed ambo informant corpus & ordi
ne quodā. q̄ color p̄us sicut qualitas magis gene

5. 2. op. i.
obiectio
nē uisū
bia.

2. ens
uocatus

alia & cōueniētia corpū naturaliter ex sua cōplexiōe claritas verō vel lux posterius. forte tamen nō ēta magnum inconueniētia ponere: q̄ lux informaret colorem huius modo: informat sicut color superficiei nec de hoc multus cura. ¶ Ultimo dico: q̄ non est impossibile: q̄ simul fient illa duo simul in eodē corpore scy color & claritas vel lux: q̄ nullā habent repugnantia formale vel etiā virtuale: quare non possint simul stare.

ad Innotas
5.2.
opinio.

Ad primam instantiam di-
co. q̄ in corporibus beatis neutrum occultabit reliquid: nec scy color lucē seu claritatē nec eōverso. sed magis claritas ipsa & lux erit manifestata coloris nec est illū de nocturnis: cuius color & lux non simul percipiuntur. Nam lux ipsius modica est & imperfecta. & ideo nec est manifestata coloris ipsius nocturne: sed requiritur alia lux nec est etiā lux manifestata: p̄sentē maiorē vel fortiori seu intensiori luce. Et ideo de die non videtur: sed tantum color nocturnus. similiter erant tantū videtur lux vel claritas eius de nocte. ¶ Ad secundam instantiā potest dici: q̄ lux vel claritas manifestat colorē: sic q̄ est si eodē subiecto cū colore: vel dictū est supra. nec est si mile de claritate nocturne p̄pter rationē dictā imediate. Aliter etiā dici potest: q̄ lux vel claritas illa inest coloris suo mō deus albedo vel coloris fusciet. Nec oportet q̄ lux ipsa vel claritas sit p̄tior q̄ nō sic est de coloris: sicut aliqui imaginantur scy q̄ ex luce cōponatur. & vitra ipsam aliquid addat. sic enim lux vel claritas esset p̄tior: si neutriū esset subiectū alterius. ¶ Ad tertiam dico. q̄ ad manifestationē coloris beatorū nō esset necessaria absolute loquendo claritas vel lux illa inherens. sed congruentius est & perfectius esse magis vel inest corpori. & corpus ex suis intrinsecis habet: unde color suus manifestatur. ¶ Ad quartam. quod est difficultus: scilicet ille doctus: qui ponit illam positionem: q̄ difficultus sibi videtur: q̄ corpora beatorū sint perua simul & colorata multo q̄ sint colorata lucida vel clara. Colorata enim non sunt perspicua nec perua: s; sunt terminatiua visū & terminata & multo magis oportet hoc q̄ de aliquibus corporibus inquit rursus inuenitur lux vel claritas: non autem color: & tamē fuit determinatū nō p̄tior vel p̄tior: sicut p̄tior de sole & luna & stellis. color enim esse nō potest nisi in corpore terminato: sicut dicitur. Et ideo dicit vitra ad auctoritatem Gregorij. q̄ corpora beatorū nō erūt p̄tiora quā in eis erunt per subtile: quib; me diantibus poterit videri armonia interiori sensibili ter vel non videbitur sensibilibus sed mentaliter ita perfecte sicut si sensibilibus videretur: &c.

¶ Dico etiā ad hoc aliter q̄ dicta solutio nō videtur ratione mentem nec intentionem Gregorij. immo nec verba: q̄ corpora beatorū simul erūt p̄tiora & densa quā admodum. et vitrum huius modo inhiolentiam tamen erunt colorata & lucida vel clara. Nec ē hoc impossibile virtute diuina licet virtute nature & de lege communi non sit color nisi in corpore terminato non p̄tior vel byaphani: ita q̄ deus dabit corpori byaphantem & p̄tioritatem non obstantē colore et ratione coloris terminatiua visum: rōne r̄ byaphantitatis vel p̄tioritatis et lucis poterit esse medium visum vel videndi. Nec de primo articulo

principali.

Quātum ad secundū arti-
expedio me dixi: & dico q̄ non erit claritas cōparata in omnibus beatis. immo erit maior vel minor s̄m exigentiam meritō: & videri p̄tioritatem glorie in ipsa anima beata. Unde & anima q̄ claritas & perfectus videbitur dū & cōsequenter intensius & p̄fectius fructur eo habebit claritas & lucidius color. Similiter etiā dico q̄ nec partes corporis eiusdem erunt equaliter omnes clare: s; ille magis q̄ ad claritatē sunt magis dispositi ex sua cōplexiōe vel naturali dispositione: sicut oculus magis q̄ p̄tior vel manus. Nisi forte diceretur q̄ ad illam claritatem q̄ sup̄naturaliter datur: omnes partes equaliter sūt dispositi: & distribueretur eis claritas s̄m & magis vel minus fuerunt organa in merendo. & sic etiam de alijs partibus diceret: si ponatur quāritas sup̄naturalis: sicut superius de impassibilitate & agilitate tāgebatur. Et si posset dici q̄ nō oportet etiā q̄ attendatur q̄lter ille partes fuerunt organa videri modo in merendo: licet bene attendatur organa videri meritorum comparando beatum ad beatum. et ita vel equaliter datur p̄tioribus de claritate: sicut de alijs partibus dicitur: vel in equaliter s̄m maiorē vel minorē dispositione: sicut superius tāgebatur. Nec de secundo articulo principali.

Quātum ad tertium arti-
an. f. claritas corporis beati poterit videri naturaliter ab oculo glorificato vel nō glorificato. Primo de oculo glorificato dicit q̄ sic sicut multi dicunt. dicitur q̄ cōuenienter & sufficienter erit claritas illa oculo beato p̄tioritatem: nec offendet ipsum in aliquo. sed potius demulcebit & delectabit ipsum non enim concomitabitur aliqua immutatio realis vel naturalis dissolutione oculum vel humores eius et ledens ipsū sicut concomitatur q̄l reipsum solē in rota: s; tñ erit intensionalis immutatio. vñ & oculus gloriosus impassibilis est passione corruptiva: & abiectiva. nō autē passibile p̄fectiva: sicut superius dicebatur. unde & beati multo videbunt suū corpus claritate. ¶ De oculo autē nō glorificato videri poterit etiam p̄tioribus: q̄ aliquo modo imperfecta & raptim vel transiente saltem poterit percipere beatū corpus claritatem. unde & in iudicio ad maiorem cōsolationē ipsa percipientis diu & permanentes nō possent ei percipere vel videre nec perfecte. q̄ simul naturaliter in ipso concomitatur immutatio realis cū intensionali dissolutione oculi & leuius. Nisi diceretur etiam q̄ posset immutari se habilitate licet nō realiter. Et cōtra. p̄pter q̄ & oculi videri solent nō glorificati raptim & ad hōr aliquomodo perciperunt claritatem corporis Christi in trāsfiguratione: licet diu & permanentes & electe eam nō possent aspicere nisi miraculose. Et forte etiā dicerent aliqui similitudine de oculo glorificato: s; non fide dicatur communitate: sicut superius dictū est de beato impassibilitate. Nec de tertio articulo principali.

Ad primum argumentum
principale dicitur: q̄ lux & color cōparatur se leonē: sicut dicitur in corpore glorio. Adhū vero dicit in minori: q̄ lux nō p̄tior esse in corpore terminato. p̄tior hoc esse salū in sole & stellis: q̄ sunt corpora lucida

claritas
corporis
beati
erit equa
lis.

claritas
beati
non
poterit
videri
nāturaliter
&
glorificatio
tis & non
glorificatio
tis.

ad rōnem
p̄ncipis.

Distin.

et terminata vel visum terminantis. Ad secundum dico qd corp⁹ lucida terminant et densi occultant naturaliter illud qd est post se: scilicet vniu⁹ virtute cōfēbēte corp⁹ glorioso quātē mēte sua densitate aliter fiet vt corpus gloriosū. nō occultet illud quod erit post se: imo sit pūū et possit esse medium vidēdi suo modo sicut vitru⁹ fm vtrūq⁹ illa et intentionē Grego. vt sic ciuitas similis vitro mōdo. Ad tertiū dicit vñ⁹ doctor qd claritas corp⁹ beati ē in potestate voluntatis ip⁹ beati: vt imuet vel nō immuet oculū non gloriōsū salte. Et ideo licet pūetur oculū nō gloriōsū: pōt tñ non immutare ipsum ex ipso volūtatē. et sic fuit factū de claritate corp⁹ tñstū in oculis discipulorū non gloriōsū. Sed illud non intelligo esse verum. Non est video qd actus et passus naturaliter totalit⁹ sufficienter dispositi et appropositi: in potestate volūtatē creante: sic qd nō sequatur actio vel passio. Et id puto esse dicendū qd quātū est et naturā res sibi relictā: claritas talis pūta oculis qd hocq⁹ dispositi videretur sicut gloriōsitas sicut non: si ē aliquid. Et si nō videretur vel videretur qd cum qd pūta fm libitū voluntatis: hoc non est essentia: tñ: qd cōmittente ordinatione vniu⁹ voluntaria qd sic ordinant non influere ad actum vniu⁹ talis claritas ab oculis nō gloriōsū nū placet volūtatē: vel saltem si displiceat voluntati dñi hñia talē claritatē. et sic fuit factus de claritate corp⁹ tñstū post resurrectionē: qd non videbatur discipulis cūtib⁹ in emau⁹. Ad illud vero qd vñ⁹ illa claritas esse simpliciter ip⁹portionata oculo corp⁹ li multoties: qd claritas solis in rois. Dico qd nō est simpliciter ip⁹portionata: s; proportionata vt possit videri. et hoc permanenter sine inuolutione restit: sicut in oculis beatorū: vel trāseunt saltem ab oculis non gloriōsū sicut tñ et claritas solis in rois ad bonā videri pōtū non pmaneret. et dñs. naturaliter dico ppter illuminationē reālē corruptiū cōcomitatē: quoniam cōcomitatur in oculis beatorū sicut superius videbatur.

Distin. xij. De beatitudine corp⁹. Ad uestio quarta.

uero quarto vñ⁹



Doct⁹.

Qd potest substantia duo corp⁹ posse esse simul in eodē loco. ¶ Dicitur qd nō. Illud qd est simpliciter impossibile: qd nullū dōt ē possibile. s; simpliciter impossibile est duo corp⁹ simul esse in eodē loco fm Doctorem de trinitate. Vbi dicit qd et eundē locū duobus corp⁹ fingere nullo modo possumus. Et c. ¶ Secundo sic per illud qd nūq⁹ est in cogitā: non pōt esse corpus cū alio simul. s; substantia nulla est in cogitā: nec pōt aliqd. Substantia. u. sicut in corp⁹ qd quādam et raritas ppter paucitatem materiē s; dimensionibus magnis. s; in corp⁹ beatorū non erit paucitas materiē. vnde nec erunt rari: sed in eis erit tād de materia: qd erit necessarium ad bonā cōsistentiā nature. Et c. ¶ Tercio. sic hoc ē possibile. sed qd maxime de corp⁹ glorioso et glorioso qd possit ēē simul: videreturq⁹ ambo habent substantiā et ma-

Questio.

gis conueniētē vñ⁹ pportioē adimūt: vt videt⁹ s; hoc non conceditur. ergo de nullis alijs est cōcedendum.

Contra Subtile dicitur a vt penetrādi et subintrādi aliud. s; corp⁹ beatorū erunt subtilia. s; ad corūp⁹ xij. vñ⁹ de cor⁹. 1. ad cor⁹ 1. et 15. potest: s; substantia animalis s; surget spirituale: idē subtile. Et c.

In ista questione sic predā

¶ Primo inquirā de subtilitate corp⁹ gloriosū an s; corp⁹ gloriosū erunt subtilia: s; qd modum. ¶ Secundo inquirā vñ⁹ duo corp⁹ possint esse simul in eodē loco. ¶ Tercio vero qd sic vñ⁹ hoc sit possibile per potest substantia. ¶ Quarto ad rationes.

Quātum ad primum arti.

opōtē ostēdē cōcedere dōt substantiā beatorū. s; diuersitas ponitur hoc a diuersis. Dixerūt enim quidā: qd corp⁹ beati sic erit in potestate anime: vt possit ad impū anime subintrādi quā sitū vt ac⁹ et sic trāseat p potest minimissimos aliterius corp⁹ rari. et sic erit subtile corpus et habet dōt subtilitatis. ¶ Sed illud alijs est. Tum quia anima non sit pōt habere corpus in sua potestate. Et qd corpus sit pōt pōneretur: sicut acū vel hñdū nō esset anime pportione tum nec debito modo organici: nec finitum ite et c. ¶ Alij dicunt qd corp⁹ beatorū in resurrectione sicut spiritus nati vel spiritus nati: s; per cōsequē substantia angelus vel alia sicut videntur sonare vtrūq⁹ B. postoli. Surgit inquit corpus spūale. ¶ Sed illud falsū est et berecūm. Tum quia nō essent eadē corp⁹ nec eiusdem nature qd pūus. Et ita non resurgere: idē dō qd pūus. Et qd nō essent corp⁹ nec qd cōsequē s; formabilis ab alijs resurgentiū. Et qd vñ⁹ scripture in Job. In nouissimo die de terra surrecturus sum: et in carne mea videbo deum. Caro autē vñ⁹ aliquid corp⁹ale non spirituale. Tum quia vñ⁹ dōt salus tot discipulis post resurrectionem: qd ipse et videt⁹ qd spirit⁹ carnem et ossa ad habet sicut me cepit habere. vñ⁹ et beatus Grego. vñ⁹ caro qd sit resurrexerit eiusdem nature. s; aliterius glorie. Et eundē nature. s; corp⁹are. quare et c. ¶ Alij dicunt qd corp⁹ beatorū in resurrectione sicut rara: modicū habebunt de materiā quā ser vel ignis cū dimensionibus magnis. vñ⁹ et beati habebunt corp⁹ale subtilia: sicut aer. dicitur. ¶ Sed illud etiam ē simpliciter falsum. Tum quia tale corpus non esset ad animā dispositū. Tum qd caro et os nominā: vñ⁹ cum corp⁹ beatorū nō rara. Tum quia talis subtilitas ad bonā corp⁹alitatis cōsistentiā nō pertinet. Et quia corpus si sic esset rarū: vel esset corpus simplex vt aer et sic non esset informatibile ab anima. vel cōt aliquid aliud corpus mixtū: nō ēt dōt qd ē et c. ¶ Alij dicunt qd duo substantias nūq⁹ possunt absolute vñ⁹ in corp⁹ beati: sed tantum vñ⁹ tus quoddam qd modum meriti in beato vñ⁹ s; ordinationem suam. et hoc ipsum dōt facere vel influentiam suam suspendende a corp⁹ibus: s; res sicut vñ⁹ vel mutuo se expellant: corpus beatorū ppter cōspicere corp⁹ non glorioso in eodē loco simul non expellendū: ppter nec cōueniētiā sine diuisione vel subintratione s; pconcentratione talis corp⁹

Corpe beatorū erūt subtilia.
1. modus

¶ primus

2. modus

¶ pñs.
¶ 2. mo.

Tercio.

¶ tertio

4. modus

$5, \bmod 9$

ris. et hoc vocatur boni subtilitatis. ¶ Sed potest
impugnari vel etiam sustineri aliquid lupine
boni impassibilitatis. ¶ Alij dicunt quod boni subli-
tatis dicitur in corpore aliquid qualitate absoluti
diversimode. Dicunt et quidam quod catur in corpore
et redundanda glorie ipsi et alie in ipsum corpus.
¶ Dicitur etiam quod beatu ipsale ipsi tale quod totaliter
perit et dicitur in quibus ipsi et alie in ipsum corpus
et glorie vero magis subfici corpus forma in qua
ipsi et alie moritur. ¶ Sed istud non video bene
etiam si fiat aliis viri lupine et et redundanda causat
talis glorie in corpore. ¶ Interius non video alium
subiectionem corporis respectu anime liquidu forma
est in patris et in via. verbum enim corpus ab al-
terius et minus informatur et corpus aliis subfici vel ma-
terius fuit forme. ¶ Ideo dicunt ab alijs quod qualitas
supernaturalis est simpliciter creatura et duo line
dicitur in corpore et est dispositio quedam corporis: qua
posita in ipso divina virtute perficit et alie in quo
corpus est in anime imperit vel voluntate possit cor-
poris bil et glorio simul coexistere corpori non glo-
riofo in eodem loco non expellendo ipsum nec rellit
de luce et sua dimensiones nec videtur. ¶ Cor-
pus ergo beatu fuit non non potest paucare aut
magis subfici et penetratur nec potest penetrare
dimensiones in latum sicque acue vel illius vel fuit
talis. sed ipsi virtutem penetrandi et subintrandi
non sic fuit vnde potius videlicet. qui habens
illam qualitatem supernaturalem fuit iudiciu possit
coexistere corpori gloriofo in eodem loco non expellendo
de ipsum nec conuersio. ¶ Et hoc vocat penetratio-
nem non ipsa qua penetratio ipsa importat quod
non non inuenitur. ¶ Dicitur quodcum melius vide-
tur subintrando rationem dicitur et dicitur scriptura et fuit
etiam. ¶ Et hoc per octavo articulo principali.

Due cor
pora an
pollini
e i codi
loco. t.
optimo

¶ Quātum ad secundū artī.

dicunt aliqui et plures veretur. Et dicitur mox et ipso
libile est simpliciter quatuor virtute suo corpora
esse in eodem loco reputantur contradictione. Sed
et dimensionis loci et locust esse vult. Et philosophus. Sed
ergo ponantur plura corpora locust sequitur quod dimensionis
nec ergo sunt eodem dimensionis loco vicia. Et per ple-
quona et eodem dimensionis inter se. Cuius corpora si
sunt distincta et in plura sunt. Et quod manifeste
dimensionis virtutis per se manifeste reputantur cor-
pora circa eundem locum. Si autem dimensionis sunt ra-
tione talis reputantur. Et philosophus ca. de vacuo
vult. Et dicitur et si esset vacuū puta dimensionis
separationem non posset ibi ponit cubus. Et corpus cubi
est manifeste aut et manifeste est. Et cum et duo cor-
pora non possunt esse in eodem cubo et nec vult solum
est ad rationem simul y tanto. Quod expellit aliud. Et re-
putantur ibi formaliter circa idem subiectum. Ergo
similiter de duobus corporibus circa eundem locum.
Et cum et unum corpus non potest esse in pluribus locis
et locust. Ergo nec plura in eodem loco. Et quod se-
queretur eundem locum simul esse plenum et vacuū
non plenum. Quod impliciter per unum corpus. Et
cum hoc esset vacuū. Quia simul posset recipere aliud
corpus. Vacuū autem est spacium in quo natum est
esse corpus. Et non est. Et cum et punctum simul potest
esse puncto non distinguuntur ad eo. Et philosophus.

Alioquin se haberent sicut cõgna vel consequen-
 ter se haberent. ergo similiter nec linea a linea: nec
 superficies a superficie nec corpus a corpore. Ad qd
 impossibile p̃tendi ad eodem puncto: ad idem. nisi
 vna linea rectus. sed eodipsum lēgetur. q̃ possent
 enim tot p̃tendi a puncto loco ad utrum punctum
 quod corpus essent simul localibus in loco. Tum qd
 duo spiritus non possunt esse simul in eodē loco vbi
 suntur p̃ se igit nec duo corpora in eodem loco vbi
 sunt. Ad qd impossibile est qd idem vbi esse dicitur
 sit in duobus subiectis simul: quod tamen esset vbi
 si duo corpora essent simul in eodem loco. Tum quia
 impossibile est qd duæ partes eiusdem locati sit
 dimissæ in eadē parte loci: sicut qd habeant eundē
 situm in toto: qd enim esset dimissus in localitē est
 totum est in toto loco: a pars in parte loci. et alia pars
 in alia parte: qd similiter impossibile est de duobus
 corporibus qd dimissus sint in eodem loco. Ad qd
 si duo corpora essent in eodē loco sequitur qd possint
 esse infinita in eodem loco paratione. resolutio
 q̃b̃licord. hoc autē est impossibile. Tum qd potē-
 tia loco succēptus corpus vel etiam capacitas to-
 taliter terminatur: sicut est sp̃ietur qd vnum corpus
 occupat ipsam. et per consequens nullo loco pos-
 set aliud succipere. q̃. Dicitur ergo illi qd necesse pos-
 sibile: nec vbi fuit factū. qd duo corpora simul essent
 in eodem loco: vnde qd quibus unus fuit clauis
 virginis vtero: qd resurrexit clauis leprosi: et sic
 de alijs q̃ adducuntur: dicunt qd tunc non fuerit duo
 corpora in eodē loco. s̃ vbi tute vnum fuit transla-
 tum corpus Christi de loco ad tunc hinc doc qd esset
 vbi esset in loco medio: licet tunc esset aliqui ad mo-
 tu angelī qd potest moueri vel trāire de loco ad lo-
 cum tunc medio. Et quicquid possit angelī plānum
 est qd deus doc potest. q̃. et. i. opus.

¶ Sed quantum ad presentem artic. op. doc. quendo virtute diuina. facit possibile est duo vel plu- dico q. absolute loci. q. doc. ra corpora simul esse realiter & veraciter presenta- ad corpus unum coispora possunt et i eodem ra eodem loco. nec implicat hoc aliquas contradic- et i eodem loco. tionem. ¶ Sed hoc pbandū adduco aliquas rationes. Prima est hec. licet sit impossibile & repugnare ab- solute duo corpora esse in eodem loco simul: aut repu- gnare hoc ex parte coisporū: aut ex parte loci eius- dem. sed non repugnat hoc ex parte coisporum: nec aliquotum q. sint formaliter in ipso: puta nec ex par- te dimensionum: nec ex parte substantiarum: nec ex parte qualitatū: nec ex parte ipsorum vel vel situ- rum. Et ex parte substantiarum patet q. substantia sub- stantie non repugnat. nec dimensio dimensioni. q. dimensionis vel huiusmodi nihil est contrarium. Et dato q. dimensiones esset contrarie & hinc repugnaret. ad- huc i. pposito dimensiones non repugnaret. q. pos- sunt in diuersis substantiis non in eodem: puta in di- uersis coloribus locatis. Nec ex parte qualitatū eodem modo: dato q. huiusmodi corpora essent contrarie. Nec ex parte ipsos vel vel situationū. licet respectum ad unum locum. q. nihil repugnat diuersis respectu circuli conc. fundari in diuersis substantiis vel su- bamentis ad eundem terminum. licet etiam nec de duobus respectibus intrinsicis non obstant adeo- quatione huiusmodi extremi ad extremum. vel patet de duobus equalibus duos quatuor vltimū ad ter- tium. sic in pposito de duobus vbius vel locatis ad unum locum vtrius adeoquum vel equalium. Nec

Distin.

repugnat b. ex parte loci vñus ppter intentionem
 tem ipsi immediate. potest enim non obſtare & ſi vñ
 terminat rationes pñes nec terminat & ad qñ pñ
 ribus locata est pñbus nec terminat & ad qñ pñ
 adequato ad vñum includit negationē adequato
 nis ad equationē negationis. ſi terminatio aliter
 terminet nec ipſiſcomit necellariō obſtate loqñ
 do. §. 4. Et dicitur & ſi omñio dimenſioni formaliter
 non repugnet. qñ dñs ſiſteratur nec in eodem
 ſubſiecto ſi dñs ſiſteratur ponatur virtualiter & quod
 ad effectus repugnet. ſi vñ omñio virtualiter & quod
 aliā expellat a loco in qñ lugetur. Et ita non con
 ſentit ſimul here. Dico qñ ſiſud non valet. ſi pñ
 ſumit fallum. qñ dimenſio dimenſioni non repugnet
 nec virtualiter & formaliter. Ad 2. non formaliter
 pñ. Ad 3. non virtualiter. Et pñ qñ omñio non ſiſ
 teratur effectus. iij. philoſoph. ca. de vñco. ſ. ita nul
 lus effectus eſt. ſi dñs dñs & expellat a loco dimen
 ſionem eſt vel reſilire ribino & effectus dimenſionis
 ſi magis eſt effectus motus vel locatus effectus
 vñ ipſi omñio. Secūdo dato & aſſumpti eſt
 verum. abſus dñs & aliqua virtute poſſet ſuſcipi
 ribus effectus dimenſionis. ſ. expellat aliud coꝛ
 a illo loco quod poneretur ſicut ſuſcipit ſuſci
 ſectus ignis in camino badiōne ne coꝛa puerum
 crementur. ſ. ſic dimenſio in aliquo loco poneretur
 & ſi ab eodem loco pñſiſcit non dñs expellere
 & ſi ab eodem loco pñſiſcit non dñs expellere

2. ratio.

[illegible]

Et ad hanc quæstionem officio sic parillius per
est distinctione et pluralitate loci: nec dependet ex
essentia possit poni manere diffinitio et plura in corpore
vnde videtur quod diffinitio et pluralitas corporis
localibilium est pios distinctione locorum. locum enim
nec dependet ad ea. prius enim naturaliter hoc cor
pus est hoc et non aliud: per consequens diffinitio
ab alio et locum. vnde et si fueret alio corpus extra
locum: nec posset fieri et per consequens extra locum
non minus esset diffinitum a quocumque alio: et si fice
ret in loco vel esset infra celum. Et si in illis et quod
libet ratio si esset extra celum. ergo etc. Quod et
est ratio quod nulla contradictio implicatur ex plura
diffinitio corporum nec ex vititate locorum: quod tota po
nitur simul in eodem loco: nec minus sunt diffini
tae corpora ab inuicem et si in pluribus locis pone
retur. Et si vniuerse per pluralitatem loci accidit corpori

Questio.

rius locuti. ¶ Quintam rationem adducit vn^o doctor scilicet quod adinuicem distantia locorum possunt simul coeueri in aliquo tertium: ipsa etiam sibi inuicem p^{re}sens possunt in aliud conuerti. Ita sibi inuicem videtur conuenire conuersioni et simulta-
nitati in hoc: quod conuersio sine p^{re}sens sine inuenit et p^{re}sens inuenit: et falsitas sine inuenit videtur conuenire et simulta-
nitati: et simpliciter esse possibile: duo corpora
esse in diuerso loco: et distantia simul conuenire
tantum in corpore tertium: et distantia simul conuenire
in corpore et distantia ergo virtute alioquin esse possibile
et duo sibi inuicem p^{re}sens locorum: secundum se ita
et per consequens in eodem loco existens in idem
conueniunt et per consequens possibile est et duo
corpora simul sint in eodem loco. ¶ Sed ista ratio
videtur mihi supponere illud quod deberet probare
Supponit enim quod possunt duo corpora ab in-
uicem p^{re}sens sibi se tota: sic in eodem loco: et
patet et sic p^{re}sentari possunt simul conuersioni: illud
distantia. et hoc nihil est ad ap^{er}tuum. Diceretur etiam
quod suppositio est impossibilis et falsa. ¶ Id est forte
deberet aliter formari illa ratio scilicet quod possunt
conuenire in aliquo tertium existens in loco possit
fieri p^{re}sens illi loco simul sine conuersione: et vi-
deretur: sed duo corpora possunt simul coeueri in ter-
tium existens in loco: simul possunt fieri p^{re}sens
ante conuersionem vel sine conuersione illi loco. et
per consequens simul possunt esse plura corpora si-
mul in eodem loco. ¶ Dicitur igitur hoc: et plura cor-
pora absolute loquendo possunt esse simul in eodem
loco: nec implicat hoc contra dictionem. et hoc sine
gloriosa fide non. et de quibusdam probant fide
et rationes. ¶ Sed dico duo et duo corpora vel plu-
ra tota possunt esse in eodem loco dimittendo vel
conscripturam verum: et quod ambo circumscribuntur
a loco: et verum occupant eundem locum: reseruet.

¶ Hoc p[ro]p[ter] hoc p[oss]ibile est quod corpus simul
realt[er] e[ss]et v[er]aciter in eodem locositu tunc p[oss]et
et. fed non est hoc minus p[oss]ibile em modum natu-
rally exsistendi corpus in loco: § secundum aliquod
alium modum. Modus autem naturalis: sicut
corpus in loco est: effe in loco dimensive vel circun-
scriptive vs p[er] § 90 et. ¶ Sed de hoc. Acui non
est impossibile in duobus fundamentis vel subiectis
equalibus terro fundari duob[us] respectu termino-
cos equalit[er] ad illud terro. ita no est impossi-
bile in duobus corp[or]ibus equalibus alio loco fun-
dari duob[us] respectu termino: passive circun-
scriptio ad ipsum locum simul t[er]m[in]o p[er] vide-
tur illud no est p[oss]ibile. ergo nec illud. ¶ Ter-
tio dico quod corpus vel plus possunt esse simul
in eodem loco non dimensive vel circunscriptive
p[re]sentialit[er] e[ss]e v[er]e: realit[er] suo modo: sicut cot[ra]
p[re]s[ent]ia est in altari cum sua quantitat[er]e. sicut no
fit ibi omnisive vel circunscriptive. ¶ Hoc p[ro]p[ter]
p[ri]mo. sicut p[oss]et esse sublimitas corp[or]is le-
gisimam a dimensione: v[er]um vel plura ponere in
loco non circunscriptive vel dimensive: ita e[ss]e subli-
t[er] coniu[n]ctam dimensionem: v[er]i videtur. Non enim
respectu p[re]s[ent]ie ipsius sublit[er]is corp[or]is ad lo-
cum dependet ex ip[s]a dimensione: sed ex sublit[er]itate
sicut ex fundam[en]to: et ex loco sicut ex ter[mi]no et
ex agente fed sublit[er]is corp[or]is separate a dimen-
sione p[oss]et fieri p[re]s[ent]ia v[er]i vel plura eodem loco
non dimensive vel circunscriptive. ad tunc dime[n]sio[n]em

5:5.180

Doctores recolitas

non esset sibi ratio essendi in loco: nec ipsa ex se habet partem extra partem. igitur etiam substantia corporea una vel plures potest esse in eodem loco non dimensue vel circumscripue. ¶ Secundo sic est de figurate et substantia corpore cōiuncta. Figurati deus potest habere corpus figuratum in loco si totum corpus est in toto loco. et totum in qualibet parte vel patet de corpore christi et sua quantitate in alia re sub specie panis et hoc idem posset si species panis esset equalis secundum quantitatem ipsi corpori christi: sicut probaturum est supra in tractatu de eucharistia: sed vnum corpus existens hoc modo in vno loco nullam habet repugnantiam ad aliud corpus in eodem loco quā possint eo modo simul stare vel videtur. Non plus enim habet repugnantiam ad invicem sub tali modo existendi quam sub modo existendi virtutis dimensue. ergo et. Sic ergo diffinitive tunc si in pluribus locis possunt esse duo corpora in eodem loco vnicuique vel solo: esse in pluribus sic quā modo in quolibet locutus illosum vel videtur. ¶ Sed tunc est dubium qualis respectus est corporis ad locum: in quo est non dimensue vel circumscripue: sed quasi simplex et indivisibilis: ut angelus suo modo virtutis. talis respectus sit simplex et indivisibilis non coextensus corpori. An verum sit divisibilis habere partem extra partem et coextensus corpori. Non primo modo vel videtur. quia tunc prius modus existendi spiritum in loco conveniret corpori. quod est impossibile. sicut impossibile est quod prius modus corporis puta dimensue existere in loco conveniat corpori. Et similiter talis respectus tunc esset forma spiritualis non extensa. et per consequens non educatur quod non videtur nec secundo modo. quia talis respectus habet partem extra partem vel partem et partem videtur quod sicut totus respectus terminatur ad totum locum sic pars respectus ad partem loci: et sic corpus cum illam respectum est in loco dimensue circumscripue: cuius oppositum dicebatur. ¶ Ad hoc autem respondetur ab vno doctore in suo colloquio: sicut non est inconueniens fundari in subiecto in indivisibili formam divisibilem habentem partem et partem et extra partem: sicut motum continuum angelus: qui secundum doctores magnos potest moveri motu continuo in continuitate spacijs sit in se simplex et indivisibilis. sic non est inconueniens fundari in corpore divisibili respectum indivisibilem existendi in loco: quod respectus totus est in toto corpore et totus in qualibet parte: et terminatur totus ad totum locum et totus ad quamlibet partem loci et tunc diceretur quod talis respectus spiritualis est istiusmodi: solum creatur a deo nec educitur de potentia subiecti. et est simpliciter supernaturalis: nec est eiusdem rationis cum illo respectu angelus ad locum in quo est. unde nec corpus vniue et est in loco cum spiritu secundum istum respectum. patet quod totum corpus est in toto loco et totum in qualibet parte. Non sic autem totus spiritus et quilibet pars. quia in spiritu nec est totum nec pars. Et ita patet quod fundamentum variatur: et per consequens ratio respectus. Aliud autem talis respectus simplex et indivisibilis posset in corpore recipi: si sit ipsum et indivisibile. patet. sicut etiam anima simplex et indivisibilis recipitur in corpore divisibili et quanto. Et ponitur vnum aliud exemplum quod respectus realis

totius ad partes suas simplex est et indivisibilis: si toti conueniens: et non conuenit parti alicui: sicut nec esse totum: et tamen recipitur in toto quod est divisibile et figuratum: sed in proposito etiam est possibile vel videtur. ita quod iste respectus non videtur nec extenditur extensione fundamenti: sicut nec ille.

¶ Alter etiam respondet idem doctores quod corpus est ens vel hoc ens: et est ipsum vel hoc ipsum. et in ipso distinguitur ex natura rei ratio entitatis a ratione quantitatis. Et hoc ens ad hoc ipsum. et ipsum natura est hoc ens quod quantum vel hoc quantum. Et tunc dicit vltra quod talis respectus simplex et indivisibilis posset fundari super corpus inquantum hoc ens: quia vel sic non conuenit sibi habere partem et partem vel extra partem. sic enim conueniret cui libet ens: vel quod est hoc ens. sed sibi conuenit habere partem et partem quantum est. et vel sic ab aliquibus diceretur non posse fundari in eo talem respectum simplicem et indivisibilem: qui non valent tenere primam responsionem. ¶ Secundo illa responsio non placet michi. Supponit enim ens vniue et hoc et vniue et hoc reali de entibus: et distinguit ens ex natura rei ad ens tale vel tali: quod vel quali vel substantiali: cuius oppositum dixi et probavi in primo distinctione. Et similiter etiam prima responsio non est necessaria: licet possit sustineri: sed potest dici quod talis respectus fundatur in corpore non est simplex et indivisibilis: sed habens partem et partem vel extra partem. sicut et corpus vel ipsum in quo fundatur. Ita quod totus est in toto corpore et pars in parte. nec oportet quod ipsum corpus sit in loco dimensue vel circumscripue. Cum quis corpus sit extensus in loco potest esse maius loco. Tum quia licet totus respectus sit in toto corpore: pars in parte totus tamen respectus potest terminari ad totum locum: et similiter quilibet pars eius: sicut totum corpus ponitur in toto loco. Et similiter quilibet pars eius in toto loco. et sic non dimensue vel circumscripue. Et dato quod sit educibilis de corpore et sibi coextensus non tamen oportet quod a creatura vel natura possit educi: sicut nec de multis alijs: hoc sequitur vel alias ego dixi.

¶ Et quo etiam patet quod non est eiusdem rationis cum ille respectus cum ubi circumscripue vel dimensue: qui sit totus terminatur ad totum locum quod pars ad partem non ad totum. Sic de isto dubio nisi quod in prima repositione illius doctoris ponitur vnum exemplum valde dubium de respectu totius extensi ad partes. Non enim videtur esse simplex et indivisibilis et inextensus: sed videtur extensus. sic quod totus respectus conuenit toti: et per istius respectus conuenit partibus: nec tamen pars dicitur totum: sicut nec pars respectus dicitur totus respectus: sed pars eius tamen etiam sic dicendo appareret alijs quod dubio. Ideo vel dubio relinquatur: an totus sit ad partes sit realis respectus. Et dato quod sic bene ponunt aliqui quod non. cum totum homogeneum non sit aliud a partibus: an sit simplex vel toti coextensus.

¶ Alio modo dico ipsum ad presentem articulum: quod duo corpora vel plura possunt simul esse in eodem loco: sic quod vnum dimensue vel circumscripue et aliud non dimensue licet presentialiter. Et hoc factum apparet ex dictis. Aliud ratione enim est possibilem bodum esse in loco dimensue vel ambobus vnicui

Sola. 1.

S. 2. folio.

conclari
um.

Dubio.

Solutio. 1.

sive eadem ratione vnum bimensile secundum modum existendi naturalium: et aliud non bimensile per modum essendi naturalium. Non est enim diffinitio: quod vnum existat secundum modum essendi naturalium: et aliud non ita: quod ambo per modum naturalium videtur. potest enim in vno causari modus non naturalis: et in alio relinqui modus naturalis. Sic igitur patet quod vniuersale possibile est absolute loquendo duo vel plura corpora in eodem loco quia nulla repugnantia in hoc inuenitur.

¶ Quinto dico: quod aliquando defecto ita fuit et est modo: quod duo corpora fuerunt vel sunt simul puta corpus christi cum corpore virginis in nativitate. quia exiit clauso vtero. Et similiter corpus christi cum corpore lapidis in resurrectione. quia corpus in resurrectione sua surrexit clauso sepulchro. Et sic cum in vno cunctis: quando intraui ad discipulos: et similiter cum corpore est in ascensione: et modo etiam est simul cum celo empyreo. in quo casu patet: quod licet posset quidam ad alia sustineri: forte responso aliorum de translocatione corpora ab extremo in extremum non per medium: tamen hic non potest sustineri: quod fuerint duo corpora simul in actione. scilicet corpus christi celum empyreum: in quo collocatur: sicut modo ce lo non diuiso. quod non est nature diuisibile. Nec ponitur ab aliquo diuisio: dato quod in ipso sit corpus christi: similiter et erunt cum ipso corpora beatorum in celo empyreo post resurrectionem quiescentium.

quod duo
corpora sunt
et fuerunt
simul.

Ad 2^o r^o
s. opinio

Ad primum igitur aliorum respondetur vno modo: quod Aristotele intendit probare quod spacium non est locus: sicut aliqui posuerunt. Nam cum ipsum spacium sit illud quod est: continetur inter latera continentia: donec superueniat aliud corpus: et sic habeat rationem loci: sequitur in spacium esse locum: quod sit eadem diuisione loci et locati. hoc autem est inconueniens et impossibile secundum eum: vbi cumque loquitur de loco et locato. et ideo impossibile est quod spacium sit locus. Aliiter respondetur quod bimensiones loci et locati sunt eodem. Non quia sint vna bimensio: sed quia sunt equales et simul: quando locatur bimensile locatur in loco: et vna infra aliam continetur. Nec obstat siualiter: sicut duo locati in diuersis locis. et ita nihil habent de loco. Hoc enim posito potest bimensio loci esse vna et bimensio locati esse plures et plura locata: sicut dictum est supra: quod bimensio locati potest esse vna et bimensiones loci plures quando vnum corpus est in pluribus locis. Non enim magis necessario connumeratur locus locato quod e contrario. ¶ Ad secundum dico quod bimensiones non sunt rationes formales immo nec virtuales repugnandi duo corpora in eodem loco. quia nec repugnant sibi inuicem circa eundem locum: ut magis ostensum est supra. Et dato quod essent rationes repugnantes virtualiter: quod ad effectum: tamen possunt tales effectus suspendi manentibus bimensionibus: ipso vel superius dicebatur. Ad philosophum quod loquitur philosophus dico quod est inuicem simpliciter repugnans simul circa eundem locum plura locata: et rationem illam repugnantie attribuit diuisionibus. Et ideo dicitur consequenter quod stantibus bimensionibus nullo modo nec aliqua virtute duo corpora possunt esse in eodem loco. Et ad hoc mouebatur. quod non videbat nec expectabatur oppositum fieri: sicut nec fit per naturam. Et ideo repugnat simpliciter

impossibilitatis male hoc probasset.

¶ Ad tertium dicatur vno modo de contrariis quod non possunt simul stare in eodem subiecto: saltem si suis excellentiis. quia circa idem subiectum mutuo se expellunt. sed non est simile de duobus corporibus circa eundem locum. Non enim bimensiones eorum sunt contrarie: nec ponuntur circa idem subiectum. Similiter etiam de duobus formis quod ponuntur circa idem subiectum: inter quas est impossibilitas formali: licet sint eiusdem rationis non ratione contrarietatis vel habitus et passionis: sed ratione capacitationis subiecti que per vnam illarum minuitur et completur: sit ex ipsa subiecti forma liter vnum: et sic sequitur vnitatem subiecti: non sic vero locatum vnitates loci. Sed aliter dico sicut de pluralibus in ipso: quod tam duo contraria in suis excellentiis et extrinsecus de forme accidentiales etiam absolute et eiusdem rationis possunt simul in eodem subiecto. nec habent impossibilitatem: similiter vel repugnantiam formalem. Et ideo non valet argumentum minus enim est falsum.

¶ Ad quartum respondetur vno modo: in quarto suo: quod non est simile de vno corpore in pluribus locis et de pluribus corporibus in vno loco: locatur primum enim est impossibile: sed est possibile. Et rationem assignat: quod si ponatur idem corpus in pluribus locis localiter: sicut locus est extra locum et diuiditur a locato: oportet locatum diuidi a seipso et per consequens non manere vnum: sed non sic in proposito. Non enim oportet aliquid a seipso diuidi vel separari: duo vero corpora sunt in eodem loco. Sed ista solutio nihil valet. Quinto quia non video quare plus locatum distinguatur: vel diuidatur: si ponatur in pluribus locis bimensile: quando ponitur sacramentaliter. Ita enim veraciter presens est et realiter pluribus locis diuisis et diuisis: sicut quando localiter. Secundo quia non video quare oporteat corpus diuidi et multiplicari: quando ponitur in pluribus locis localiter: quod oportet corpori vniui vel vnum fieri secundum vnitatem loci: quando ponuntur plura in eodem loco. et tamen non oportet secundum ergo nec primum. Et ideo dico sicut dixi supra in hoc quarto: quod idem corpus absolute loquendo potest simul esse in pluribus locis bimensile et circumscriptiue: duo etiam in eodem loco bimensile et circumscriptiue.

¶ Ad quintum dico quod ex illa positione non sequitur locum simul esse vel posse esse plenum et vacuū vel non plenum simpliciter. Nam si locus habet in se corpus occupans ipsum: dico quod est plenus et non potest dici vacuus: quia vacuus absolute dicitur diuinitatem vel carentiam. causislibet corporis a locum: quo natum est esse tale corpus. Non licet autem posito vno corpore in loco: non autem alio: quod possit adhuc capere ipse locus. Unde non est dicendum locus talis plenus et non plenus: absolute: si absolute plenus est si plenus non habeat ex corpore: quod non est in ipso: quod possit adhuc suscipere: sed magis ex corpore quod est in ipso: et actualiter occupat ipsum. alioquin enim posset dici etiam dato quod in loco non possit esse simul nisi vnu corpus: posset dici locus simul plenus et vacuus: vel vacuus: quod dicitur vnum corpus caret alio quod potest suscipere non limitum illo. Si igitur dicat locus plenus et non plenus non est absolute: sed debet dici plenus et vno corpore. sicut quod

XLIX. Quarta fo. CLXIX.

Bd. 5. t.
fol.

et nō plenus alio quo ea ret. Et ista non peradicte
qđ nō sunt fm idem vel respectu eiusdē. ¶ Ad se
rō de pūctis et superficibus et linea simul positis
et. Responderetur multipliciter. Vno modo qđ talia
simul posita sine subiectis diuerſis facerent vel eōs
struerēt vñ. quia fm aliquos nō hñt vnde distin
guantur ab inuice: nisi ex subiectis. fm aliquos fa
cerēt vnum sine subiectis. qđ homogenea simul cō
currentia faciūt vñ qđ est ex se: sicut vñ et vñ et
aqua cū aqua posita cōstituūt vñm aquā: et vñ
duo puncta vel due linee simul posite facerēt. Ad
hoc aut ponunt manere subiecta distincta: puta sub
stantie sicut is diuisiones et puncta manēt distin
cta omnia. et nō cedūt in vñ. ¶ Alius vici qđ pū
ctus et linea et talia mathematica nō solum habēt
qđ distinguuntur et numerantur ex subiectis et indi
duentur per ipsa: quod est cōmune alijs accidentib⁹
sed ex situ: diuerso vel vario habēt qđ variēt: et vt
uerſent. Vnde dato qđ nō manerēt subiecta diuersa
lineari: si tñ manerēt in sitibus diuersis: adhuc dis
tinguerēt et vtroq; circūscriptio: puta iam diuer
ſis subiectis qđ diuersis sitibus nō manet ratio dis
tinctionis talis. Et ideo dicit vñ qđ puncti ad
ditem vel simul positorum pūcto vel linea siue subie
cto faciunt vñ. sed non oportet si ponantur manere
subiecta distincta: sicut ponantur in pūcto due
substantie vel duo corpora. ¶ Cōtra primam so
lutionem videtur michi primo qđ indiuſibile addi
tum indiuſibile: licet sint eiusdem rationis: nō pro
pter hoc constituunt vñm. Non enim partes siue
cut debet habere totus homogeneum: nec possunt
cedere in vñm habens partes: qđ est eiusdem rō
nis cum eis siue partes. Et ideo pūto qđ puncta si
mul posita etiam sine subiecto nō cederēt in vñm.
¶ Secundo qđ siue due linee vel superficies sine sub
iecto simul posite necessario facerent vñ: ita et due
substantie: puta due aque vel duo vna. et sic fm illā
responsiones sicut due superficies sine subiectis non
possent stare simul et manere distincte in eodē loco
ita nec due tales substantie nec due linee vel diuē
siones in talibus substantijs. et sic nō possent ēē due
aque vel duo vna in eodē loco: qđ ē falsum. ¶ Cō
tra scđam responsionē qđ cum ad illud qđ addit: qđ
mathematica ex situ distinguuntur et numerantur vi
tra subiectū. qđ nec qđ subiectum nec per se. Quia
non per subiectū prę. qđ pñt separari a subiecto: si
cut quāstras a sacramento. Qu nō p situs. quia situs
est aliquid posterius etiā situi: nō dicit nisi respectū
struati ad locū. sed nō opy qđ talis respectus situi
sed potest multiplicari et distinguī dato qđ loc⁹ sit
vñ. ergo et. ¶ Cōtra aliud etiā qđ dicit in hac
solutione scđ qđ cōsideratio linee vt in subiecto est
naturalis et nō mathema. Et ita mathematica nō
potest summere distinctionē situm pura lineari
vel puncto: quia vel hñt ex subiectis: sed tñ ex di
uerso situi: quia ad mathematicum pertinet: arguit
alius doctor. qđ eadem est linea mathematica et na
turalis differunt solum fm cōsiderationem: ubi
struatiua linee a qualitatibus pñficis: non inteli
git eas quādo intelligitur linea. ergo ex eisdem
realiter accipitur distinctio vel nō ratio linee na
turalis et mathematice. et si separare a subiectis si
mul posite faciunt vñm: sicut vidēt alijs eadem ra
tione et coniuncte subiectis. quia sunt eodem.

Scđ.

3. t. fol.
6.

3. t. fol.
6.

¶ Sed ista obiectio non videtur ad mentem pre
dicte responsionis. Non enim vult pñficia respo
si qđ alia sit linea naturalis a mathematica: sed eadē
reſiliter. Alioquin geometria nullā scientiā habere
ret de linea naturali cōiuncta qualitatibus sensibi
libus: nec de mēſura vel passione eius: qđ ē falsū
sed intēdit qđ ex alio habet distinguī inqđ est na
turalis. qđ per subiectū et ex alio inqđ est mathe
matica. qđ per sitū eadē existit diuersimode cōſi
derat a naturali pō et mathematico. ¶ Soluitur
autē aliter predictū argumentū qđ nō oportet pun
cta simul posita concurrere in vñm: nec superficies si
militer nec linee: nec corpora. dato qđ sint in eodē
loco. Ad philosophū vero respondet qđ punctus
additus pūcto nō facit maius. qđ nō plus habetur
cōtinuum qđ prius: itē remanet a pūcto distinct⁹
et sic eodē modo fe habēt ista duo pñficia ad cōſtitu
tionē continuū sicut et vñ. nō qđ sint vñ simul
vel linee in eodē loco vel sitū nō aliter fe habēt ad
cōstitutionē alicuius figure qđ vñ strum. patet.
et sic nō refert quāto ad mathematicā vna linea
et plures simul. qđ nō variatur figure: nec plus con
ſtituitur per illas plures qđ per vñ. Et hoc autem
non habetur qđ sunt vna linee vel puncti punctus.
¶ Similiter dico qđ nec sit vñ corpus dato qđ sint
plura corpora simul: licet dñ oporteat qđ sint figu
re similes et quantitate equalis: si ambo sint in loco
circūscriptiue: vt rōs totū sit in loco illō et occu
per totū locū: licet nō oporteat qđ sint equalis quā
titate nec figure similes: si nō sint ambo i loco cir
cūscriptiue vel alterū sit in loco circūscriptiue tñ
fm parte cum alio existēt fm totū sicut patet: qua
re et. ¶ Ad septimū dicit qđ inter duo puncta in
eodē corpore nō possunt protrahi plures linee recte
in diuersis corporibus locata infra illū locum
sed bene inter duo puncta loci opposita possunt qđ
trahi plures linee recte in diuersis corporibus lo
cata infra illū locū. Et ille poneretur et essent simul
sicut et corpora illa: sed pñficia loci nō terminant ta
les linee: sed pñficia illis corporibus formaliter in
trinſeca: quare et. Aliter dicit qđ plures linee ma
thematice recte nō possunt protrahi ab eodē pun
cto ad eundē punctū. qđ tñ non distinguuntur eo
qđ vt sic nō distinguūt nisi in situ: idē esset situs
rū: sed due vel plures naturales in subiectis distin
ctis possunt protrahi a puncto ad punctū. Sed de
ista solutione nō curo: qđ superius cōtra eam est ar
gumē. ¶ Ad octauū dico qđ duo spiritus possunt
esse in eodē loco diffinitue et per se. Nec in hoc al
qua repugnātia inueniūt: licet nō sit possibile qđ vn⁹
sit in pluribus locis diffinitue: qđ ē sic diffinitū
ue est sic esse qđ nō alibi. potest tñ esse in plurib⁹ lo
cis vere realiter et pñfentialiter. ¶ Ad nonū dico
qđ accipiendo sitū pñ respectu struati ad locum vel
ad partē loci: si ponant duo corpora in eodē loco:
adhuc situs talis diuersificat et multiplicat sicut et
corpora ipsa et etiā ipsum vñ. ita qđ amboū corpo
rū non est idem situs: licet sit idem locus. et sic pro
cedit argumētū. Sed accipiendo sitū pñ loco si
cut frequenter accipit. Dico qđ situs potest esse idē
duorū corporū sitū et locus. Hec situs istō modo
acceptus inheret formaliter corp⁹ locato sicut etiā
nec locus. ¶ Ad decimū dico qđ duo partes conti
nui circūscriptiue locati manēt sua continuitate
nō possunt esse circūscriptiue in eadem parte loci

Alia sol
utio ad
6.

Ad 7.

Ad 8.

Ad 9.

Ad 10.

licet forte nō circūscriptiue. in primo est contradi-
ctio implicat. nam esse circūscriptiue in loco est sic
esse in loco: totū locatū sit in toto loco & pars lo-
cati in parte loci sibi correspondet: non quilibet
pars in qualibet parte: q̄ tunc etiam ē in loco circū-
scriptiue s̄m quod huiusmodi posset esse circūscri-
ptiue totū in toto & totus in qualibet parte: q̄d est
contradictio. Et tota repugnātia est ex cōtinua-
te locati & ex modo essendi circūscriptiue in loco.
Sed nō sequit̄ hoc in cōueniētiā de duobus corpo-
ribus i eodē loco circūscriptiue locatis quodlibet
ēm est ibi sic q̄ est totū in toto loco & pars locati in
parte loci ac i recte vni locatū tñ est ibi. ¶ Si
dicās quare nō potest eadē pars locati esse diuēsi-
sue vel circūscriptiue simul in pluribus partibus
loci sicut & idēs totū corpus s̄m te potest esse simul
diuēsiue in pluribus totis. Et videt̄ hoc sequi ex
eo q̄d sup̄ius inuebat̄: lūz sub dubio. Dicebat̄ est
q̄ forte eadē pars locati cū hoc q̄d est in vna parte
loci diuēsiue potest esse in alia simul non diuēsiue
& per cōsequētiā diuēsiue: vnde. quia si s̄m modū
essendi inaturali: multo fortius s̄m modū essendi
naturali. Et sic redit cōtra dicta vel dico q̄ manē-
te cōtinuitate totius locati & sua locatione diuēsi-
ua ex necessitate illud q̄ sequit̄ ex eadem pars locati
nō potest esse in pluribus partibus eiusdē loci di-
uēsiue: sicut sup̄ius est deductū. quia impossibile
est & implicat contradictionē q̄ locatū sit in loco
diuēsiue sic q̄ totū in toto & totū in qualibet par-
te. Sequit̄ est contradictio q̄ totū sit eadē parti
& eadē locatū bene sit possibile q̄ eadē pars lo-
cati diuēsiue in pluribus locis simul sit diuēsiue
in pluribus partibus vniuersi loci: sicut totū
locatū simul potest esse in pluribus locis diuēsiue
Ad cōfirmationē dico q̄ ex illo non sequitur illud
contradictionē repugnāte: sicut iam est ostensum.
¶ Ad vnde cūm frequēter respondi ad illā conse-
quētiā. dico q̄ nec ex vnitāte loci nec ex plura-
litate locati repugnāt quoniam possent ēē infinita cor-
pora i eodē loco: sicut & duo illis similia. Nec ex li-
mitatione loci in hoc repugnāt. vnde si essent infi-
nita locabilia in eodē loco: ita possent ibi esse simul
ficti duo illorū. verū est tñ q̄ s̄m Ad r̄sō. non pos-
sent esse infinita corpora in eodē loco: quia nec infi-
nita possent esse. Nec duo etiā s̄m eum possunt ef-
se in eodē loco. Aliter diceretur q̄ nō sequit̄ si duo
ergo infinita: nō quia repugnāt ex pluralitate cor-
porū: s̄cūm hoc tenet cōsequētiā Ad r̄sō. sed quia
ex limitatione loci repugnāt & ex capacitate finita
sed non curo. ¶ Ad vnde cūm dico q̄ potētia lo-
ci receptiua alicuius diuēsiue s̄m adequatur & reple-
tur q̄ corp⁹ sibi equale s̄m ad equatiōē quantitatis
q̄ nō pōt recipere diuēsiue maius corpus: nec non
adequat̄ sic quia cū hoc possit recipere aliud corp⁹:
receptio vni⁹ nec est potētiā receptiōis alteri⁹:
nec habet cā secū necessario annexā: sicut declara-
tum est sup̄ius. quare & hoc etiā de receptione non
diuēsiue. quia vno corpore recepto non diuēsiue
potest etiam aliud recipere: sicut sup̄ius. Aliter respo-
det vnus doctor q̄ potētia receptiua loci vel ca-
pacitas eius dupliciter est: vel dupliciter potest acci-
pi. Vno modo naturalis in cōparatione ad agētiā
naturale. & sic adequatur & terminatur per vni⁹ cor-
pus. Alio modo vt obediētiā: & sic nō adequat̄
per vnum corpus: sed ad agētiā supernaturālē: res-

spectu cuius dicitur potētia obediētiā: potest
recipere plura: licet non q̄ agētiā naturale. hoc ma-
gis apparebit in sequenti articulo. ¶ Tamen car-
ta hoc est notū q̄ si distinguatur a potētiā potē-
tia vel capacitas naturalis & obediētiā: nō sunt
due capacitates: sed eadem ad diuersā agētiā cō-
parata. Hec de secundo articulo quæstionis.

Nota.

Quantum ad tertium arti

culum dicitur aliqui q̄ per dotem subtilitatis quas
vocant qualitātē absolutam in corpore beati: per
quam tollitur grossities & incepta cōspiciētia q̄ im-
pediūt penetrationē: possunt esse duo corpora simul
scilicet vnum gloriofum & aliud nō gloriofum.

¶ Tum q̄ cuiuslibet doti oportet assignare aliquē
effectum vt videtur. sed nullus ali⁹ potest assignari
doti subtilitatis q̄ penetrare vel corpus glorio-
sum cum non gloriofum simul stare. ¶ Tum quia
oportet ponere aliquid in beato per quod habeat
in sua potestate seipm intinquare corpori nō subtili-
tatis: quādo voluit. ¶ Tum q̄ nō videtur nisi dos subtili-
tatis: sed solum virtus virtutis: tunc equaliter ve-
deret dici & cōcedi corpus gloriofum posse simul esse
cum gloriofo: vel non gloriofum cū non gloriofo
sicut gloriofum cum nō gloriofo. q̄ equaliter sunt
ista possibilis deo. sed hoc nō conceditur: nec dicit̄
¶ Tum q̄ anima resumptio corpore gloriofo non
impeditur in aliquo per tale corpus. Tum igitur
ante resumptionē corporis separata existēs pos-
set se intinquare corpori nō gloriofo & esse simul cum
eo: videtur etiam q̄ corpore tali resumptio hoc au-
tem non est nisi per dotem subtilitatis. ¶ Tum q̄
subtile eo modo quo cōuenit corporibus beatis di-
citur a vt penetrādes istud penetrare non est nisi
si corpus seipm alteri intinquare & simul facere. q̄ & c.

Duo cor-
pora ang-
dotē sub-
tilitatis
possunt ef-
se i eodē
loco.
l. op.

Alii dicunt

tatis: sed etiam per natu-
ram: & virtute naturali duo corpora possunt effect
sunt frequenter simul. ¶ Tum quia in ferro ignis
simul est ignis & ferrum. Nisi dicatur q̄ vne for-
me substantiales disparate. i. ferri & ignis simul sunt
in eadem materia: quod est absurdum. ¶ Tum quia
in vase pleno cineribus si apponatur aqua simul ē
aqua & cinis. Non enim magis implebitur vas q̄
pitius. Similiter quādo vitro cum vino ponit̄ pa-
nis: simul est panis & vinum. ¶ Tum quia in qua
libet parte corporis humant sunt simul quattuor
elementa manētia sub formis & quantitatibus ipsius.
& similiter i corpore simul sunt quattuor humores
distincti: qui sunt quattuor corpora. ¶ Tum q̄ quā-
do duo corpora tangunt se in aere vel in aqua cum
oportet q̄ quodlibet sit humectū: humiditas nō
fit sine subiecto suo: puta sine aere vel aqua: opo-
tet q̄ duo corpora sint simul: puta humidum & hu-
mectum. Hoc exemplū ponitur secūdo de anima.
¶ Tum quia alimentum et altitum oportet natura-
liter esse in eodem loco pitius naturaliter q̄ alimen-
tum conuertatur in altitum: et tamen sunt duo cor-
pora distincta. ¶ Tum quia diuēsiuo naturaliter
non repugnāt dimensionē etiam circa eundem lo-
cum. quia inter eas nulla est formatūs seu virtualis
repugnātia sicut dicitur est sup̄ius. Et p̄p̄. Nam
quantitas & qualitas que secundum se esse compo-
sit: dato q̄ non inest q̄to non repugnāt. sed simul

2. opinio

Ad 11.

Ad 12.

stant igitur naturaliter possunt esse et sunt frequenter in eodem loco. ¶ Et quod non apparet ratio quare sicut superficies potest esse simul cum superficie vel patet de superficiebus corporum que tangentius quare (inquit) profunditas non possit simul stare cum profunditate et naturaliter. Et sic duo corpora simul vel videtur.

¶ Pl. b. corpus.

Sed quantum ad presentem articulum dico quod nec per votem qualiter illam voto quod ponatur nec per naturam seu per virtutem quicquid creatur: sed solum per virtutem diuinam immediate potest fieri quod duo corpora sint simul actualiter in eodem loco quocumque modo predictorum modorum in articulo precedenti. ¶ Ad hoc adduco aliquas rationes. Prima est ista. Sola virtute illa et non alia possibile est duo corpora poni vel esse in eodem loco: quia sola potest fieri unum corpus in pluribus locis: quocumque modo intelligatur. Nec videtur quod magis unum quam aliud ad aliquam virtutem pertineat: sed sola virtute vel una immediate possibile est idem corpus esse vel poni in pluribus locis. nec in hoc verbum aliquid vel sacramentum habet aliquam efficaciam vel virtutem effectivam: sicut probatur supra in isto quarto. § 12. ¶ Secunda ratio. Sola virtute illa est possibile duo corpora esse vel poni in eodem loco: quia potest facere corpus presens loco non expellendo aliud corpus. sed hoc est sola virtus diuina et nulla creatura. Omnis enim creatura necessario impellendo vel vacando unum corpus expellit aliud corpus. Sicut etiam mouendo unum corpus ad aliquem locum amouit ipsum a priori loco. ergo 12. ¶ Tertia ratio est ista. Sola virtute illa est possibile plura corpora esse in eodem loco: quia sola possibile est corpus ita velociter moueri vel transire aliquod spatium sicut angelum vel spiritum: quia in parte talis virtutis est quod medium non resistat mobili: et potest facere ambo simul. et per consequens quod ita velociter moueat corpus sicut spiritus: sed hoc est sola virtus diuina et non alia. quia virtuti diuine soli nulla resistens resistit. ergo 12. ¶ Quarto sic. Sola virtute illa est possibile. 12. que sola limitata est in agendo non determinata ad unum locum vel modum: sed sola virtus diuina talis est. Potest enim ponere effectum suum in hoc loco vel in illo in pluribus vel in uno simul cum alio: vel non simul vel videtur. Ad hoc virtus creata: que limitata est vel ponat tantum corpus in certo et unico loco: nec possit causare plura res respectu locati ad plura loca simul: nec plurius locatorem simul ad unum locum. ergo 12. ¶ Sic igitur dico quod nulla virtute creata: nec per votem: nec per aliquid aliud possibile est quod plura corpora simul sint in eodem loco: vel unum corpus in pluribus locis: sola virtute diuina. Nam virtus creata ad hoc est imperfectio sua est arata: ut non possit ponere corpus in loco nisi amouendo ipsum de priori loco. Corpus vero presens in loco. et ita non potest facere unum corpus in pluribus locis: nec potest ponere corpus in loco nisi expellendo aliud corpus presens in eodem loco. Et ita non potest facere generationem unius sine corruptione alteri: loquendo saltem de generatione vel corruptione totali et perfecta: sed virtus diuina que potest transire unum corpus non amouendo ipsum a priori loco:

¶ Resolui. huius arti.

nec expellendo aliud corpus a suo loco: potest facere unum corpus in pluribus locis: vel plura in eodem loco. ¶ Et cum etiam quod unus doctor assignat aliam rationem quare duo corpora non possunt esse in eodem loco per virtutem creatam. Dicit enim sic quod necesse est: duo corpora naturaliter esse in eodem loco distinctis locis: quia diuersitas materie ipsorum requirit diuersitatem in situ. Unde et quando corpora simul ponuntur vel in mixtionibus cessat naturaliter distinctio ipsorum. igitur ad hoc quod duo corpora sint in eodem loco: maneat duos oportet quod maneat distinctio ipsorum. sed non potest manere a causis primis: puta a materia. Non enim manet distinctio situs. igitur oportet quod maneat a causa prima a qua essentialiter dependet talis distinctio: et essentialis est a causis proximis. sicut esse accidentis dependet a causa prima: et essentialis est a causa secunda vel proxima: et potest fieri sine causa prima: que est subiectum ipsum. Cum igitur solius virtutis diuine sit facere vel conservare effectum sine causa prima lesse. Videtur quod ad ipsam solam pertineat et ipsa sola potest ponere duo corpora in eodem loco. sicut conservare accidens distinctum sine subiecto. ¶ Sed ista ratio sola facit nihil valere. Primo quia distinctio materie sicut distinctio corporis necessario non requirit distinctum locum: immo nec locum vel situm absolute. Situs enim in loco est aliquid posterius et accidentale materie simpliciter. unde et possent fieri distincte materie extra omne locum. ¶ Secundo quia si materie corporis distinguuntur per locum vel situm accipiendo situm sicut iste doctor accipit: tunc non manerent materie distincte nisi loca manerent distincta. Sed si materie non essent distincte non essent corpora distincta nec deus etiam posset oppositum facere. Nam licet possit immediate quicquid potest mediantibus causis secundis extrinsecis: tamen non potest immediate sine causis intrinsecis. Quia quicquid potest mediantibus ipsis. materia autem est causa intrinseca rei. quare 12. ¶ Tercio quia forma secundum illud doctorem indiuiduatur per materiam. Si ergo non manet materia distincta nec forma: et ita nec corpus et ita nihil valet illa ratio: sicut multa falsa simul. ¶ Ad idem una ab alijs quod sola virtute illa est possibile duo corpora esse in eodem loco: quia sola possibile est effectum cause secundae naturalis suspensum positum omnibus ad effectum requisitum: quia et corpus non possit esse cum alio corpore: hoc est per effectum unius quantitationis qui est aliam expellere sed hoc ad solam virtutem diuinam pertinet: sicut ad ipsam solam pertinet suspendere effectum ignis puta calefacere appropinquato sibi calefactibili disposito. § 12. ¶ Sed dico quod ista ratio presupponeat unum falsum. scilicet effectus quantitatis vel dimensionis sit expellere aliam. quia quantitas sicut dictum est supra: non est forma actus vel morua. Et ideo sistatur in rationibus supradictis.

¶ Ratio ad istam.

¶ Preced. rationes.

¶ Illa 18.

Ad primum aliorum de voto dico quod non oportet cuiuslibet voti assignare effectum aliquem: sicut de impossibilitate: patet etiam voto quod ponatur qualitas absoluta. Si dicas quod est principium resistendi cuiuslibet agendi contrario. dico quod hoc non est per aliquam actionem essentialiter: sicut etiam nec aliquid incorruptibile resistit corripienti: vel non cedit per aliquam actionem elicam.

¶ Ad 18. 1. op.

habetur patet. Et ita dico in proposito quod esse duo corpora in eodem loco non est effectus illius qualitatis. ¶ Ad idem dico quod beato sufficit: et ad imperium voluntatis sue possit corpus suum esse cum corpore non glorioso: nec oportet quod ipse hoc efficiat per aliquid quod est in ipso: sed sufficit quod deus in hoc sibi ad votum assistat: hoc ipsum efficiat: et sic quodam modo habeat hoc in sua potestate: sicut vtiator habet gratiam vel charitatem: licet ipsam non efficiat. ¶ Ad tertium dico quod equaliter possibile est corpus quoddam esse cum alio corpore simul sicut gloriosum cum non glorioso: licet non sit ita ordinatum a deo: ideo non conceditur vnum sicut reliquum. Nec per votum illam subtilitatis est quod corpus gloriosum sit cum non glorioso. ¶ Ad quartum dico quod anima non impeditur per corpus gloriosum resumptum: licet non possit esse naturaliter alio cum corpore sicut patet: quia nec hoc vnde potuit coniuncta existens. Sed dico quod ita potest esse cum corpore alio: velociter moveri sicut separata: non tamen naturaliter: sed supernaturaliter a deo. ¶ Ad quintum dico quod subtile est modo quo convenit corporibus beatis dicitur a virtute penetrandi passus: sic quod mota a deo possunt intimari alijs corporibus non gloriosis: et intimantur ad votum beatorum non quod actus se intimetur: sicut patet ex predictis.

Ad mortuam hanc opt.

Ad primum ponentis quod virtute nature possunt esse vel sunt duo corpora in eodem loco. Dico quod ignis et ferrum non sunt simul. Unde nec in ferro quod dicitur ignis tunc est forma ignis: nec etiam cum ipso: sed videtur propter qualitates ignis comunicatas ipsi ferro. Ita in ferro plus est de calore propter densitatem materie quam in ignem quia sit intensior. Tu dicitur generat ignem illud ferrum: igitur est ignis: vel in ipso feu cum ipso est ignis. Dico quod est generatio et vocatur: sicut et lapidibus generatur ignis. Aliiter soluitur quod in posita subtilibus ipsius ferri in corporibus ignis: et sic non sunt simul ferrum et ignis. Aliiter dicitur quod in materia aliqua circumstante ferrum generatur ignis: unde per maleactionem redigitur in fauillas manente substantia ferri: et sic ignis non est simul cum ferro: nec duo corpora sunt simul.

¶ Ad secundum de aqua in cineribus et pane cuius vinum: dico quod non sunt ibi duo corpora simul. sed cineres et panis sunt corpora potiosa et subintrantur vel implentur potius illi ab aqua vel a vino. et sic duo corpora non sunt in eodem loco: nec vnde profundum cum profundioribus superficiem illorum corporum secundum divisionem eorum possint esse simul.

¶ Ad tertium dico breviter quod sicut dixi in secundo elementa non manent in mixto corpora distincta nec secundum formas proprias. Et est illud bonum argumentum contra ponentes illam positionem. Non habent enim vel negare veram mixturem vel ponere plura corpora naturaliter in eodem loco. Similiter potest dici de humoribus quod non sunt corpora distincta: sed vnum corpus tantum equipolens illis secundum formam vnam vel complexionem mediam et si sunt ibi corpora distincta non sunt simul sed secundum figuram positionem. ¶ Ad quartum dico quod humidus et humectum non sunt simul: nisi quia tangunt se. et ita solum secundum superficiem et non secundum profundum. Unde et immedi-

te non tangitur aliquid in aere vel in aqua: sed mediante aere vel aqua: licet in aere non percipiatur nec humor: ille aqua vel aeris est formaliter ut si in aere ipso vel in aqua. ¶ Ad quintum dico quod licet nulla sit repugnantia inter duas dimensiones circa eundem locum: tamen agens naturale non potest ponere duo corpora in eodem loco propter rationes supradictas: que non accipiuntur ex repugnantia dimensionum: sed aliunde sicut patuit superius. Unde non repeto bene dictum vel saltem proprium quod dimensionum licet non repugnent simpliciter et per comparisonem ad quodlibet agens repugnant tamen in comparatione ad agens naturale. Ad id additur etiam de qualitate dimensionum vel substantia: que non repugnantur possunt esse in eodem loco: licet quilibet sit secundum se composita. dico quod nec substantia nec qualitas secundum se est composita compositate extensionis sed tantum per dimensionem vel quantitatem: licet bene sint compositae compositate proprii generis secundum quod compositum opponitur spirituali: sed hoc modo non loquimur de corpore in presenti questione. adeo non valet nec sequitur duo corpora naturaliter simul stare. ¶ Ad aliud quod fit quintum quod alimentum et alium existentia distincta nunquam sunt simul: sed quilibet pars alii et ipsum alium sunt potiosa. et si potius est ipsum alimentum: quando est in propria dispositione ad conversionem: et convertitur in alium circumstantes sunt non novi potius. et sic fit nutritio et augmentum secundum Commentatorem primo de generatione: nunquam sunt duo corpora simul. ¶ Ad vltimum dico quod superficies potest esse simul naturaliter cum superficie: ut patet in corporibus tangentibus simul: non est simul profunditas cum profunditate propter rationes supradictas que currunt de corpore et non de superficie. Non enim oportet quod vna expellatur si vna inducitur vel applicetur alteri tangendo: sic sunt simul sicut de corporibus. Et dicitur aliqui quod hoc est quia superficies respectu corporis habet rationem indivisibilis. Corpus autem vel profunditas respectu cuius dimensionis habet rationem indivisibilis. Sed non curro.

Ad primum principale ar

Ad idem principium.

gumentum dico quod licet conclusio sit vera scilicet quod per votum subtilitatis si ponatur qualitas creata non sint duo corpora in eodem loco: tamen minus est simpliciter falsa. scilicet quod impossibile est duo corpora esse in eodem loco. Dico enim quod est impossibile. Ad hoc dictum dico quod vnum locum duobus corporebus nullo modo fingeretur ponere possunt naturaliter seu per virtutem nature: sed bene virtute divina duorum corporum potest esse idem locus simul. Si dicas quod intentio hoc est: quod nec virtute locali vel corpore ab aliis corpore: et formaliter distinctum. Et ideo oportet necessarium quod distinctio eorum sit distincta loco. Dico quod modo est intentio hoc est: quia duo corpora distincta possunt fieri et esse extra omnem locum: sed bene verum est quod naturaliter et de lege communis corpora loca distinguuntur accidentaliter non primo et essentialiter per situm in diversis locis. Ita quod bene immotus distinctio eorum ex diversis locis.

Communiter dicitur secundum legem nature abfolu-
te: tamen fieri potest virtute diuina: ut ambobus
licet distinctum sit idem locutus: ita & distinctio
eorum simpliciter accidit distinctio locorum.

Ad secundum conclusio est vera & per totum sub-
tilitatis non sunt duo corpora simul: si ponatur qua-
litatis creatura. Ad minus: oportet dicere: tunc &
subtilitas non est nihil in corpore beato. Dato enim
& ibi non sit subtilitas ex paucitate materie: que co-
uenit corporibus raris. alia tamen subtilitas & aliud
de pueniens potest idem fulminari secundum vnā
opinione tam in primo articulo questionis.

Ad tertium dicitur & dato & per totum sub-
tilitatis duo corpora esse simul: quod est subtilitatis
men oportet & duo corpora gloriosa magis pos-
sent esse simul & gloriosum non non gloriosum licet
prima essent magis similia. Non enim ex maiori si-
militudine potest vnus corpus seipsum alteri in-
mare: sed magis ex eo in quo est alteri dissimile. quia
scilicet istud gloriosum & illud non. sicut tibi dicitur.
et sic habet corpus gloriosum & possit pene-
trare aliud vel se inmare illi quod nulum aliud
sibi secundum altam viam. Ad illud in opposi-
tum de vi penetrandi responsum est in corpore
questionis.

¶ Distin. quinquagesime.

¶ Questio prima.



Circa istam disti-
crionem quero vtrum damnati
appetant non esse. ¶ Videt
nec aliquo modo possint as-
petere primo sic. nulla pote-
rit potest habere actum suum nisi
circa obiectum suum. sed non esse
non debet ratione obiecti res-
pectu voluntatis. quia non habet rationem boni immo sol-
lit totam rationem boni. ergo etc. ¶ Secundo sic.
si utcumque necessario appetit beatitudinem & esse
in quiete necessario appetit esse: non potest appetere
non esse. sed ois creatura rationalis est hominis & per
damnati. ergo etc. Et confirmatur. quia per uicium non
appetitur nisi in bono habitus. Si igitur appetit non esse
hoc est quia appetit esse. ita simul appetit esse & non
esse. quod est contradictio. ¶ Tertio sic. sicut nolle se
habere ad summum bonum vel ad beatitudinem: ita
velle ad summum malum & summam miseria. sed nolle
sic se habere ad summum bonum & beatitudinem: & beati-
tudinem & summum bonum non potest quis nolle. quia nolle
se est respectu mali. In illis autem nulla est ratio mali. &
etiam non potest quis velle summum malum vel miseriam: sed
summam miseria non esse. ergo etc.

¶ Apo. 9.

¶ Contra Apocalip. 9. Desiderabunt ho-
mines mortem: & fugiet mors ab
eis. sed innoxia ad non esse terminatur. ergo etc.

¶ In ista questione sic pceda

¶ Primo finitatem aliqua ad intellectum questionis.

¶ Secundo inquiram vtrum aliquis ad vitandū mi-
seriam finem rectam rationem possit eligere vel appetere
non esse. ¶ Tertio inquiram vtrum damnati de facto
appetant non esse. ¶ Quarto ad rationes.

¶ Quantum ad primum di-
co & questio per se intelligit non de appetere naturā

in quod est naturalis inclinatio voluntatis sicut di-
ctum est supra. Nam de tali appetere loquendum pla-
num est & non esse nec appetit potest nec appetitur
tanti modo bonum & perfectio appetentis sicut in
re cum tali appetitur: nec excludens ipam. Non est
autem non esse per se bonum: nec perfectio appetentis
nec stat cum tali appetitur: imo destruit & negat ipsam
potentiam appetentem totalem suam esse. sed intelligit
tur questio de appetere quod est actus elicitus vo-
luntatis. quod quidem appetere proprie dicitur vel-
le & actus liber. ¶ Secundo est aduertendum propter
illa que dicitur in secundo articulo tertio & miseria
dicitur duplex. vna culpe: non est aliud & cul-
pa siue sit mortalis siue venialis. Alia dicitur miseria
pene: est idem quod pena. Quia si sit pena pro-
pterea: dicitur est in secundo. ¶ Tertio notandum est & ly
questio mota sit de damnatis: istud autem ad secundum arti-
culum psequar non solum de damnatis: sed etiam
de viatoribus: quibus potest inesse miseria penae & cul-
pe sicut & damnatis: aliis. Nec de ista penae & cul-
pe.

¶ Quantum ad secundum ar-
ticulum dicitur communiter & loquendo de miseria
pene quicquid & nullus potest nec debet eligere vel
appetere non esse finem rectam rationem ad vitandū
tales miseria. ¶ Ad hoc adducitur ratio: quia non
videtur aliquibus cogētes. quia est ista maius
malum finem rectam rationem non potest eligi ad vitandū
minus malum. Nam finem rectam rationem de duobus ma-
lis minus est eligendum: sed non est et maius malum
& miseria pene: que reliquid subiecti. quia plus ad-
mit de bono & talis miseria. Excludit etiam & admi-
tendum bonum quia non esse nihil est sicut pro. ergo etc.

¶ Secunda ratio finem rectam rationem non potest eligi ca-
rentia maioris perfectionis ad vitandū carentiam
minutius perfectionis. sed non esse est carentia magis
perfectionis in eandem. Nam finem disponitum est potest
se acceptum est nobilissimum in ente. igitur autem
est carentia minoris perfectionis: puta perfectionis
accidentialis. ergo etc. ¶ Tertia ratio est ista. Illud quod
nec est bonum nec finem rationem rectam apparet bo-
num: nullum non est appetibile finem rationem rectam. &
per se non potest appeti ad vitandū miseriam penae. sed
non esse est hominis. igitur est est & non est bonum. &
consequens finem rationem rectam non apparet bonum. Alio-
quin ratio recta esset falsa. ergo etc. ¶ Quarta ratio.
Illud non potest appeti ab aliquo finem rectam rationem ad
quod cum puerit: non efficitur melior: per se igitur si
fuerit pena perueniens ad non esse non efficeret meli-
or sed deterior. ergo etc. Unde August. 3. de libe-
ro arbitrio. probat & non esse non est appetibile. Num
quod nihil. Num quod admittit totum bonum. Num quod
non efficitur aliquid melior. hoc idem videtur dicere. 9.
de ciuit. ca. 27. in fine: vbi dicitur quod quilibet vult
esse & deat. Et hoc debet deducit ca. 28. vide ibi.

¶ Secundo dicitur & loquendo de miseria
culpe & precipue mortalis po-
test: & debet aliquis eligere vel appetere non esse finem
rectam rationem ad vitandū tale miseriam culpe.

¶ Ad hoc est prima ratio talis. finem rectam rationem de-
bet quis plus vitigare deum & seipsum. & per se plus
eligere quod est pira seipsum quod est pira deum.
non esse autem creature non est contra deum: sed contra
creaturam. ergo etc. ¶ Secunda ratio. Maius ma-
lum magis est fugiendum minus malum peccatum
peccatum.

¶ Notanda
per intellectum
crionem &
tionis.

¶ Sed
miseria
culpe
pe.

dum fin recta rationem. sed culpa est malus malus
quoniam non esse creature. quia culpa est carentia boni debita
reus: sed non esse licet sit carentia: non tamen boni debita
est. Nullus enim est debitor sui: et in nullius potest
tate est sui esse. Alioquin ab eterno fuisset creatura
malis: magis mala quod modo sub culpa. quia ab
eterno non fuit ergo tunc. ¶ Tertia ratio. Magis
est fugiendum malum simpliciter quod malum huic vel
illi: quod non est ergo tunc. ¶ Hoc est videtur confirmari
per Aristotelis: cur deus homo: ubi dicitur quod nisi per
malum pene ordinaretur culpa: tunc non esset honor
dei quod tollit culpa. ¶ Quarta ratio. quia miseria
culpe cōtrariatur bono virtutis. non est vero cōtra-
riatur vel opponitur esse nature. sed est virtutis vel
bonum est malus quod est vel bonum nature. ergo cul-
pa est malus malus non est. et ita non esse peccati
gendum est fin rectam rationem. ¶ Ad hoc videtur au-
thoritas ipsi loquentis de Juda. Math. xvi. Do-
minum erat et si natus non fuisset homo ille.

unscim.

Math.
xvi.

scdm mo-
dum.

C Alii sunt qui dicunt quod primo rationem ad-
ducere de non esse et miseria pe-
ne cōcludunt etiam de non esse et miseria culpe. scilicet
quod fin rectam rationem non est eligendum non esse: et
possunt eodem modo deducere ad hanc cōclusionem scilicet ad
illam ut per inveniunt. quare tunc. ¶ Et ideo dicunt quod ille
rationes adducere pro primo membro non cōcludunt.
vel si cōcludunt: pro secundo membro pcludit. Et sic
pōntes primum membrum et illas rationes et negantes
fin sibi ipsi cōtradiunt. Ad idem etiam isti quod nec
rationes secundi membri cōcludit. et ideo soluit ad omnes
predictas rationes: sicut et inferius dissolvitur.

Ad rōnes
i. opt. p
i. mēbro.

Ad primam. pro primo membro dicunt quod
non est non habet rationem ma-
gis licet per psequat malis mali quod miseria pene. quia
malus cui sit passio ponit pstantia subiecti. non est
vero ipsum subiectum et totum est excludit. et ita non
esse licet non sit bonum: non tamen est malum. Nec valet
si dicatur quod est bonum. igitur non est est malum. dico
enim quod non sequitur. Nam et bonum et malum vtrū
quod dicit aliquid posterius dicit habitus et passio.
passio enim saltem dicit subiectum concernen-
do et ideo non est dare purum malum: quod non fin
detur in bono et in aliquo esse posterius. Nec bonus
nec malus contradicitorie opponitur: sicut esse et non
esse. Si enim non esse creature esset malum: sequeretur
quod malum fuisset ab eterno: sicut non esse creature ab
eterno fuit vtrūque ad pductionem creature. ¶ Et odē
modo ad secundum positum quod esse in creatura sit sum-
mum bonum vel perfectio optima esse in Dionysius non
sequitur quod non esse sit malus malus et magis fugien-
dum. quia non est malum vel dictum est et probatum.
Miseria autē est malum. Quod dicitur quod illud quod p
admit de bono est magis malum. Dico quod verum
est supposita constantia subiecti. Alioquin est non
habetur ratio mali non esse vero totum subiectum
suum excludit. Difficile tamē est videre: quomodo
esse sit nobilissimum in entem: forte intelligatur de
esse substantia rei cōparato ad accidentia vel est acci-
dentalia. et sic potest exponi Dionysius eo modo
loquendi quod dicimus: quod diffinitio est indicans et
sed si accipiat esse ut perfectio quedam distincta
ab alijs perfectionibus substantiis: sub-
stantiis.

ditio: non video hoc esse verum: quod sit nobilissima per-
fectio sue sit sermo de esse essentie sue de esse actus
lis existentie precise. primum de esse essentie. quia non
puto quod peccanda et perfectionibus substantiis
rei. sicut nec ens ab aliquo ente. Tandem entis boni
minis et humanitas sunt penitus eadem perfectio
sicut ens et homo penitus idem in re: nec est ens vni-
uocum vniuocacione reificat dicitur in primo distin-
ctione. viij. Secundo dato quod sit pcederet: sicut suo
modo pcedit animalitas a rationalitate vel hu-
manitate: adhuc non esset aliquid perfectius sicut im-
perfectius et in potentia ad perfectiones superade-
ditas: sicut suo modo animalitas est perfectior sub-
stantialitate et humanitas animalitate. Si etiam lo-
quimur de esse essentie: non video. quod vel esset idem
cum essentia differens solum scdm rationem. et sic
de ipso quantum ad hoc idem esset iudicium: vel dicit
respectum ad efficiens. talis autē non esset nobilitas
ipsa substantia scdm propriam quidditatem ad solam
nec pertinet ad esse. ¶ Ad tertium potest dici quod sim-
pliciter loquendo non esse non est appetibile. quia nec esset
nec apparet boni rationi recte in se et scdm se: quod
accidit pro quanto ad ipsum quod non est malum: ut po-
tatur esset sequitur amorem mali penitus: quomodo
est appetibile et minus fugibile quod malum pene lo-
quendo improprie de fugibili pro non appetibili. sic
igitur non est non est malum et ad ipsum sequitur amoris
mali vel negatio. et sic aliquo modo saltem per acci-
dētia videretur pceptibile vel pceptibile ipsi
malo pene: vel saltem ratio pmissa oppositū non cō-
cludit. Si enim concluderet de malo pene: eodem
modo pcluderet de malo culpe: quod tunc omnia negat
¶ Ad quartum potest dici quod idem quod sit simpliciter non
fuit quod melius pueniendo ad non esse tibi sibi inest pe-
na. videretur quod aliquo modo fieret melius pueniendo
ad non esse. quia sic nullum malum incurreret: libe-
raretur a malo pene. non esse enim est malum. et pena
est malum: et ad non esse sequitur non esse in pena. et sic licet
non esse non sit simpliciter appetibilior tamen non cōclu-
dit quod aliquo modo etiam scdm rectam rationem sit appetibi-
le et pceptibile malo pene. Alioquin etiam de malo
culpe concluderet. ¶ Et sic etiam ad rationes illas
Augusti. de libero arbitrio dici potest.

Ad primum. pro secundo membro de non
esse malum est vera etiam ad hoc quod plus debet
viligere deum quod seipsum et feligere illud quod est cō-
tra seipsum: quod cōtra deum illud vniuocemiter sit
deum scdm aliud ptra seipsum. Si in opposito non est sic
nam ptem vel culpa vel videretur non sic et ptra deum:
sicut non est peccatum cōtra seipsum. Ad idem culpa tol-
lit vel destruit seu excludit esse vniuocem. Nec cōtra-
dicitur sibi: ut per. sed magis tollit vel excludit aliq-
bonum creatum: sicut et peccatum eius non est vero
peccatum tollit simpliciter suum et et ptradicit
ei et est impossibile sibi. Et ita licet plus debeat velle
ipsum non esse deum: non cōcludit ista ratio quod non
esse peccatum sit pceptibile ipsi culpe. ¶ Ad idem
videretur quod sic carentia vel negatio boni quod
dicitur malum non est est malum malum quod culpa. et
est carentia vel negatio maioris boni puta esse totū
talium quod culpa que est negatio alicuius boni accidit
talium. Nec oportet quod sit bonum sit debitum: quod ca-
rentia eius sit malum malum quod carentia boni non
debiti. Si vero non quod negatio boni dicitur

Ad rōnes
p. 2. mē-
bro. i. opt
pro.

malum sed negatio in subiecto cui cōstantia suble-
cit: ideo nō esse nō sit malum: sicut dictum est su-
pra: tamē plus admittit de bono per nō esse q̄ per
culpam sicut pars. Et ista adduc ratio nō pbat q̄
minus sit eligibile non esse q̄ culpa: vel q̄ nō ē sit
eligibilis q̄ culpa: q̄ non esse admittit totū bonū
non sit autem culpa. ¶ Ad tertiū de malo simpli-
citer: de malo bñ diceretur: q̄ nō esse est maius
malum simpliciter q̄ culpa: accipiendo malum p
eo quod admittit bonum: q̄ admittit totum bonū esse
simpliciter. Culpa vero istō modo nō est malum nī
si secundū quid. Quando dicitur q̄ culpa est cōtra oī
dīnem vniuersi: contra bonosē vniuersi dīcere
tur q̄ culpa non tollit bonum vniuersi simpliciter:
nec ordinem: q̄ necessarium ē nec tollit ē vni-
uersi: sed tantum q̄m ad hanc partem in qua est
culpa. Et similiter non esse q̄m ad hanc partem
que dicitur nō ē. Similiter de bono dī vni-
uersi: culpa non tollit vniuersi: sed bene tollit bono-
rē suū: id est aliquid bonum creaturū reueren-
tiē exhibēde deo ab hac creatura: quod deberet ē
in creatura: & non est ibi. Nam bonos ē aliquid in
honorante: & nō in honorato. Et ita tollit aliquid
bonum accidentale honorati: quod est minus bonū
simpliciter q̄ suū ē substantiale quod exclu-
ditur per non esse. Nec concludit ratio. Alioquin
enim cōcluderet q̄ etiam aliquis deberet male nō
esse q̄ alius peccaret mortaliter quod non credo.
Similiter etiam concluderet argumētum q̄ culpa
maxime esset nolenda a deo: quia quē est: magis
q̄ non esse peccantis: q̄ nullo modo vel min⁹
fale-tem deberet punire culpam q̄ nō ē: quod nō est
verum. Ad cōfirmationē. In istis licet sit vera
illa auctoritas: sit verbum discipulis appoiatū
ad in seipso tamen nihil facit ad propositum. Ad
plus enim habetur nisi q̄ per punitionē culpe ha-
betur materia rebonosandi deum: qui per culpam
fuit debonosatus. q̄ in punitione culpe apparet
sua instanciam. ¶ Ad quartum diceretur q̄ esse sub-
stantiale peccatū ē distinctū cōtra esse virtutis
vel boni nature: vt distinguitur cōtra bonum mo-
ri: quod est bonum accidentale: est maius bonus q̄
illud licet illud sit perfectiū eius accidentale: si-
cut accidēs ē perfectiū substantiē. Et ita nō ē plus
admitte de bono: vel maius bonus admittit q̄ culpa.
Nec pcludit ratio q̄ sit minus appetibile scdm re-
ctam rōnem q̄ culpa.

Alie ro-
nes p p-
ma pclu-
sione sue
pimo mō-
do.

Sic igitur rationes ille cōcludere nō
videtur. Ad dūcitur ergo
alte rōnes pro prima pcellone que nescio si p^o va-
lent: & valent: quod possunt valere. ¶ Prima est
nullus scdm rectam rationem potest peccare nō
esse nisi ppter fugam seu vitiationem alicuius alee
rōis: quod est simpliciter magis nolendum q̄ non
esse. Sed pena non est simpliciter magis nolenda
q̄ nō esse. ¶ Obiatio. q̄ iustum nō est magis nolē-
dum q̄ nō iustum: sed est magis volendum facien-
do cōparationem impiū. ¶ Pena vero habet
rationem iustitiae in ipsa referatur ratio iusticie se-
cundum Augusti. & alios sanctos. Non esse vero
non habet rationem iustitiae: quia nihil habet de rōne
entis. ergo t. ¶ Secūda ratio. nullus secundū re-
ctam rationem potest appetere cōtra rectam inclinā-
tionem appetitus naturalis conformē voluntati vi-

uine. sed inclinatō recta appetitus naturalis ē ad
esse: & est conformis voluntati vitiue. Quod autē
appetitus naturalis sit ad ē. patet secūdo de anima
naturalissimum autem ē. Idē ē enim intentio rō-
nis nature conservare ipm esse. Similiter confor-
mis est appetitus voluntati vitiue: qui cōseruat ip-
sum esse quātruncq̄ sub pena: & infligit penam ip-
sam: & causat eam. ergo t. ¶ Tertia ratio. nullus
secundū rationem rectam potest peccare mortaliter.
p. r. sed appetendo non ē ad vitandum penam
peccat quā mortaliter: & est actus deformis saltey
pro quocūq̄ statu. Unde si vlatōis ē hoc peccatum
mortale: & inde meritorium pene. ergo t. ¶ Et
posset dici forte q̄ secūda ratio si cōcludit de nō ē
& culpa: sicut de non ē & pena. Similiter de tertia
ratione posset dici q̄ petit principium. Diceret ē
volens tenere oppositum q̄ talis non peccat mor-
taliter. tamen est probabilis ratio ex hoc q̄ certus
est q̄ volentibus non ē ad vitandum miseriam pe-
ne imputatur hoc ad peccatum mortale: vt p. r. de
interficiētibz seipso. ¶ Prima autem ratio licet
videatur appore: tamen potest etiam concludere
de culpa & non ē. quia culpa potest ē pena alte-
rius culpe & iusta. & sic habet rationem iustitiae.
tamen non est magis appetēda q̄ non ē. Similiter et
diceretur: q̄ non esse posset habere rationem pene
iustitiae vel iustitiae. quia deus iustitiae posset adhibere. ali-
quem propter culpam: sicut & pōt ppetuo cruciare

Pro secūda & inferia causa adducit
etiam rationes. Modificatur tamen conclusio
ista: & declaratur. quia culpa & non esse vno modo
possunt ad voluntatem vniuersim comparari.

¶ Alio modo differunt. vniuersim comparā-
tur: si intelligatur voluntas ē causa ipsius non ē
vel simpliciter: vel quātruncq̄ in se: sicut intelligit
esse causa culpe sic q̄ sit causa non esse: & si non sim-
pliciter: quia antipolare seipsam vel illum cuius est
non potest tamen quātruncq̄ in se est causa sic q̄ li-
benter antipolarē seipm possit. Et elicit actum suū
q̄ vellet se adnichilare: si posset: sicut posset facere
aliquid aliud peccatum. Et ita questio non intelli-
gitur: quia certum est istud esse grauissimum pec-
catum in voluntate post dei odium: & ita grauiss-
imum peccatum q̄ quicūq̄ alia culpa. Unde magis vo-
lendum esset fornicari vel furari q̄ seipsum corrū-
pere vel interficere vel voluntatem velle seipsam
adnichilare si posset. ¶ Alio modo culpa et non ē
comparantur differunt: vt si vo-
luntas sit causa vniuersi puta calpenem autem aliter:
puta non esse. ita q̄ voluntas ipsam non cau-
set: nec velit esse causa eius: sed magis ipsam velit
ab alio causari & sustinere: puta a deo interficiē-
te seu adnichilante: vel etiam a tyranno per frequen-
te magis q̄ incurrit culpam: & sit causa culpa. Et
hoc modo intelligitur questio & conclusio ista. ¶ Pe-
na licet q̄ secundū rationem rectam debet quā-
re eligere non esse vel acceptare ad vitandum miseriam
culpe. ¶ Ad hoc est prima ratio talis. quilibet se-
cundum rectam rationē tenetur implere preceptū
diuinum. & per consequens non peccare: in quocūq̄
casu vitare peccatum vel non incurere: peccatum
est preceptum obligans semper & pio semper: & in
omni casu non solum de facto sed de voluntate: ergo
ad hoc tenetur homo vel creatura rationalis p

2. de alia.

p. p. r. d. a.
tiones.Ad hoc
p. r. d. a.
p. r. d. a.rōnes alie
p. r. d. a.
p. r. d. a.
p. r. d. a.

semper et in omni casu. Igitur siue debeat vivere siue nō semper teneatur nō velle peccare. Et ita debet peccare scōi rectam rōnem a deo adhibita cui vel nō esse q̄ peccare vel ad vitandū miseriam culpe. ¶ Secūda ratio nō est quasi eadē. Creatura rationalis sūm rectā rationem debet cōformare voluntatem suā diuine voluntati in volendo vel nolendo illud: quod diuina voluntas vult ipsam velle vel nolle. sed diuina voluntas vult ipsam peccare non est q̄ peccare: sic tamē q̄ nō sit causa sui nō est. quia deus nullo modo potest velle creaturā peccare. quare s̄. ¶ Tertia ratio. Aliquis debet velle rectam rōnem peccare actum in quo maxime cōprobat amor summi boni q̄ peccare: sed volēdo non esse: vt feruetur preceptum diuinum: s̄ ne incuratur culpa: est velle aliquid in quo maxime amor diuinus cōprobat q̄ maiorem charitatem nemo habet. s̄. ¶ Et subditur. Quos amici mei estis: si feceritis que precipio vobis. s̄. ¶ Hoc confirmatur per August. super illud Jo. Et ut odit animam suam perdet eā. s̄. quere ibi. Similiter per philosophi quarto ethicorū. Nam dicit ibidē de fortis: q̄ ipse ex ponit se periculo non essendi vel mortēdi sūm rationem rectam. ppter bonum cōmune: ne incurrat viciū cōmunitatis scilicet inclinationē fortitudinis. Si vicius q̄ fortis expectat alius vitium: in quo sibi bene sit. Lōra Rūto. Mihi scit de alia via vel si de illa dubitauit: tamen illud affirmauit. Et similiter dicit q̄ nō esset alia vita: nō dominus ad hoc medietur fortitudo presentis vite scilicet rectam rationem. Nam ista esset vicio sitimilitas si contra rectā rationem sicut modo nō oporteret se ppter bonum anime. quare s̄. ¶ Hoc de tertio articulo principalis q̄ additur vna ratio ab aliis quibus scy q̄ omnis peccata mortaliter interpretatur saltem vult deū nō esse: si nō expresse vel explicite. sed magis est volendum seipm non ēē q̄ deum ergo s̄. ¶ Sed maior huius rationis nō ē bene clara. Et puto q̄ conclusio debz magis tene ri et fide vel ex his q̄ tradita sunt nobis a sanctis ad instructionem morum et de voluntate diuina q̄ possit probari per rationem. ¶ Sic etiam exponitur dictum illud tpi de iuda: q̄ melius ei erat si natus non fuisset id est q̄ simpliciter nō fuisset in rerum natura: q̄ in tale peccatū tradendi christus contraxisset. Si autē intelligatur de pena: tūc dicitur scilicet dicta in prima cōclusionē: q̄ melius erat illi si natus non fuisset: nō q̄ nunq̄ fuisset sed q̄ in vtero matris fuisset mortuus: q̄ tale penā vel damnatiōis s̄ pene etiam incurrit.

August.

Aliarō
quorūdā

Dñati
an petāt
non esse.

¶ Quātum ad tertium arti-
culum dico primo: q̄ dñati nō appetunt de facto non est ppter culpam vitandam. Non est vis plex eis culpa: s̄ q̄ culpa est et dei offensua sed semp deum odiunt sibi lucendū: ut illud psalmi. Superbia eorum qui te oderunt ascendit semper. Bis plicet tamen eis culpa inquantū est materia veniēis et remouit conscientie qui est valde grauis pena. Et si ipsa culpa eorum habz rationem pene: vis plex eis: vt est pena: nō vt est culpa dei offensua. ¶ Secūdo dico: q̄ pbiabile est q̄ appetant non ēē ad vitandū miseriam pene sue dñationis loquēdo saltem de dñatiōe p peccato actuali nā ex amore concupiscentie ad seipsos. qui fundat et pūnat

existētiam dyaboli sūm iudiciū rationis eorum de cepte vel etiam contra iudiciū rationis recte ex peruersitate voluntatis volunt et appetit non esse quia ad hoc sequitur non esse in pena: s̄ sic vt videtur eis melius esse. vel si non videtur eis melius in pbiōe tamen volunt s̄ peruerse. s̄ sic nō appetunt nō esse per se vt recte: sed per accidens. ppter alit̄ ppter vitiationem pene eis nō per se. quia non est aliquid positū: sed ppter aliud scy melius esse vel bene ē: quod per se saltem naturaliter ap petitur ab eis. ¶ Sed difficile est si non situr decisi pi ipsi damnati quo modo demones in quibus māserunt naturalia integra: s̄ per consequens clarus iudiciū rationis: ita decipiuntur et iudicent non esse totaliter melius eis q̄ in pena esse. ¶ Similiter etiam quo modo affectione commodi possit appeti non est: cum tamen ipm ē appetatur maxime affectione cōmodi: vt videtur. ¶ Ad primum tamen diceretur q̄ non est inconueniens demones in hoc vici pi siue saluati etiam in multis alijs saluuntur vel decipiuntur. Nec est cōtra naturā ipsoz naturales. Et potest colorari apparetia vel decipiō ipsoz. quia non est nō est malū: s̄ hoc aduersus tantē ē vero in pena est malum: ita pio se odibile et nolibile. Nō aduertit autē q̄ non esset nec non sit malum: excludit tamen totum bonum: vel si aduertunt videtur eis q̄ minus est bonum quod eis dicit nō ē q̄ malum pene eorum: s̄ nolunt sube maiori malo pio minori bono. ¶ Ad scilicet vero diceretur q̄ non est quomodocūq̄ est obiectum affectiois cōmodi: sed bene ē. Et quia non est eis bene sed male appetunt non ē potius q̄ sic ē. Vel diceretur q̄ ex appetitu cōmodi de ē bene ē est erroris vel nō aduertit rationis quo erroris apparet eis melius non ē q̄ in tali vel sub tali pena est oītur et appetunt non est s̄ pelligunt ipsi pene. Hoc de tertio articulo principali.

Obiectō
1.

2.

Solutio
1.

Ad 2.

¶ Ad primum principale ar-
gumētum dicitur q̄ non est non ē per se appetibile sed per accidēs modis supradictis: quia in non est non saluatur ratio boni vel obiecti voluntatis respectu actus volendi: quia velle non est nisi bonū veri vel apparetis. Similiter etiam non habz per se rationem nobilis. quia nolle non est nisi respectu mali vel apparetis mali. Non est autem non ē malum: sicut dicitur ē supra: nec nolibile: licz oppositum eius sit bonum et volibile: puta ē. In contra dictiois enim non oportet finem oppositum ē bonum: q̄ reliquum sit malum. Sed quomodo tūc nō esse ē volibile sūm rectam rationem: cum nec sit bonum nec apparet bonum rōni recte: tamē dicitur ē supra: q̄ sūm rectam rationē debet pelligi: s̄ ppeti miserie culpe. Ad hoc dicitur q̄ non est simpliciter sūm se non ē volibile: s̄ q̄ quid sūm casu in quantum excludit miseriam culpe: s̄ sic apparet bonum rationi recte non simpliciter s̄ in re. quia tūc sibi apparet falsum: sed quoniam quid s̄ in casu et ratione vel scilicet rationē. ¶ Ad scilicet viciūdy q̄ damnati naturaliter appetunt beatitudinē et necessariū non autē actu elicitō necessario appetunt beatitudinē nec bene ē: appetitus vero naturalis et necessarius de ipso ē nō repugnat actu elicitō de opposito ipsius esse: puta de nō esse: quem quidē

Ad rōem
principā-

actum elicium habent dñati ideo & r. Aliter dicitur qd dñati appetunt actu elicito beatitudines appetitu tamen conditionato puta si possent eam habere quia constaret eis qd nunq habebunt eam. Aliis autem appetitus conditionatus non repugnat appetitui quem habent de non esse etia actu elicito. Aliter dicitur qd ex appetitu beatitudinis & bene esse secundum affectionem cōmodi outur in damnatis appetitus de non esse pro quanto apparet eis si tamen decipiuntur: melius est non esse qd malum esse. & sic non repugnat appetitui sed magis vnus sequitur ex alio vel est idem cum alio: habens tamen vnum per se primum obiectum quod est esse & bonum: et aliud quod est non esse et non bonum apparet tamen bonum. Per idem patet ad confirmationem de priuatione & habitu: qd vel negatione & affirmatione quia non est impossibile nec contradictio simul appetere esse & non esse modo predicto: sed bene esset contradictio forte simul appetere ambo per se & per rationes proprias. Ad tertium dicitur: qd sicut summum bonū potest nō appeti: tunc est nolabile: quia potest haberi rationem apparentis malū: ut patet de dñatis: qui odiunt ipsum deum. Ita etia non esse dato qd sit summa miseria vel summum malum potest appeti: quia potest aliquo modo apparere bonum vel in re sicut apparet damnatis deceptis: vel secundum rationem sicut apparet iustis appetitibus non esse ad vitandum culpam: vel diceretur qd est appetitibile malum vel non esse dato qd nō videatur bonū: sed est impossibile malo. Tamen non est concedendum: quia non esse proprie loquendo sit malū nec miseria: quia nec miseria culpe nec pene. ambe est nō nisi entī cōueniūt. Aliter diceret sed nō est vis.

¶ Distinctionis. Quinquagesima.
Questio Secunda.



Secundo qro btrū

omnium beatorum vel dñatorū sit equalis gloria vel pena. ¶ Videtur qd sit equalis gloria oim bonoū. ¶ Primo sic quilibet beatus habet equalem capacitatem glorie cum alio: sicut dicit in tertio. sed in quolibet beato capacitas tota terminatur & quietatur appetitus. et per consequens capacitas per gloriam implet. alioquin non esset beatus: qd r. ¶ Secundo sic. Beatus est qui habet quicquid vult & nichil malevoluit. itē. de trini. sed beatus quilibet potest velle habere tā beatitudinem quantum alius: ut volitione recta. quo litione conformi ad appetitum naturalem: qui est rectus: qd r. ¶ Et confirmatur per augustinū super Ioannē: ponitur in litera dicentem qd omnis bonorum erit par gaudium. & per consequens equalis beatitudo: quia equalem operationem sequitur equale gaudium vel equalis delectatio. ¶ De pena dñatorum videtur qd erunt equalēs. pena est dñati vel est pena dñi vel pena sensus sed prima in omnibus est equalis. quia est priuatio & carētia priuatio autem nō suscipit magis & minus. ¶ Si militer est scilicet quia est pena ignis. qd idē ignis erit afflictivus omnium. ignis autē cum sit agens naturalis: erit in quolibet fm vltimū potentie sue

& per consequens equaliter: qd r.

¶ Contra. ¶ Quia ad virtutē mēbū nō erit equalis oia merita vel demerita. nec oia premia vel pene: qd sicut dicit in psalmo: modicus vinctus iuxta sua opera reddet.

¶ Solui.

In ista questione sic predā

¶ Primo inquirā de gloria beatorum: an omniū sit equalis. ¶ Secundo de pena dñatorum: an in omnibus sit equalis. ¶ Tertio dato qd nō de vtriusque inquiram. unde prouenit inaequalitas eorum. ¶ Ultimo ad rationes principales.

Quātum ad primum est ad/

Equalitas dupl.

ueritūm qd equalitas duplex est. Vna est equalitas habitus. Alia est equalitas a proportionis. Et patet differentia istarū. qd prima dicitur inter duas qualitates molis vel virtutis seu perfectiois: quarum neutra excedit aliam: nec exceditur ab alia: vel inter duas habitus quorum quilibet vna excedat aliam: & excedatur ab alia: tamen sit talis equalitas fm habitudinem ad alias duas. ita qd sit talis proportio vnus ad vnū istarum: qualis alterius ad alterū. quomodo dicim⁹ qd inter quatuor & duo & sex & tria est equalitas proportionis. nam qd est proportio duorum ad quatuor. quā subdupla eadē est inter tria & sex. et ita duo & tria proportionaliter & equaliter correspondēt fm proportionem quatuor & sex: & sunt equalitas scdm proportionem ad illa duo licet non fm habitatem. Et similiter potest declarari de quatuoribus continuis quarum vna sit duorum pedum alia triū cum paratis ad alias duas: quarum vna sit quatuor pedum et alia sex. ¶ Hoc premisio dico primo qd gloria omnium beatorum non est equalis fm habitatem perfectionis: sed aliqui maiorem habent alij minorem. ¶ Secundo dico qd gloria omnium electorum equalis est fm proportionem & correspondentiam ad meritum eorum vel alioq pro ipso vel alterius magis. ¶ Primum probō sic. primo sicut in perfectionibus nature: ita suo modo in perfectionibus glorie: sed ad ordinem vniuersi in perfectionibus nature sunt necessarij gradus perfectioris & imperfectioris vel min⁹ perfecti. ergo similiter in gloria suo modo. ¶ Secundo quia sicut videmus in corpore: non est equalis gloria omnium mēbriorum vel capitū & aliorū: sic suo modo & in corpore triūphantis ecclesie maiori est gloria capitū & mēbriorum dispar etiam gloria mēbriorum. sed Christus est caput electorum. & ipsius est maior gloria qd aliorum. beata virgo est membrum christi quā quis & ideo post ipsum gloriosius & sic de alijs suo modo. ¶ Tertio quia ceteris paribus vbi maior est minor: Christus ibi maior & minor: gloria: sed i beatis nō est equalis caritas nec equalis gratia scdm habitatem. patet. gratia enim capitū maior ē qd mēbriorū & suo mō inter mēbū. qd r. Et de hoc nō est dubius & id nō op⁹ multū circa hoc imitari.

¶ In glia oim beatorum sit equalis.

¶ Secundo dico qd gloria beatorum equalis est secundum proportionem. quia secundum correspondentiam ad merita. nā sicut patet in cor. cor. meritoris: premium est effectus maioris meriti: & minus premium minoris: et imperfectioris meriti. ¶ Conuenit merita electorum non fuerint equalia fm habitatem

¶ In glia beatorum fm proportionem sit equalis.

sed inaequalia proportionem tamen ad muticem habentia dico qd premia et glorie ipsorum formales non sunt equalia s'm quantitate sed magis s'c'm proportionem. ¶ Secundo sic ad iustum iudicem pertinet in distribucioe seruare medium iusticie distributive in s'mando sed medium iusticie distributue est medium equalitatis non s'm q'itate sicut in cōmutatiua sed p'portione. p'p. v. etib. q. 2.

¶ De hac omnia.

Circa qd non fit merito de gloria beatorū obiectiva puta de deoro modo quo dicitur beatus es gloria mea 2. 2. quia de illa pland est: qd est eades omnium em eandē rationē p'p'iam et simplicem que est ratio viuandit: sed est sermo de gloria eorum formalis: sicut est visio vel fructio. ¶ Secūdo notandum est qd non est sermo de equalitate s'm v'rationē quia de alia planum est qd gloria electorū est in omnibus equalis s'm duratiōe a parte post. v'ratū enim perpetuo in quolibet gloria sua: licet a parte ante prius incipit vel incipiat in aliquib' qd in alijs v' angelis qd in hoib' et alijs qd hoib' qd in alijs. ¶ Et sermo de equalitate s'm duratiōe in omnibus electis: licet s'm p'portionē meritorū p'p'iorum: sicut in beatis qui adule meruerunt sibi gloriam vel etiam alterius p'p'io cis qd dico paruus: qui non habet gloriam ex merito p'p'io. Nec habet equalē gloriam cum adultis s'm quantitatē p'fectionis: sed s'm q'itatē p'portionis ad meritum: christi non absolute accepti: sed vt ipis paruitas applicat s'c'm viuandit v' dispositionē que talis est: vt non tantū valeat eius meritis christi: nec acceptetur ad tanta in gloriam p'p'io eis: q'm meriti ad adultorum p'p'io seipis. ¶ Tenetur tamen cōmutiter: qd paruuli ad inuicē comparati habēt equalē gloriam s'c'm equalitatem q'itatis q'm est ex merito christi p'p'ie nec meriti christi plus valet vni q' alteri. licet poruerit de ordinasse qd plus valeret vni q' alteri et potius sed posset gloria vni esse maior q' alterius absolute loquendo. Dicebat tamen superius p'robabiliter s'c'm vnum doctorem: qd ipis paruuli non semper cōferuntur equalis gratia in baptismo: sed aliquibus maior: et aliquibus minor secundum qd deus eos disponit ad maiorem gratiam v' minorē. Et si hoc intelligitur de paruulis morientibus ante qd p'ueniant ad etatem a dultam: potestet dicere qd nec omniū paruulorum talium esset equalis gloria secundum q'itatem: sicut nec gratia: et forte nō posset hoc efficaciter improbari. ¶ Si vero intelligatur qd de non cōferit in baptismo maiorem gratiam alicui paruulo mortuo ante etatē adultam q' alteri sed alicui victuro et habituro gloriam ex meritis p'p'io maiorem cōferit gratiam: tunc stat istud v'icium cum predictis: tamen non oportet: si de p'fectionis alique superuicturum paruulum ad maiorem gloriam qd paruulum mortuum qd infundat superuicturo maiore gratiam qd paruulo mortuo: quia alio modo posita potest sibi p'uidere de maiori gratia. potest enim meriti ille superuictus assignamentum sibi gratie: sicut patet. Et ideo posito illa p'robabilis et non necessaria superius dicebatur. ¶ Si vero p'cedisset deus paruulum mortuum ad maiorem gloriam qd alium: tunc

De glia paruulorum.

bene oportet secundum legem ab eo institutam de cōspondentia glorie ad gratiam: qd maiorem gratiam illi infunderet in baptismo q' alteri: quia oportet vari sibi cōspondentem gratiam ad gloriam futuram. Et alius de comuni lege non p'videretur paruulis de gratia nisi in baptismo. ¶ Hoc tamen communiter non tenetur: ita tenetur: qd omnes paruuli morientes ante etatē adultam equalē gloriam consequuntur loquendo de equalitate quantitatis: et per consequens qd deus omnes tales ad equalē gloriam p'cedit inuictus et quilibet eorum equalē gratiam rep'at in baptismo q'm est ex vi meriti ipsius christi. Hoc de p'imo articulo principal.

Nota.

Quantum ad secundum articulum de pena maiorem dico qd duplex est in genere vna est pena damnitque dicitur carentia v'icium visionis et fructus beatificis. ¶ Alia est pena sensus p'iet q'm paruuli. et est dolor: qd possit uiuere et tristitia qd sustinent sive sit spiritalis vel mentalis sive corporalis. ¶ p'imo modo loquendo de pena dicitur: qd non est equalis pena omniū damnatorum secundum q'itatem: quia pensandū q'itatem p'uationis et q'itatem habitus oppositi in aliquibus est maior in aliquibus vero minor. Nam licet simpliciter et totaliter quilibet damnatus sit p'uitus visione et fructione v'icium beatificis: nec habeat aliquid de ipis: tamen p'uitio ista in vno p'uitat maiorem et p'fectionem gloriam q' in alio. Nam vnus si fuisse saluatus: habuisset maiorem gloriam q' alius: et alius maiorem. Et sic non equalē gloriam p'uiant: s'ic pene in v'icium: sed potius inaequalē: et sic quodam modo sicut inaequales et vna maior alia: non quia in se sit aliquid p'fectus vel imperfectus possit: sed quia negat vel p'uiat maiorem gloriam in vno q' in alio.

pena damnatorum duplex.

¶ pena ois v'icium rōis nō est equal.

Sed alijs non videtur hoc esse dicendum: sed sicut p'uario albedinis in corpore que est p'uiatio simpliciter: negat a corpore non solum albedinem sed alio gradu in futuro vel in s'iendo vel p'ius in exsistente illi corpore sed q'm ad omnem gradū possibilem in corpore ipso: sic de quolibet p'uitatione simpliciter in quolibet subiecto respectu habet in se gradus habentis: sic de pena caritē est dicendum in damnato quolibet: qd non solum p'uiat ab eo gloriam sub illo gradu: sed qd sibi infusit: si meruisset: sed sub omni gradu possibili sibi ineffe et quia cuiuslibet damnato potest ineffe gloria in summo gradu vel potuisset. quia quilibet creatura rationalis capax est equalis glorie et summe glorie: que potest inueniri in subiecto: hinc est qd pena caritē in quolibet damnato p'uiat equalē gloriam et pena caritē pensando eam cum habitu opposito in omnibus est equalis secundum q'itatem. Et istud videtur p'robabiliter posse dici. ¶ Secundo dico qd non habet hic locum equalitas p'portionis: sicut patet. ¶ Tercio dico de pena sensus sive sit spiritalis sive corporalis: sicut erit in corporibus damnatorum qd pena damnatorum non potest poni equalis secundum q'itatem intentionis: sed tantū s'c'm p'portionē et cōspondentiam ad demerita ipsius. Et potest p'robare hoc sicut s'c'do clauso p'imi articuli de gloria beatorū. Et secundū

2. opusio

De pena sensus.

30.14.

hoc de primo articulo intelligitur illud Jo. xij. In domo patris mei mansiones multe sunt. I. glorie maiore et minoris perfectionis. De scdo vero articulo. Quidam ad pena sensus intelligit illud apocalypsis. Quid glorificavit se et delictis suis: unde dicit et tormentum et lucrum semper tibi puniendo circa potum glorie: unde et supra hoc de pna ar. principalis.

Quantum ad tertium arti

culum unde. s. vel ex quo debent accipi inequalities glorie beatorum pene dñatorum s. m. qñtate. ¶ Quid videndum est de gloria beatorum. et primo de glia actuali spirituali. Scdo de glia habituali vel gloriose habitibus. Tercio de gloria corporali. ¶ De gloria actuali spirituali cuiusmodi est visio vel fructus beatificatio: dico primo qd nō debet accipi inequlitas et in petro et illo ex pte obiecti beatificati: ut obiectū est. qd idē est obiectū beatificū s. m. eandē simpliciter rōnē divinitatis qd est actu infinita et cuiuslibet sic obijci et equaliter qñtū est ex pte sui. hic est et dñus beatorū. qd cuiuslibet bono equaliter presentat: licet exponat aliquā q equalitate glorie s. m. durationē post. ¶ Scdo dico q nō vñ accipi ex equalitate potērie beatificabilis sue in recipiēdo sue in agēdo: in recipiēdo nō qd quilibet potēria beatificabilis s. m. se est capax equalis glorie et alia: in potēria naturali ad tantā gloriā ad qñtas elationis: viciū est supra. Tandē necvna est maiorem capacitatē q alia. Nec valet q vna est magis disposita p habitū glorie maiore: q sicut dixi i. tertio potēria ex se sufficiter disposita est ad recipiēdā gloriā sine habitu: talitēque possit talis habitus ad disponēdū sed magis ad decoquēdū: sicut viciū est ibi. Et pterea idē est de habitu sicut de actu. Nec in agēdo etiā debet accipi inequlitas talis actus ex parte beatificabilis potērie. Nam sicut viciū est supra: potēria beatificabilis pure passiva se habet ad actū beatificatōis: nullū actus vel coactiue quicquid viciat ab alijs. Nec etiā aliqd isomās potēria se habet actus ad actū beatificatōis i. id ex parte nullius talis potērie accipi inequlitas actus beatificati. cū igit oporteat q ex pte alicuius accipiat: ut eo q accipit tantū ex causa effectiva p se ex parte ipsius vel: ut agēs est et causans talē actū maiorem et minorem sua volūtate libera agēte ad extra. s. accipit tantū ex causa meritoria a parte beatorū s. m. inequlitas merita sua maiora vel minora: eo modo quo meriti potēt vici causa pñiti: qd nō est pro pte viciū: sicut dixi in prima questioe huius quarti. ¶ De gloria habituali vel habitibus gloriose dico q nō debet accipi cōsūmūter inequlitas ipso in diversis ex pte obiecti beatificati. pñt nec ex pte potērie: ut patientia nec ut agēs: sicut pñt et de actibus: sed ex pte liberaliter causantis tales habitus et s. m. exigentiā merito p in beatis. vñ ille qui est maioris meriti: debet maioris lūmē et maiorem ebullitē: sicut et maiorē visioē vel fructioē. nec est mirū qd habeat glia vel ebaritas ex merito: augēt est ex merito pñiti: habet ex merito pñiti et iā prima gratia. Ita q tñra gratia vel ebaritas potēt haberi vel cōservari in prima s. m. exigentiā meriti: sicut et iā tñra lūmē: licet bene sit aliqua differētia inter illa. ¶ De gloria corporali beatorum eo modo quo in ipsa erit inequlitas: eodem modo vici potēt q ex parte dei causantis illā solum s. ex

parte diversitatis et inequlitas meritoria debet accipi inequlitas glorie diversitatis. nec est maior dispositio corporalis in vno q in alio ad talē gloriā corporalē: sicut naturalis: sed tantum potēt recipere vñ quātam aliud. Hic si forte sit maior dispositio corporalis in vno q in alio: et qñtū ad hoc viciū: sic est inter gloriā spiritualē et corporalē. De pna dñatorum quo est pena sensus: in qua tantum inequalities inveniri vidēdū est primo de pena spirituali. scdo de corporali. ¶ De spirituali que est pena sensus in qñtū inequalities inveniri est tristitia quidē spiritualis afflictus spiritus et in siccitate immediate a deo: sicut superius i. hoc quarto viciū habet. Dico q equalitas eius debet accipi ex deo tā q ex causa effectiva: q ex demerito tāq causa dei meritoria et non aliunde. ita q licet forte sit idē obiectum vel equele talis tristitia in beatis puta pena vñ appetitū: tamen tristitia inequlitas est s. m. inequalities demeritorum: non autē debet accipi inequlitas talis tristitie: nec ex subiecto nec ex obiecto nec ex potentia ipsa voluntatis vñ agente nec vñ patientie: qua non puto q ad illam tristitiā aliquid operetur vel faciat effectus: et q quilibet est disposita ad equalē tristitiā qñtū est ex etiā recipiendā per modum subiectionis: et. ¶ De pena corporali ipsorum puta de dolore ignis et huiusmodi: dico etiā q inequalities et in diversis accipiendā ex qñtū ex inequalities demeritoria et ex causa effectiva affligit. Et puto q ex deo principaliter ter nō ex igne ipso. Nam ignis qñtū est ex se. vñ fortiter ageret et affligeret equalē dispositos corporaliter et sibi approximatōes: sed ex facie totā diffinitate. Nam cooperatur et coagit ipsi igni ad maiore afflictionē et fortiorē immutationem vel minorem s. m. exigentiā culpe maiorem vel minorem. Et si forte ignis nō possit in tātam et ita viciū mētem immutationem qñtū exigit talis pñiti: vñ ignis cooperatur deo ad illud gradū in qñtū potēt et deus per seipsum immediate supplet viciū: viciū gradum: hoc de tertio articulo.

Ad primum principale di

co q licet quilibet beatus sit capax tante glorie q te alius: non tamē habet actu tantam gloriā qui libet sicut alius. Nec oportet ad hoc q sit beatus: sed bene oportet hoc ut beatus esset beatissimus quid haberet omnem gloriā vel totam gloriā: cuius est capax: sicut christus habet modo de facto. Quando viciū q appetitus non quietatur: viciū q licet appetitus naturalis non quietatur pro tāto quia est capax maiorem glorie: tamen ex hoc nullo modo beatus tristatur: vel inquietatur: sed secū dū appetere deliberatium quietatur. quia appetitus deliberatius qui subditur regulē voluntariē divine sufficit tantum de gloriā: qñtū placet deo sibi bene secundum exigentiā meritum. Nec maiorem gloriā appetit beatus aliquo actu elicitio in quietate ipsum: sed tantum appetit naturalis cuius appetere non est actus aliquis elicitus nec per consequens inquietat beatum. ¶ Ad secundū dico q beatus recte nō pōt appetere maiore gloriā q habet appetitū deliberatius nec velle: sed tenē cōsormare volūtate suā divine volūtati: in hoc vñ maiorem gloriā non appetat. Tu viciū appetitus naturalis est rectus: viciū q verum sed tñ nō semper

ut pue
nit lequa
litas glie
bōp/ vel
pene vñ
natorum.

De pena
spirituali
beatorum

De pena
corporali

ad rōnes
pñcia.

De glia
habituali.

De glia
corporali

ad rectitudinem actus volendi sufficit cōformitas vt
requirit cōmoda cōformitas ad appetitū naturāle
sed in aliquo vult vt illos appetitus nō cōfor
marit: scilicet nec appetitū animalē: & liberū: sed vult
q̃ vnus appetitus vnus appetat: & nō aliū: licet
vtroq; sit rectus. sed magis necessario requirit ad
rectitudinē volūtatis cōformitatem ad superiōrē ap
petitū. Iad vniū volūtate. Aliter v: ad illud et
ad cōcedēdū q̃ sit naturāle illi appetitū ad cōstitū
neū et ad rē in rē gradū determinatū & sic in
quolibet terminat. ¶ Ad illud aug: de gaudiis po
ri ois gaudiū q̃ oim et per gaudiū videt ex pte obiecti
q̃ obiectū dicitū oim et idē: de quo gaudēt ois
beatū: nō sit equaliter q̃d ad affectū vniū magis
et alii min⁹ vlt pō ratio et oim per gaudiū: q̃ q̃d
ad extēsiōē gaudiū cūmbeat et ppetū: nō sit
et equalē fm intēsiōē. vlt vlt ē p gaudiū: et
fm appōitiōē nō fm quantitatē. vlt oim et p gaudiū
nō fm appōitiōē & amabilem gaudiū. quilibet n. ga
udet de bono alteri: sicut de suō: nō sit q̃d de
suo & plus & intēsius de suo q̃ de bono alius: alteri
circa dēficiū: plus vult et intēsius quilibet bea
tus seipsū q̃ aliquē aliū extra dē. Et licet aliter
beat⁹ pua liti appetitū deliberatiuo velit alteri
maius bonū q̃ stupidiū: maiori dē pte vlt Joāne
baptiste vult maiore gaudiū q̃ stupidi⁹: magis vlt
ligit seipm q̃ aliū: q̃ intēsius vult seipm bonū
q̃ alteri: licet intēsius vult seipm q̃ aliū: circa dē
vlt mēsius gaudiū magis sequit intēsiōē act⁹ vlt
lēdi & boni volitū & plus de suo immo bono magis
intēsiē volitū & de maiori min⁹ intēsiē aliter voluit
¶ Ad illud de pena dōmatorū pti de pena vlt
et equalis sed pena sensus nō. Ad d. probationē
de ignē nūm et in corpore dōmatorū & iniquitas nō
et accipit et pte ignis vlt de cooperatū diuersi
smodi dōmatorū placet sibi sic de ista questione.

¶ Distinctionis ad quinquagesimam.

22 uctio 22 etia 22 uctio.



Extinction of

Iro vñ bñ videbāt pena vñ
vñatō post tūdi cñ. ¶ Et dñt
qñ nō qñ vñatō post iudiciū
sicut dñ in littera: nō videbāt
qñ vñatō deos. Igit nō bñ pñ
vñatō vñatō. ¶ Et dñt cñ
bñatō vñatō pena vñatō. ¶
aut vidēt eas intus itē fñbo aut abstracte fñ pñ
pñtō gñ. ¶ Non pñmō qñ dñus pñtō cñtēnt mñ
quē cñ obiectō beatissimō nō est repñtāntis pñtō
pñtō pñtō pñtō. ¶ Et dñt cñ pñmō. ¶ Nec scō
mō qñ nō habēt pñtō talis pñatō. pñtō cñ pñtō
nō bñ scñt nō ydē in dñō. qñ est mñ. ¶ Tercio
scñ. Si bñatō videbāt pena vñatō: aut dñt cñ
nō scñtō ē cñpñtō cñtō aut vñtō dñtō dñtō
fñtō. ¶ Non pñmō qñ tñtō cñtō mñtō ē dñtō
mñtō vñtō vñtō in vñtō dñtō. ¶ Similiter ipsi cñtō
mñtō: qñ cñpñtō pñtō: qñ cñtō pñtō:
cñtō pñtō pñtō. ¶ Nec scō qñ tñtō cñtō cñtō
qñ dñtō in pñtō mñtō. ¶ Ergo nullo modo.

Contra. ¶ In littera dñtō: fñcti vñ
bñtō mñtō vñtō pñtō vñtō dñtō
rñtō fñtō cñtō cñtō cñtō cñtō cñtō cñtō

Contra

In ista questione sic prædā

¶ Primo inquiritur utrum beatitudines possint iudicare
penas damnatorum. ¶ Secundo inquiritur utrum quod sit quid
erit eis ratio videndi tales penas : et per ipsas utrum in-
ruitue vel abstractiue videant eas. ¶ Tercio utrum
cōparantur damnatis vel letentur de ipsis. ¶ Ulti-
mo ad rationes principales.

[illegible]

Quantum ad secundum ar
 stūū dicit vñs doctor: q̄ si nō vidēt vel cogno
 scit pensō dñatōr: insitūe in verbo p̄ rationē
 diuine essētie: quēquidē essētia diuina nō ē
 illimitatiōis: & cōtēdit virtualit̄ seu p̄fectiōis
 etiā et ratio cognōscit̄ oīa ita determinatē & disti
 ctē ac si esset ratio vñs r̄si: & hoc magis in primo
 tractatū. vñ et r̄si: q̄ aliquotū et ratio cogno
 scit̄ p̄ speciem. I. per seipm: vñ eminet̄ per p̄fē
 ctēssimiliter vel virtualiter cōtēdit illā. sicut om̄
 nī nō possunt extra seipm: vñ p̄ intuitionē
 id ēt seipm: vñ et cōtēdit debitis oppositōis itō
 modo et ratio cognōscit̄ p̄ intuitionē cui⁹ et mā
 gis seipm sine culpe. hāc autē distinctionē nō ē
 p̄ speciem & p̄ intuitionē ponit aug. it. de trini. ca.
 viij. in fine vñ dicit q̄ p̄ speciem cognoscitur
 per similitudinē cognōscunt: quē vñ p̄ p̄tū
 tionē per dissimilitudinē magis.

Sed ista polio hunc ad aliquod vide-
re dubia, vnde est verus est
et per ratione diuine essentie et essentie est presu-
cta actus voluntatis: inquit illi obiceret beatis-
tudine creature cognoscimus determinate et distincte et
intuitus eius quidditates simpliciter terminatus et
presuaciones eorum et explorationes necessarie formabi-
le de ipsa luce vere sunt luce fallaciter dicitur est in
primo, led no puto quod ea est luce cognoscimus com-
plexiones obtingentes eo: vel quod petrus currit vel
tortor sedat: vel quod Guillermus saluet et pmiem et
iudas in inferno dancet vel puniat. Et est necesse-
rio quilibet beatorum cognosceret eorum explorationes com-
plexiones actuali et possibilis: supposito quod idem sit
etiam videndi verba: omnia que videntur in verbis
sua ponitur in beatis cuius oppositio dicitur est in

Ati an
post iudi
cu vider
bui pte
vănato

quid erit
beatus rō
vidēdipe
nas dam
natō etc.
i. opl.

primo: etiā in tertio de cognitione ale xpi. Similiter etiā sequetur q' oēs tales cōplexiones essent simpliciter necessarie vel et tñ q' essentia vt sequens actum volendi quo determinatur tales cōplexiones et representatio ipsū potest esse ratio cognoscēdi talia. sed vt sic non est obiectum beatificati creaturæ saltem primo.

Idē de
ctoris de
questio.

Et ideo aliter respondeo ad hūc articulum primo q' possibile est: q' beati intuitiue videant penas vñatorum vel damnatorum cruciari. Intuitiue dico in verbo per rationē diuine essentie: vt ipsa sequitur actū diuine vñolūtatis: et representat ipsū: vel est ratio cognoscēdi ipsū qui quidem actus habet determinationē et causalitatem immediatam sup tales cōplexiones cōtingentes. ¶ Secundo dico q' possibile est beatos cognoscere penas vñatorum vel vñatos puniri intuitiue in proprio genere: sicut aliquis videt fortē currere vel sedere vel huiusmodi: sic et beati possunt videre spiritus vñatos cruciari: licet nō sint presentes vñatis. Et hoc per ipsam noticiam intuitiui causatam de tali obiecto cōplexo in mente beati a deo. Et multiplicatur talen noticiā fm multitudinē plurium obiectōrū: possunt esse valde plures simul in intellectu siue eiusdē rationis siue diuersarum. ¶ Tertio dico q' abstractiue possunt talia cognoscere que est noticia in ipso genere per species terminorū vel oppositorū et alia necessaria ad talē noticiam abstractiua distinctam. si que etiam distincte intelligimus abstractiue tamē aliquam cōplexionem cōtingentem: vt q' fontes currunt vñedūq' cruenti in beato principia talis noticiæ siue a deo siue ab obiecto quod nō est versum: licet cū damnati sint ita remoti a beatis: vt nō possint agere inuicē: nec pati vt videatur. ¶ Quarto dico: q' possibile est beatos videre vñatos intuitiue sensibilibiter oculis corporalibus cruciari in tormētis: tuncq' longe ab eis vñtēs: sed talis noticia nō causaretur ab obiectis vñis. Nam nō agunt a tanta distantia: sed a deo immediate causaretur in oculis beatorū: qui potest facere noticiam intuitiuam immediate per seipsum de obiecto siue absente siue nō existente: licet natura hoc nō possit facere: sicut dixi in prima questione primi libri. Hecito autē de facto: quomodo vel quorū modis videbūt. Et ideo expectemus donec ad illud domino concedēte veniamus. Hoc de secundo articulo.

De nolle
vel velle
beatorum
respectu
miserie
vñatorū.

Quantum ad tertium arti-
culū primo vidēdum est de velle vel nolle beatorū respectu miserie vñatorū. Et dici potest q' cū beati cōformantur diuine voluntati in eo q' vult de illis qd deo vult eos velle si deo vult eos velle miserias et penas vñatorū. tūc beati vñt eos: et placeat eis et scipue pro q' hoc manifestat diuina iusticia et reordinat naturā deordinatā per culpam. hoc tamē stare potest q' penas vñatorum nolint: et q' eis placeat liberari eorū: vel saltem nō displiceat et hoc nō absolute de conditione pura si deo vellet et si placeret sibi. Si autē deus nō velit beatos velle miseriam vñatorum: vel vlt eis eos nolle ipsam: possunt eam nō velle: vel debent eam nolle. hoc est et possibile q' deo velit aliquid efficaciter et vñolūtate consequenter: tñ non velit creaturam id ipsum velle: immo potius velit creaturā id ipsum

nolle. sicut planum est q' vult subuersiōē hierusalem: et tñ vult q' iherosolimiti nolle ē: displiceat sibi et lamitetur eā. Similiter etiā vult deus mortem patris tūc: cū hoc non vult: q' vult eam immo potius q' nolle ē: vultas super eam: sicut ipsam. sic in proposito de nō velle vel nolle beatos rā respectu miserie vñatorum. ¶ De gaudio autē vel delectatione seu tristitia vidēdū est q' si beati volunt miseriam vñatorum modo supradicto: et placeat eis eodē modo et vñiformiter gaudent de ipsa. si autē non velint vel quomodocūq' nolint: nullo modo tristitū de ipsa. Non enī conuenit eorum statui tristitū vñlo modo vel pati. q' sunt impassibiles passione tristitie precipue vñedūq' proueniat talis impassibilitas ipsorū: sicut dictū est supra. Et ideo vidēdū est vltra q' nō cōparantur eis sic q' voleant et tristitū de miseria ipsorū: sicut cōparantur nō volendo vel nolēdo miseriam ipsorū siue simpliciter et absolute siue sub cōditione pura si placeat deo iuxta duos modos possibiles super enarratos. Hoc de tertio articulo principali.

beati an
cōparantur
vñatorū
vel le
tent de ip
sio.

Ad primum principale ar-
gumētum dico q' nō est simile: nec sequitur si vñati nō videbunt gloriam beatorū: quia beati nō debent videre miseriam vñatorū in plus est pñt beati lucē diuine cōiuncti q' vñati missi in tenebris exterioriorē. extra lucē diuinam et beate visionis: cuius nō erūt participes. ¶ Ad secundū dici potest q' beati videbūt penas vñatorū intuitiue in verbo per rationē diuine essentie nō vt siue est actus voluntatis diuine: sicut dicitur in argumento: sed inagis vt sequitur et vt representat: vel est ratio cognoscēdi talem actū. Similiter potest dici q' abstractiue nō per species proprias penarū: vt sunt male quædam et pñtationes: quia vt sic nō habēt species proprias nec vñeant in beatis per species habitū oppositorū: vel etiā ipsarū penarū fm q' vñt aliquid possitium: et per alia necessaria ad noticiā abstractiua talium complexionū cōtingentū. ¶ Ad tertium dico q' tripliciter dici potest: vno modo q' beati vident miseriam vñatorum volēdo ipsas: si deus velit eos velle ipsas: et per consequens delectādo in ipsis: prout in eis relucet diuina iusticia: per ipsas reordinatur natura: nō absolute vt sunt masas illorum vel illorum et sic vñctum est q' letabūt in suis cum viderit vindictam. Et de iustis dicitur q' super peccatorem ridebunt: et dicitur ecce homo et c. Et tūc ps q' beati ex hoc nō pñt dici crudelēs: sed iusti vñt vici. ¶ Secundo modo potest dici q' nolēt miseriam vñatorū: si deus velit eos nolle: et tñ non erūt diuifomes voluntati diuine: sicut patet: quia deus vt ponitur licet velit penas vñatorum: vult tamē q' beati aliq' nollat eas: vel saltem potest velle similiter etiam non sequitur q' sint miseri: vel et tristēt seu patiantur aliquid: quia sunt impassibiles: suspēdicitur tristitia sequens noitionem vel nara sequi naturaliter vñedūq' suspēdatur. ¶ Tertio modo potest dici q' beati nec volunt nec nolunt miseriam vñatorum: si deus velit eos nec nolle nec velle: sicut possibile est absolute. ¶ Et tūc prout nec sunt iniusti nec crudelēs nec miseri: sed sunt beati vñedūq' fruendo deo benedicto et eterno. Ad qd nos perducit ipse: qui in immitate perfecta viuunt et regnant in secula seculorum. Amen.

ad argu-
principia.

Ad hunc
soluēdū.

Ad hunc
operis.

Expletum est ingens: ac nobile Opus

in Quartū & cōsequēter in omnes libros sententiarū Reuerēdi Patris. F. Ioannis de Bassolis Minoritę Sacre Pagine professoris ac interpretis profundissimi. Impensis fidelissimorū Bibliopolarū Frāscī Regnault & Ioannis Frelon nō minimis. Curaq; & emendatione non mediocri. M. Orontij Fine Delphinatis Ad purę integritatis lectionem reuocatum. Opera deniq; & arte impressionis mirifica viri solertis Nicolai de pratis (sed nūq̃ antea) fœliciter elaboratū.

C Anno a prima rerum etherearum circūfione.

VIII. M. D. I. Sole in vigesima octaua parte Arietis
gradiente In hemispherio Parisiensi. Anno salu
tis. M. D. XVII. currente. vij. Idus Apri
lis. Apud Parisios. Francisco Fran
corum Rege: Christianissi
mo Faulissime Im
perante.

Laus.



Iesu.

Marcescit sine aduersario virtus.

f i n i s.

